



SLAGELSE  
KOMMUNE

# HVIDBOG

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 47

UDPEGNINGER AF OMRÅDER TIL SKOVREJSNING  
NORD FOR SLAGELSE BY

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

OKTOBER 2020

## HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

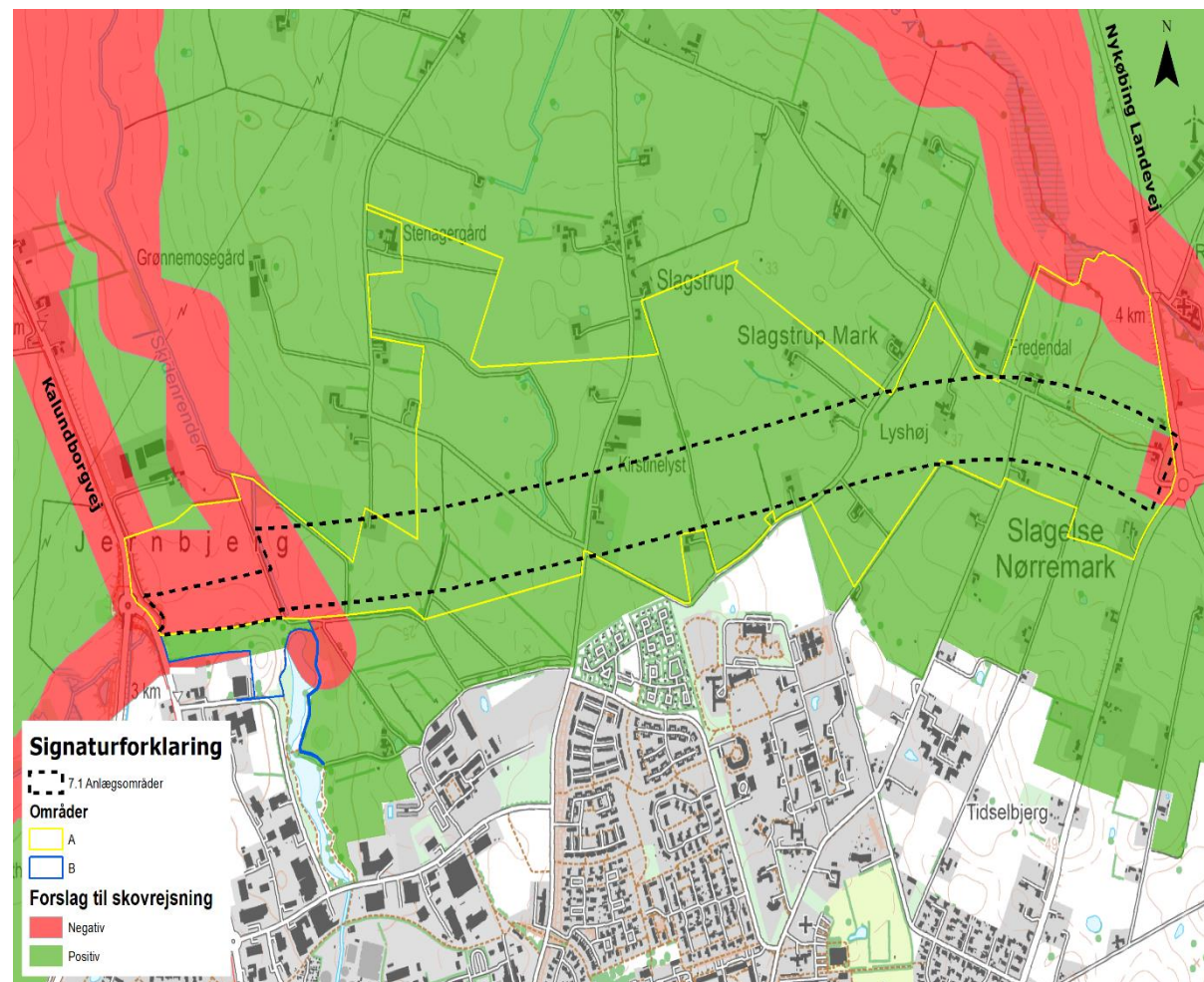
Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

## PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører Kommuneplan nr. 47, der udpeger områder til skovrejsning nord for Slagelse by. Planforslaget omfatter dele af matrikler inde for det markerede anlægsområde, som er markeret med sort på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 26. juni 2020 til den 21. august 2020.

Der er registreret i alt 5 bemærkninger inden for høringsfristen.



## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Christian Granzow Holm på vegne af Bane Danmark  
Vasbygade 10, 2450 København
2. Hugo Hvid Sørensen på vegne af Museum Vestsjælland  
Forten 10, 4300 Holbæk
3. Kirstine og Kenneth Lindstrøm Nielsen  
Valbyvej 80, 4200 Slagelse
4. Lejf Rasmussen  
Valbyvej 64, 4200 Slagelse
5. Olav Olsen  
Skjernvej 1

## SAMMENFATNING

---

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

---

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*Administrationen kvitterer for Banedanmarks høringsvar.*

*Den fremadrettede udvikling af Nordskoven vil ske under hensyntagen til kulturarvmiljøer, herunder at udviklingen af Nordskoven sker i overensstemmelse med bestemmelserne for Kirkebyggelinjer.*

*Rejsning af skov indenfor området vil alene foregå med skånsom jordbearbejdning, hvor dybdepløjning undgås. Vedligeholdelse af plantning sker ved radrensning i 5-10 cm dybde*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke afstedkommer ændringer af Kommuneplantillæg nr. 47.**

---

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

---

#### 1. Christian Granzow Holm på vegne af Bane Danmark

Bane Danmark tilkendegiver, at de ikke har nogen bemærkninger til forslaget.

---

#### 2. Hugo Hvid Sørensen på vegne af Museum Vestsjælland (MV)

Museum Vestsjælland tilkendegiver, at området udlagt i Kommuneplantillæg nr. 47 i mange århundreder har hen som dyrket landbrugsland, som landsbyer og siden delvis byjord til Slagelse by. MV konstaterer at skovrejsning vil ændre dette landskabstræk væsentligt. MV anbefaler at indsigt fra Slagstrupvej over skråning og Å til Gudum kirke og mølle bevares og gør opmærksom på, at hovedparten af området ligger indenfor kirkebyggelinjen til Gudum Kirke.

MV anbefaler at skovrejsningen alene foregår med skånsom jordbearbejdning, hvor dybdepløjning undgås. Herved bevares arkæologiske levn under pløjelaget bedst. MV indstiller, at kulturarvsområdet mod øst, nord for Slagstrupvej friholdes for beplantning. Herved bevares udsigten over kulturlandskabet over Tude Å og indsigt til Gudum Kirke og mølle.

---

#### 3. Kirstine og Kenneth Lindstrøm Nielsen (KKLN)

*Et kommuneplantillæg kan ikke præcisere, hvordan der indenfor området skal anlægges stier og skiltning. Kommuneplantillægget tilvejebringer det planmæssige grundlag for skovrejsning indenfor arealreservationen til omfartsvejen ved at ændre den hidtidige negative udpegning til positiv udpegning.*

*Men da kommuneplantillægget muliggør, at arealreservationen kan indlemmes i det overordnede projekt for udvikling af Nordskoven, vil indkomne indsigelser og bemærkninger til udviklingen af Nordskoven i sin helhed indgå i det videre forløb med udviklingen af Nordskoven. Når Nordskoven udgøres af mere sammenhængende område vil ridestier kunne integreres i et samarbejde med rytterne i området.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen ikke afstedkommer ændringer af Kommuneplantillæg nr. 47.**

*Et kommuneplantillæg kan ikke præcisere, hvordan området indenfor kommuneplantillæggets afgrænsning skal tilplantes og disponeres. Kommuneplantillægget tilvejebringer det planmæssige grundlag for skovrejsning indenfor arealreservationen til omfartsvejen ved at ændre den hidtidige negative udpegning til positiv udpegning.*

*Ikke desto mindre muliggør kommuneplantillæg nr. 47 skovrejsning indenfor arealreservationen til omfartsvejen nord for Slagelse. Det betyder, at arealet kan indlemmes i det overordnede projekt for udvikling af Nordskoven. Indkomne indsigelser og bemærkninger til udviklingen af Nordskoven i sin helhed, vil derfor tages med videre i den fremadrettede proces for udviklingen af Nordskoven. I forlængelse heraf skal der gøres opmærksom på, at der for Nordskoven tilstræbes en beplantningsprocent på 60 og at de øvrige 40% udgøres af lysåben. Når fordelingen skal gøres op, vil det ske på baggrund af skovens samlede areal.*

KKLN ønsker at der etableres ridestier i tilplantningen i omfartsvejsområdet tillige med, at der langs Valbyvej opsættes skildte med "vildt på vejen".

#### 4. Lejf Rasmussen (LR)

LR tilkendegiver, at han, på vegne af Skovlauet og Brugerrådet, er nervøs for udsigten til at bo i en tæt skov, som vil skygge for sol og udsigt.

LR stiller sig kritisk overfor det hidtidige forløb vedrørende udviklingen af Nordskoven og argumenterer for at Slagelse Kommune og Naturstyrelsen ser bort fra det oprindelige perspektiv for udviklingen af Nordskoven, som Slagelse Kommune og Naturstyrelsen har fremlagt for Skovlauet og Brugerrådet.

LR argumenterer for, at de nuværende tilplantede arealer, uden for kommuneplantillæggets afgrænsning, er 76% tilplantet og at dette tal vil stige til 92-93% hvis arealet indenfor kommuneplantillæggets afgrænsning tilplantes. LR argumenterer i denne sammenhæng for, at det oprindelige oplæg for området, udarbejdet i samarbejde mellem Brugerrådet, Slagelse Kommune og Naturstyrelsen til aktiviteter og rekreative forhold i Nordskoven ikke ville kunne realiseres.

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke afstedkommer ændringer af Kommuneplantillæg nr. 47.

Ifølge LR har Slagelse Kommune og Naturstyrelsen tilkendegivet, at der indenfor skovrejsningsområdet ikke skal tilplantes med mere end 50%. Da dette tal ifølge LR er oversteget, er det LR's forhåbning, at Slagelse Kommune vil ombestemme sig og i stedet følge de i indsigelsen beskrevne tidligere planer.

Slutteligt tilkendegiver LF at han frygter for, at kommuneplantillæg nr. 47 er blevet en del af Slagelse Kommunens CO2 planer, hvor man massivt søger løsninger på dette problem, men hvor man samtidig helt har glemt kommunens eksisterende planer om at lave et stort kreativt naturområde for beboerne i Slagelse kommune.

*Et kommuneplantillæg kan ikke præcisere, hvordan området indenfor kommuneplantillæggets afgrænsning skal tilplantes, disponeres og indrettes med rekreative tiltag. Kommuneplantillægget tilvejebringer det planmæssige grundlag for skovrejsning indenfor arealreservationen til omfartsvejen ved at ændre den hidtidige negative udpegning til positiv udpegning.*

*Men da tillægget muliggør, at arealet kan indlemmes i det overordnede projekt for udvikling af Nordskoven, vil indkomne forslag til udviklingen af Nordskoven i sin helhed derfor tages med videre i den fremadrettede proces for udviklingen af Nordskoven. Det vil være et centralt element i planlægningen af Nordskoven fremover at få bundet skovstykkerne bedre sammen og sikre en direkte og brugervenlig adgang til skoven fra byen*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen ikke afstedkommer ændringer af Kommuneplantillæg nr. 47.

## 5. Olav Olsen (OO)

OO konstaterer indledningsvist, at hans høringsbrev ikke skal betragtes som en indsigelse til kommuneplantillæg nr. 47, men som et oplæg til at sikre, at området aktiveres som en del af projekt Nordskoven.

I sit høringsbrev tilvejebringer OO en række forslag til, hvordan skovrejsningsprojektet, Nordskoven, i sin helhed kan udvikles. OO lægger vægt på, at adgang til skoven skal udbygges og tydeliggøres samt at ankomst til Nordskoven være tydelig.

OO ønsker desuden at vide, hvor mange besøgende om ugen samt om året det skønnes der vil besøge de nuværende aktiviteter i Nordskoven.

OO præsenterer endvidere en række forslag til rekreative aktiviteter, som inden for en periode af 0-10 år og for en periode af 0-20 år kan igangsættes i Nordskoven.

OO kommer derudover med forslag til, at arealet reserveret til omfartsvejen, kan beplantes med energiskov samt at der bør udvikles et vartegn for Nordskoven.

---

## BILAG: BEMÆRKNINGERNE

---

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

## Otto Bastian Bommenskjold Thomsen

---

**Fra:** Christian Granzow Holm (CGHL) <cghl@bane.dk>  
**Sendt:** 6. juli 2020 16:35  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Emne:** Vedr. kommuneplantillæg 47, ingen Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 1688179)  
**Vedhæftede filer:** Tunnel Marking.txt

Til Slagelse Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til kommuneplantillæg 47 for "Udpegning af områder til skovrejsning nord for Slagelse by".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

*Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk)*

**Christian Granzow Holm**  
Studentervedhjælper  
**Banedanmark**  
Arealer & Forvaltningsmyndighed  
Vasbygade 10  
2450 København  
[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)  
[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)





Slagelse Kommune  
Center for Miljø Plan og Teknik, Plan  
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse

Holbæk d. 18-06-2020  
J.nr. MVE.P993; (SVM1490)

## **Udtalelse om kulturhistoriske interesser til kommuneplanforarbejde 47 - Udpegning af skov nord for Slagelse By - Nordskoven i henhold til museumsloven §23.**

Museum Vestsjælland har modtaget høring til planforarbejdet og har gennemgået sagen. Museet har tidligere medvirket ved udarbejdelse af en kulturhistorisk rapport for et større område til skovrejsning nord for Slagelse, SVM1490 (jf. kortbilag). Redegørelsen og bilag inkl. GIS er genfremsendt særskilt til Slagelse kommune i mail 15-05-2020 til orientering.

### **Nyere tids interesser:**

Området har i mange århundreder ligget som dyrket landbrugsland som landsbyer og siden delvis byjord til Slagelse by. Skovrejsning vil ændre dette landskabstræk væsentligt.

Museet anbefaler at indsigten fra Slagstrupvej over skråning og Å til Gudum kirke og mølle bevares jf. bemærkning under arkæologi. Hovedparten af området ligger indenfor kirkebyggelinjen til Gudum Kirke.

### **Arkæologi/jordfund:**

Vores kontrol i arkiverne viser, at området formodentlig langt tilbage i tid har ligget som åbent landbrugsland med en mosaik af dyrkede marker og mindre vådområder i det udrænedede landskab (jf. redegørelse i kulturhistorisk rapport SVM1490 for et større område til påtænkt skovrejsning. Den fremsendes særskilt).

Der er ikke i hverken stednavne, marknavne eller de ældste kort tegn på skovbevoksning på arealerne nord for Slagelse, hvor dyrkningspotentialer har været højt.

Formentlig skjuler sig en enkelt af de nedlagte landsbyer på Slagelses markjorder på arealerne, ligesom ældre Rytterdistriktskort og ældste matrikelkort viser flere signaturer for gravhøje, der dog kun vil være bevaret som spor under det moderne pløjelag.

Af størst arkæologisk og kulturhistorisk betydning er det østligste område ved Gudum (Gudhjem), hvor vi dels kender detektorfund fra yngre jernalder og vikingetid af "god kvalitet", der tyder på at her har været et religiøst center, som det kendes fra andre "Gud-lokaliteter" i det nuværende Danmark og Sydsverige. Desuden er der i forbindelse med kloakarbejde konstateret udbredte rester af landsby fra middelalderen mellem Slagstrupvej og Gudum. Arealerne er udpeget som kulturarvsareal.

Museet anbefaler at skovrejsningen alene foregår med skånsom jordbearbejdning, hvor dybdepløjning undgås. Herved bevares arkæologiske levninger under pløjelaget bedst.

Museet indstiller, at kulturarvsområdet mod øst, nord for Slagstrupvej friholdes for beplantning. Herved bevares udsigten over kulturlandskabet over Tude Å og indsigten til Gudum Kirke og mølle. Desuden bevares muligheden for adgang til yderligere undersøgelser af den omfattende landbebyggelse fra middelalderen på området.

Før jordarbejder har **bygherre**/entreprenør altid mulighed for at indhente det arkæologisk ansvarlige museums udtalelse om arkæologiske interesser, jf. museumslovens § 25.

Herved har **bygherre og entreprenør** de bedste muligheder for at **undgå uplanlagt standsning** af anlægsarbejdet og **undgå udgifter til arkæologisk undersøgelse** jf. museumslovens § 27.

Hvis museet i sin udtalelse vurderer, at der ikke findes væsentlige arkæologiske bevaringsinteresser på arealet, så skal evt. udgifter til nødvendig arkæologisk undersøgelse betales af Kulturministeren jf. museumslovens § 27 stk. 5.

En udtalelse fritager ikke bygherre/entreprenør fra forpligtelsen til at standse anlægsarbejdet og underrette museet, hvis arkæologiske levn påtræffes, men den fritager bygherre for udgifterne til en arkæologisk undersøgelse.

Vi erindrer om, at kommune/byråd jf. museumslovens § 24 stk. 2 er forpligtet til at orientere bygherre/ejer om indholdet af museumslovens § 25-27 senest ved udstedelse af byggetilladelse.

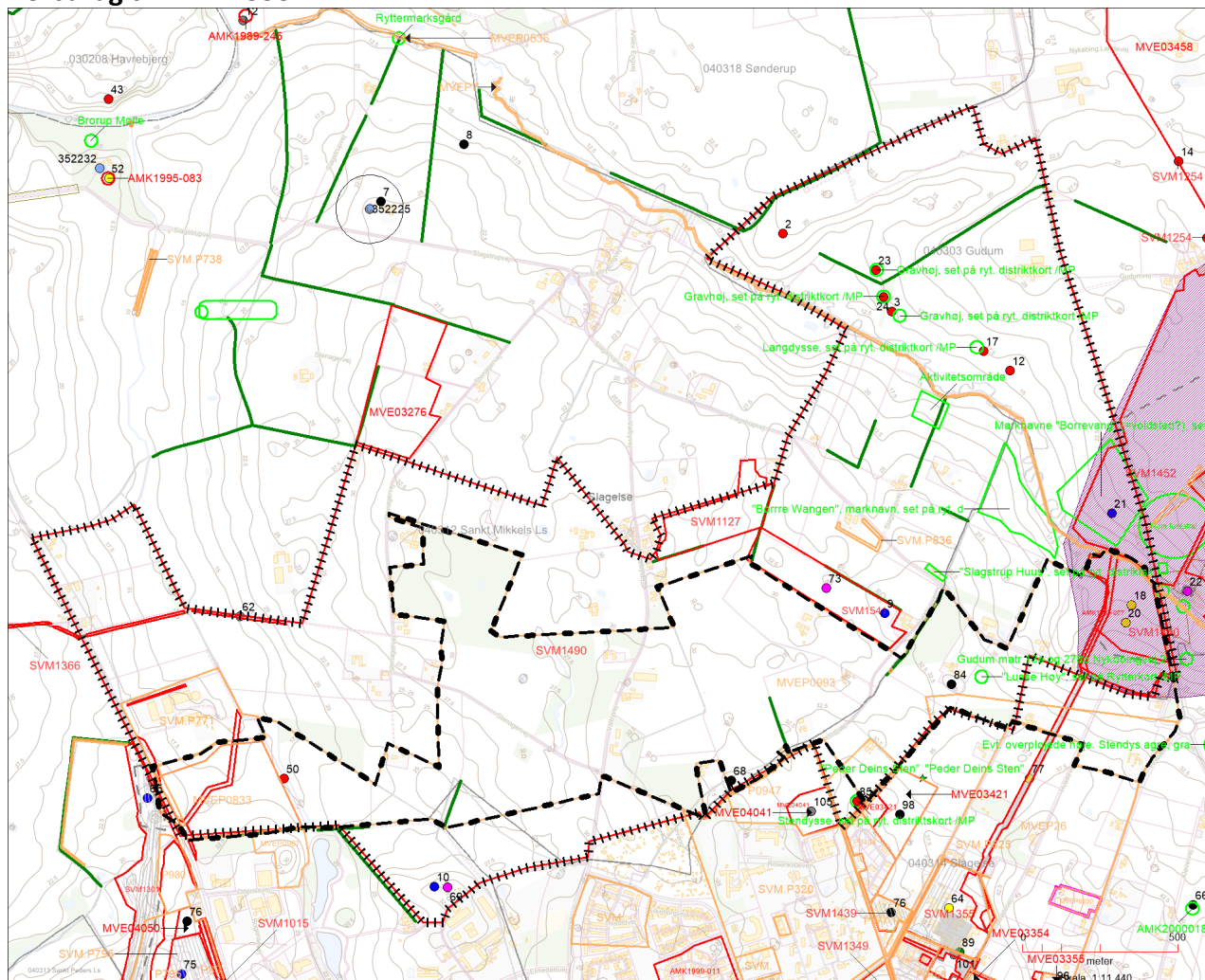
Har De spørgsmål, er De velkommen til at henvende Dem til museet.

Med venlig hilsen



Hugo Hvid Sørensen  
Museumsinspektør, arkæologi

# Kortbilag til MVE.P993



<b>Museumssag</b>		
<b>Plansag</b>		
<b>Diverse Viden</b>		
<b>F&amp;F Arealer</b>		
<b>F&amp;F fortidsmindebeskyttelseslinje</b>		
<b>Fortidsminde, fredet</b>		
<b>Registreret arkæologi</b>		
<b>Fortidsminder, linjer</b>		
<b>Kirkebyggelinje</b>		
<b>Beskyttet dige</b>		
<b>Registreret arkæologi (F&amp;F)</b>		
<b>Primære "anlæg"</b>		
	Nyere tid	
	Efterreformatorisk tid	
	Historisk Tid	
	Middelalder	
	Vikingetid	
	Jernalder	
	Bronzealder	
	Stenalder	
	Oldtid	
	Udateret	

Sagsareal (sort, stiptet omramning).  
 Areal for kulturhistorisk redegørelse, SVM1490 (sort, tværskraveret omramning).

Registrerede fortidsminder og arkæologiske interesser jf. signaturforklaring.

Baggrundskort: Forvaltningskort, basis (aktuelt: 15-05-2020)  
 Copyright Geodatastyrelsen.

## Otto Bastian Bommenskjold Thomsen

---

**Fra:** Kirstine Lindstrøm Nielsen <kirstinelnielsen@gmail.com>  
**Sendt:** 12. august 2020 21:40  
**Til:** Planhøring – officielle postkasse  
**Emne:** Høringssvar ang. Nordskoven

Kære Slagelse Kommune.

I forbindelse med høringen angående positiv skovrejsningsområde i Nordskoven (kommuneplantillæg nr. 47) ønsker vi at kommentere at vi har et højt ønske om at der:

- \* kommer ridestier i tilplantningen i omfartsvejsområdet
- \* kommer skilte op langs Valbyvej med 'vildt på vejen'

Mvh Kirstine og Kenneth Lindstrøm Nielsen, Valbyvej 80.

# Til Slagelse kommune

Dato: 17.08.2020

## Indsigelse vedr. kommuneplantillæg nr. 47 til kommuneplan 2017

**Indsendt af:** Lejf Rasmussen Valbyvej 64 4200 Slagelse.

Jeg kan læse i jeres kommuneplan 47, at I ønsker at tilplante det areal, som nu er reserveret til en nordlig omfartsvej nord for Slagelse. Arealet ligger for en stor dels vedkommende inden for det areal som er udlagt til skov nord for Slagelse.

Jeg har været med i Skovlauet og Brugerrådet for skoven lige fra starten, og jeg har overvejende været positiv for planerne om at oprette en skov i området. Jeg har arbejdet positivt for at få solgt ideen i området, skønt der fra starten var megen modstand til planerne. Den klart største bekymring var, at beboere i det omhandlede område ville opleve at komme til at bo i en skov med høje træer tæt ved vores huse og beboelser. Det vil ændre vores natur fuldstændig, hvis vi kommer til at bo i en tæt skov, som vil skygge for sol og udsigt. En meget velbegrundet bekymring.

Denne bekymring blev viderbrunget til Naturstyrelsen og Slagelse Kommune, som var dem som drev planerne, og vi mødte megen forståelse for vores bekymringer på vores jævnlige møder som blev holdt. Det var tydeligt, at Kommunen og Naturstyrelsen havde forståelse for vores synspunkter, og de udarbejdede en overordnet plan for området, som langt hen ad vejen imødegik vores synspunkter.

I Slagelse Kommunes fremlæggelse af projektet i 2014, "Ny bynær skov nord for Slagelse" og den efterfølgende revideret plan fra 2015, som begge var lavet i et samarbejde imellem Slagelse Kommune og Naturstyrelsen, fremgik det meget klart, at der IKKE skulle beplantes mere end 50% af arealet.

**Her er vedhæftet link til hele prospektet.**

<https://www.slagelse.dk/media/9470916/Nordskoven-Skovrejsning-Nord-For-Slagelse-A4.pdf>

**Her et uddrag af Prospektet:**

*I samarbejdsaftalen mellem Naturstyrelsen og Slagelse Kommune er det aftalt, at projektet arbejder med tre zoner. Disse zoner har betydning for, hvordan området kommer til at se ud og kan bruges.*

**En skovzone** - ca. halvdelen af projektområdet. Her vil der overvejende være træer.

**En vådzone** - ca. en fjerdedel af projektområdet. Det betyder, at dræning ophører – hvis det ikke generer naboerne. På den måde vil en række moser og vådområder naturligt blive gendannet.

**En lysåben tør zone** - ca. en fjerdedel af projektområdet. Af hensyn til variationen i landskabet etableres der åbne arealer i og omkring skoven, hvor det passer naturligt ind i landskabet og med udgangspunkt i de forskellige restriktioner, der er i området.

## I en andet beskrivelse af projektet skriver I:

*I samarbejdsaftale mellem Slagelse kommune og Naturstyrelsen er de overordnede rammer for projektet fastlagt. Det er aftalt at der arbejdes med tre zoner i projektet.*

***En skovzone** der dækker ca. halvdelen af projektområdet, her vil der overvejende være træer. Skovområdet etableres inden for udpegede skovrejsning positivt som fremgår af Kommuneplanen.*

***En våd zone** der dækker ca. en fjerdedel af projektområdet. Der sættes overvejende på at genskabe den naturlige hydrologi på de erhvervede arealer. Det betyder at dræning ophører, hvorved en række moser og vådområder gendannes.*

***En lysåbentør zone** der dækker ca. en fjerdedel af projektområdet. Det er vigtigt for oplevelsen af skoven, at der etableres åbne arealer i skoven. Der etableres derfor åbne arealer både indenfor skoven og i tilknytning til skoven, hvor det passer naturligt ind i landskabet. På de tørre lokaliteter i den lysåbne zone kan der ske pleje med græsning, hvorved der med tiden kan udvikle sig en overdrevs lignende vegetation. De åbne arealer kan medvirke til at styrke de rekreative interesser. Det vil således ofte være her at der etableres opholdsarealer til publikum.*

Disse og flere lignende beskrivelser af området har været gengivet i adskillige dokumenter for skoven siden ideen udsprang, og denne fordeling har hidtil været den gældende plan. Skoven blev jo udlagt som et kreativt naturområde som vil kunne give en masse oplevelser for indbyggere i Slagelse. Denne vision vil jo heller ikke være mulig hvis eneste ønske for området er at tilplante det massivt.

Jeg vil her gengive en liste, som tidligt blev udarbejdet for området i et samarbejde imellem Brugerrådet, Slagelse Kommune og Naturstyrelsen.

## Bruttoliste ideer Slagelse skov fra Visionsmøde

### Rekreative

Sydvendte udkigssteder (godt til en madpakke en vinterdag)

Lysning med bænke

Lækrog med sol

Langrendsløkke

Naturfitness

Motionssti

Shelter med bålplads (placeret med åbning mod sydøst læ mod vest) +

Ridestier +

Store sten til leg

Tæt netværk af stier i indgangsområdet (godt for de mindste)

Vandpost

træhytte

Udkigstårn

Spejderhytte

Kiosk med udskænkning

Friluftscene

Svævebane

Kælkebakke/skilift + +

Mtb bane  
Junglesti  
Fiskeri  
Handicapsti +  
befæstede stier  
Mapakkehus + +  
Skoven dimensioneres til International sport (Cykel, ridning, hest)  
Hundeskov  
Løberuter

### **Natur**

Snoede stier +  
Stenbunker  
lysåben skov  
Biodiversitet  
hjemmehørende træarter  
græsning med dyr  
frugttræer og buske  
vandhul ++  
Blomstereng  
Nøddehegn  
Fuglekasser  
Arboret  
Nattergale skov/urskov  
Åbne områder

### **Undervisning/formidling**

Naturvejledning  
Udeskoleundervisning  
Udviklingssti (træarter) +  
Børneskovråd +  
Forsøgsskovområde +  
Bro over sø (krible krable fiskeri) + +  
Børnenes eget træ

### **Opmærksomhedspunkter**

Dræn  
Ønske om bygning til understøttelse af aktiviteter

Langt de fleste af disse ideer vil defensivt blive umulige, hvis der bliver set bort fra jeres oprindelige beskrivelse for det omhandlede område. Samtidig vil jeg også nævne, at langt de fleste aktiviteter som der kan etableres, bør placeres tæt ved byen, så de er mulige at nå for beboerne i Slagelse Kommune.

Jeg har opmålt alle nuværende tilplantede arealer i området, og disse opmålinger viser at over 76% af arealerne er tilplantet i dag. Hvis I nu efterfølgende tilplanter de reserverede arealer, vil dette tal stige til mellem 92 og 93 %.

Da I allerede har foretaget beplantning i et omfang som langt overstiger jeres egne planer med over 50%, er det selvfølgelig helt uforståeligt og uacceptabelt, at I nu ønsker at beplante området endnu mere massivt. Det vil ændre området fuldstændig.

Derfor håber jeg at denne gennemgang og beskrivelse af den oprindelige plan for skoven vil få jer til at ombestemme jer og i stedet følge jeres egne tidligere planer.

Jeg kan frygte, at kommuneplantillæg nr. 47 er blevet en del af Slagelse Kommunes CO2 planer, hvor man massivt søger løsninger på dette problem, men hvor man samtidig helt har glemt kommunens eksisterende planer om at lave et stort kreativt naturområde for beboerne i Slagelse kommune.

Jeg håber virkelig, at I vil modtage denne henvendelse positivt og igen tage jeres egne planer og visioner for området frem og gennemlæse dem. Så vil I se, at projektet ikke fortjener denne tillægsplan nr. 47.

Mange hilsner  
Lejf Rasmussen  
Valbyvej 64  
4200 Slagelse.

Tlf: 20870492  
Mail: lejf@letech.dk



Til

Slagelse Kommune, Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

E-mail: [plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)

Afsender:

Olav Olsen

Skjernvej 1

4200 Slagelse

E-Mail: [hifswim@gmail.com](mailto:hifswim@gmail.com)

Nordskoven, den bynære skov til Slagelse by.

Der skulle gerne være mulighed for aktiviteter for hele familien, for derved at få en "aktiv bynær Nordskov" og gerne hele året med de muligheder det nu giver.

Det skal ikke betragtes som en indsigelse til kommuneplantillæg nr. 47, men mere som at udnytte den mulighed for at aktivere områdes som en del af projektet Nordskoven.

Jeg ved ikke hvad der er planlagt eller for den sags skyld kendskab hvad der har været drøftet for at være en del skov projektet. Jeg har prøvet at komme med nogle forslag.

A) Nordskoven,

Hvor er adgangsvej til Nordskoven.?

Hvor starter "starter" skoven. I dag er den meget delt og der er igen forbindelse mellem de enkelte beplantninger. Var det en ide med en eller flere portaler, hvor der indtages "Nordskoven".

De nu ønsket areal der kunne frigives til skov projektet, vil kunne indgå en form for bindeled mellem de beplantet arealer. Er der en helhedsplan for hvordan.

Er der udarbejdet en plan for før vejprojektet og en plan for efter vejprojektet?

Hvilke veje vil skulle bibeholdes efter vejprojektet, eventuelt overgå til forbindelse veje, arbejdsvej m.m.

Er der tænkt hvordan besøgende kommer gående, løbende, cyklende m.m., samt kørende m.m. fra byen og ud i skoven. Hvordan kan hele det mix af aktive gøre mindst kræve på plads og derved gøre mest plads til de andre.

- B) Aktiviteter i Nordskoven, allerede igangsat.
- a) Insekt hotel
  - b) Børneskoven med bålplads
  - c) Hundeskoven
  - d) De tilplantet arealer pr område.
  - e) Vådområde med bro og opholds område.
  - f) Lille bakke af opkørt jord fra vådområdet
  - g) De arealer som ikke er med i ovenstående.

C) Aktiviteter i Nordskoven.

Hvor mange besøgende skønnes der at besøge aktiviteterne pr uge, samt pr år

- a) Insekt hotel
- b) Børneskoven
- c) Hundeskoven
- d) De tilplantet arealer pr område.
- e) Vådområde med bro og opholds område.
- f) Lille bakke af opkørt jord fra vådområde
- g) De arealer som ikke er med i ovenstående.

h) Service-arealer til skovens vedligeholdelse og personale m.m.

Er det man havde forventet, eller er det mere eller mindre?

Er der nogle af disse der skal udbygges eller se anderledes ud.

D) Aktiviteter i Nordskoven, forslag som vil skulle igangsættes inden for 0-10 års periode.

Sammenhængende stisystem hvor det tilgodeses gangfolket, samt løber.

Der kunne lægges nogle forslag og opmærket rute på f.eks 5km, 10km samt 15 km.

Infotavler som på Fodsporet.

Aktivitetspladser med aktivitets lavet af skovmateriel.

Shelther pladser med adgang til drikkevand.

Skovlysning med bordbænkesæt og eventuelt bål hytte m.m.

Stien kan have udsende eller være type af randstier, stjerneformation, andre figur.

Langrend skiruter om vinter når sne i skoven.

Andre ting af denne stil m.m.

E) Aktiviteter i Nordskoven, forslag som vil skulle igangsættes inden for 0-20 års periode.

MTB-område. (det er ikke godt at blande eller at udelukket at have MTB og gå, løbe arealer samlet)

MTB-spor med drops m.m. råd fra MTB sporbygger m.m.

Service-område med vand til drikkebrug.

Service-område med vand til rengøring og vedligeholdelse af materiel.

Parkeringsområde for MTB-folket.

- F) Aktiviteter i Nordskoven, forslag som vil skulle igangsættes inden for 0-20 års periode.  
Ridespor/stier (det er ikke godt at blande eller at udelukket at have ridestier sammen med de øvrige aktører)  
Natursti hvor der er plads til en hestepære 😊  
Natursti væk fra trafik gerne med adgang til å-området ved en af de 2 rundkørsler m.m.  
Hestevognskørsel,  
Parkering område for hestefolket.  
Vand for hestefolket.m.m.
- G) Aktiviteter i Nordskoven, som vil skulle igangsættes inden for 0-20 års periode.  
Større samlet areal til Gymnastik opvisning, ude-biograf, Tivoli, cirkus m.m.  
Samarbejde med eksterne partner med afvikling af LadyWalk, Julemærkemarch, fejring af begivenheder der opstår.
- H) Aktiviteter i Nordskoven, som vil skulle igangsættes inden for 0-20 års periode.  
Mindre samlet areal til petanque, krolf, diverse sand-aktiviteter. M.m.  
Klatring, spejdervirke osv.
- I) Udsigtsområde ved Solhøj, som vil skulle igangsættes inden for 0-20 års periode.  
Eventuelt hjælpe lidt til med lidt forhøjning af noget af området for at få en forstærket effekt af udsigten.
- J) Plantning af energiskov i den planlagt vejkorridoren, som så kan høstes i nogle sektioner på nogle tidsintervaller på 5 år, superhurtige voksende, 10 år og 15 år.
- K) Vartegn for Nordskoven  
Var det en ide med et eller flere vartegn for Nordskoven.  
Det kunne placeres ved indgangen til skoven.  
Det behøver ikke at være et skovtårn, men noget der hænger sammen med øvrige aktiviteter i Hele Slagelse Kommune.
- L) Laguneområdet (jeg ved godt det ligger i udkanten) og det tilhørende å-område mere attraktiv som aktivitetsområde.  
Der er meget fugtigt og nærmest ufremkommeligt for nuværende. Den eksisterende kælkebakke er naturligvis et aktive.

Med Natur Hilsen

Olav Olsen