



NOTAT: Revurdering af forespørgsel 2 – placering af diget vest for vandhullet version 2

Kystdirektoratet vurderer, at placeringen af diget vest for vandhullet er problematisk pga. følgende forhold:

Kystbeskyttelsesloven

Ifølge kystbeskyttelseslovens § 1 er formålet med kystbeskyttelse at beskytte mennesker mod oversvømmelser samt ejendom mod oversvømmelser og nedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet. Dette formål varetages ved en afvejning af en række hensyn, herunder behovet for kystbeskyttelse, kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og miljømæssige kvalitet, kystlandskabets bevarelse og genopretning og naturens frie udfoldelse jf. kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1, nr. 1, 3, 4 og 5.

Kystdirektoratet finder, der er behov for kystbeskyttelse mod oversvømmelse, da der har været gentagne oversvømmelser i området og senest i 2013. Kystdirektoratet er enig i valget af beskyttelsesniveauet/interessegrænsen til kote 2,37 m, og at beskyttelsen kan forberedes til at kunne forhøjes med 30 cm til 2,67 m DVR90. Som det er oplyst var vandstanden i 2006 i kote 2,37 m DVR90, mens vandstanden i 2050 forventes at blive 2,67 m DVR90.

Ved en vurdering af anlæggets tekniske og miljømæssige kvalitet jf. kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1, nr. 3 vurderes det bl.a., om anlægget er en optimeret konstruktion, herunder om anlægget er større eller mere omfattende end højst nødvendigt. Kystdirektoratet finder, at et tilbagetrukket dige nær husene i sommerhusområdet er mere hensigtsmæssigt. Hvis der laves et tilbagetrukket dige i stedet for et dige vest for vandhullet, kan diget i det konkrete tilfælde laves kortere, smallere og med stejlere forskråning, og stadig opnå samme sikringsniveau. Anlægsomkostningerne vil blive billigere pr. løbende meter pga. digets mindre volumen.

Endvidere er det essentielt, at kystlandskabet bevares. Dette opnås bedst ved et tilbagetrukket dige, hvorved der gribes mindst muligt ind i landskabet, jf. kystbeskyttelseslovens § 1, stk. 1, nr. 4 og 5. Et græsklædt dige er en teknisk



konstruktion, som skal opfylde diverse tekniske krav, dette indbefatter bl.a. en speciel græsblanding, som sås på diget. Diget vil yderligere være underlagt regelmæssig vedligeholdelse i form af græsslåning. Et dige vest for vandhullet vil således ikke udgøre et naturligt element i det konkrete landskab, selvom diget kan placeres på en strandvold, så digets højde mindskes.

Endelig finder Kystdirektoratet, at naturtyper, som strandeng og vandhullet, som udgangspunkt ikke beskyttes mod naturen, heller ikke når området anvendes rekreativt (jagt og nyttehøve). Netop strandengens dannelse og landskabsmæssige udseende er præget af regelmæssige naturhændelser, som bl.a. oversvømmelser. Området skal derfor ikke afskæres af disse naturhændelser, der vil være med til at præge kystområdets fremtidige udvikling.

Kystdirektoratet er bevidst om, at afstanden mellem sommerhusene og vandhullet er lille og en placering af diget vil medføre en stor ændring af områdets udtryk meget tæt på husene. Kystdirektoratet har derfor forslået, at man undersøger andre muligheder for at integrere diget på de grunde, hvor diget kommer til at ligge tæt på sommerhusene. For eksempel kan landskabsarkitektoniske terrænændringer på grundene være med til at få diget "skjult" på grundene.

Naturbeskyttelse og landskab

Mod syd og vest er der en naturbeskyttet strandeng. Strandengen mod syd anvendes til kreaturafgræsning/naturpleje. Fra strandengen mod vest er der langs stier adgang til kysten. I det sydvestlige hjørne ligger endvidere et vandhul og Skudeløb – begge søer er naturbeskyttet. Syd for området er landskabet fredet. I området er der potentiel mulighed for markfirben og padder, som er beskyttet i henhold til habitatdirektivet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 må der ikke foretages tilstandsændringer af naturbeskyttede områder. Der kan i særlige tilfælde opnås dispensation, hvis det har en særlig samfundsmæssig interesse. Ved placering af bl.a. kystbeskyttelse gælder der en undtagelse fra naturbeskyttelsen for bl.a. strandenge, når de den 1. juli 1992 har ligget i byzone eller sommerhusområde (§ 1 i bek. nr. 1172 af 20. november 2014). Denne undtagelse gælder ikke for søer.

Med hensyn til Skudeløb og vandhullet er der en vekselvirkning mellem vandhullet og Skudeløb. Både vandhullet og Skudeløb er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Rapporten "Notat vedrørende evt. forekomster af paddearter omfattet af EU-habitatdirektivet annex IV ved sø til sommerhusområdet, Næsby Strand, i Slagelse Kommune" konkluderer mht. at placere diget uden om vandhullet, at dette ikke anbefales pga. et ændret saltindhold og øget oversvømmelsesrisiko i sommerhusområdet. En lukning af forbindelsen mellem søen og vandhullet vil derfor føre til en tilstandsændring af de naturbeskyttede søer. Placering af dræn vil også kunne ændre vandindholdet i søen.

I forhold til bilag IV-arten markfirben er spuns i den nordlige og sydlige del af området acceptabel, da markfirben vandrer parallelt med kysten. I rapporten "Monitoring af



markfirben ved Næsby Strand i forbindelse med konsekvensvurdering af evt. etablering af et dige” fremgår, at området ved Næsby Strand er et potentielt levested for markfirben, men at kerneområdet for bestanden ligger nord for projektområdet. På nuværende tidspunkt er markfirben forsvundet i projektområdet pga. oversvømmelse. Det fremgår af rapporten, at inden for de kommende år, vil bestanden af markfirben sprede sig ned til klitarealet foran sommerhusene fra de højtliggende kystskrænter mod nord. Etablering af diget mellem vandhullet og sommerhusområdet vil i den henseende ikke have nogen negativ indvirkning på denne genindvandring. Begrundelsen er, at diget ikke udgør et spærrende element, da det ligger på langs med spredningsvejen.

Det konkluderes endvidere i den førstnævnte rapport, at etablering af diget ind mod sommerhusområdet ikke vil have en negativ påvirkning for paddearter (bilag IV-art). Det anbefales dog, at ved etablering af spunsvægge bør de placeres mod nord og syd og et dige mod vest.

For at en strandeng bevarer sin karakter skal den oversvømmes. Derfor vil placeringen af diget vest for vandhullet medføre en tilstandsændring på den del af strandengen, som ligger inden for diget, navnlig pga. dræn. Endvidere kan denne placering i højre grad påvirke den del af strandengen, der ligger uden for sommerhusområdet.

Kystdirektoratet finder derfor, at en placering af diget vest for vandhullet, dvs. mellem vandhullet og stranden, ikke er en mulighed. En placering af diget mellem sommerhusområdet og vandhullet, vil påvirke kystlandskabet, strandengen og vandhullet i mindre grad og kan derfor indgå i det konkrete projekt.

Sammenfattende vurderer Kystdirektoratet, at et ønske om at placere diget vest for vandhullet ikke kan imødekommes, da det ikke vil være i overensstemmelse med kystbeskyttelseslovens formål, kystbeskyttelsesstrategien og naturbeskyttelsesloven, herunder habitatdirektivet.