

Evaluering af Kommunale facilitetsstrategier

Resumé

Evalueringen er udarbejdet af Active Research i perioden november 2020 til marts 2021. Den fulde rapport er 28 sider. Derfor dette Resumé.

Aktuelt finder man ifølge DIF 13 kommuner med formulerede facilitetsstrategier og 11 kommuner med idræts- eller fritidspolitikker med særskilte facilitets-afsnit.

Konklusioner

Oplevede fordele

- En systematik i forhold til konkrete fysiske udviklingstiltag.
- Strategidokumentets anvendelighed som et dialogredskab og som styrende for de politiske processer.
- Strategiprocesen og dokumentets rolle i en tværgående vidensopbygning og øget faglighed.

Oplevede ulemper

- Ulemperne ser ud til at handle om aktører, som ikke oplever at blive tilstrækkeligt inddraget, eller inddragende processer, som der ikke bliver fulgt synligt op på. Samtidig kan der ligge et opmærksomheds-punkt i ikke at gøre strategien så konkret og ufleksibel, at den hindrer en løbende ageren på aktuelle, uforudsete eller nye dagsordener.

Kulturelle effekter

- Både foreninger, forvaltning og kommunalpolitikere opleves at forholde sig til de kommunale strategidokumenter. Man kan tale om, at strategien er med til at sætte en fælles retning i tilgangen til facilitetsområdet. Der er stadig potentialer for at sikre en endnu tydeligere kultur omkring det strategiske arbejde.
- Der er behov for at sikre, at foreninger løbende har kendskab til strategien – også selvom der har været en omfattende inddragende proces i selve udarbejdelsen.
- Nedsættelse af et arbejds- eller strategiudvalg kan være en metode til at sikre løbende opfølgning på strategien og bredt ejerskab/kulturbærere af indholdet i kommunens idræts- og fritidsliv. Det vil samtidig skabe en løbende dialog til det politiske niveau om prioriteringer på området og dermed et potentiale for at skabe øget synlighed om beslutningsprocesserne.
- Strategierne ser primært ud til at være relevante for de store/stærke foreninger og faciliteter. Der er grund til at fokusere på formidling af strategiens rækkevidde og målgrupper.
- Der er relativt store andele af deltagerne i spørgeskemaundersøgelsen – især blandt de aktører, som sidder længst væk fra beslutningerne – som ikke oplever synlighed. Det kan potentielt føre til

utilfredshed, hvis aktørerne oplever, at der trods strategiarbejdet bliver truffet beslutninger, som stritter i uigennemskuelige retninger.

Organisatoriske effekter

- Effekterne omhandler øget samarbejde mellem foreninger og mellem foreninger og forvaltning, samt på tværs af forvaltninger, færre interessekonflikter og oplevelse af bedre udnyttelse af faciliteterne eller bedre investeringer på facilitetsområdet.
- Samtidig ser det ud til, at de organisatoriske effekter forstærkes, hvis der eksisterer en kultur for, at forskellige aktører i kommunerne tager ejerskab til strategien og arbejder i en fælles og ikke mindst synlig retning.
- I forhold til at implementere strategien kan det være en fordel med konkret formulerede handlingsanvisninger og en tydelig rollefordeling, da tværgående samarbejder lever bedst, når samarbejdet er konkretiseret i forhold til både indhold og rollefordeling.

Øvrige opmærksomhedspunkter

- Personafhængighed ser i nogen grad ud til at præge strategidokumenterne. Derfor kan et fokus på systematisk opsamling i et bredt defineret udvalg el.lign. være en god ide.
- Udfordringer, som er vanskelige at løse, er fortsat vanskelige, selvom man formulerer en facilitetsstrategi.
- Arbejdet med facilitetsstrategien bør foregå i en balanceret tilgang til datadrevet, meningsfuld udvikling og undgå at ende i uhensigtsmæssig mål- og resultatstyring i retning af New Public Management.
- Selve processen med udarbejdelse af en facilitetsstrategi er et afgørende startskud for at komme godt i mål med de handlingsanvisninger, som står i dokumentet. Her starter de fælles læringsprocesser og skubber til en fælles kulturel retning, der kan forplante sig bredt blandt kommunens aktører. Derfor kan der være god grund til at gøre sig umage i strategiprocesen.