

2022

Hvidbog - Fornyede tilladelser til vandindvin-
ding til SK Vand A/S

Mette Dige Ohrt
Slagelse Kommune
10-02-2022

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse	1
Indledning	2
Resume	2
SAMMENFATNING.....	3
Bilag 1.....	12
Bilag 2.....	13
Bilag 3.....	18
Bilag 4.....	23

Indledning

SK Vand A/S skal have fornyet tilladelsen til vandindvinding til i alt 4 vandværker – Valbygård, Erdrup, Nordre og Vestre. De fornyede tilladelser skal gives for en periode på 30 år, medmindre særlige forhold taler imod det. Udkast til de fornyede tilladelser har været drøftet med SK Vand i en teknisk forhøring i perioden august-november 2021. I december 2021 er udkast til de fornyede vandindvindingstilladelser sendt til høring hos SK Vand samt hos grundejere, på hvis jord en eller flere af SK Vands indvindingsboringer er placeret. For Valbygård Vandværk drejer det sig om 16 boringer, fordelt på jord ejet af 2 grundejere, for Nordre Vandværk om 7 boringer, fordelt på jord ejet af 5 grundejere og for Vestre Vandværk om en boring med en grundejer. Alle boringer tilknyttet Erdrup Vandværk ligger på jord ejet af SK Vand.

Udkastene til fornyede tilladelser har været sendt til høring i perioden fra 9. december 2021 til 17. januar 2022. Grundejerne har modtaget udkast til fornyet tilladelse til det vandværk, som boringen/boringerne på deres jord er tilknyttet. Kommunen har modtaget høringssvar fra SK Vand samt fra 3 grundejere. SK Vand har efterfølgende fået mulighed for at kommentere de indkomne høringssvar. SK Vands eventuelle kommentarer er af tidsmæssige årsager ikke indarbejdet i denne hvidbog, men vil blive vedlagt sagen som selvstændigt bilag.

Udkastene til fornyede tilladelser fastlægger, hvilke boringer SK Vand A/S har tilladelse til at indvinde vand fra. Tilladelserne fastlægger desuden, hvordan den samlede, tilladte indvindingsmængde fordeles på de enkelte boringer. Fordelingen på boringsniveau indeholder en vis fleksibilitet af hensyn til den praktiske drift og for at tage højde for ændringer i vandkvaliteten over tid.

Udkastene til fornyede tilladelser indeholder bestemmelser om et fredningsbælte på 10 meter omkring hver boring. I fredningsbæltet er det forbudt at bruge, blande eller oplagre gødning, pesticider eller andre stoffer, der kan forurene boringen eller grundvandet. Hvis SK Vand A/S ikke ejer jorden i fredningsbæltet, skal fredningsbæltet tinglyses. Hvor dette ikke allerede er tilfældet, får SK Vand A/S en frist på 2 år til at indgå aftale med grundejer om tinglysningen. Lykkes dette ikke, vil kommunen sikre fredningsbæltet ved påbud.

De fornyede tilladelser til vandindvinding fastsætter ikke størrelsen af Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) eller bestemmelser om arealanvendelsen i BNBO. Størrelsen og afgrænsningen af BNBO beregnes dog på grundlag af vandmængderne i tilladelserne. BNBO beregnes efter en metode fastlagt af Miljøstyrelsen, og udpeges i en bekendtgørelse. Begrænsninger i anvendelsen af pesticider og eventuelt nitrat i BNBO gennemføres enten ved frivillige aftaler mellem vandværk og grundejer eller ved påbud fra kommunen. Grundejer vil kunne påklage eventuelle påbud om begrænsninger i arealanvendelsen i BNBO.

Resume

Høringssvarene handler primært om begrænsninger eller forventede begrænsninger i arealanvendelsen omkring SK Vands indvindingsboringer og om hvordan, at (landbrugs)arealet omfattet af begrænsninger kan minimeres. Der er ønsker om at reducere den tilladte vandmængde - jo mindre vandmængde, der gives tilladelse til at indvinde, jo mindre vil arealet af BNBO alt andet lige blive - og der er ønsker om at flytte indvindingsboringer til områder med skov, brak, natur eller lignende så landbrugsarealet, omfattet af BNBO, bliver mindre.

Administrationen vurderer, at der er behov for den indvindingsmængde, som er fastsat i udkastene til fornyede indvindingstilladelser. For nuværende er det ikke muligt at indvinde vandet andre steder end fra de eksisterende borer. Det vil kræve omfattende forundersøgelser at afklare, om der er mulighed for at flytte dele af vandindvindingen til andre områder, og en flytning vil være forbundet med væsentlige omkostninger. På baggrund af høringssvarene stilles der dog vilkår om, at SK Vand skal undersøge fordele og ulemper ved at sløjfe henholdsvis flytte enkelte borer på Valbygård og Nordre kildepladser.

Hvis Klima- og Miljøudvalget beslutter at meddele fornyede vandindvindingstilladelser til SK Vand A/S som ansøgt, vil de endelige tilladelser blive sendt til de direkte berørte og annonceret på kommunens hjemmeside med en klagefrist på 4 uger.

SLAGELSE KOMMUNE HAR MODTAGET BEMÆRKNINGER FRA FØLGENDE AFSENDERE:

- 1 **Kirsten Merete Nielsen, vedr. boring til Vestre Vandværk (10. januar 2022)**
- 2 **Jens Ellegaard, vedr. borer til Nordre Vandværk (16. januar 2022)**
- 3 **Advokatfirmaet Sønderby Legal på vegne af Peter Bech, vedr. borer til Valbygård Vandværk (17. januar 2022)**
- 4 **SK Vand AS (modtaget 14. januar 2022)**

SAMMENFATNING

Afsender: Resumé af bemærkning:

- 1 **Kirsten Merete Nielsen**
(Udtalelse til fornyet tilladelse til Vestre Vandværk – 1 ud af i alt 5 borer ligger på Kirsten Merete Nielsens jord)

1.1 Kirsten Merete Nielsen ønsker ikke at få tinglyst fredningsbælte på sin grund (villahave), da det vil indskrænke brugen af nyttehaver og prydhaver (den del, der ligger indenfor fredningsbæltet), og forringe salgsprisen.

Miljø, Plan og Tekniks kommentar og indstilling:

1.1 Boringen i Kirsten Merete Nielsens have er allerede tinglyst. Det skete i 2014. Landinspektørfirmaet Skel.dk, som forestod tillysningen, har overfor Kirsten oplyst, at hun har underskrevet tillysningen i 2014.

Det fremgår af den tinglyste deklaration, at de til enhver tid gældende minimumsafstande og beskyttelseszoner i henhold til love, bekendtgørelser, normer m.v. skal respekteres. Kirsten har ikke tidligere været opmærksom på, at det i henhold til den gældende norm for almene vandforsyningsanlæg, DS 442 indebærer, at der indenfor 10 meter fra boringen ikke må "gødes, bruges ukrudsdræbende midler eller i øvrigt anbringes eller bruges stoffer, der kan udsætte indvindingsanlægget for forurening". SK Vand eller deres rådgiver, Skel.dk burde antagelig mere tydeligt have forklaret, hvad tinglysningen indebærer.

Ved telefonsamtale har Kirsten oplyst, at det særligt er forbudt mod anvendelse af gødning, som hun er ked af. Generelt kan anvendelse af gødning give anledning til øget udvaskning af

<p>1.2. Kirsten Merete Nielsen ønsker inderligt, at boringen på hendes grund må blive nedlagt.</p> <p>1.3 Kirsten Merete Nielsen savner information om, hvilken erstatning hun vil blive tilbudt, hvis fredningsbæltet bliver tinglyst.</p>	<p>nitrat til grundvandet. Boringerne ved Vestre Vandværk viser ikke tegn på nitratbelastning fra overfladen, og samtidig er nitrat-bidraget fra fredningsbælterne (pga. det meget lille areal) til den samlede nitratudvaskning minimalt. På den baggrund og efter aftale med SK Vand A/S foreslår administrationen, at forbuddet mod anvendelse af gødning i fredningsbælterne omkring boringerne ved Vestre Vandværk fjernes. Alle boringerne til Vestre Vandværk ligger i et villakvarter. Ændringen vil have betydning for enkelte andre hjørner af villahaver, hvor SK Vand endnu ikke er foretaget tinglysning.</p> <p>1.2 Boringen, som er placeret i Kirsten Merete Niensens have, har det laveste og mest stabile kloridindhold af de i alt 5 boringer tilknyttet Vestre Vandværk. Kloridindholdet i flere af de øvrige boringer er højt, omkring eller over grænseværdien for drikkevand. Klorid fjernes ikke ved vandbehandlingen. For at Vestre Vandværk kan overholde kravet til klorid i drikkevandet, er det nødvendigt at blande vand fra boringer med højt kloridindhold med vandet fra boringen i Kirstens have samt vand fra en anden boring med relativt lavt kloridindhold. Derfor er det ikke muligt at undvære boringen i Kirstens have.</p> <p>1.3 SK Vand A/S har undersøgt, om der er udbetalt erstatning i forbindelse med tinglysningen i 2014. Skel.dk, som stod for tinglysningen i 2014, har overfor SK Vand A/S oplyst, at der ikke er udbetalt erstatning. Om der nu, ca. 8 år efter at tinglysningen er gennemført, skal ydes erstatning, er et mellemværende mellem SK Vand A/S og Kirsten Merete Nielsen.</p> <p>Bemærkningerne fra Kirsten Merete Nielsen giver anledning til at fjerne forbuddet mod at anvende gødning i det 10 meter fredningsbælte omkring boringerne. Forbuddet mod anvendelse og oplag af pesticider og andre potentielt forurenende stoffer opretholdes. Herudover giver bemærkningerne ikke anledning til ændringer i den fornyede vandindvindingstilladelse til Vestre Vandværk.</p>
<p>2</p> <p>Jens Ellegaard (Udtalelse til fornyet tilladelse til Nordre Vandværk – 2 ud af i alt 7 boringer ligger på Jens Ellegaards jord)</p> <p>2.1 Jens Ellegaard påpeger, at indvindingen på Nordre Kildeplads overordnet set har været faldende siden 2003. Den ansøgte vandmængde er 1.026.000 m³/år, indvindingen i 2020 var 653.598 m³/år.</p> <p>2.2 Jens Ellegaard anfægter begrundelsen for den ansøgte vandmængde i form af befolkningsprognose samt en mulighed for, at SK Vand i fremtiden kan levere op til 2/3-del af den vandmængde, som de private vandværker leverer i dag. Han</p>	<p>2.1. Om indvindingen på Nordre Kildeplads er faldende, afhænger af, hvilken periode man ser på. I perioden 2013-2018 var indvindingen stigende. Der er store variationer i indvindingen fra år til år. I 2018 udgjorde indvindingen 90 % af den ansøgte vandmængde. I 2019 og 2020 er indvindingen på kildepladsen reduceret betydeligt efter fund af pesticidnedbrydningsprodukter i 6 ud af 7 boringer. Udviklingen i pesticidindholdet i boringerne, og mulighederne for at fortynde med uforurenat vand, vil formentlig være styrende for indvindingens størrelse i fremtiden.</p> <p>2.2 Vandbehovsprognosen, der ligger til grund for de fornyede tilladelser, bygger på befolkningsprognosen for Slagelse Kommune samt at SK Vand indenfor tilladelsesperioden (30 år) skal være i stand til at levere op til 2/3-del af den vandmængde, som de private vandværker leverer i dag. Flere private vandværker overvejer at opgive egen indvinding og købe vand fra</p>

forventer, at vandforbruget pr. borger og virksomhed vil blive reduceret.

2.3 Jens Ellegaard mener ikke, at potentielle fremtidige vandbehov behøver at være en del af den tilladte vandmængde nu.

2.4 Jens Ellegaard mener, at eventuelt behov for mere vand kan løses ved at indvinde mere fra det magasin, som Eggeslevmagle Vandværk indvinder fra, *"..uden at der skal indvindes yderligere vand fra området ved Nordre Kildeplads"*.

2.5 Jens Ellegaard mener, at den tilladte indvindingsmængde fra borerne DGU nr. 215.919 og 215.1036 er så lille, at

SK Vand, senest har Rosted og Omegns Vandværk opgivet egen indvinding med udgangen af 2021. De private vandværker er bl.a. presset af mangel på frivillige, og flere vandværker har udfordringer med vandkvalitet og grundvandsbeskyttelse. I vandbehovsprognosen er der ikke indregnet vand til nye, særligt vandforbrugende erhverv, da behovet afhænger af hvilke virksomheder, der etablerer sig i kommunen, og dermed er ekstremt vanskeligt at forudsige. Det samlede forbrug af drikkevand ser ud til at have stabiliseret sig efter et markant fald sidst i 1990'erne og et mindre fald i perioden 2000-2015. Administrationen vurderer samlet set, at vandbehovsprognosen er realistisk.

2.3 SK Vand leverer ca. $\frac{3}{4}$ -del af alt drikkevand i Slagelse Kommune. De samlede fornyede tilladelser til SK Vand lyder på 4.986.000 m³/år, den gennemsnitlig indvinding de sidste 3 år har været 3.959.000 m³/år. Tilladelsesmængden skal som udgangspunkt dække vandbehovet i tilladelsens gyldighedsperiode, dvs. de næste 30 år. En vandforsyning af SK Vands størrelse forventes at kunne levere betydelige vandmængder "ondemand", f.eks. til nyt, særligt vandforbrugende erhverv eller til støtte eller fuld forsyning af private vandværker. Det indebærer, at SK Vand har brug for en betydelig "tilladelsesbuffer", altså at den samlede tilladelse skal være noget større end den nuværende indvinding. SK Vand vurderer, at deres tilladelsesbuffer med de udkast til fornyede tilladelser, der har været i høring, er i underkanten af det nødvendige. SK Vand leder derfor efter "nyt" vand. Administrationen finder størrelsen af bufferen i tilladelsen passende for et vandværk af SK Vands størrelse og betydning, og med de forventninger, der er til selskabet.

2.4 Eggeslevmagle Vandværk indvinder vand fra 2 borer, begge filtersat i samme grundvandsmagasiner som SK Vands 7 borer på Nordre Kildeplads. Eggeslevmagle Vandværks 2 borer ligger centralt på Nordre Kildeplads. Afstanden til SK Vands borer er 150-1.200 meter. Vandkvaliteten i Eggeslevmagle Vandværks borer er da også meget lig vandkvaliteten i flere af SK Vands borer, dvs. med højt og stigende sulfatindhold og med indhold af pesticidnedbrydningsprodukter. Administrationen forstår bemærkningen sådan, at Jens Ellegaard mener, at den samlede indvindingstilladelse til SK Vands 7 borer på Nordre Kildeplads skal være væsentlig mindre end de ansøgte 1.026.000 m³/år, og at hvis der opstår behov for mere vand, skal indvindingen øges fra de 2 borer nærmest Eggeslevmagle Vandværks borer. Dette er dog ikke en realistisk mulighed. Dels er tilladelsesprocessen i forhold til øget vandindvinding tidskrævende, dels – og vigtigst – er det ikke muligt at indvinde en større vandmængde fra SK Vands 2 borer nær Eggeslevmagle Vandværks borer end fastsat i udkastet til indvindingstilladelse, uden at hæve kloridindholdet uacceptabelt. Indvindingsmængden fra de 2 borer er allerede fastsat til den maksimalt bæredygtige mængde i forhold til klorid.

2.5 Indvindingen fra DGU nr. 215.919 er sat til 20.000 m³/år og indvindingen fra 215.1036 er sat til 6.000 m³/år. For 215.919

det ikke giver mening at bevare boringerne set i lyset af omkostninger til drift, beskyttelse mv. samt gener for nærliggende erhvervsinteresser. Vil om nødvendigt tilbyde anden placering af boring på sin ejendom.

2.6 Hvis boringen DGU nr. 215.919 bliver nedlagt, og der fortsat er behov for 7 boringer på Nordre Kildeplads, tilbyder Jens Ellegaard en anden lokalitet på hans ejendom til en ny boring.

2.7 Jens Ellegaard mener, at BNBO bør beregnes på grundlag af faktiske indvindingsmængder. Fremhæver særligt boringen DGU nr. 215.477, hvor indvindingsmængden de seneste 2 år er væsentlig lavere end tilladelsesmængden i udkastet til fornyet indvindingstilladelse.

2.8 Jens Ellegaard mener, at betydningen af nitratudvaskning for det høje sulfatindhold i grundvandet bør nuanceres i redegørelsesteksten i tilladelsen. Han begrundet synspunktet med målinger fra lokal GRUMO-boring, kurve over N-overskud fra seneste Novana/Grumorapport samt egne reelle input- og outputtal for kvælstof/udbytter på jorder ved Nordre Kildeplads. Mener at andre årsager til stigende sulfatindhold kunne være dybere iltning af jordlag samt optrækning af saltvand, begge dele som følge af kraftig pumpeaktivitet.

skyldes den lave indvindingsmængde højt indhold af pesticid-nedbrydningsprodukter, for 215.1036 er årsagen højt indhold af klorid. Selvom den årlige indvindingsmængde fra de to boringer er lav sammenlignet med de øvrige boringer på kildepladsen, bidrager boringerne til den samlede fleksibilitet og forsynings-sikkerhed, f.eks. i tilfælde af nedbrud på eller reovering af andre boringer på kildepladsen. SK Vand har ansøgt om at bibeholde begge boringer som indvindingsboringer. På baggrund af høringssvaret tilføjes der et vilkår om, at SK Vand skal undersøge fordele og ulemper ved at sløjfe boringen DGU nr. 215.1036 samt undersøge fordele og ulemper ved at flytte boringen DGU nr. 215.919 til en anden placering.

2.6 Den tilbudte lokalitet er ukendt, så det er ikke muligt at vurdere, om det er et egnet borested. En ny vandforsyningsboring forudsætter, at der under borestedet findes vandførende jordlag, hvorfra der kan indvindes en tilstrækkelig vandmængde med god vandkvalitet, og at indvindingen det pågældende sted ikke påvirker omgivelserne i uacceptabel grad. Etablering af en ny boring kræver tilladelse fra Slagelse Kommune. I forbindelse med ansøgningen skal der redegøres for konsekvenserne af en ny indvinding. Administrationen vil opfordre SK Vand til at gå ind i en nærmere dialog om dette spørgsmål og at undersøge fordele og ulemper ved en flytning af boringen.

2.7 Boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) beregnes altid på grundlag af den tilladte indvindingsmængde. Når den samlede indvinding er mindre end tilladelsen (se pkt. 2.3), vil indvindingen fra de enkelte boringer som hovedregel også være mindre end den vandmængde, der ligger til grund for beregning af BNBO. Indvindingen fra den enkelte boring varierer fra år til år, f.eks. kan der være behov for at tage en eller flere boringer på en kildeplads ud af drift i en periode i forbindelse med vedligeholdelsesarbejder. Det vil betyde mindre indvinding fra boringerne det pågældende år og tilsvarende større indvinding fra andre boringer. Vandforsyningen kan desuden være nødt til at hæve eller sænke indvindingen fra de enkelte boringer som følge af ændringer i vandkvaliteten. Vandforsyningen har brug for denne fleksibilitet på boringsniveau.

2.8 Følgende tekst fremgår af redegørelsen i udkastet til fornyet vandindvindingstilladelse til Nordre Vandværk: *"Stigende sulfatindhold kan være tegn på, at der udvaskes meget nitrat fra de terrænnære jordlag. Det er vurderet, at dette er tilfældet på Nordre Kildeplads."*

Teksten er ikke tænkt som en udelukkelse af andre medvirkende årsager til stigende sulfat i indvindingsboringerne end udvaskning af nitrat. Det er sandsynligt, at nedtrængning af ilt også bidrager til indholdet af sulfat i flere af boringerne på Nordre Kildeplads. I den supplerende grundvandskemiske redegørelse for kortlægningssområde Slagelse: <https://jupiter.geus.dk/Rapportdb/Grundvandsrapport.seam?grundvandsrapportRapportid=91812> har Miljøstyrelsens rådgiver vurderet, at pyritoxidation (iltning af pyrit med ilt eller nitrat) er den dominerende årsag til sulfat i boringerne ved Nordre Kildeplads -

<p>2.9 Jens Ellegaard mener, at det bør være et krav i indvindingstilladelsen, at drikkevandet blødgøres, da blødt vand vil forlænge levetiden for husholdningsapparater, ventiler, pumper mv. og bl.a. spare strøm og vaskemidler.</p>	<p>ikke havvand (saltvand). På baggrund af en vurdering af forholdet mellem calcium og sulfat, har samme rådgiver efterfølgende vurderet, at nitratudvaskning er den væsentligste årsag til det høje sulfatindhold i hovedparten af borerne på Nordre Kildeplads og Eggeslevmagle Vandværk (Notat fra Rambøll af 2. feb. 2016).</p> <p>Redegørelsesteksten ændres til <i>"Stigende sulfatindhold kan være tegn på, at der udvaskes meget nitrat fra de terrænnære jordlag. Det er vurderet, at dette er den væsentligste årsag på Nordre Kildeplads."</i></p> <p>2.9 Kommunen har ikke lovhjemmel til at stille krav om, at en vandforsyning etablerer anlæg til blødgøring af drikkevandet. SK Vand planlægger at etablere et nyt vandværk, sandsynligvis sydøst for Slagelse. I den forbindelse overvejer SK Vand central blødgøring af drikkevandet.</p> <p>Bemærkningerne fra Jens Ellegaard giver anledning til justering af redegørelsesteksten som angivet under pkt. 2.8 samt til at tilføje vilkår om, at SK Vand skal undersøge fordele og ulemper ved at sløjfe boringen DGU nr. 215.1036 samt undersøge fordele og ulemper ved at flytte boringen DGU nr. 215.919 til en anden placering. Herud over giver bemærkningerne ikke anledning til ændringer i den fornyede vandindvindingstilladelse til Nordre Vandværk.</p>
<p>3 Advokatfirmaet Sønderby Legal på vegne af Peter Bech (Udtalelse til fornyet tilladelse til Valbygård Vandværk – 14 ud af i alt 22 boringer ligger på Peter Bechs jord)</p> <p>3.1 Advokaten mener, at der vil være tale om en åbenbart ugyldig tilladelse, fordi det ikke er undersøgt, om vandet kan indvindes andre steder end på Peter Bechs jord.</p> <p>3.2 Advokaten påpeger, at kommunen i tilladelsen ikke stiller garanti for, at der</p>	<p>3.1 Der er tale om fornyelse af en tilladelse til vandindvinding fra eksisterende boringer. Valbygård Vandværk har haft indvindingsboringer på den jord, der nu tilhører Peter Bech, siden 1934, borerne er løbende erstattet af nye, når de har været udtjent. Det er aldeles urealistisk at finde en vandmængde svarende til indvindingen på Valbygård Kildeplads et andet sted i kommunen indenfor en overskuelig årrække, muligvis nogen- sinde. SK Vand arbejder dog på at finde "nyt" vand, se sidste afsnit i kommentarer til pkt. 3.4.</p> <p>Det fremgår af Vandforsyningslovens § 22, stk. 2 at når en tilladelse til vandindvinding bortfalder som følge af en tidsbegrænsning, <u>skal</u> kommunen meddele en ny tilladelse i det omfang, der fortsat er behov for vandindvindingen, medmindre samfundsmæssige hensyn er til hinder herfor. Hvis vandindvindingstilladelsen til Valbygård Vandværk ikke fornyes, vil det ikke være muligt at opretholde vandforsyningen til Slagelse By og omegn. Administrationen vurderer på den baggrund, at der vil være tale om et åbenbart ugyldigt afslag, hvis vandindvindingstilladelsen til Valbygård Vandværk ikke fornyes.</p> <p>3.2 Den fornyede tilladelse til vandindvinding til Valbygård Vandværk fastsætter en maksimal årlig indvinding for hver af</p>

ikke kan ske udvidelse af de eksisterende 14 borer.

3.3 Advokaten mener med henvisning til *Tillægsaftaletekst til Aftale om Pesticidstrategi 2017-2021* fra 2019 og med henvisning til proportionalitetsprincippet, at kommunen har pligt til at vælge de mindst indgribende foranstaltninger, og at kommunen derfor har pligt til at flytte de borer, der giver anledning til de største BNBO-arealer på landbrugsjord til placeringer, hvor BNBO berører mindst muligt areal på landbrugsjord. Advokaten har på kortbilag markeret 3 borer, som særligt ønskes flyttet, da de påvirker markdriften særligt negativt (må opfattes som BNBO omkring de 3 borer. Der er i øvrigt formentlig sket en forbytning af en af de markerede borer, da BNBO omkring naboboringen dækker et væsentlig større landbrugsareal). Advokaten mener, at tilladelsen vil være ugyldig, fordi det ikke er undersøgt, om vandet kan indvindes et andet sted.

de tilknyttede 4 kildepladser (Valbygård, Gl. Brorup, Jernbjerg og Hovedværket kildepladser) og angiver hvilke borer, SK Vand har tilladelse til at indvinde vand fra. Hvis der skal etableres nye borer, eller hvis indvindingen skal øges ud over det tilladte, kræver det en ny tilladelse. En tilladelse til vandindvinding kan aldrig indeholde en garanti for, at der ikke på et senere tidspunkt kan etableres nye borer eller gives tilladelse til øget vandindvinding.

3.3 Bemærkningerne bære præg af, at den fornyede tilladelse til vandindvinding til en vis grad sammenblandes med beregning og udpegning af BNBO samt Folketingets tillægsaftale til aftale om pesticidstrategi 2017-2021. BNBO beregnes på grundlag af den tilladte vandmængde og omkring de borer, der er tilladelse til at indvinde vand fra. Tilladelser til vandindvinding indeholder dog ikke en udpegning af BNBO eller bestemmelser om arealanvendelsen i BNBO, f.eks. forbud mod brug af pesticider. BNBO beregnes efter en metode fastlagt af Miljøstyrelsen og udpeges i en bekendtgørelse. Begrænsninger i arealanvendelsen indenfor BNBO gennemføres enten ved frivillige aftaler eller, hvis det ikke er muligt, ved påbud fra kommunen.

Folketingets tillægsaftale fra 2019 til *Aftale om Pesticidstrategi 2017-2021* pålægger kommunerne at risikovurderer BNBO på landbrugsjord og forsøge at opnå frivillige aftaler med lodsejer, hvor beskyttelse er nødvendig. Det fremgår af aftaleteksten, at kommunerne skal gennemgå alle BNBO "mhp. at vurdere behovet for yderligere indsatser som fx at flytte boringen eller at indgå aftaler om pesticidfri drift, stop for dyrkning af jorden eller egentligt opkøb af jorden." Der er ingen bestemmelser i lovgivningen om, at kommunen skal eller bør nægte tilladelse til fortsat indvinding fra borer, hvor BNBO primært omfatter landbrugsarealer.

Når en tilladelse til vandindvinding bortfalder som følge af en tidsbegrænsning, skal kommunen meddele en ny tilladelse i det omfang, der fortsat er behov for vandindvindingen, medmindre samfundsmæssige hensyn er til hinder herfor. Det er tvivlsomt, om det vil være muligt at nægte fortsat tilladelse til indvinding fra en vandværksboring alene, fordi BNBO omkring boringen omfatter et stort landbrugsareal.

Det har ikke været drøftet med SK Vand at flytte borer på Valbygård Kildeplads. Ud over, at det er meget dyrt at etablere nye drikkevandsboringer, er det også forbundet med betydelig usikkerhed, om det på et nyt borested er muligt at etablere en boring med tilfredsstillende ydelse og vandkvalitet. Eksempelvis har flere borer på kildepladsen kloridindhold tæt på grænseværdien for drikkevand. De 2 sydligste borer, som ønskes flyttet, har det laveste kloridindhold at alle 13 borer på kildepladsen, og vil derfor være særligt kritiske at undvære. Borerne på kildepladsen ligger i en smal bræmme af udyrket areal langs Tude Å, omgivet af landbrugsjord på begge sider. Det er ikke muligt at flytte borerne ved Valbygård, således at BNBO ikke omfatter landbrugsarealer.

3.4 Advokaten mener, med henvisning til 2 retningslinjer i Slagelse Kommunes Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse samt et kort over områder med særlig drikkevandsinteresse fra kommunens vandforsyningsplan, at *"kommunen handler mod egne planer ved at give adgang til større indvinding af boreriger under dyrkningsfladen"*.

3.4 Der gives ikke tilladelse til større indvinding end hidtil tilladt bortset fra en minimal forøgelse på Valbygård Kildeplads fra 1.900.000 m³/år til 1.908.000 m³/år. På Gl. Brorup Kildeplads, hvor alle 5 boreriger ligger på Peter Bechs jord, reduceres tilladelsen fra 400.000 m³/år til 90.000 m³/år. Formuleringerne om *større indvinding* i udtalelsen fra advokaten må bero på en misforståelse.

Følgende retningslinje fremgår af Slagelse Kommunes Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse:

"Slagelse Kommune vil arbejde for, at almene vandværkers indvinding af grundvand fremover – så vidt muligt - sker i områder med skov, brak eller lignende, hvor der ikke anvendes pesticider eller gødning.

Slagelse Kommune vil for at understøtte en sådan udvikling udarbejde en indvindingsstrategiplan i samarbejde med vandværkerne. Planen skal dels udpege mulige nye steder for vandindvinding henholdsvis omlægning af vandindvindingen, dels kortlægge anvendelsen af de tilgængelige grundvandsressourcer med henblik på en vurdering af, om de anvendes mest hensigtsmæssigt.

Målet om at placere nye vandværksboringer i områder der ikke dyrkes, er ikke til hinder for at forny tilladelse til indvinding af vand på de eksisterende kildepladser."

Advokaten har tilsyneladende ikke noteret sig den sidste del af retningslinjen. Den fornyede tilladelse til vandindvinding til Valbygård Vandværk giver ikke tilladelse til at etablere nye boreriger. Kommunen igangsætter arbejdet med en indvindingsstrategiplan i 2022. Arbejdet må vise, om det på sigt er muligt at flytte dele af vandværkernes indvinding til udyrkede områder. Advokatens henvisning til en anden retningslinje i Indsatsplanen for grundvandsbeskyttelse om, at der ikke meddeles ny eller fornyet indvindingstilladelse til boreriger i BNBO, omhandler andre boreriger end vandværkets, hvilket også fremgår af retningslinjen.

Advokaten mener med henvisning til et kort over *områder med særlig drikkevandsinteresse (OSD)*, som omfatter størstedelen af kommunen, at der er rigeligt med drikkevand under kommunen, således at borerigerne på Peter Bechs jord kan flyttes til en mere hensigtsmæssig placering. Det er desværre en misforståelse, at et stort OSD er udtryk for, at der er meget grundvand til rådighed, og at det er muligt at indvinde grundvand alle steder i OSD. Etablering af vandværksboringer i nye områder er ofte en meget tidskrævende proces. Der skal findes områder, hvor der er vandførende jordlag, hvorfra der kan indvindes en tilstrækkelig vandmængde med god vandkvalitet, og hvor indvindingen samtidig kan foregå uden uacceptabel påvirkning af omgivelserne, og hvor det er muligt at opnå aftale om etablering af boreriger med grundejeren. SK Vand har gennem flere år arbejdet for at etablere en ny kildeplads øst for Slagelse. Der vil formentlig gå yderligere en årrække før der eventuelt kan indvindes vand fra en ny kildeplads, bl.a. afhængig af om det er muligt at opnå aftale med grundejer samt af, om de nødvendige tilladelser påklages.

<p>3.5 Advokaten mener, at der er tale om en udvidelse af vandindvindingen og dermed en udvidelse af BNBO og dermed en udvidelse af den erstatning, Peter Bech har krav på, og dermed en risiko for at overskride de EU-retlige <i>de minimis</i> regler for statsstøtte, og dermed en risiko for at Peter Bech skal tilbagebetale hele støtten. Advokaten kræver garanti for, at BNBO ikke udvides, og at der ikke er tale om ulovlig statsstøtte.</p>	<p>3.5 Om udvidelse af vandindvindingen, se kommentar til pkt. 3.3. Da den fornyede tilladelse til vandindvinding ikke fastlægger udstrækningen af BNBO eller bestemmelser for arealanvendelsen i BNBO eller størrelsen af erstatningen for eventuelle begrænsninger i arealanvendelsen i BNBO vurderer administrationen, at bemærkningen ikke er relevant i forhold til den fornyede tilladelse til vandindvinding.</p> <p>Bemærkningerne fra Advokatfirmaet Sønderby Legal på vegne af Peter Bech giver anledning til at tilføje vilkår om, at SK Vand skal undersøge fordele og ulemper ved at flytte boringen DGU nr. 210.913 til en anden placering, f.eks. længere mod øst. Herudover giver bemærkningerne ikke anledning til ændring i udkastet til fornyet vandindvindingstilladelse til Valbygård Vandværk.</p>
<p>4</p> <p>SK Vand A/S (Udtalelse til fornyet tilladelse til Valbygård Vandværk, Erdrup Vandværk, Nordre Vandværk og Vestre Vandværk)</p> <p>4.1 SK Vand beder om en beskrivelse af, hvilke retningslinjer der gælder for udledning af skyllevand fra Valbygård Vandværk og Erdrup Vandværk samt for tilledning af skyllevand fra Vestre Vandværk frem til, at der bliver meddelt udledningstilladelser henholdsvis en tilslutningstilladelse.</p>	<p>4.1 Det fremgår af udkastene til fornyede vandindvindingstilladelser, at der vil blive meddelt separate udledningstilladelser til skyllevandet fra Valbygård og Erdrup vandværker og tilslutningstilladelse til kloak til skyllevandet fra Vestre Vandværk. Skyllevandet fra Nordre Vandværk udledes til Bjerge Å på grundlag af udledningstilladelse af 17/11-2014.</p> <p>Valbygård Vandværk er etableret i 1934, Erdrup Vandværk i 1974 og Vestre Vandværk i 1996. Skyllevandet fra Valbygård Vandværk ledes til Tude Å, skyllevandet fra Nordre Vandværk ledes til Vårby Å, skyllevandet fra Vestre Vandværk ledes til regnvandskloak. På alle tre vandværker bundfældes skyllevandet inden ud-/tilledning. For Valbygård og Erdrup vandværker gælder, at værkerne er lovligt etableret, men at der ikke er bestemmelser om udledning af skyllevand i de hidtidige landvæsenkommissionskendelser. Der er således aldrig givet udledningstilladelser til skyllevandet. For Vestre Vandværk er det overvejende sandsynligt, at der er meddelt tilslutningstilladelse til regnvandskloakken i forbindelse med værkets etablering i 1996. Det har dog ikke været muligt at finde tilslutningstilladelsen – tilladelsen er sandsynligvis bortkommet i forbindelse med kommunalreformen i 2007.</p> <p>Da det er umuligt at opretholde vandforsyningen uden, at der genereres skyllevand, må udledningen/tilledningen foregå som hidtil, indtil der er meddelt udlednings-/tilslutningstilladelser med vilkår. Det indebærer, at SK Vand anvender og vedligeholder skyllevandsbassinerne sådan, at der opnås den bedst mulige bundfældning inden udledning. Administrationen vil meddele</p>

<p>4.2 SK Vand bemærker, at der er en tekstmæssig gentagelse i vilkåret vedr. beredskabsplan i tilladelsesudkastet til Nordre Vandværk.</p>	<p>udledningstilladelser henholdsvis tilslutningstilladelse snarest muligt.</p> <p>4.2 "Dublekken" fjernes.</p> <p>Bemærkningerne fra SK Vand giver ikke anledning til ændringer i udkastene til fornyede vandindvindingstilladelser, bortset fra fjernelse af gentaget tekst i tilladelsen til Nordre Vandværk.</p>
---	--

Bilag 1

Mette Dige Ohrt

Fra: Laura Nielsen <lauranielsenprivat@gmail.com>
Sendt: 10. januar 2022 14:41
Til: Mette Dige Ohrt
Cc: Miljø, Plan og Teknik; Mormor
Emne: Vedr. vandboring Konge-Åsen 123, 4230 Skælskør

Kære Mette

Tak for din skrivelse vedr. partshøring af den 9. december 2021.

Jeg er modstander af at få tinglyst et beskyttelsesbælte på min grund rundt om vandboringen, såvel som en eventuel ændring i beplantningen på min grund. Der er adskillige årsager hertil, men for at nævne et par stykker, indskrænker det brugen af min egen nyttehave og prydhave, som betyder utrolig meget for mig. Jeg er også overbevist om, at det vil forringe salgsprisen af min grund betragteligt, da jeg har en meget velholdt og velanlagt have, som der er brugt mange timer og mange penge på.

Jeg håber inderligt at I vil nedlægge boringen. Min nu afdøde mand og jeg har sat en ære i at passe på boringen og haft et godt samarbejde om den. Vi har sågar været ude for uheld med oversvømmelse forårsaget af boringen med vand (og muligvis nogle kemikalier), så hele vores høst i nyttehaven var ødelagt det år - og vi har ikke klaget eller søgt erstatning herfor, men har bistået vandværket med alt.

Jeg savner også information om, hvilken type erstatning, jeg vil blive tilbudt, hvis dette bliver gennemført?

med venlig hilsen

Kirsten Merete Nielsen
Konge-Åsen 123
4230 Skælskør
tlf. 28765271
e-mail: nadiaopel@gmail.com

Denne mail er afsendt fra min datters e-mail adresse.

Bilag 2

Slagelse Kommune, Center for Miljø Plan og Teknik

Jord og Grundvand

Dahlsvej 3

4220 Korsør

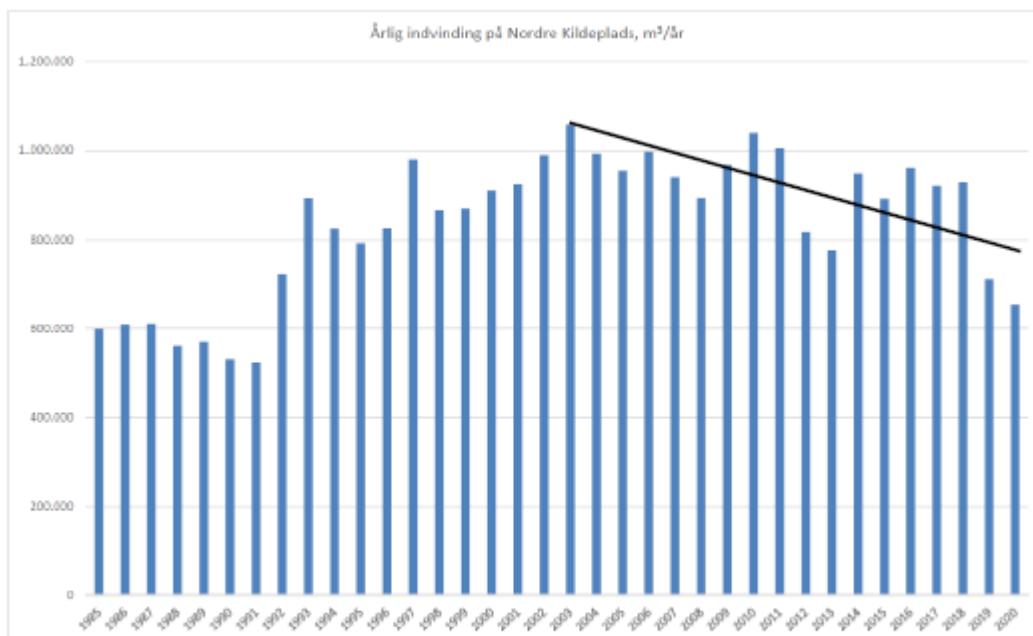
Dalrose den 16/1-2022

Høringssvar til udkast til indvindingstilladelse – SK Vand A/S, Nordre Vandværk med Nordre Kildeplads

Vandmængde

SK Vand har ansøgt Slagelse Kommune om en ny indvindingstilladelse på Nordre kildeplads. To af de ansøgte syv borer er beliggende på min ejendom. Den hidtidige indvindingstilladelse har været på i alt 1.475.000 m³ vand – den nye ansøgning ønsker en indvindingstilladelse på i alt 1.026.000 m³

Den årlige indvinding er vist på nedenstående figur:



Gdr. Jens Ellegaard – Højstrupgård – Sorø Landevej 300 – 4261 Dalrose

Tlf: 2970 1540 – Mail: JE@minipjgs.dk

Siden 2003, hvor den årlige indvinding toppede med 1.058.340 m³, er den årlige indvinding faldet med gennemsnitligt godt 17.000 m³ pr år, hvis man trækker en gennemsnitslinje (sort linje i ovenstående figur). I 2020 var den årlige indvinding nede på 653.598 m³. I ansøgningen begrundes SK Vand den ansøgte vandmængde med befolkningsprognosen og en mulig udvikling for de private forbrugerejede vandværker, der gør, at SK Vand muligvis vil skulle stå for op til 2/3 af disse vandværkers leverede vandmængde. Men for hele Slagelse kommune har vandforbruget i perioden 2010-2020 været langt under den forventede prognose. Man må også formode, at befolkningens og virksomhedernes ønske om at spare på ressourcerne, vil være med til fremover at reducere vandforbruget pr borger og virksomhed. Behovet for at levere op til 2/3 af vandmængderne fra de privatejede vandværker vil, hvis det skulle opstå, kunne løses på Nordre Kildeplads ved, at SK Vand blot pumper den ekstra vandmængde op fra det magasin, hvor det private Eggeslevmagle vandværk henter sin vandmængde. Det vandmagasin er sammenfaldende med nogle af SK Vands øvrige borer på Nordre Kildeplads. Skulle den situation opstå, vil det kunne håndteres uden at der skal indvindes yderligere vand fra området ved Nordre Kildeplads – og det behøver derfor ikke allerede nu være en del af den tilladte vandmængde.

Boring DGU-nr. 215.919 er i udkast til tilladelse blevet reduceret fra 240.000 m³ pr år til kun 20.000 m³ pr år pga. fortyndingsbehov efter fund af gamle pesticider, som var tilladt før den nuværende godkendelses-procedure for pesticider blev indført. Pesticidfundene skyldes muligvis en punktkildeforurening tæt på boring 215.919, som Region Sjælland i øjeblikket er ved at undersøge nærmere.

At opretholde boring 215.919 for så lille en mængde vand med dertil hørende omkostninger til drift, vedligehold, monitorering, erstatninger til BoringsNære Beskyttelses Områder (BNBO) og øvrige restriktioner for nærliggende erhvervsinteresser mv, finder jeg uhensigtsmæssigt for alle parter, når udviklingen i vandforbruget er som vist på forrige sides figur. Hvis denne boring kan blive nedlagt, og man fortsat mener der er behov for syv borer på Nordre Kildeplads, eller at der fremtidigt kan blive behov for det, så vil jeg gerne tilbyde en anden lokalitet på min ejendom, hvor en ny boring kan placeres.

Boring DGU-nr. 215.1036 har kun en tilladt indvindingsmængde på 6.000 m³ årligt og et for højt og stigende saltindhold, hvorfor det heller ikke giver mening at opretholde denne boring med dertil hørende omkostninger til drift, vedligehold, monitorering, erstatninger til BNBO mv.

BNBO

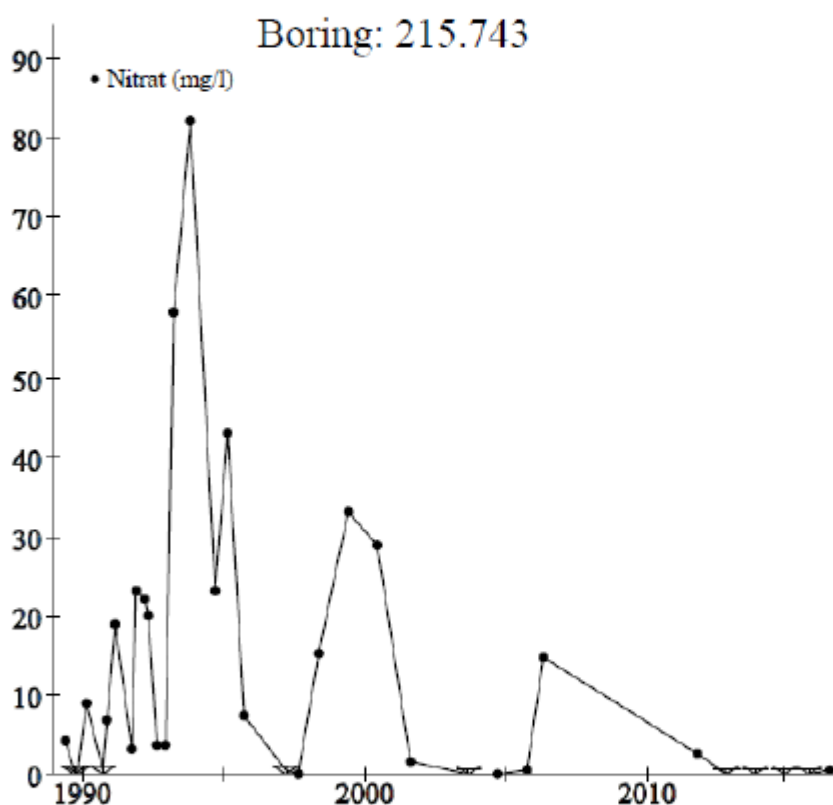
Omkring borerne beregnes der et BNBO areal. De hidtidige BNBO'er skal som nævnt i udkast til indvindingstilladelsen genberegnes på baggrund af nye beregningsmetoder og reducerede indvindingsmængder fra nogle af borerne. For boring DGU-nr. 215.477 indvindes der årligt kun ca. 30.000 m³, hvorfor det tilhørende BNBO burde beregnes ud fra den vandmængde, som reelt indvindes fra den boring frem for den større mængde, som er tilladt, men som ikke indvindes – muligvis pga. højt kloridindhold.

Nitrat/Sulfat

På side 26 i udkast til indvindingstilladelse fremgår det, at et højt sulfatindhold vurderes at skyldes udvaskning af nitrat fra de terrænnære jordlag. Denne påstand underbygges på ingen måde i udkast til indvindingstilladelse. Påstanden har hverken støtte i

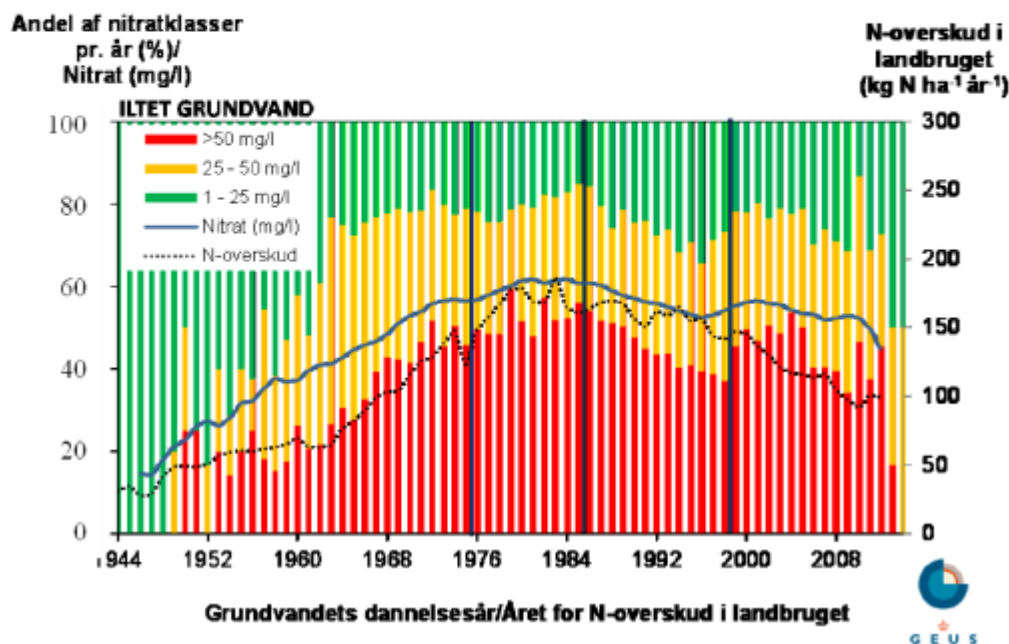
1. faktiske Grumomålinger af nitrat i iltet grundvand lokalt på Nordre Kildeplads,
2. seneste Novana/Grumorapport med grundvandsovervågning fra 1989-2019 på landsplan eller
3. i reelle input- og outputtal for kvælstof/udbytter på store dele af Nordre Kildeplads.

Ad 1) På Nordre Kildeplads er Grumboring med DGU-nr: 215.743 beliggende. I den boring foretages analyser i forskellige dybder. Bl.a. ses analyser for nitrat i det iltede grundvand fra 10-13 meter under terræn på nedenstående figur 1. Nitrat i iltet grundvand er udtryk for udvaskning fra terræn. Som det fremgår af figuren, steg indholdet af nitrat i det iltede grundvand frem til midt i 1990-erne, hvorefter større fokus i dyrkningspraksis på reduceret kvælstoftildeling, planteforædling, efterafgrøder, bedre udnyttelse af husdyrgødning og myndighedsregulering for at undgå udvaskning af nitrat resulterede i stort set eliminering af nitrat i det iltede grundvand.



Figur 1: Nitratindhold i iltet grundvand målt 10-13 m under terræn

Ad 2) Af Novana/Grumorapporten Grundvandsovervågning fra 1989 - 2019 fremgår bl.a. af nedenstående figur 2, at nitratindholdet i det iltede grundvand og N-overskuddet i landbruget på landsplan siden midten af 1980'erne er faldende:



Figur 2 GRUMO. Iltet grundvand i GRUMO-indtag: 5-års glidende gennemsnit af nitrat i iltet grundvand (blå linje). Andel af prøver i tre nitratklasser (>50 mg/l, 25-50 mg/l og 1-25 mg/l) som funktion af grundvandets dannelsesår. Figuren er baseret på 5.506 prøver fra 340 iltede, daterede indtag udtaget i perioden 1988-2014.

Af Novana/Grumorapporten fra det følgende år 1989-2020 fremgår det, at de sidste syv prøvetagningsår har gennemsnitsværdien af nitratkoncentrationerne i iltholdigt grundvand ligget under kvalitetskravet på 50 mg/l, og der er en tendens til, at såvel 75 % som 90 % fraktilen er faldende og dermed at færre indtag viser meget høje koncentrationer.

Så generelt er udvaskningen af nitrat fra landbruget brug af kvælstofgødning faldende på landsplan og gennemsnitligt ligger den under kravværdien på 50 mg/l.

Ad 3) Lokale tal er dog bedre end landsgennemsnit. Jeg har tidligere dokumenteret overfor Slagelse Kommune, at mine udbytter ligger over normen, som anvendtes i kommunens beregning af nitratudvaskning og det med et input af kvælstof, som ligger under normen for kvælstoftildeling. Derudover fjernes der halm fra markerne og der benyttes efterafgrøder i stor udstrækning til opsamling af eventuelt udnyttet kvælstof. Disse lokale forhold bør medtages i vurderingen af nitratudvaskning

På baggrund af Grumomålinger af nitrat i iltet grundvand, seneste to Novana/Grumorapporter og på baggrund af mine tidligere oplysninger om input af kvælstof og udbytter samt kvælstofopsamlende tiltag er jeg stærkt kritisk overfor kommunens ubegrundede vurdering af, at de høje sulfatniveauer udelukkende skyldes nitratudvaskning. En oplagt årsag til stigende sulfat kunne være for kraftig pumpeaktivitet, som medvirker til dybere iltning af jorden omkring boringen, der hæver sulfatindholdet og at den kraftige pumpeaktivitet trækker saltholdigt vand højere op med stigende sulfatindhold til følge.

Kalk

Indholdet af kalk i vandet fra Nordre Kildeplads ligger på grænsen mellem temmelig hårdt og hårdt. Et krav i indvindingstilladelsen burde være at SK Forsyning sænker hårdheden af vandet. Det vil have både miljømæssige og økonomisk positive konsekvenser for miljøet og forbrugerne. Behovet for brug af sæber og vaskemidler vil falde med blødere vand til gavn for miljøet. Husholdningsapparater, vandedninger, ventiler, pumper mv vil holde længere og bruge mindre strøm, når de ikke kalker til – til gavn for både miljø og økonomi.

På baggrund af ovenstående vil jeg opfordre til at boring DGU-nr. 215.919 og 215.1036 sløjfes, at BNBO'er beregnes på baggrund af reelle indvindingsmængder, at nitrats skyld i vurderingen af højt sulfatindhold nuanceres i forhold til lokale og reelle forhold samt at der bliver krav om blødgøring af det indvundne vand.

Med venlig hilsen,

Jens Ellegaard

Bilag 3

Randers d. 17. januar 2022

Slagelse Kommune
Att: Ingeniør Mette Dige Ohrt
Center for Miljø Plan og Teknik

Sendt pr. mail til mdohr@slagelse.dk

Vedr.: Slagelse Kommunes udkast til fornyet tilladelse til vandindvinding for SK Vand A/S – Valdbygård Vandværk

På vegne af godsejer, Peter Beck afgives hermed følgende høringssvar, vedrørende Slagelse Kommunes udkast til fornyet tilladelse til vandindvinding for SK Vand A/S – Valdbygård Vandværk, fremsendt til vor klient den 9. december 2021, hvoraf fremgår, at kommunen ikke stiller nogen garanti for, at der ikke kan ske udvidelse af de 14 boringer, der er beliggende på vor klients jorde. Tværtimod fremgår det, at det for nuværende er 25 meters zonen omkring boringerne frem til aftale med SK Vand A/S eller påbud fra kommunen om andet, der er gældende.

Det gøres gældende, at forslaget, såfremt det vedtages, vil resultere i en åbenbar ugyldig tilladelse således, at den efterfølgende udvidelse af bnbo pga. øget indvindingsmængde vil være ugyldig. Indgrebet savner saglighed, sammenhæng og systematik, idet det ikke er undersøgt den åbenbare, og mindre indgribende mulighed for at foretage vandindvinding andre steder end hos vor klient, som i forvejen er hårdt ramt af bnbo på hans matrikler.

Det fremsendte materiale opfylder dermed ikke gældende krav og regler, allerede fordi det fremstår uklart, hvorvidt der er undersøgt mindre indgribende midler, og hvad de helt konkrete konsekvenser vil være for vor klient.

Høringen må derfor "gå om"/foretages korrekt, jf. også nedenstående, hvor sagsbehandlingsfejlene er konkretiseret.

SØNDERBY
LEGAL

Tel. 72 10 90 90
mail@sonderbylegal.eu

Tronholmen 3
8960 Randers SØ

Havnegade 4
8000 Aarhus C

H.C. Andersens Boulevard 11
1553 København V

CVR: 38054929
6186 0011301118

J.nr. 12-202194 HA

Dir. tel. 25166515
ha@sonderbylegal.eu

1. Sagens oplysning og mindre indgribende midler

Ifølge Tillægsaftale til pesticidstrategien i 2019, fase 1 er Slagelse kommune forpligtet til at gennemføre mindre indgribende foranstaltninger, herunder flytning af borer. Flytning vil være væsentligt lempeligere for vor klient, og ifølge udkastet er intet til hinder for flytning. Forpligtelsen til flytning forbigår Slagelse kommune i forslaget.

Kommunen er underlagt det forvaltningsretlige krav til sagens oplysning, hvorefter det skal fremgå, at mindre indgribende midler skal undersøges.

Således forbigår kommunen helt, at flytning af borer – generelt - er et mindre indgribende middel, som ifølge pesticidstrategien skal inddrages som et punkt ved vurdering af indsatsen. I GEUS oversigt over vandboringer **bilag 1** fremgår det, at der tidligere er sløjfet 11 borer ved vor klients jorde. Der kan derfor ikke være noget til hinder for flytning af de borer, der har den største negative påvirkning af landbrugsdriften.

Den største negative påvirkning for vor klient er de borer på **bilag 1**, der er markeret med røde cirkler. Det er et stort areal af markdriften, der bevares, hvis disse flyttes ind i skovområdet.

2. Proportionalitet

Det følger af proportionalitetsprincippet, at indgreb skal være nødvendigt, forholdsmæssigt og egnet til at opnå det forfulgte mål. Det følger også af proportionalitetsprincippet's egnethedskrav at:

*"Jo mere indgribende og byrdefuldt, der gribes ind i borgeres interesse, jo større krav stilles der til, at retsfølgen ikke er for vidtgående"*¹

Det følger også af proportionalitetsprincippet,

*"at afgørelser ikke må være mere indgribende overfor den enkelte virksomhed eller borger, den er rettet imod, end en opfyldelse af de konkrete ved loven fastlagte (miljø)målsætninger tilsiger."*²

Kommunalbestyrelsen skal således altid vælge den mindst indgribende foranstaltning, som stadig giver mulighed for at opfylde formålet. Det er det i strid med proportionalitetsprincippet, når Slagelse Kommune, ikke flytter borer således, at vor klient ikke rammes så uforholdsmæssigt hårdt af kommende bnbo udvidelser.

3. Systematik og sammenhæng

Det er et EU-retligt krav, at kommunen ved gennemførelse af planer, skal handle på en sammenhængende og systematisk måde.

¹ Jf. Almindelig forvaltningsret. 3. udgave 2013, s 318

² Jf. Miljøretten 1, Almindelige emner. 2. udgave, 2006, side 144

"I de senere år har EU-Domstolen føjet en ny facet til egnedskravet, idet den har udtalt, at »en national lovgivning kun er egnet til at sikre gennemførelsen af det påberåbte formål, hvis de anvendte midler er sammenhængende og systematiske³«"

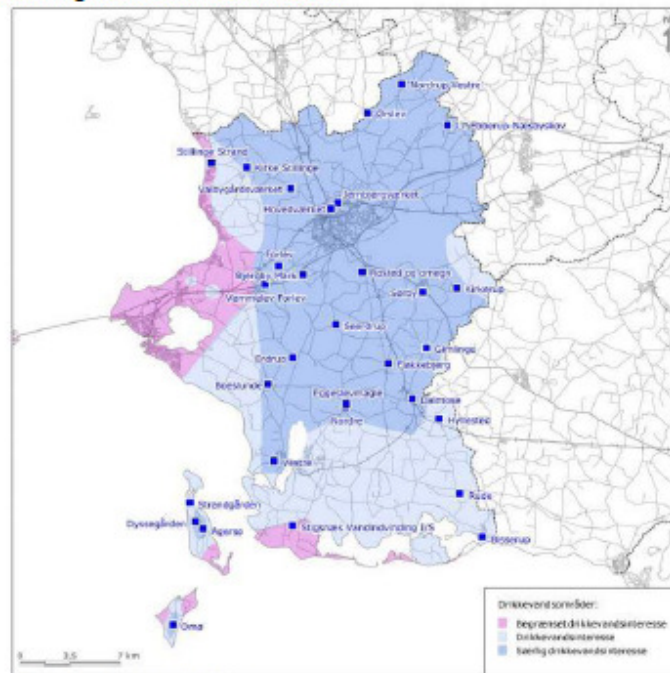
Det fremgår af Slagelse Kommunes indsatsplan for grundvandsbeskyttelse, s. 27:

"Vandindvinding Slagelse Kommune vil arbejde for, at almene vandværkers indvinding af grundvand fremover – så vidt muligt - sker i områder med skov, brak eller lignende, hvor der ikke anvendes pesticider eller gødning. Slagelse Kommune vil for at understøtte en sådan udvikling udarbejde en indvindingsstrategiplan i samarbejde med vandværkerne. Planen skal dels udpege mulige nye steder for vandindvinding henholdsvis omlægning af vandindvindingen, dels kortlægge anvendelsen af de tilgængelige grundvandsressourcer med henblik på en vurdering af, om de anvendes mest hensigtsmæssigt."

Det fremgår yderligere af samme indsatsplan, side 27:

"Der meddeles som udgangspunkt ikke ny eller fornyet indvindingstilladelse til eksisterende borer i BNBO(..)"

Det fremgår af Slagelse Kommunes vandforsyningsplan 2010-2020, s. 24, figur 4.2., at størstedelen af Kommunen, er med særlige drikkevandsinteresser:



Kommunen handler mod egne planer ved at give adgang til større indvinding af borer under dyrkningsfladen, når man for det første angiver i egne planer, at det er muligt at omlægge vandindvindin-

³ Forenede sager C-72/10 & C-77/10, Costa, dom af 16.2.2012

gen, for det andet ikke meddeler fornyet tilladelse til eksisterende boringer i bnbo, og for det tredje med alt tydelighed viser, jf. figur 4.2., at der er så meget drikkevand under kommunen, at det vil være væsentlig mere hensigtsmæssigt, og mindre indgribende, at flytte boringerne på vor klients jorde, således at han ikke bliver så hårdt ramt som udvidelsen lægger op til.

Slagelse Kommune handler således i strid med det EU-retlige krav til sammenhæng og systematik.

4. Statsstøtte

Der er end ikke i forslaget taget højde for, at de udpegede områder ligger midt på godsets jorde, hvilket i sig selv er særligt uforholdsmæssigt indgribende, og når man foretager en udvidelse af vandindvindingen, vil bnbo blive udvidet, som følge af det "større sug". Dermed, vil den pågældende, fulde erstatning min klient har krav på, betyde en øget risiko for at overskride de EU-retlige *de minimis* regler for statsstøtte, da erstatningen falder herunder. Således risikerer vor klient, at skulle tilbagebetale hele støtten, med store økonomiske konsekvenser til følge.

Min klient kræver derfor at blive stillet en garanti fra kommunen om, at der ikke sker en udvidelse af bnbo, og at der ikke er tale om ulovlig statsstøtte for den i forvejen planlagte statsstøtte.

Med venlig hilsen

Jens Jacob Halling
Advokat (H)

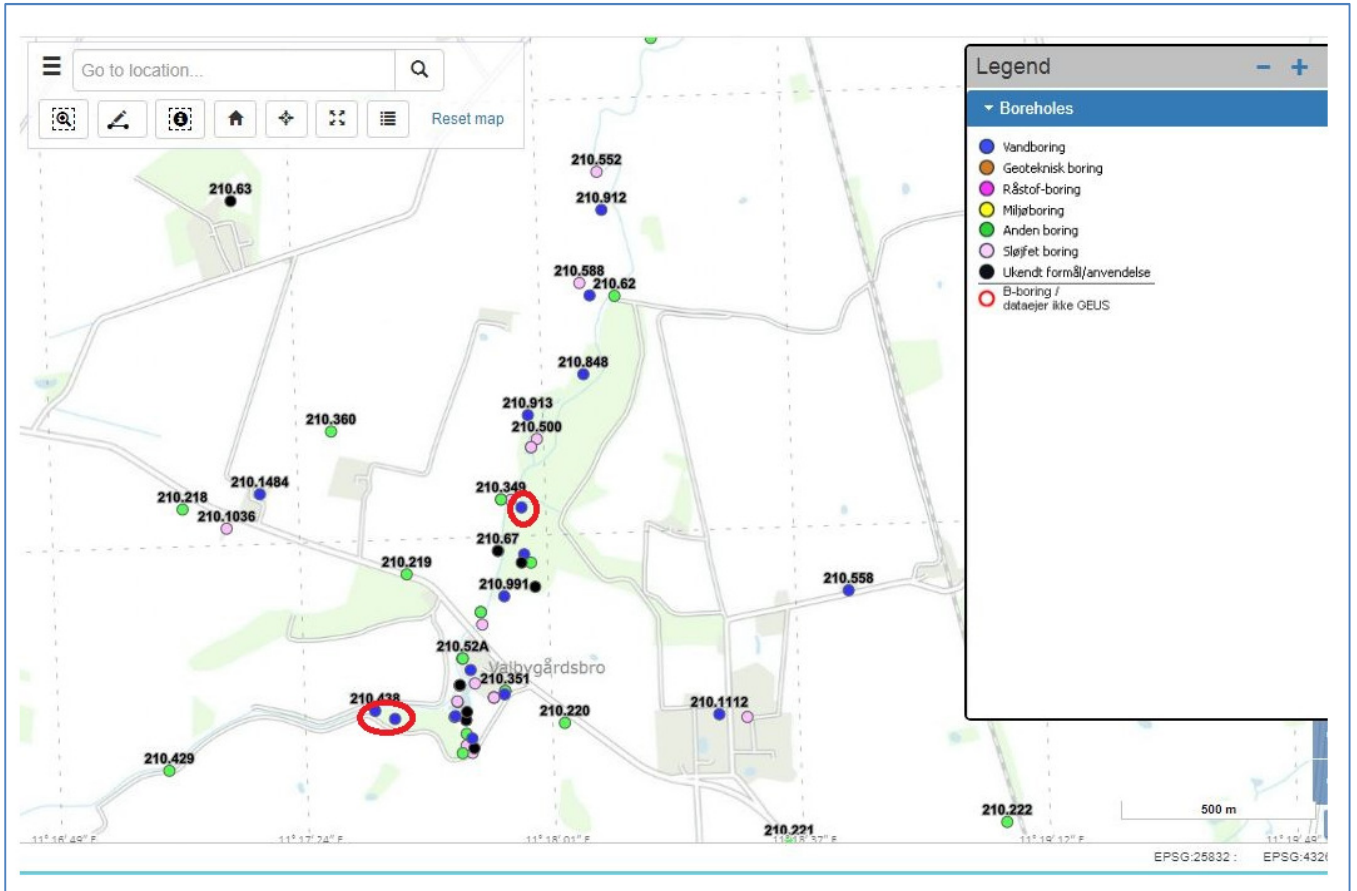
V/Helle Ankerstjerne
Landbrugsjurist, Cand.jur.

Hvidbog

Fornyede tilladelser til vandindvinding til SK Vand A/S



Bilag 1 til høringsvar fra Advokatfirmaet Sønderby Legal på vegne af Peter Bech.



Bilag 4

Slagelse Kommune
Dalsvinget 13
4200 Slagelse
dk
Att. Mette Dige Ohrt



SK Forsyning

SK Vand A/S
Nordvej 6
4200 Slagelse
Tlf. 5836 2500
info@skforsyning.dk
CVR nr.: 27736033
EAN nr.: 5790001705329

Dato: 10-01-2022
Dok. nr.: D2022-02555

Vedr. : Høringssvar på udkast til fornyede indvindingstilladelser til SK Vand A/S

Tak for fremsendte udkast til fornyede vandindvindingstilladelser til SK Vand A/S.

Vi takker for en god proces i den fagtekniske høring, og er enige i, at beslutninger og drøftelser herfra er indarbejdet i de fremsendte udkast.

Vi har et par enkelte bemærkninger/spørgsmål, som er beskrevet nedenfor.

I relation til de manglende udledningstilladelser til hhv. Vårby og Tude Å vil vi gerne bede om en beskrivelse af de retningslinjer, der er gældende, for perioden frem til at der kan gives udledningstilladelser.

Vi vil på samme måde gerne kende retningslinjerne for tilledning af skyllevand fra Vestre Vandværk til kloak, for perioden frem til at der kan gives en tilslutningstilladelse.

Derudover er der en enkelt tekstmæssig bemærkning. De to nederste afsnit i kapitel "14. Beredskabsplan" i udkast til tilladelse for Nordre Vandværk er stort set kopier. Det ene af afsnittene kan dermed fjernes, så ordlyden bliver som i de øvrige udkast til tilladelser,

Vi uddyber gerne ovenstående bemærkninger ved behov.

Med venlig hilsen

Marie Vej Ugelvig
Projektleder
Direkte tlf. nr. +455836 2551
mvu@skforsyning.dk