

Samlede hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

1.	Eggeslevmagle Skoles skolebestyrelse
2.	Eggeslevmagle Skoles MED-udvalg
3.	SektorMED for Skole
4.	UngSlagelse bestyrelsen
5.	Hashøjskolens ledelse, MED og skolebestyrelse
6.	Søndermarkskolen skolebestyrelse – MED-udvalg
7.	Baggesenskolen skolebestyrelse
8.	Skolelederforeningen
9.	Marievangsskolens bestyrelse
10.	Marievangsskolen MED-udvalg
11.	Baggesenskolen MED-udvalg
12.	Kirkeskovskolen
13.	Vemmelev Skole skolebestyrelse og MED-udvalg
14.	Stillinge Skole
15.	Tårnborg Skole skolebestyrelse
16.	Tårnborg Skole MED-udvalg
17.	Hvilebjergskolen skolebestyrelse og personale
18.	Antvorskov Skole skolebestyrelse og MED-udvalg
19.	Broskolen
20.	Handicaprådet
21.	De 4 fritidshjem
22.	Slagelse Ungeråd
23.	Rådet for socialt udsatte
24.	Dalmose Skole
25.	Flakkebjerg Skole fællesbestyrelse og MED-udvalg
26.	Skælskør Skole
27.	Boeslunde Skole bestyrelse og lokalMED
28.	BUPL
29.	Slagelse Lærerkreds

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Eggeslevmagle Skoles skolebestyrelse
Generelle kommentarer	<p>Eggeslevmagle skoles skolebestyrelse anbefaler kombinationsmodellen. Vi mener, det er den eneste realistiske model i den nuværende skolestruktur med store og små skoler.</p> <p>Vi ønsker ligeledes retvisende budgetter – herunder budget til vikarløn og retvisende gennemsnitslønninger.</p> <p>Vi vil gerne have en budgettildeling langt tidligere på året end den 5/9, f.eks. den 1/3, så skolen har en mulighed for at kende det økonomiske råderum for skoleåret.</p> <p>Ligeledes ønsker vi transparente særtildelinger på alle skoler, således at eksempelvis 10. klasse har samme muligheder og begrænsninger som andre skoler.</p> <p>Endelig vil vi gerne bede om, at vi en anden gang får en længere periode til at afgive hørings svar, og at det ikke ligger hen over børnenes vinterferie.</p> <p>Venlig hilsen</p> <p>Eggeslevmagle skoles bestyrelse</p> <p>Formand Anne Birgitte Duus</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Ikke realistisk
Kommentarer vedr. Klassemodel	Ikke realistisk

Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Anbefales
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Ikke realistisk
Kommentarer vedr. SFO	
Øvrige kommentarer	

Skabelon til høringsvar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Høringsvar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	MED-udvalg på Eggeslevmagle Skole
Generelle kommentarer	<p>MED-udvalget er forundret over, at der ikke er udarbejdet en konsekvensberegning for de enkelte skoler, så vi oplever, at vi skal afgive et høringsvar i blinde.</p> <p>MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole har følgende høringsvar til tildelingsmodel.</p> <p>Kombinationsmodellen anbefales Vi anbefaler:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Kombinationsmodellen anbefales, da det er den mest rimelige og retfærdige model i nuværende skolestruktur, hvor der er mulighed for retvisende budgetter. ➤ Elevantbaseret tildelingsmodel er urealistisk med nuværende skolestruktur. ➤ Klassetildelingsmodel er uretfærdig for de største skoler med høj klassekvotient, og der vil stort set ikke være ressourcer til andet end den lovlige undervisning i almenklasser. ➤ Distriktsmodel er urealistisk med nuværende skolestruktur. <p>Uanset tildelingsmodel vil forskellige økonomiske konsekvenser understøtte samarbejde på nogle områder og på andre parametre modarbejde et fælles skolevæsen. Et fælles skolevæsen skabes ikke med økonomiske incitamenter – det skabes med relationer skolerne imellem.</p> <p>Vi anbefaler endvidere:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Samme tildelingsmodel til alle grundskoler (hermed også 10. klasse). ➤ 10. klasse bør ikke få særtildeling med mindre, der aftales en særlig opgave som fx specialklasse etc. ➤ Harmonisering af SFO i hele Slagelse Kommune og dermed ikke særtildelinger til skoler uden SFO. ➤ Yderligere ressourcer til retvisende budgetter til følgende områder: <ul style="list-style-type: none"> ○ Gennemsnitlønninger til lærere på omtrent kr. 505.426 og til pædagoger på omtrent kr. 420.261. ○ Vikarpulje på omtrent 4 % af lønudgifter svarende til en lav gennemsnitlig sygefrekvens, idet lovgivningen kræver undervisning (tidligere kunne undervisning aflyses i udskolingen).

	<p>Slagelse Kommune har besluttet en personalepolitik med betalte fridage på jubilæum (25, 40, 50 år), bryllupsdage (inklusiv kobber-, sølv- og guldbryllup), runde fødselsdage 50, 60, 70 år), børns konfirmation, begravelse/bisættelse i nærmeste familie og seniordage, hvilket også kræver vikardækning.</p> <p>Medarbejdernes har desuden rettigheder til omsorgsdage, ferie-/fridage, børns 1. og 2. sygedag med vikardækning til følge.</p> <p>Skolens medarbejdere er endvidere nødt til at blive vikardækket, når vi gennemfører eksamen, lejrskoler, ekskursioner etc. samt når medarbejderne skal på kursus (fx Visible Learning), lejrskoler, ekskursion</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Puljetræk på omtrent 1 % af lønudgifter til frikøbte FTR, Falck Healthcare samt barselsudligningsordningen – direktionen har i 2018 besluttet at trække 1,16 % af lønsummen. ○ Forsikringer af løvsøre, arbejdsskader, ansvar etc. svarende til det faktuelle beløb. ○ Skolebestyrelse der efter lokalpolitisk beslutning skal honoreres. ○ Skolebibliotek – herunder skønlitteratur, faglitteratur etc. samt drift ○ Undervisningsmaterialer – herunder taskebøger, engangsbøger, læringsportaler, test og prøver ○ Lejrskole i 7. klasse og ekskursioner (vi har længere transportvej til kulturelle og kommunale tilbud i Slagelse, hvor transport af en klasse med bus til Slagelse koster omtrent kr. 3.500) ○ Legeplads, udendørs borde/bænke etc. ○ Handicapinventar og handicaprenovering af bygninger, når handicappede elever indskrives på skolen (stol, bord, toilet, adgangsveje etc.) ○ Inventar – herunder elevstole, elevborde, reoler og opslags-tavler etc. i klasselokaler og faglokaler. Vi har også brug for midler til inventar til medarbejdernes arbejdspladser. ○ IT – herunder Smart Boards i klasselokaler, laptops mv. til elever samt drift af dette ○ Kontorhold – herunder administrative systemer som fx Meebook, Intra (snart Aula), Tabulex, TEA etc. ○ Kørsel til møder, kursus, uddannelse mv. ○ Møder/forplejning ○ Uddannelse af personale pr. medarbejder ○ Understøttende undervisning bør alene udløse lærerløn ○ Tildeling uden regulering efter socioøkonomiske faktorer, idet forskningen viser, at det har ingen effekt (udover forbrug af ekstra penge). Børn fra alle samfundsklasser kan blive ramt af handicap, sygdom eller diagnoser som f.eks. autisme, ADHD og angst. Skolerne får allerede midler efter antal tosprogede elever, hvor der tages højde for den socioøkonomien i skoledistriktet. Endvidere er antallet af plejefamilier overrepræsenteret i skoledistrikter med en relativt bedre socioøkonomi. <p>➤ Tildeling af budgetter pr. 1. marts til både skole og SFO (og ikke pr. 5/9, hvor skolerne bagudrettet får reguleret deres økonomi uden ri-</p>
--	---

	<p>melig mulighed for tilpasning af medarbejderstab). Det er uholdbart, at skolerne i foråret skal gætte et elevtal pr. 5. september og ansætte medarbejdere ud fra et gæt – der bør udmeldes et budget til skolerne i foråret før planlægning (fx 1. marts som tidligere). En enkelt elevs flytning til Jylland i august kan i en årgang med 57 elever i tre klasser med 19 elever i hver klasse i foråret medføre reduktion på omtrent kr. 700.000 svarende til 1½ lærerstilling med efterfølgende klassesammenlægning til to klasser med 28 elever samt prikkerunde og usikkerhed blandt medarbejderne.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Tildeling af ressourcer til et resourcecenter på hver skole jf. den lokalpolitiske beslutning i styrelsesvedtægten. På alle skoler skal der være mulighed for at hjælpe elever med <ul style="list-style-type: none"> ○ Holdundervisning til fx ordblinde elever, elever med andre faglige udfordringer, elever med særlige forudsætninger (talentundervisning) etc. ○ AKT-undervisning (adfærd, kontakt, trivsel) til elever med sociale og personlige udfordringer. ○ Sygeundervisning til elever med alvorlige sygdomme, hjemmeundervisning efter behov og enkeltmandsundervisning, når der undtagelsesvis er behov for det. <p>Skolernes resourcecentre kunne få tildelt midler ud fra en grundtildeling med gradvis øget tildeling knyttet til elevtalsintervaller med fx:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ 000-099 elever – 0,5 lærerstilling ➤ 100-199 elever – 1,0 lærerstilling ➤ 200-299 elever – 1,5 lærerstilling ➤ 300-399 elever – 2,0 lærerstilling ➤ 400-499 elever – 2,5 lærerstilling ➤ 500-599 elever – 3,0 lærerstilling etc.
<p>Kommentarer vedr. Elevtalsmodel</p>	<p>Elevtalsbaseret tildelingsmodel er urealistisk med nuværende skolestruktur.</p>
<p>Kommentarer vedr. Klassemodel</p>	<p>Klassetildelingsmodel er uretfærdig for de største skoler med høj klassekvotient, og der vil stort set ikke være ressourcer til andet end den lovlige undervisning i almenklasser.</p>
<p>Kommentarer vedr. Kombinationsmodel</p>	<p>Kombinationsmodellen anbefales, da det er den mest rimelige og retfærdige model i nuværende skolestruktur, hvor der er mulighed for retvisende budgetter.</p>
<p>Kommentarer vedr. Distriktsmodel</p>	<p>Distriktsmodel er urealistisk med nuværende skolestruktur.</p>
<p>Kommentarer vedr. SFO</p>	<p>Retvisende budgetter med gennemsnitlønninger til pædagoger på omtrent kr. 420.261.</p>

	<p>Tildeling af budgetter pr. 1. marts til både skole og SFO (og ikke pr. 5/9, hvor skolerne bagudrettet får reguleret deres økonomi uden rimelig mulighed for tilpasning af medarbejderstab).</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Vi anbefaler, at skolevæsnet i Slagelse Kommune får retvisende budgetter med udvidelse af ressourcerne.</p> <p>Der bør være en fin balance mellem inklusion og eksklusion af både ressourcestærke elever og elever med særlige behov. Vi anbefaler fortsat, at politikerne fastsætter et antal pladser i specialklasser, autismeklasser etc. og tager det politiske ansvar for midler og rammer i en central struktur.</p> <p>Alternativt anbefaler vi reduktion i antallet af skoler. Der findes i Slagelse Kommune skoler med elevtal, hvor en skole kan optage alle nabol skolens elever, uden at det udløser ekstra klasser. Der ligger med andre ord et stort potentiale for besparelser, såfremt der ikke kan findes ressourcer andre steder i kommunen eller andre steder indenfor skolevæsnet. Vi anbefaler en effektiv udnyttelse af kommunens bygninger og driftsmidler – også på skoleområdet, hvor skolelukninger bør overvejes.</p> <p>Fælles ledelse, områdeledelse og distriktsledelse oplever vi som politisk ansvarsforflygtigelse, hvor politikerne tøver med at tage de nødvendige beslutninger om lukning af institutioner og skoler. Der er entydig dokumentation for, at det med udsigt til relativ få besparelser ledelse/administration sandsynligvis medfører u hensigtsmæssige oplevelser hos borgere og medarbejdere, der kommer endnu længere væk fra ledelsen. De reelle muligheder for besparelser er lukning af institutioner og skoler.</p> <p>Såfremt der er behov for finde økonomisk råderum indenfor skolevæsnet, anbefaler vi besparelser på centrale konti. Det virker meget flot med centrale konsulenter til udvikling, inklusion, idræt, medier, matematik og læsning, når skolerne samtidigt har svært ved at leve op til lovgivningen. Set fra vores perspektiv kan der dog ikke spares midler på psykologer, motorikkonsulent og høre-/talekonsulent.</p> <p>Skolevæsnet kunne med fordel også reducere udgifterne til relativt dyre skoletilbud fx på ACV.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	SektorMED for Skole
Generelle kommentarer	<p>SektorMED for skole anerkender at der er arbejdet på, at rette op på de uhensigtsmæssigheder, som fremkom i 360 graders analysen.</p> <p>SektorMED anerkender at modellen er transparent således, at det bliver tydeligt, hvordan pengene genereres (hvad tallene dækker) samt at modellen bygger på retvisende budgetter. Det er nu tydeligt, hvad der er midler til og ikke mindst, hvad der ikke er midler til.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Sektor-MED mener ikke at en ren elevtalsmodel kan gennemføres i den nuværende skolestruktur, da nogle skoler vil blive for sårbare i forhold til at overholde lovgivning.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Sektor-MED mener ikke, at en ren klassemodel vil sikre en retfærdig fordeling. På den måde vil skolerne få den samme ressource uanset om der sidder 10 eller 28 elever i klassen. Der vil altid være mere arbejde, når der er flere elever.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	<p>SektorMED anbefaler at der arbejdes videre med kombinationsmodellen.</p> <p>Det bemærkes, at der fremadrettet bliver en årlig afregning for børnene i SFO. Endvidere styrker det skolernes driftssikkerhed, at budget skæringsdato fremrykkes til 1. marts og at tallene genereres ud fra elevtallene pr. 1. marts. Der skal dog ske en afklaring af, hvordan disse tal fremkommer. Er det forventede elevtal eller faktiske elevtal? Hvad gør man i forhold til overbygningsskoler, der modtager elever fra fødeskoler? Hvordan fastsættes ressourcen til 10. klasse, når de endelige elevtal ikke er kendt d. 1. marts?</p>

<p>Kommentarer vedr. Distriktsmodel</p>	<p>Sektor-MED mener ikke at de enkelte enheder i den nuværende skolestruktur kan bære en distriktsmodel på nuværende tidspunkt.</p>
<p>Kommentarer vedr. SFO</p>	<p>Sektor-MED anbefaler, at SFO får et budget, der gælder for et år af gangen.</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>SektorMED for Skole har følgende bemærkninger til spørgsmålene fra "Oplæg tildelingsmodeller almenskoler og SFO" side 4.</p> <p>Spørgsmål: <i>Skal tildeling til alle årgange i almenskolerne ske på baggrund af de lovgivningsmæssige minimumstimetal, dvs. også for 10. klasse?</i></p> <p>1. Ja – I forhold til transparens og tydelighed.</p> <p>Spørgsmål: <i>Skal 10. klasse have en særtildeling for at kunne tilbyde højere timetal – og i så fald til hvor mange ekstra timer?</i></p> <p>2. SektorMED anbefaler, at man undersøger tilbuddet (10. kl.) nærmere før en egentlig vurdering af timetallet. SektorMED for Skole anerkender at Xclass løser en særlig opgave. Der skal i givet fald kunne tildeles særbevilling, hvis der er behov for at iværksætte særlige tiltag. Der skal tildeles en grundbevilling og det skal fremgå af ressourcemodellen, hvad pengene bevilliges til.</p> <p>Spørgsmål: <i>Skal der tilføres yderligere ressourcer til området for at kunne give tildeling til den faktiske gennemsnitsløn og/eller øvrige udgifter eksempelvis inventar? Alternativt hvorfra skal omprioritering inden for rammen ske – inklusion, specialundervisning, ledelse, administration, SFO eller øvrige tildelinger</i></p> <p>3. Ja – SektorMED henviser til at retvisende budgetter er essentielt. Samtidig påpeges at modellen viser tydeligt at der ikke er tildeling til inventar, inklusion og administration og at kommunen ligger lavt i tildelingsmodeller i forhold tilsvarende kommuner.</p> <p>Spørgsmål: <i>Skal tildeling fortsat reguleres 5/9 for skolerne og månedlig for SFO?</i></p> <p>4. Se kommentar til kombinationsmodel.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Bestyrelsen UngSlagelse
Generelle kommentarer	<p>Bestyrelsen mener, at Xclass skal have samme tildeling, som 8.-9. klasserne, så det er muligt at tilbyde et højere timetal. Man skal altså bibeholde den nuværende politiske aftale om, at Xclass fortsat skal tilbyde eleverne ekstra timer i de obligatoriske fag, lektiehjælp og UU/ faglig fordybelse, da eleverne i 10. klasse har behov for at blive løftet fagligt, socialt og personligt. Xclass har en stor udfordring og opgave i at gøre alle elever uddannelsesparate, så endnu flere kan påbegynde og forhåbentligt gennemføre en ungdomsuddannelse. Allerede ved skoleårets start 2019/20 er de nye optagelseskravene gældende på alle gymnasiale ungdomsuddannelser, hvor eleverne skal have 5 i gennemsnit.</p> <p>EUD10-klasser er lovbestemt og tildelingen til disse klasser er et resultat af en aftale mellem ZBC/Selandia og CFS.</p> <p>Xclass optager ca. 60 elever bosiddende uden for kommunen. Disse elever sikrer Slagelse kommune en indtægt på ca. 4 mio. kr. For at fortsætte dette er det nødvendigt, at Xclass kan tilbyde eleverne et højere timetal end det lovgivningsmæssige minimumstimetal.</p> <p>Bestyrelsen finder det er positivt, at der fremover sikres retvisende budgetter med gennemsnitsløn for medarbejdere tildeling til puljer og vikar, forsikringer m.m. Bestyrelsen ønsker, at det tydeliggøres endnu mere, at de manglende midler i forhold til retvisende budgetter kun kan findes ved, at skolerne efterfølgende må veksle lærerlønninger tilbage til undervisningstimer til eleverne.</p> <p>Da Xclass elevtal først er nogenlunde på plads i starten af skoleåret anbefales at bibeholde skæringsdatoen d. 5. sept.</p>

Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Anbefales af bestyrelsen
Kommentarer vedr. Klassemodel	
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	<p>Er svær at udtale sig om, da der ikke foreligger konkrete modeller med tilhørende ressourcefordeling i forhold til distrikternes konkrete udformning.</p> <p>Da Xclass distrikt udgøres af hele Slagelse og Sorø kommune vil det umiddelbart være vanskeligt at forestille sig, hvordan denne model skal udformes.</p>
Kommentarer vedr. SFO	
Øvrige kommentarer	

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Hashøjskolens ledelse, MED og skolebestyrelse
Generelle kommentarer	<p>Denne høring kommer i bund og grund til at blive en kamp om italesættelsen af om det koster ekstra ressourcer at have landskoler.</p> <p>I det øjeblik man begynder at drage elevtildeling ind i høringen, bliver det med det samme italesat som om, at mindre skoler koster ekstra.</p> <p>Historisk set har man haft mange modeller, hvor der har været en kamp om retfærdigheden i den valgte model. Alle modeller har fordele og ulemper.</p> <p>Vores opfattelse ud fra et historisk udgangspunkt er, at man begyndte at kigge på elevmodellen på det tidspunkt, hvor man tænkte på at nedlægge landskolerne, og hvor man ville ende ud med 12 skoler. Meget var gjort klart til den nye struktur, også ressourcetildeling med elevtal, og i det perspektiv, gav det god mening, at bruge elevmodellen.</p> <p>Byrådet valgte en anden linje omkring skolestruktur, og landskoler består endnu. Problemet er bare at elevtalsmodellen, med modifikationer (kombinationsmodellen) blev sat i værk.</p> <p>Det har bare betydet, at det nu ser ud til, at landskoler og mindre skoler belaster den samlede økonomi.</p> <p>Det mener vi er en skæv italesættelse. Hvis man tog udgangspunkt i en klassemodel, ville landskolerne ikke vise sig som en belastning. Man ville blot have en økonomi, tildelt ud fra tydelige kriterier, hvor man kunne løfte de opgaver, der tilknyttet de enkelte klasser.</p> <p>Kombinationsmodellen har betydet, at landskoler har superoptimeret økonomien, og har skåret ind til benet alle steder. På trods af dette, er landskolerne stadig meget attraktive for lokalområderne, og vi oplever et stigende søgning til skolen.</p> <p>Derfor er vi nu det sted, hvor der er gode muligheder for at ændre en forkert fortælling om landskolernes berettigelse. Vælg klassemodellen, sekundært kombinationsmodellen, den fælles udgift</p>

	er den samme, det er fordelingen er forskellig. Kombinationsmodellen medfører blot en forkert fortælling.
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	<p>Elevmodellen favoriserer skoler med høje klassekvotienter.</p> <p>Elevtalsmodellen er ikke hensigtsmæssig for brugere af landskoler og mindre skoler. Med denne model har vi svært ved at læse vejledende timetal,</p> <p>Denne model vil give store udfordringer for landskolerne.</p>
Kommentarer vedr. Klassemodel	<p>Ud fra et demokratisk synspunkt, hvor borgere i Slagelse kommune, også landområder, skal have den samme service og mulighed, anbefaler vi klart, at klassemodellen bruges.</p> <p>Klassemodellen støtter en økonomisk langsigtet styring på den enkelte skole, som vil give en stabil hverdag for skolen.</p> <p>Denne model giver mest lige vilkår for alle elever, også i landområderne.</p>
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	<p>Det er et kompromis mellem to modeller, hvor landskolerne dog er sikret at kunne læse det vejledende timetal.</p> <p>Udjævner ulemperne ved en ren Elevtalsbaseret</p> <p>Modellen skal indeholde en grundtildeling eller garantiordning så alle skoler kan overholde loven og kravet om minimumstimetallet.</p>
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	<p>Denne model anbefales ikke.</p> <p>Der er mange udfordringer i denne model, ud fra den skolestruktur vi har i Slagelse kommune. En del af landskolerne har kun klasser op til 3. eller 6. klasse. Hører elever over dette klassetrin så til skoledistriktet?</p> <p>Tildelinger er igen elevbaseret, hvilket ikke vil styrke økonomien på landskolerne</p> <p>Små skoler kan blive belastet betydeligt på grund af belastede elever. Bunden af økonomien kan falde fuldstændig ud.</p>

Kommentarer vedr. SFO	Vi har et ønske om kompensation i forhold til den manglende ressource i form af SFO pædagoger i undervisningsdelen på skoler med fritidshjem.
Øvrige kommentarer	<p>Skolerne i Slagelse kommune arbejder seriøst ud fra de linjer og vilkår, som byrådet beslutter. Hvis der vælges en anden model end klassemodellen, vil det være godt, at byrådet peger på, at man er opmærksom på, at kombinationen af:</p> <ol style="list-style-type: none">1) en <i>skolestruktur</i>, der støtter vækst og bosætning i landområderne2) en <i>kombinationsmodel</i>, hvor det ser ud til, at landskoler belaster den fælles økonomi <p>medfører en forkert fortælling. Den fortælling bør lægges ned, ved at fastholde tankerne om, at landskolernes funktion er at støtte udviklingen af bosætning og landområderne.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Søndermarksskolen Skolebestyrelse – MED-udvalg
Generelle kommentarer	<p>Det er skolebestyrelsens og MED-udvalgets anbefaling, at den nuværende kombinationsmodel bibeholdes. Det er dog nødvendigt, at arbejdsgruppens anbefalinger om transparens og retvisende budgetter gennemføres.</p> <p>Det betyder bl.a. retvisende gennemsnits lønninger, tildeling til inventar, vikarløn, forsikringer m.v. fremgår af tildelingen og ikke skal tilpasses lokalt efterfølgende.</p> <p>Tildelingen for det kommende skoleår skal lægges fast 1.marts, for at sikre en bedre udnyttelse af skolens ressourcer ved planlægningen af det kommende skoleår. Det vil også give skolerne en bedre mulighed for at rekrutterer lærere i god tid inden skoleåret starter.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Er ikke realistisk med den nuværende struktur.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Er ikke realistisk med den nuværende struktur.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	<p>Er den mest realistiske model. Giver de bedste muligheder for at der på alle skoler er sammenhæng mellem opgaven og de midler der tildeles.</p> <p>Når vi skal mindske betydningen af den sociale baggrund i forhold til faglige resultater (folkeskolereformen), skal der være en tildeling af inklusionsmidler der afspejler de socioøkonomiske vilkår, der er i skoledistriktet!!</p>

	Hvis ikke skoler med særlige udfordringer får støtte til den opgave vil vi (Slagelse kommune) ikke kunne leve op til folkeskolereformen!
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Er ikke realistisk med den nuværende struktur. Erfaringerne fra andre kommuner er ikke gode. Oprettelse af privatskoler, medarbejderflugt, øget sygefravær, fravær af ledelse på skolerne.
Kommentarer vedr. SFO	<p>SFO bør tildeles en årlig takst som tildeles samtidig med skolerne. Reguleringer på månedsbasis giver stor usikkerhed ved planlægningen.</p> <p>SFO personalet udgør en betydelig del af skoledagen efter reformen, hvilket betyder at der er behov for en afklaring af ressourcen samtidig med skolen. Forældrebetalingen kunne fordeles over 11 md. Og gøre juli "gratis" det vil give et mere stabilt planlægningsgrundlag, det vil ikke medfører flere udgifter for forældrene da den årlige betaling vil være den samme.</p>
Øvrige kommentarer	

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

<p>Høringspart:</p>	<p>Skolebestyrelsen Baggesenskolen, Korsør</p>
<p>Generelle kommentarer</p>	<p>Som bestyrelse prioriterer vi arbejdet med hørings svar højt. Vi gør os umage for at give så præcise tilbagemeldinger som muligt. Det er derfor på ingen måde positivt for den demokratiske proces at have en så kort høringsperiode, hvoraf folkeskolernes vinterferie udgør halvdelen af høringsperioden.</p> <p>Det er med stor frustration, at vi præsenteres for dette oplæg. Atter skal vi som bestyrelse forholde os til, at en del af Slagelse kommunes folkeskoler (formentligt) ikke er økonomisk bæredygtige.</p> <p>Det er ikke muligt at forholde sig til tildelingsmodellerne, når der ikke præciseres hvilke økonomiske konsekvenser modellerne har for de enkelte skoler. Det pointeres mange steder i oplægget, at Slagelses kommunes skoler har stor bredde på godt og ondt – derfor "svesken på disken" - hvad kan vi forvente de næste år? hvilken betydning får tildelingsmodellerne for hhv. landsbyskolen, de mellemstore skoler og den store by-skole. Hvordan ligger børnetallet? Hvad gør vi i 2020, hvor målet er at 95 % af eleverne skal have linjefagslærere i alle fag, hvordan løftes denne opgave på alle skoler?</p> <p>Der lægges op til at beløbet på 15,2 mio.kr skal findes i hhv. omprioritering af andre ressourcer og/eller forøgelse af lærernes undervisningstid. Det er bekymrende.</p> <p>De sidste års økonomiske besparelser og centralisering af administrative opgaver på skoleområdet har gjort den økonomiske buffer på de enkelte skoler så stram, at der ikke er "andre ressourcer" at hente. At antage at løsningen skal findes ved, at lærerne i gennemsnit kan øge deres årlige undervisningstid med 50 timer med hvad det medfører af forberedelsestid mm virker ikke realistisk.</p> <p>Kerne-ydelsen LÆRING står for skud, hvis der skal findes besparelser.</p>

Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	
Kommentarer vedr. Klassemodel	
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	
Kommentarer vedr. SFO	SFOerne skal have de relevante økonomiske ressourcer. SFOens pædagogiske medarbejdere er en vigtig ressource både i løbet af skoledagen men også som fritidstilbud. Det skal prioriteres for at sikre og fastholde dygtige og kompetente medarbejdere. De er en vigtig del af teamet i forhold til arbejdet med inklusion, social dannelse og udvikling af kompetencer og færdigheder hos de mindste elever i indskolingen.
Øvrige kommentarer	

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Skolelederforeningen i Slagelse Kommune
Generelle kommentarer	Det er positivt, at der fremover kan arbejdes med retvisende budgetter, men Skolelederforeningen bliver nødt til at understrege, at der efterfølgende må veksles lønkroner til driftskroner!
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Kan ikke anbefales
Kommentarer vedr. Klassemodel	Kan ikke anbefales
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Skolelederforeningen anbefaler, at den nuværende kombinationsmodel fastholdes.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	
Kommentarer vedr. SFO	Skolelederforeningen anbefaler, at skæringsdatoen flyttes fra 5. september til primo marts. Skolernes SFO tal skal låses på samme tid, da medarbejderne i SFO er en væsentlig ressource i forhold skolernes planlægning af kommende skoleår.
Øvrige kommentarer	360 graders analysen viser meget tydeligt, at økonomitildelingen til skolerne også efter valg af tildelingsmodel mangler ressourcer.

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Skolebestyrelsen, Marievangsskolen
Generelle kommentarer	<p>Muligheden for reelt at sætte de forskellige modeller i spil er yderst begrænset af den eksisterende skolestruktur i Slagelse Kommune. En skolestruktur som holder fast i meget små enheder vil altid være under et økonomisk pres i forhold til de kommuner, som vi ofte bliver sammenlignet med. Det er ligeledes vanskeligere at opnå stor-driftsfordele, da de store skoler må aflevere økonomi til mindre enheder, hvis alle skoler skal leve op til statens minimumskrav (fx garantimodellen). Dette er dog under forudsætning af at praksis er uændret – kunne der evt. samlæses lidt mere på tværs af årgange, for herved at leve op til statens minimumskrav (eksempelvis kloge holddannelser e.lign.)</p> <p>Bestyrelsen bifalder kravet om transparente og retvisende budget-tildelinger, hvor det tydeligt fremgår, hvilke udgifter skolerne har, og hvilken tildelt økonomi skolerne har til at løfte deres opgaver. Her tænkes ikke mindst på de reelle udgifter til lønninger, vikarer og puljetræk. Skolebestyrelsen er overbevist om, at retvisende bud-getter vil tydeliggøre, hvor få midler skolerne har til øvrige udgifter (fx IT, inklusion, inventar, kontorhold, forsikringer, kørsel). Bestyrelsen kan dog være nervøs for, at de mindre skoler nyder fordel heraf, da de igen ikke er ramt af stor-driftsfordele (antagelse at byg-ningsforsikring er større pr. elev på en lille skole sammenlignet med en stor skole => flyttes midler fra de store enheder til de små).</p> <p>Skolebestyrelsen anbefaler, at man fjerner økonomireguleringen pr. 5. september og regulerer én gang om året pr. 1. marts. Dette gi-ver en mere sikker økonomi til normeringsgrundlaget. Reguleringen pr.1. marts giver skolens ledelse mulighed for normeringsregulerin-ger i forbindelse med planlægning af næste skoleår. Dette er ikke en mulighed i september.</p>

<p>Kommentarer vedr. Elev-talsmodel</p>	<p>Skolebestyrelsen finder modellen interessant, og også realiserbar i skolevæsenets nuværende struktur. De små enheder vil via sam-læsning/kloge holddannelser have mulighed for at leve op til statens minimumskrav (der er her tale om praksisændring).</p> <p>Initiativet og kreativiteten på de mindre skoler stimuleres ved valg af denne ordning og vi vil i kommunen opleve mere ensartede klas-sekvotienter, hvilket anses for at have betydelig værdi i tilsikringen af optimale læringsmiljøer for alle kommunens elever.</p> <p>Denne model foretrækkes!</p>
<p>Kommentarer vedr. Klas-semodel</p>	<p>Klassemodellen frarådes på det kraftigste, da den på ingen måder tager hensyn til klassestørrelser. Samtidig er økonomistyringen vanskelig, da tildelingen kan komme i voldsommere "ryk"</p>
<p>Kommentarer vedr. Kom-binationsmodel</p>	<p>Kombinationsmodellen kan vel ikke vælges, da 360 graders analy-sen netop udfordrer denne model, og samtidig motiverer til ændret praksis. Bestyrelsen er ikke begejstret for Kombinationsmodellen, da den foranlediger at økonomiske midler flyttes fra elever på kom-munens store skoler til elever på de mindre skoler med tilhørende store forskelle i klassekvotienter til følge.</p> <p>Skolebestyrelsen ved Marievangsskolen er bekymrede for at kombi-nationsmodellen motiverer drift af mindre enheder på bekostning af de store enheder - der holdes liv i for "mange skorstene"/"meget materiel" blandt andet på bekostning af lærerressourcer.</p>
<p>Kommentarer vedr. Di-striktsmodel</p>	<p>Skolerne er endnu ikke klar til denne model, som kan have uover-skuelige økonomiske konsekvenser for den enkelte skole. Men sko-lebestyrelsen opfordrer til, at man arbejder videre med at færdig-gøre modellen og undersøger, hvordan den ville komme til at se ud i praksis.</p> <p>Skolebestyrelsen ved Marievangsskolen er i forbindelse med Di-striktsmodellen bekymrede for, hvor det overordnede ejerskab for denne fælleskommunale udfordring bliver af, hvis denne model væl-ges – det er ikke fair at overlade specialtilbudsfordringen til den enkelte skole.</p> <p>Der skal ikke ske det samme, som ved lukningen af Nørrevangsko-len, hvor en fælles kommunalt fejlslagen social indsats blev tørret af på Marievangsskolen og Nymarksskolen.</p>

Kommentarer vedr. SFO	Skolebestyrelsen bakker fuldt op om kun én årlig regulering af økonomitildeling på SFO-området. Dette giver en meget mere sikker økonomistyring fremfor de nuværende månedlige reguleringer.
Øvrige kommentarer	Stor ros til en velrepræsenteret arbejdsgruppe, som har produceret et gennemsigtigt og veldokumenteret høringsmateriale.

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	MED-udvalget, Marievangsskolen
Generelle kommentarer	<p>Muligheden for reelt at sætte de forskellige modeller i spil er yderst begrænset af den eksisterende skolestruktur i Slagelse Kommune. En skolestruktur som holder fast i meget små enheder vil altid være under et økonomisk pres i forhold til de kommuner, som vi ofte bliver sammenlignet med. Det er ligeledes vanskeligere at opnå stor-driftsfordele, da de store skoler må aflevere økonomi til mindre enheder, hvis alle skoler skal leve op til statens minimumskrav (fx garantimodellen).</p> <p>MED-udvalget bifalder kravet om transparente og retvisende budgettildelinger, hvor det tydeligt fremgår, hvilke udgifter skolerne har, og hvilken tildelt økonomi skolerne har til at løfte deres opgaver. Her tænkes ikke mindst på de reelle udgifter til lønninger, vikarer og puljetræk. MED-udvalget er overbevist om, at retvisende budgetter vil tydeliggøre, hvor få midler skolerne egentlig har til øvrige udgifter (fx IT, inklusion, inventar, kontorhold, forsikringer, kørsel).</p> <p>MED-udvalget anbefaler, at man fjerner skolernes økonomireguleringen pr. 5. september og regulerer én gang om året pr.1. marts. Dette giver en mere sikker økonomi til normeringsgrundlaget. Reguleringen pr.1. marts giver skolens ledelse mulighed for normeringsreguleringer i forbindelse med planlægning af næste skoleår. Dette er ikke en mulighed i september.</p>
Kommentarer vedr. Elev-talsmodel	MED lægger op til at elevmodellen bliver valgt som ressourcetildeling. Dette vil tydeligt vise om nuværende skolestruktur er korrekt i forhold til den økonomi, som tildeles. Det er den model som er mest gennemsigtig.

<p>Kommentarer vedr. Klassemodel</p>	<p>Klassemodellen frarådes på det kraftigste, da den på ingen måde tager hensyn til klassestørrelser. Samtidig er økonomistyringen vanskelig, da tildelingen kan komme i voldsommere "ryk"</p>
<p>Kommentarer vedr. Kombinationsmodel</p>	<p>Kombinationsmodellen er et forsøg på det muliges kunst i forhold til Slagelses nuværende skolestruktur. MED-udvalget er ikke begejstret for modellen, og det den repræsenterer, da det automatisk betyder forskellige former for garantimodeller, hvor pengene glider fra store enheder til de mindre skoler for at alle kan leve op til statens minimumskrav. Samtidig betyder det også en evig kamp for økonomisk overlevelse for de små skoler, hvilket giver usikkerhed for de enkelte medarbejdere. Kombinationsmodellen slører de budgetmæssige u hensigtsmæssigheder vores nuværende skolestruktur medfører.</p>
<p>Kommentarer vedr. Distriktsmodel</p>	<p>Skolerne er endnu ikke klar til denne model, som kan have uoverskuelige økonomiske konsekvenser for den enkelte skole. Men MED-udvalget opfordrer til, at man arbejder videre med at færdiggøre modellen og undersøger, hvordan den ville komme til at se ud i praksis.</p>
<p>Kommentarer vedr. SFO</p>	<p>MED-udvalget bakker fuldt op om at gå væk fra den månedlige vippeordning i SFO. Dog peger vi på, at en årlig SFO opgørelse udelukkende baseret på 1. marts vil være misvisende, da der generelt er færre børn i SFO i foråret. Derfor foreslås et gennemsnitsbørnetal mellem d.01.03. og d.01.10. med en årlig regulering pr.1. marts.</p> <p>Skolerne skal ikke have en særtildeling, hvis de ikke har SFO. Det anbefales at disse skoler samarbejder med fritidsklubberne.</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Stor ros til en velrepræsenteret arbejdsgruppe, som har produceret et gennemsigtigt og veldokumenteret høringsmateriale.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	MED-udvalget på Baggesenskolen
Generelle kommentarer	<p>Ud fra et meget omfattende materiale og en uacceptabel og alt for kort svarfrist har vi i Medudvalget på Baggesenskolen udarbejdet følgende hørings svar, som hermed fremsendes til jer.</p> <p>Såfremt man både ændrer model og tilretter budgetterne, så de bliver retvisende, vil det for nogle skoler have store konsekvenser med kort varsel. Desuden sker der på samme tid en nedskæring i tildelingen af ressourcer til enkeltintegration, som også presser skolernes økonomi, da der mangler ca. 10 millioner i dette budgetår. Alt dette på samme tid er ikke befordrende for arbejdsmiljøet på de decentrale virksomheder og vil øge mulighed for ikke at nå i mål med den politiske beslutning om, at sygefraværet skal nedbringes.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	
Kommentarer vedr. Klassemodel	
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Ud fra et meget omfattende materiale og en uacceptabel og alt for kort svarfrist har vi i Medudvalget på Baggesenskolen udarbejdet følgende hørings svar, som hermed fremsendes til jer.

<p>Kommentarer vedr. Distriktsmodel</p>	<p>Det anbefales på det kraftigste, at man ikke vedtager distriktsmodellen, da den ikke passer til den vedtagne skolestruktur med stor variation i størrelsen på skolerne. Såfremt man politisk påtænker at ændre på den nuværende skolestruktur, bør man undlade at beslutte en anden tildelingsmodel, før strukturen er vedtaget.</p>
<p>Kommentarer vedr. SFO</p>	<p>For skoledelen kan skæringsdatoen med fordel flyttes fra 5/9 til 1/3, da det vil give bedre mulighed for udnyttelse og fordeling af ressourcer. Dog er dette en ulempe på SFO-området, da det ikke giver et retvisende billede af normeringen. Dette bør tages i betragtning, og der bør indarbejdes et forbehold i forhold til dette (evt. en gennemsnitsudregning over året), hvis man beslutter at flytte skæringsdatoen, så også SFO'en sikres de midler, som er nødvendige, for at kunne tage vare på børnene.</p> <p>Vi vil derudover gøre opmærksom på, at en reduktion af pædagogernes forberedelsestid i skoledelen kraftigt vil forringe muligheden for, at pædagogernes faglighed kan komme i spil, da det fratager dem forudsætning for at kunne håndtere undervisningen tilfredsstillende.</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Vi finder det desuden bekymrende, at man overvejer at finansiere en evt. merudgift på 15,2 mio. kr. gennem eks. øget undervisningstid for lærerne. Her vil vi gerne påpege, at ud over den nuværende undervisningstid varetager lærerne adskillige andre opgaver i forhold til elevernes aktiviteter og dagligdag, hvilket i forvejen lægges oven i undervisningstiden, således at arbejdstiden for lærerne i forvejen udnyttes fuldt ud. Skulle undervisningstiden øges, vil det have konsekvenser for både lærernes trivsel, kvaliteten af elevernes dagligdag, samt det vil have en negativ effekt på kommunens mål om at nedbringe sygefraværet.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Kirkeskovens Fællesbestyrelsen og MED udvalget.
Generelle kommentarer	<p>På Kirkeskovsskolen har vi 116 elever fordelt på 7 klasser, hvilket giver et klasse gennemsnit på 16,5 elever.</p> <p>I dag er det allerede en stor udfordring, at de tildelte ressourcer på skoleområdet ikke dækker de faktiske lønomkostninger, som samlet er ca. 500.000 kr. højere end den gennemsnitsløn, skolen får tildelt.</p> <p>Dertil kommer udgifterne til f.eks. vikarer, som beløber sig til ca. 250.000 kr.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Denne model vil på Kirkeskovsskolen betyde, at vi kommer til at mangle ressourcer til det, der svarer til to klasser. Det vil således ikke være muligt fortsat at drive Kirkeskovsskolen, hvorfor vi ikke anbefaler modellen.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Denne model vil imødekomme skoler med et lavt klasse gennemsnit, hvorfor vi anbefaler modellen.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Denne model imødekommer såvel skoler med små som store klasse gennemsnit, hvorfor vi også kan anbefale denne model.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Pt. har vi ikke den fornødne ledelsestid til at kunne administrere denne model, idet den vil medføre store administrative opgaver. Derfor kan vi ikke anbefale denne model.
Kommentarer vedr. SFO	<p>SFO én har vanskeligt ved at reagere på svingende børnetal hver måned. Vi ønsker derfor, at der tildeles en fast ressource i forhold til forventet børnetal på et givent tidspunkt, en ressource som så</p> <p>efterfølgende reguleres op eller ned.</p>

	SFOén mener fortsat, at det er meget vigtigt, at pædagogerne også lægger timer i skolen.
Øvrige kommentarer	Det er vores håb, at en ny tildelingsmodel vil være transparent og give retvisende budgetter, således at tildeling og faktiske lønninger er identisk, at der er økonomi til vikardækning ved fravær og f.eks. inventar.

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Vemmelev Skole Skolebestyrelse og MED-udvalg
Generelle kommentarer	<p>Det er stærkt bekymrende at de økonomiske konsekvenser for Vemmelev Skole ved de forskellige modeller er fuldstændig uigennemskuelige. Og da dette også er tilfældet for høringen vedr. enkeltintegration medfører det, at vi som skole har meget svært ved at forholde os kvalificeret til tildelingsmodellerne.</p> <p>Såfremt man både ændrer model og samtidig indfører en nedskæring i tildelingen af ressourcer til enkeltintegration, vil økonomien presses yderligere. Endvidere kan en evt. ændring i garantitildelingen (kommende høring) også få væsentlige konsekvenser for Vemmelev Skole. Alt dette på samme tid vil medføre betydelige ændringer i skolens økonomi. Det er ikke befordrende for arbejdsmiljøet på skolerne og vil øge risikoen for ikke at nå i mål med den politiske beslutning om, at sygefraværet skal nedbringes. Der kan endvidere forudses personalereduktioner, hvilket vil øge arbejdspresset yderligere.</p> <p>Vi mener simpelthen ikke det er forsvarligt at reducere yderligere i skolernes kerneydelse.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	
Kommentarer vedr. Klassemodel	
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Det er Skolebestyrelsen og Medudvalgets anbefaling, at man bibeholder den nuværende kombinationsmodel, men sikrer retvisende budgetter i denne model. Her tænkes på retvisende gennemsnitsløn for medarbejderne, tildeling til inventar, vikarløn, forsikring osv.

	<p>Vi mener dog ikke at de socioøkonomiske faktorer nødvendigvis er retvisende, og de kan medføre en skævvridning. Vemmelev Skole har f.eks. 36 elever fra andre skoledistrikter i specialklasser, hvor familierne ofte er meget udfordrede. Men faktorerne baserer sig på de elever vi har i distriktet – ikke de elever vi faktisk har.</p>
<p>Kommentarer vedr. Distriktsmodel</p>	<p>Vi kan ikke anbefale, at man vedtager distriktsmodellen, da den ikke passer til den vedtagne skolestruktur med stor variation i størrelsen på skolerne. Modellen fremmer ikke et samlet solidarisk skolevæsen i Slagelse Kommune.</p>
<p>Kommentarer vedr. SFO</p>	<p>Skæringsdatoen bør flyttes fra 5/9 til 1/3, da det vil medføre en bedre mulighed for at udnytte ressourcerne optimalt i forhold til skoleårets planlægning. Skolernes SFO bør tildeles en takst, som låses på samme tid som alment skolerne, da medarbejderen efter reformen er en betydelig del af skolernes planlægning.</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

Hørings svar vedrørende
”Oplæg til Tildelingsmodeller Almenskole og SFO”

Det er Skolebestyrelsen og Medudvalgets anbefaling, at man bibeholder den nuværende kombinationsmodel, men sikrer retvisende budgetter i denne model. Her tænkes på retvisende gennemsnitsløn for medarbejderne, tildeling til inventar, vikarløn, forsikring osv.

Vi vil desuden anbefale, at man flytter skæringsdatoen fra 5/9 til 1/3, da det vil medføre en bedre mulighed for at udnytte ressourcerne optimalt i forhold til skoleårets planlægning.

Skolernes SFO bør tildeles en takst, som låses på samme tid som almenskolerne, da medarbejderne i SFO'en efter reformen er en betydelig del af skolernes planlægning.

Såfremt man både ændrer model og tilretter budgetterne, så de bliver retvisende, vil det for nogle skole have store konsekvenser med kort varsel. Desuden sker der på samme tid en nedskæring i tildelingen af ressourcer til enkeltintegration, som også presser skolernes økonomi, da der mangler ca. 10 millioner i dette budgetår. Alt dette på samme tid er ikke befordrende for arbejdsmiljøet på de decentrale virksomheder og vil øge muligheden for ikke at nå i mål med den politiske beslutning om, at sygefraværet skal nedbringes.

Det anbefales på det kraftigste, at man ikke vedtager distriktsmodellen, da den ikke passer til den vedtagne skolestruktur med stor variation i størrelsen på skolerne. Såfremt man politisk påtænker at ændre på den nuværende skolestruktur, bør man undlade at beslutte en anden tildelingsmodel, før strukturen er vedtaget.

På Skolebestyrelsen og Medarbejderudvalgets vegne Stillinge Skole

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Tårnborgh Skoles skolebestyrelse
Generelle kommentarer	Tårnborgh Skoles skolebestyrelse vil gerne beholde tildelingsmodellen nogenlunde som nu. Det er den eneste måde, at vi kan drive en udviklende skole, der giver mest mulig trivsel og læring for vores elever
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Tårnborgh Skole ville ikke kunne drive en skole med læring, trivsel og udvikling ud fra denne model
Kommentarer vedr. Klassemodel	Tårnborgh Skole kunne profitere af denne model lige nu, men retfærdighedsvis skal siges, at dette er en dyr model, og den vil ikke kunne understøtte de ekstra tiltag, der skal til, hvis elevtallet i klasserne bliver større. Derfor fravælger vi denne model
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Denne model understøtter de små skoler og skoler på landet, og dermed styrker det bosætningen og livet i de små byer. Den gør, at vi kan drive en skole, der styrker nærhed og nærvær. Skolen kan have en meget lille, men selvstændig ledelse, hvor ledelsen er meget tæt på elever, personale og forældre. Disse stærke relationer understøtter også samarbejdet i lokalområdet. Det lille og trygge miljø. Vi kan se, at det tiltrækker en del elever fra de omliggende større skoler, som ikke trives der, men som vi på vores skole har formået at få i trivsel og udvikling. Derfor styrker det inklusionen i vores område/distrikt og på vores skole. Vi bliver gode til at inkludere.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Vi ønsker ikke en distriktsmodel. Det modarbejder nærvær, tryk, tæt, tydelig og hurtig kommunikation og handling. (Vores skoleleder har prøvet dette i anden kommune).

Kommentarer vedr. SFO	Som nu
Øvrige kommentarer	Vi vil meget gerne (og er startet på det i Korsør/Vemmelev) om inklusion og andre ting. Vi kan på hver skole inkludere egne børn og lave tilbud, hvor vi kan "bytte" børn – især hvis enkeltinklusionsmidler bliver lagt ud på skolerne, så vi kan ansætte og uddanne personale til inklusionsopgaverne, som de ser ud i dag og som de udvikler sig til hen ad vejen

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Tårnborgh Skoles MED-udvalg
Generelle kommentarer	Tårnborgh Skoles MED-udvalg vil gerne beholde tildelingsmodellen nogenlunde som nu. Det er den eneste måde, at vi kan drive en udviklende skole, der giver mest mulig trivsel og læring for vores elever
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Tårnborgh Skole ville ikke kunne drive en skole med læring, trivsel og udvikling ud fra denne model
Kommentarer vedr. Klassemodel	Tårnborgh Skole kunne profitere af denne model lige nu, men retfærdighedsvis skal siges, at dette er en dyr model, og den vil ikke kunne understøtte de ekstra tiltag, der skal til, hvis elevtallet i klasserne bliver større. Derfor fravælger vi denne model
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Denne model understøtter de små skoler og skoler på landet, og dermed styrker det bosætningen og livet i de små byer. Den gør, at vi kan drive en skole, der styrker nærhed og nærvær. Skolen kan have en meget lille, men selvstændig ledelse, hvor ledelsen er meget tæt på elever, personale og forældre. Disse stærke relationer understøtter også samarbejdet i lokalområdet. Det lille og trygge miljø. Vi kan se, at det tiltrækker en del elever fra de omliggende større skoler, som ikke trives der, men som vi på vores skole har formået at få i trivsel og udvikling. Derfor styrker det inklusionen i vores område/distrikt og på vores skole. Vi bliver gode til at inkludere.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Vi ønsker ikke en distriktsmodel. Det modarbejder nærvær, tryk, tæt, tydelig og hurtig kommunikation og handling. (Vores skoleleder har prøvet dette i anden kommune).

Kommentarer vedr. SFO	Som nu
Øvrige kommentarer	Vi vil meget gerne (og er startet på det i Korsør/Vemmelev) om inklusion og andre ting. Vi kan på hver skole inkludere egne børn og lave tilbud, hvor vi kan "bytte" børn – især hvis enkeltinklusionsmidler bliver lagt ud på skolerne, så vi kan ansætte og uddanne personale til inklusionsopgaverne, som de ser ud i dag og som de udvikler sig til hen ad vejen

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Hvilebjergskolens skolebestyrelse og personale
Generelle kommentarer	<p>5.9. regulering bør afskaffes. Vi anbefaler på det kraftigste, at den ressource der udmeldes i foråret bliver bindende. Med en fastlagt tildeling i foråret vil skoleårets planlægning også svare til hvad der gennemføres, det ville give fuldt udnyttelse af de midler skolerne tildeles og ikke mindst ro i både planlægningen og starten af skoleåret.</p> <p>Slagelse Kommunes skolevæsen ligger lavt i tildeling pr. elev på almenområdet i forhold til sammenlignelige kommuner. Ressourcer til den almene del bør prioriteres og sættes op.</p> <p>I denne høring er det svært at gennemskue de reelle konsekvenser for skolerne, før den endelige tildeling foreligger.</p> <p>Hvis alle skoler skal deltage på lige fod i arbejdsgrupper, til møder, seminarer, efteruddannelse m.v. er det nødvendig med en grundtildeling til skolen i almindelighed og en højere grundtildeling til ledelse og administration.</p> <p>Retvisende tildeling. Midler til vikarer, puljetræk, forsikringer og inventar er meget mangelfulde i den nuværende tildeling. Bl.a. skolenes smartboards står snart til udskiftning og midler til den udskiftning har skolerne ikke! Der bør tages højde for dette i en ny model ved en tildeling til inventar.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Kan ikke anbefales. Mindre skoler vil have svært ved at kunne overholde minimumstallet.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Kan ikke anbefales. Modellen vil i for høj grad tilgodese skoler med lav klassekvotient.

Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Anbefales. Modellen virker som den mest fair løsning, da den udjævner ulemperne ved de andre modeller. Modellen skal indeholde en grundtildeling eller garantiordning så alle skoler kan overholde loven og kravet om minimumstimetallet.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Kan ikke anbefales. Økonomien bliver alt for styrende i forhold til pædagogiske overvejelser og prioriteringer omkring skoleudsættelse o.a. Modellen kan have store konsekvenser for skoler, der måske pludseligt får elever, der har brug for specialiserede tilbud.
Kommentarer vedr. SFO	-
Øvrige kommentarer	-

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Skolebestyrelsen og Medudvalget ved Antvorskov Skole
Generelle kommentarer	<p>Skolebestyrelsen og Medudvalget efterlyser konsekvensberegninger for de enkelte virksomheder for de enkelte tildelingsmodeller.</p> <p>Det er vigtigt at understrege, at uanset hvilken model der vedtages politisk, så er det eneste der reelt sker, er en omfordeling af økonomien så skolerne og sfo'ernes gennemsnitslønninger bliver retvisende.</p> <p>Skolerne skal så efterfølgende veksle lønkroner til øvrig drift i form af indkøb m.m.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Vil være en stor udfordring for mindre skoler, men en klar fordel for Antvorskov Skole.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Skolebestyrelsen og medudvalget kan ikke anbefale Klassemodellen.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Skolebestyrelsen og Medudvalget anbefaler , at Kombinationsmodellen fastholdes.
Kommentarer vedr. Distriktmodel	Skolebestyrelsen og Medudvalget finder modellen interessant , da der i modellen også regnes med en række eksklusionstakster. Modellen vil udfordre mindre virksomheder men fremme incitamentet på skolerne til at fastholde eleverne i distriktsskolen.
Kommentarer vedr. SFO	Skolebestyrelsen og Medudvalget anbefaler, at Uddannelsesudvalget giver alle borgere lige muligheder for fritidstilbud, således at

	den dyrere særordning med Klubtilbud i det tidligere Hashøj erstattes med SFO ordninger.
Øvrige kommentarer	<p>Et flot oplæg, der understreger nødvendigheden af, at det politisk bliver arbejdet med skolernes økonomi, da valg af tildelingsmodel reelt kun er en omveksling fra driftskroner til retvisende lønbudgetter.</p> <p>Skolerne står med kæmpe udfordringer på inklusionsområdet, it anskaffelser, elektroniske tavler, sekretærtildeling, og abonnementer til nødvendige portaler.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Broskolen
Generelle kommentarer	Broskolen finder det helt afgørende, at der i tildelingsmodellen tages udgangspunkt i socioøkonomiske forhold, idet disse forhold er tæt knyttet til de udfordringerne, skolerne oplever i hverdagen.
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Denne model kan ikke anbefales.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Denne model kan ikke anbefales.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Broskolen anbefaler, at den nuværende model bibeholdes. Broskolen finder det helt afgørende, at der også fremover tages hensyn til socioøkonomiske forskelle i ressource tildelingsmodellen. De socioøkonomiske grundvilkår på Broskolen tegner et godt billede af skolens udfordringer; og vi har fx fundet det nødvendigt at ansætte en skolerådgiver, der har som opgave, at forestå forebyggende arbejde og tidlige indsatser i forhold til socialsager. Generelt er der en tæt sammenhæng mellem elevernes socioøkonomiske profil og deres faglige og sociale udfordringer.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Broskolen kan ikke anbefale distriktsmodellen. Slagelse kommune har meget uhomogene skoler, hvilket betyder, at skolestrukturen i Slagelse kommune ikke er egnet til en distriktsmodel, som den skitserede.
Kommentarer vedr. SFO	Skoler uden SFO skal ikke have en særtildeling for at kompensere for manglende fleksibilitet ved ikke at have SFO. Vi vil til gengæld anbefale, at alle fritidstilbuddene i Slagelse kommune harmoniseres under Folkeskoleloven (SFO og SFO2). Denne model sikre den størst mulige fleksibilitet på skolerne og den størst

	<p>mulige samdriftsfordel herunder flere muligheder for understøttelse af fælles tiltag. Samtidig understøttes formålet om sammenhæng og helhedsblik for elevernes udvikling, hvis organiseringen vel at mærke sker under skoleledelsen.</p> <p>Oprettelse af SFO2 i stedet for klubber kan give besparelser på ledelsesfunktionen og nemmere adgang til samarbejde om det enkelte barn.</p> <p>Det giver god mening, kun at tilrette SFO-budgettet en gang årligt. Vi mener dog ikke, at det skal ske allerede i foråret, da erfaringen viser, at mange kommende 0. klasse børn først melder sig ind i SFO i løbet af august måned.</p>
Øvrige kommentarer	<p>Det er positivt, hvis der fremover sikres retvisende budgetter med gennemsnitsløn for medarbejdere samt tildelingen til diverse puljer, forsikringer, IT, inventar, vikarer m.m. Det er dog vigtigt at understrege, at det også fremover er nødvendigt, at det politiske niveau anerkender skolelederens ret til at foretage forskellige valg i prioriteringen af de lokale ressourcer.</p>

Handicaprådets hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

<p>Høringspart:</p>	<p>Handicaprådet</p>
<p>Generelle kommentarer</p>	<p>Handicaprådet ønsker at fremhæve at uanset hvilken model der vælges til fordeling af midler mellem skolerne, så er slutfacit, at der i den nye tildelingsmodel mangler 7 mio. kr. i skoleåret 2018/19. Det er en besparelse på ca. 25%. Handicaprådet finder ikke, at konsekvenserne af denne besparelse er beskrevet.</p> <p>Handicaprådet vil derfor anbefale at udvalget tager initiativ til at det beskrives hvilke konsekvenser en besparelse på 25% har for integration og inkludering af børn med behov for støtte.</p> <p>De foreslåede modeller får ikke elevernes behov for hjælp til at forsvinde. Der giver ingen mening at snakke modeller, når hovedproblemet for børn med behov for støtte er en kæmpe stor besparelse. Er der andre områder i det kommunale budget, der rammes af tilsvarende besparelserprocenter, eller skal de mest udfordrede børn og unge gå forrest, når der skal skabes balance i kommunens økonomi?</p> <p>Handicaprådet mener, at det må være målsætningen at den valgte model sammen med den tilhørende økonomi, med rimelig sikkerhed vil sætte gang i en positiv udvikling af det niveau eleverne i Slagelse Kommune forlader folkeskolen med.</p> <p>Uddannelsesniveaue i Slagelse Kommune er bemærkelsesværdigt under landsgennemsnit. Andre analyser har peget på den uheldige konsekvens et lavt niveau for folkeskolen har på mange områder efterfølgende. Dette forhold gælder både enkeltpersoner og kommunen generelt.</p> <p>Handicaprådet har ved tidligere høringer gjort byrådet opmærksom på, at investering i skoleområdet vil have en positiv afsmittning på langt sigt, og omvendt vil besparelser være økonomisk gevinst på kort sigt, men en forøget omkostning på langt sigt.</p> <p>Forhold, som et lavt niveau i folkeskolen, har negativ påvirkning er, f.eks. beskæftigelse, videregående uddannelse, misbrug, sociale kompetencer, skattegrundlag, tilgang af erhvervsvirksomheder.</p> <p>Handicaprådet er bekymret for, at byrådet ser besparelse om eneste udvej til at styre omkostningerne på skoleområdet som har udviklet sig i stigende grad.</p> <p>Det er Handicaprådets bekymring, at samme området for nogle år tilbage var udsat for en strukturel antagelse om, at stort set alle</p>

	<p>med fordel ville kunne inkluderes i folkeskolens alm. klasser, og med dette også opnå ikke ubetydelige økonomiske besparelser. Handicaprådet gjorde på det tidspunkt byrådet opmærksom på de risici der var ved den valgte strukturelle tilgang.</p> <p>Handicaprådet vil gerne have det belyst om, at de seneste års stigende omkostninger ikke mindst er en konsekvens af, at Slagelse Kommune har erkendt at inkluderingsmodellen - i den udstrækning den blev gennemført i Slagelse Kommune - ikke var hensigtsmæssig, og der igennem de senere år derfor er sket en tilbagerulning at inklusionen med de dertilhørende omkostninger.</p> <p>Handicaprådet vil anbefale at udvalget tager initiativ til en fornyet drøftelse af de politiske ambitioner med integration og inkludering af børn med behov for støtte. Handicaprådet vil gerne stille sig til rådighed til en sådan drøftelse.</p> <p>Handicaprådet vil anbefale udvalget at sikre sig, at uanset hvilken model der vælges, vil det give eleverne en højere niveau ved afsluttet af folkeskole.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Der henvises til de generelle kommentarer.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Der henvises til de generelle kommentarer.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Der henvises til de generelle kommentarer.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Der henvises til de generelle kommentarer.
Kommentarer vedr. SFO	Der henvises til de generelle kommentarer.
Øvrige kommentarer	Der henvises til de generelle kommentarer.

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

<p>Høringspart:</p>	<p>Vi er ikke umiddelbart på listen over høringspart, men kommer med vores hørings svar – idet vi repræsenterer de 4 fritidshjem, som er nævnt i hørings materialet. Det drejer sig om Flakkehaven, Skovbrynet, Dalmose Daginstitution og Slotsbjergby daginstitution.</p>
<p>Generelle kommentarer</p>	<p>I forbindelse med oplæg til tildelingsmodeller almenskoler og SFO, noterer vi os med undren afsnittet om forudsætninger for tildelingsprincipper. Særligt nedenstående tekst falder os i øjnene:</p> <p><i>”I forhold til SFO er det dog væsentlig at bemærke, at det ikke er alle skoler, der har SFO, da der i tidligere Hashøj Kommune er aldersintegrerede institutioner med fritidshjemspladser til børnene i 0. – 4. klasse. Dette har en betydning i forhold til disse skolers mulighed for fleksibelt at have pædagoger med i undervisningen, ligesom det har betydning i forhold til at anvende §16 b ift. kortere skoledag og to-lærer ordning. Da fritidshjemspladserne indirekte påvirker tildelingen til skolerne, er det relevant, om disse skoler skal kompenseres herfor. ”</i></p> <p>Vi er uforstående i ovenstående udsagn – På hvilken måde påvirker fritidshjemmene indirekte tildelingen? Det burde ikke være muligt – med mindre midler, som er tildelt fritidsområdet bliver brugt til andet end fritidsområdet? Hertil kommer, at vi blev afregnet på samme måde som SFO ´erne i forbindelse med skolereformen.</p> <p>Med hensyn til skolernes mulighed for fleksibelt at have pædagoger, er der lagt op til et godt og konstruktivt samarbejde i de 4 områder, som vi mener, der skal værnes om, idet det er til borgernes og vores fælles børns bedste. Vi repræsenterer alle lokalområder på landet, hvor fleksibilitet, imødekommenhed og lokale hensyn er alfa omega for vækst og en vigtig del af vores daglige virke. Derfor er vi, sammen med skolen, fælles om at skabe de mest optimale rammer, ud fra den ramme vi er givet og de ressourcer vi har til rådighed.</p>

Høringspart	Slagelse Ungeråd
Generelle kommentarer	I Slagelse Ungeråd har vi ikke haft mulighed for at finde en model som vi ønsker at støtte op om. Derfor vælger vi ingen. Dog vil vi understrege, at pengene altid skal følge eleven.
Kommentar vedr. elevtalsmodel	
Kommentar vedr. klassemodel	
Kommentar vedr. kombinationsmodel	
Kommentar vedr. distriktsmodel	
Kommentarer vedr. SFO	I ungerådet ser vi en god løsning i at blive inspireret af Kalundborg kommune. Vi ser en fordel i rammemodeler og minimumstimetal.
Øvrige kommentarer	

Rådet for socialt udsatte – Høringsvar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

Høringspart:	Rådet for socialt udsatte
Generelle kommentarer	<p>Rådet bemærker at det ikke står klart hvordan modellerne sikrer, at der sker offensive investeringer som kan løse det udgiftspres Slagelse Kommune befinder sig i på de specialiserede social områder. De manglende initiativer giver voldsomme udfordringer. Rådet vil gerne have belyst hvordan modellerne angriber udfordringerne som Slagelse Kommune står i.</p> <p>Rådet for socialt udsatte mener stadig, at der skal investeres i et mere konkret samarbejde mellem børne- og unge området, uddannelsesområdet og udsatte området. Så børn og unge med risiko for at ende som hjemløs og socialt udsat, bliver spottet tidligt og dermed kan der på tværs i kommunen etableres indsatser, som redder mennesker fra udsathed og dermed sparer kommunen mange penge.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Ingen bemærkninger – der henvises til de generelle kommentarer
Kommentarer vedr. Klassemodel	Ingen bemærkninger – der henvises til de generelle kommentarer
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Ingen bemærkninger – der henvises til de generelle kommentarer
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Ingen bemærkninger – der henvises til de generelle kommentarer
Kommentarer vedr. SFO	Ingen bemærkninger – der henvises til de generelle kommentarer
Øvrige kommentarer	Ingen bemærkninger – der henvises til de generelle kommentarer

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Dalmose Skole
Generelle kommentarer	<p>Overordnet forventes det, at der tages højde for konklusionerne i 360 graders analysen i forhold til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tildeling af ressourcer i forhold til den faktiske gennemsnitlige lønudgift. • Tildeling til vikar og puljetræk. • Tildeling til øvrige variable udgifter eksempelvis inventar. • Ændring af forudsætningen vedr. fag- og UU-timer. • Optimering ved indskrivning i 0. klasse, så der ikke er frit skolevalg, hvis elevtallet i den tilvalgte skole er 24 eller derover.
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	<p>Over 72% af skolerne modtager garantibeløb som kompensation for klassekvotient under 22. For disse skoler ville en ren elevtalsmodel betyde:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sammenlæsning • Manglende fleksibilitet • Ulige vilkår – A og B skoler • Dårligere undervisningskvalitet • Sværere at rekruttere lærere • Evt. skolelukninger som følge af elevflugt.

Kommentarer vedr. Klassemodel	Klassemodellen ville sikre, at alle skoler får mulighed for at tilbyde minimumstallet uden samlæsning.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	<ul style="list-style-type: none"> • Alle skoler sikres muligheden for at tilbyde minimumstallet. • 28% af skolerne modtager ekstra ressourcer til klasser over 22 elever. Heraf modtager en af skolerne 70% af summen. • Der er et indbygget incitament til at konkurrere om eleverne, især op til skæringsdatoen. Herefter er det knap så interessant at modtage eller fastholde de mere udfordrende elever.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	<ul style="list-style-type: none"> • Risiko for at mindre skoler ruineres af enkelte udfordrende familier • Ulighed i vilkår for at drive skole afhængig af størrelse. • Risiko for at fastholde elever, der burde have et andet tilbud. • Små skoler sikres ikke muligheden for at tilbyde minimumstallet uden samlæsning.
Kommentarer vedr. SFO	Særtildeling for skoler uden SFO – en SFO pædagog lægger mellem 8 og 12 timer i undervisningsdelen, der kan anvendes til tolærerordning, UU, støtte, tilsyn, kortere skoledag m.v.
Øvrige kommentarer	Hvis vi skal leve op til Slagelse Kommunes uddannelsespolitik er vi nødt til, som udgangspunkt, at forudsætningerne for at dække vores udgifter er retvisende i forhold til eksempelvis; gennemsnitsløn, manglende tildeling til vikarer, puljetræk, elevaktiviteter, herunder IT samt inventar.

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Fællesbestyrelsen Flakkebjerg og MED-Udvalget ved Flakkebjerg Skole
Generelle kommentarer	<p>Vores hørings svar tager udgangspunkt i den ramme, som den politisk besluttede skolestruktur udgør.</p> <p>Vi mener- ligesom projektgruppen, at en ny model skal være transparent, giver retvisende budgetter og være tydelig, så det er klart for alle, hvilken opgave skolen skal og kan løse for de ressourcer, der er stillet til rådighed.</p> <p>Vi mener, at en ny model skal sikre, at fordelingen af ressourcer sker på en sådan måde, at alle skoler – uanset skolestørrelse, gennemsnitlige klassekvotienter mv.- får en rimelig mulighed for at opfylde folkeskolelovens krav til minimumstimetale.</p> <p>Principielt synes vi, der bør være de samme vilkår for 10. klasse som for de øvrige skoler. Det vil sige, hvis 0.-9. klasse tildeles ressourcer efter minimumstimetale, så bør det være samme vilkår for 10. klasse.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Er ikke anvendelig til et skolevæsen med så forskellige skolestørrelser som vi har i Slagelse Kommune. Små skoler og skoler med klassekvotienter under 22 elever vil ikke kunne leve op til lovgivningens krav til timetale.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Skoler med høje klassekvotienter vil ikke kunne holddele – det vil f.eks. betyde, at faglokaler ikke har kapacitet nok i forhold til klassestørrelserne.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	<p>Den eneste model, der giver alle skoler – uanset størrelse og gennemsnitlige klassekvotienter- mulighed for at tilbyde minimumstimetale.</p> <p>Kombinationsmodellen vil – med de foreslåede justeringer (tildeling af ressourcer til vikardækning, retvisende gennemsnitslønninger, tildeling til forsikringer mv. som nævnt i hørings materialet,- kunne leve op til kravene om at være transparent, retvisende og tydelig.</p> <p>MEN at konsekvensen af at have retvisende budgetter er, at den ressource der tildeles til inklusion begrænses drastisk, så er vi i den temmelig absurd situation, at der er stort fokus på, at inklusionsindsatsen skal styrkes samtidig med, at den ressource, som skal finansiere inklusionsindsatsen forringes.</p> <p>Vi skal prioritere den forebyggende indsats – bl.a. gennem TOPI. Vi skal blive bedre til at forebygge gennem bedre inklusion, vi skal have et velfungerende</p>

	<p>ressourcecenter. Et ressourcecenter med læringsvejleder, inklusionsvejler, læsevejleder, læringsvejleder og AKT-vejleder, som kan medvirke til at forebygge, at elever segregeres fra normalområdet. Men også et ressourcecenter, hvor faglige vejledere er med til at sikre, at der også er tilbud til de dygtige elever, de elever, der har brug for særlige udfordringer for fortsat at kunne opnå en progression i deres læring.</p> <p>Hvis modellen skal være tydelig og troværdig- så vil en sådan tilpasnings af kombinationsmodellen altså sende det signal, at inklusionsindsatsen på skolerne fremover ikke skal prioriteres så højt, som det har været tilfældet indtil nu. Og det kan næppe være det, man ønsker.</p>
<p>Kommentarer vedr. Distriktsmodel</p>	<p>Er ikke egnet til et skolevæsen med så stor diversitet i skolernes størrelse. De økonomiske incitamenters overskygger helt klart hensynet til det enkelte barn.</p>
<p>Kommentarer vedr. SFO</p>	<p>Skolerne i gl. Hashøj har fortsat ikke SFO. Det betyder, at skolerne har ulige vilkår i forhold til udmøntningen af ressourcen til den understøttende undervisning, hvor kombinationsmodellens beregningsgrundlag bygger på den forudsætning, at 50% af timerne aflønnes til pædagogløn. Disse ulige vilkår kunne man overveje at kompensere for ved at afregne alle timer til lærerløn for disse skoler.</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Uanset på hvilke områder en ressourcefordelingsmodel vil være ikke-retvisende, vil det betyde, at det vil være nødvendigt at flytte midler til de områder, der er omfattet af lovkrav.</p> <p>I takt med at skolernes budgetvolumen er indskrænket som følge af centraliseringer, så er der meget få områder tilbage, hvor disse midler kan omprioriteres fra.</p> <p>Derfor vil en manglende sammenhæng mellem tildeling af ressource og reelt udgiftsbehov for et område kunne betyde, at lærernes ugentlige timetal er det eneste sted, skolerne kan justere er lærerne nødt til at undervise flere timer om ugen for, at de lovpligtige timetal kan læses af et "færre" antal lærere end det antal, som indgår i ressourcefordelingsens beregninger.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Skælskør Skole
Generelle kommentarer	<p>Konklusionerne i 360 graders analysen i forhold til er vigtige:</p> <p>Tildeling af ressourcer i forhold til den faktiske gennemsnitlige lønudgift</p> <p>Tildeling til vikar og puljetræk</p> <p>Tildeling til øvrige variable udgifter eksempelvis inventar</p> <p>Ændring af forudsætningen vedr. fag- og UU-timer</p> <p>Optimering ved indskrivning i o. klasse, så der ikke er frit skolevalg, hvis elevtallet i den tilvalgte skole er 24 eller derover.</p> <p>Skæringsdatoen 5. september overvejes flyttet til en mere hensigtsmæssig i forhold til skolernes planlægning af kommende skoleår.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Modellen vil være udfordrende i forhold til Skælskør Skole der to gange i forløbet modtager elever udefra og ikke kan planlægge med / styre klassekvotienten.
Kommentarer vedr. Klassemodel	Klassemodellen ville sikre, at alle skoler får mulighed for at tilbyde minimumstallet uden samlæsning.
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Der er et indbygget incitament til at konkurrere om eleverne, især op til skæringsdatoen. Herefter er det knap så interessant at modtage eller fastholde de mere udfordrende elever.

<p>Kommentarer vedr. Distriktsmodel</p>	<p>Risiko for at en skole ruineres af enkelte udfordrende familier</p> <p>Ulighed i vilkår for at drive skole afhængig af størrelse.</p> <p>Risiko for at fastholde elever, der burde have et andet tilbud.</p>
<p>Kommentarer vedr. SFO</p>	<p>Det er en økonomisk udfordring at, som skaber usikkerhed, at der vippereguleres her måned.</p> <p>Det har den virkning at man generelt under budgetterer og prøver på at have en buffer som kan dække eventuelle "spring" i børnetallet. Det er ikke hensigtsmæssigt, at de politiske vedtaget budgetter, ikke i hele deres omfang bliver anvendt til gavn for vores bruger.</p> <p>Et fast tildeling pr. den 1/3 vil være fint. Man kunne evt. tilbageholde en lille central pulje til at kompensere for en evt. drastisk tilgang af børn til en enkelt SFO (>10%)</p> <p>Det er vigtigt at tildelingstallene til SFOen afspejler den faktiske lønudgift for det pædagogiske personale.</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Hvis vi skal leve op til Slagelse Kommunes uddannelsespolitik er vi nødt til, som udgangspunkt, at forudsætningerne for at dække vores udgifter er retvisende i forhold til eksempelvis; gennemsnitsløn, manglende tildeling til vikarer, puljetræk, elevaktiviteter, herunder IT samt inventar.</p>

Skabelon til hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO

6. februar 2018
Center for Økonomi
Berit Vangsgaard
Sags nr.: 330-2018-8600

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel almenskoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Bestyrelsen ved Boeslunde skole og Børnehus. LokalMED ved Boeslunde skole.
Generelle kommentarer	Projektgruppen, der har medvirket til oplægget til tildelingsmodel- ler, er fremkommet med tre overskrifter: En transparent model – Retvisende budgetter – Tydelighed. Vi anbefaler projektgruppens udbygning af overskrifterne.
Kommentarer vedr. Elev- talsmodel	Kan vi ikke anbefale.
Kommentarer vedr. Klas- semodel	Kan vi ikke anbefale.
Kommentarer vedr. Kom- binationsmodel	Vi anbefaler, at kombinationsmodellen videreføres, og at skolens ressource udmeldes bindende primo marts.
Kommentarer vedr. Di- striktmodel	Kan vi ikke anbefale.
Kommentarer vedr. SFO	Vi ønsker til SFO en fast årlig ressource, som beregnes i forhold til forventet børnetal. Vi foreslår ressourcen beregnes primo marts, da SFO-planlægningen hænger nøje sammen med skoleårets planlæg- ning.
Øvrige kommentarer	Det vil give skolerne store udfordringer, hvis ny tildelingsmodel be- sluttes med virkning fra 1.8. 2018, da planlægningen af næste sko- leår allerede er i gang eller nært forestående.

BUPL Midtsjællands bemærkninger til:

Oplæg til tildelingsmodeller almenskoler og SFO

BUPL vil i forhold til en hhv. elevtals- og klassebaseret model ikke anbefale den ene fremfor den anden, men anbefaler at de skoler, som kommunen har valgt at drive, sikres ressourcemæssigt grundlag for at kunne drives, så det ikke bliver tildelingsmodellen, der enten lukker eller bevarer skoler.

BUPL Midtsjælland vil anbefale at ressourcefordelingen understøtter driften af et fælles skolevæsen hvor samarbejde på tværs af skoledistrikter prioriteres og indbyrdes konkurrence minimeres.

BUPL Midtsjælland anbefaler en tildelingsmodel, hvor den faglige vurdering af det enkelte barns behov - i samarbejde mellem pædagoger, lærere og forældre - danner grundlag for valg af det rette tilbud. Inklusion bør ikke styres af den enkelte skoles økonomiske incitament.

BUPL Midtsjælland anbefaler en tildelingsmodel, der sikrer en mere stabil økonomi og dermed større forudsigelighed i SFO. Hvis tildelingen løbende reguleres i forhold til udsving i børnetallet, bliver ledelserne nødt til at etablere buffere, der i sidste ende giver en dårlig udnyttelse af budgettet. Det bør overvejes at give en fast tildeling, der alene reguleres opadgående og alene ved et større udsving i børnetallet og det kunne overvejes at fordele SFO forældrebetalingen på 11 mdr. så udsving på grund af sommerudmeldelse undgås

BUPL Midtsjælland kan ikke anbefale, at skoler uden SFO får særtildeling for at kompensere for manglende fleksibilitet ved ikke at have SFO. Hvis skoler med egen SFO i dag opleves mere fleksible end skoler uden egen SFO, kan forklaringen være at SFO budgettet, der er afsat til fritidsaktiviteter, i virkeligheden anvendes til pædagoger i undervisning. BUPL har flere gange tidligere problematiseret at ressourcer afsat til SFO i stedet anvendes til undervisning.

Pædagoger varetager som planlagt en væsentlig del af den understøttende undervisning ligesom de i mindre omfang deltager i den faglige undervisning. Pædagogernes deltagelse i undervisning og samarbejdet mellem pædagoger og lærere er helt afgørende for folkeskolereformens succes. Pædagogerne vil det gerne. De har meget at byde ind med og de har siden reformens start oplevet stadigt stigende anerkendelse af deres rolle i den samlede skole. BUPL Midtsjælland har absolut ingen indvendinger i forhold til den udvikling - tværtimod, men efterlyser blot at pædagogers timer i undervisning registres som undervisning og ikke som SFO tid, der kan finansieres af forældrene.



BUPL
MIDTSJÆLLAND

Slagelse Kommune har valgt i høj grad at lade det være op til den enkelte skole hvordan skolens samlede budget anvendes til hhv. SFO og undervisning. Uagtet at det er op til den enkelte skole at anvende ressourcerne, så bør budgetlægningen afspejle den faktiske fordeling imellem forventet forbrug på hhv. SFO og undervisning og ikke mindst skal den efterfølgende kontering være korrekt i forhold til hvordan ressourcen faktisk er anvendt. BUPL Midtsjælland vil opfordre til øget fokus på at sikre korrekt budgetlægning og kontering.

Korrekt kontering vil både give et bedre grundlag for at vurdere tildelingsmodeller og give et korrekt grundlag for beregning af forældrebetalingen i SFO.

Med venlig hilsen

Bertha Langhoff Hansen

Formand for BUPL Midtsjælland

Hørings svar vedr. Oplæg til tildelingsmodel alment skoler og SFO afgives i denne skabelon.

Høringspart:	Slagelse Lærerkreds
Generelle kommentarer	<p>360 graders eftersynet af folkeskoleområdet afdækkede på nogle af forholdene på skoleområdet i Slagelse Kommune. På den baggrund blev det besluttet at udarbejde forskellige nye forslag til tildelingsmodeller. Tildelingsmodellerne kan ikke alene rette op på alle de u hensigtsmæssigheder, der blev konstateret, men kan dog være et skridt på vejen.</p> <p>Projektgruppen kom frem til at en ny tildelingsmodel skulle være transparent, give retvisende budgetter og være tydelig.</p> <p>Det er vi helt enige i, at en ny tildelingsmodel skal være.</p>
Kommentarer vedr. Elevtalsmodel	Kan ikke anbefales
Kommentarer vedr. Klassemodel	Kan ikke anbefales
Kommentarer vedr. Kombinationsmodel	Vi vil anbefale, at udvalget beslutter sig til kombinationsmodellen. Den samler fordelene fra elevtalsmodellen og klassemodellen og minimerer de to modellens ulemper.
Kommentarer vedr. Distriktsmodel	Vi kan på ingen måde anbefale en distriktsmodel. Den er helt uegnet til et skolevæsen, med så mange forskellige skoler og skolestørrelser. Det vil medføre store administrative opgaver, at distriktskolen får det økonomiske ansvar for alle børn i distriktet, uanset om de er elever på distriktskolen eller ej.
Kommentarer vedr. SFO	Tja!
Øvrige kommentarer	I materialet til tildelingsmodeller har projektgruppen udarbejdet en række spørgsmål, som de mener, der skal tages stilling til. Dem tillader vi os at kommentere på i nedenstående:

Skal tildeling til alle årgange i alment skolerne ske på baggrund af de lovgivningsmæssige minimumstimetal, dvs. også for 10. klasse?

Ja, vi mener, at tildelingen skal ske på baggrund af minimumstimetallet – også for 10. klasse.

Skal 10. klasse have en særtildeling for at kunne tilbyde højere timetal – og i så fald til hvor mange ekstra timer?

Ja, vi mener at 10. klasse skal have en særtildeling for at kunne tilbyde et højere timetal, så de kan tilbyde det samme timetal som i 9.klasse. 10. klasse har en særlig udfordring og opgave med at gøre alle deres elever uddannelsesparate, så endnu flere unge kommer i gang med en ungdomsuddannelse.

Skal der tilføres yderligere ressourcer til området for at kunne give tildeling til den faktiske gennemsnitsløn og/eller øvrige udgifter eksempelvis inventar?

Ja, der skal tilføres de nødvendige ressourcer, så skolerne kan få retvisende budgetter. Alt andet vil være urimeligt.

Alternativt hvorfra skal omprioritering inden for rammen ske – inklusion, specialundervisning, ledelse, administration, SFO eller øvrige tildelinger?

Det er ikke muligt at omprioritere inden for rammen. Skolerne mangler i forvejen knap 10 % for at nå op på det beregnede udgiftsbehov på skoleområdet.

Skal tildeling fortsat reguleres 5/9 for skolerne og månedlig for SFO?

Nej, Der skal kun være én tildeling om året. Reguleringen 5/9 giver for store usikkerheder for skolerne.