

Dagtilbudsområdet

Oversigt over indkomne høringsvar vedr. fremtidig organisering af skoler, og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose.

- 1) SektorMED for dagtilbud
- 2) Antvorskov Børnegård – MED-udvalg
- 3) Birkelunden
- 4) BUPL Midtsjælland
- 5) Byskovgård
- 6) Børnegården – Forældrebestyrelse og MED-udvalg
- 7) Børnehaven på Skanderborgvej
- 8) Børnehaven Søbjerggård
- 9) Børnehuset Nord –
- 10) Børnehuset ved Noret – MED-udvalget
- 11) Dagplejen – MED-udvalget og forældrebestyrelse
- 12) Dalmose dagsinstitution – forældrebestyrelsen
- 13) Dalmose dagsinstitution – MED-udvalg
- 14) Fritidsklubben Marievang – MED-udvalg
- 15) Flakkehaven – MED-udvalg
- 16) Flakkehaven – forældrebestyrelse
- 17) Hesselgården – forældrebestyrelsen
- 18) Kildebakken + Storebæltsvej – MED-udvalget og bestyrelsen
- 19) Børnehuset Kloden
- 20) KUK og TUK – Personale
- 21) Loppen og Strandvejen – Personale
- 22) Marievang – MED-udvalget
- 23) Møllegården – forældrebestyrelse og MED-udvalg
- 24) Nordbycenteret
- 25) Oliemøllen – MED-udvalg
- 26) Område Vemmelev – MED-udvalg
- 27) Rosenkilde vuggestue/børnehave – MED-udvalg
- 28) Sct. Mikkels børnehave – Bestyrelse og medarbejdere
- 29) Skovbrynet – forældrebestyrelse
- 30) Skovbrynet – MED-udvalg
- 31) Skovbørnehuset – forældrebestyrelse og MED-udvalg
- 32) Slotsbjergby – MED personalemøde og forældrebestyrelse
- 33) Sydbyen – MED-udvalg
- 34) Sydbyen – Forældrebestyrelse
- 35) Sørbø Børnehave – medarbejdere og bestyrelse
- 36) Vemmelev klub – Personale

NOTAT

Dato: 22. juni 2015

Afdeling: Center for Dagtilbud

Vedr.: **SektorMED for Dagtilbud - Høringsvar vedrørende organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose.**

SektorMED ser meget positivt på, at Uddannelsesudvalget har besluttet at sende begge modeller i høring.

SektorMED ser gerne en beslutning, der er langtidsholdbar og ønsker fremadrettet et større fokus på beskrivelse af effekterne af en beslutning i forhold til lokale forhold, bygningsdrift m.m.

SektorMED bemærker, at fritidshjemmenes og SFOernes budgetter løbende er harmoniseret på lige vilkår og, at der ikke er en økonomisk gevinst forbundet med at ændre på organiseringen.

SektorMED har drøftet de to modeller og har følgende bemærkninger:

- Hvorfor ændre på noget der fungerer godt? "Den serviceorienterede myndighed" danner grundlag for, at tilbud kan være forskellige, hvis det er den bedste løsning for borgeren.
- I den nuværende organisering, hvor fritidshjemmene hører under Dagtilbudsloven, er der et selvstændigt fokus på fritidsdelen.
- I den nuværende organisering skabes der fra barnet starter i institutionen relationer til både børn og forældre. Det er en gevinst at dette langvarige kendskab til familien og barnets liv bevares og fastholdes - også når barnet går i skole.
- I henhold til Slagelse Kommunes bosætningsstrategi, finder SektorMED det vigtigt, at borgeren har mulighed for at vælge differentierede tilbud.
- SektorMED anbefaler, at der i en tid med faldende børnetal kigges fremad for at sikre bæredygtigheden for virksomhederne på lang sigt. Det vil en uændret organisering understøtte.
- Model 2 vil have personalemæssige konsekvenser for medarbejdere på fritidshjemmene. Særligt i form af mindre attraktive stillinger og et antal kombinationsstillinger.
- Model 2 vil med de dertilhørende forudsætninger om etablering af 0-6 årsinstitutioner have personalemæssige konsekvenser for Dagplejen i området.

SektorMED anbefaler på baggrund af ovenstående samt den klare melding i de øvrige høringsvar fra dagtilbudsområdet **Model 1: Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder**

På SektorMEDs vegne

Jannie Frese
Næstformand



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Hørings svar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres hørings svar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	<p>Hermed hørings svar fra Antvorskov Børnegårds MED-udvalg. Vi ønsker model 1. Vi mener børns fritid naturligt hører under dagtilbud og pædagogik. Det er pædagogik vi er uddannet til og det Center For Dagtilbud konstant arbejder hen mod at understøtte bedst muligt.</p> <p>Vi kan ikke se logikken i at nedlægge veldrevne og velfungerende enheder, som har et godt samarbejde med skolerne, på baggrund af en besparelse på 17.000 kr. Vi kan godt forstå administrationens ønske om at harmonisere omkostningerne for forældrene i kommunen, men det er ikke altid at kvalitet og pris hænger sammen. Denne gang er omkostningerne for store – eller besparelserne for små. Vi behøver ikke altid gå efter laveste fællesnævner. Ved at bevare fritidshjemmene, bevares viden og velfungerende enheder. Måske kunne man endda få glæde af fritidshjemmenes organisering andre steder i kommunen.</p>
Model 2	Lægges fritidshjemmene ind under skolerne, mister pædagogerne muligheden



<p>Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.</p>	<p>for at benytte de Pædagogiske Inklusions Vejledere. Et stort videns tab for de børn der er udfordret på de sociale kompetencer/sammenhænge – og som vi SKAL inkludere i skolerne.</p> <p>Vi kan være bange for at dette bliver starten på at lægge alle dagtilbud ind under skolerne og det ser vi ikke hensigtsmæssigt for børnene. Pædagogik skal være i centrum i børns liv, da det alt andet lige er lettere for børnene at modtage læring, når de sociale kompetencer har dannet et robust grundlag hos dem.</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Vi er uddannet til noget forskelligt, lærer og pædagoger, lad os arbejde med det vi er bedst til i de rammer der er tilpasset vores felt.</p> <p>Vi ser det tværfaglige samarbejde som en rigtig vigtig del af vores arbejde. Supplerer vi hinanden kommer vi længst.</p>



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-
vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Birkelunden.

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Vi ser en klar fordel i model 1 ift. den økonomiske bæredygtighed ved, at være en del af et mindre landsbysamfund. Fagligt bevarer man også en fornuftig størrelse ved at have fritidshjem og dagtilbud sammenlagt. Dog ser vi ikke nogen forskel på kvaliteten, om det hedder Fritidshjem eller SFO
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Vi kan ikke igennem høringmaterialet gennemskue om det vil få personale-mæssige konsekvenser. Vi er bekymrede for om det får betydning for personalenormeringen i SFO, da det ikke fremgår tydeligt i høringssvaret. Hvis der vælges SFO og SFO II, så vil vi opfordre til, at der skabes mulighed på sigt for, at omdanne de tilbageblivende børnehaver til integreret institutioner.
Øvrige kommentarer	Vi synes det er rigtig svært, at forholde sig til det udsendte høringmateriale om hvorvidt der skal bevares fritidshjem eller omlægges til SFO. Vi vil derfor anbefale denne beslutningsproces påhviler CFD og CFS om hvordan den endelige organisering skal se ud.



17.06.15

Fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose.

BUPL Midtsjælland anbefaler entydigt model 1 – uændret organisering.

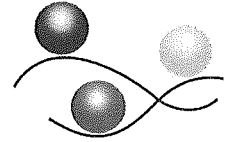
BUPL Midtsjælland bemærker :

- At der i dag er et tæt og godt samarbejde mellem institutionerne og skolerne og at såvel de 4 institutioner som de 4 skoler anbefaler at fastholde den aktuelle organisering.
- At der i dag er tale om velfungerende lokalt tilpassede løsninger, der sikrer bæredygtige og attraktive tilbud i lokalområderne, hvor der netop er et ønske om øget bosætning.
- At ændring til SFO ville indebære en række yderligere udgifter end de, der fremgår af høringsmaterialet. F.eks. ville der blive udgifter til etablering af egnede lokaler på skolerne, løntillæg til skoleledelserne samt væsentligt større udgifter til SFOledelse end forudsat i tildelingsmodellen.
- Alene lønudgiften til 4 SFO ledere ville blive ½ mio dyrere end forudsat i høringsmaterialet. Hvis denne reelle merudgift ikke tilføres, vil den faktiske og væsentligt højere udgift til 4 nye lederstillinger kun kunne finansieres af "varme hænder" altså skulle tages fra tiden med børnene.
- At det forekommer meningsløst og ude af proportion at forringe og fordyre velfungerende ordninger alene af hensyn til ensartethed og lettere administration.

Med venlig hilsen

Bertha L. Hansen

Fmd. f. BUPL Midtsjælland



25 juni 2015

Sagsnr. 330-2015-35273

Høringssvar vedr. organisering – skoler og fritidstilbud i Slagelse Kommune

Vi anbefalermodel 1

Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bære dygtige enheder.

Begrundelse: Vi mener, at det er vigtigt, at bygge ovenpå den nuværende mangfoldighed og dermed bevare de værdier og kompetencer, der er synlige i de enheder der er berørt i denne høring.

Med venlig hilsen
Lena Frimann Johansen
Virksomhedsleder/Byskovgård



SLAGELSE
KOMMUNE

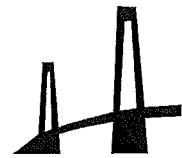
Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer fra Børnegårdens forældrebestyrelse og MED-udvalg
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Med udgangspunkt i oplægget ”Oplæg til videreudvikling af samarbejde mellem skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose” (bilag 1), som er udarbejdet på baggrund i Uddannelsesudvalgets beslutning d. 3 marts 2014, anbefaler vi model 1. Oplægget begrundet fint en uændret organisering.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.	På baggrund af det foreliggende materiale, ser vi ingen grund til at ændre på en organisering, der virker for de 4 områder. Der er en generel bekymring i fht. de personalemæssige omkostninger, hvor den pædagogiske kvalitet kan lide under dette. Dertil kommer den forhøjede forældrebetaling, hvor der ikke er garanti for at den generelle kvalitet forhøjes tilsvarende.
Øvrige kommentarer	



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Skanderborgvej

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Vi anbefaler denne mode, da de 4 ledere fra skolerne og de 4 ledere fra daginstitutioner i deres fælles notat, anbefaler denne model, som en lokal tilpasset god løsning. Fordelene er større og ulemperne håndtere de fagligt professionelt.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.	Vi kan ikke anbefale denne model. Ulemperne er for store og vil have en negativ betydning for udviklingen i lokalområderne.
Øvrige kommentarer	Land og by i Slagelse kommune er forskellige, målet må ikke være, at være ens, men at have de bedste løsninger for vores borgere.



Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	<p>Vi vil anbefale uændret organisering. Søbjerggård anbefaler model 1. de 4 institutioner har oparbejdet en konstruktiv og bæredygtige kvalitet, hvor det gensidige samarbejde har båret frugt og er i tråd med Slagelse kommune børn og unge politik, nemlig borgerne i centrum.</p> <p>Det ville være respektfuldt at anerkende det vellykkede gensidige samarbejde, der har været over de mange år i lokalområdet. .</p>
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.	<p>Søbjerggård kan ikke se hvordan denne model skal kunne gaven børnene i de små lokalområder. Hvis denne vælges er det børnene der fravælges over stortænkningen.</p>
Øvrige kommentarer	<p>Det er vigtigt at Slagelse bibeholder de gode og nære miljøer for vores børn. Der gerne en dag skulle vælge Slagelse kommune som deres blivende bosætningskommune.</p> <p>Nærområder er lige med nærværd og udvikling.</p>

Udarbejdet af Søbjerggård.



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Børnehøuset Nord

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Vi anbefaler denne mode, da de 4 ledere fra skolerne og de 4 ledere fra daginstitutioner i deres fælles notat, anbefaler denne model, som en lokal tilpasset god løsning. Fordelene er større og ulemperne håndtere de fagligt professionelt.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.	Vi kan ikke anbefale denne model. Ulemperne er for store og vil have en negativ betydning for udviklingen i lokalområderne.
Øvrige kommentarer	Land og by i Slagelse kommune er forskellige, målet må ikke være, at være ens, men at have de bedste løsninger for vores borgere.



Nor Alleen 4, 4220 Korsør – Tlf: 58 37 01 81 – Boernehusetvednoret@slagelse.dk

Korsør d. 15.06.2015

Vi har, i med-udvalget læst høringsoplægget med stor interesse og en del undring og har følgende kommentar til fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slotsbjergby, Flakkebjerg og Dalmose:

MODEL	KOMMENTARER
Model 1 Uændret organisering – Skoler og dagtilbud fort- Sætter som selvstændige og Bæredygtige enheder.	Vi støtter model 1 dels fordi dette forslag er udarbejdet i fællesskab mellem de 8 ledere, der er berørte af den kommende beslutning og derfor vil dette forslag også få størst gennemslagskraft og dels fordi: <ul style="list-style-type: none">- Forslaget er udgiftsneutralt.- Det vil give ro i medarbejdergrupperne, således at der fortsat kan fokuseres på kvalitative læringsmiljøer og forbyggende pædagogisk arbejde.- Det vil give familier/borgere mulighed for at bevare sammenhængskraften i lokalområdet.- Det vil gøre det muligt at fastholde den økonomiske bæredygtighed for de pågældende dagtilbud, hvilket kan have betydning for bevarelsen af og udviklingen i lokalområderne.- De lokale erfaringer og samarbejdsrelationer fastholdes. - MERE FORKANTS DANMARK!
Model 2 Fritidshjem og klubber Nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.	Vi støtter ikke model 2 fordi: <ul style="list-style-type: none">- Det vil koste penge dels at oprette nye SFO- lederstillinger, og dels til etableringsomkostninger i øvrigt.- Det vil skabe meget uro i medarbejdergrupperne i forhold til at mange skal omplaceres, at de ikke ved hvilke tilhørsforhold de får og om de eventuelt skal arbejde under to ledere og to forskellige overenskomster.- Medarbejderne er urolige for at der eventuelt skal ske fyringer.- Den sammenhængskraft de nuværende dagtilbud skaber for familier og borgere forsvinder og med et faldende børnetal vil det være svært at forblive økonomisk bæredygtighed og det kan få en negativ udvikling for lokalområderne. - IKKE MERE UDKANTS DANMARK!
Øvrige kommentarer	Administrationen skriver, at den manglende harmonisering gør, at der ofte skal tages særlige hensyn – hvilke hensyn er det? Og Hvordan kan administrationen tale om harmonisering og samtidig have inklusion, som fokus punkt? Det er jo netop



SLAGELSE
KOMMUNE

Tlf.: 58 57 36 00
www.slagelse.dk



Nor Alleen 4, 4220 Korsør - Tlf: 58 37 01 81 - Boernehusetvednoeret@slagelse.dk

	<p>forskellighederne, der gør os attraktive som kommune. Der skrives at en af fordelene ved model 2, er at ledelseskraeften styrkes i skolen. Vores opfattelse er dog, at når ledelseskraeften fordeles på to ledere frem for en, så giver det mere styrke, det giver flere perspektiver og nuancer på de beslutninger der skal tages.</p>
--	--



SLAGELSE
KOMMUNE

Tlf.: 58 57 36 00
www.slagelse.dk



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Dagplejen MED-udvalg og Forældrebestyrelse er enige om at pege på model 1. Fordelen ved uændret organisering vil være at foretrække. Bærerdygtigheden for de integrerede daginstitutioner i landområderne bliver fastholdt, ved at pege på model 1. Vi kan se fordel ved, at børnene oplever et skift mellem skole og fritidstilbud. Sørby og Slotsbjergbys model, hvor medarbejderne fra fritidstilbuddet indgår i arbejdet på skolen, virker som en god løsning.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.	Vi kan se fordel ved at alle fritidstilbud til børn i 0.- 4. klasse er ens og hører under samme lovgivning. Men da institutionerne mister deres bærerdygtighed, kan det have en negativ betydning for udvikling i lokaleområderne. Ændringerne vil kunne få negativ betydning for antallet af dagplejepladser, og derved ikke give en bærerdygtig dagpleje i lokalområderne. Det vil fratage forældrenes muligheder for det frie valg.
Øvrige kommentarer	Ud fra de beregninger der er foretaget, ser det ikke ud som om der er den store økonomiske gevinst, ved at pege på model 2. Den afledte effekt af en dyrere forældre-



SLAGELSE
KOMMUNE

Side2/2

	betaling kunne være, at flere vælger at melde deres børn ud af fritidstilbuddet i stedet for at melde dem ind.
--	--

Slagelse Kommune
Att: Uddannelsesudvalget

Høringssvar på organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose: KMD 330-2015-35273

Forældrebestyrelsen i Dalmose Daginstitution svarer hermed på høringen vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose:

Vi mener at:

- *Man bør bevare den nuværende organisering (Model 1) og dermed bevare fritidshjemmene i de berørte byer.*
- *Ensretning af fritidstilbud bør ikke overskygge den faglige anbefaling der er udarbejdet af både skoler og dagtilbud, som konkluderer at man skal bevare den nuværende model.*
- *Det er kortsigtet og dårlig forvaltning af skatte kroner, når man i 2014 bruger penge på et nyt fritidshjem i Dalmose for så at lukke det ned i 2015!*
- *Det er vigtigt for lokalsamfund og børn at det nuværende dagtilbud bevares!*

I Dalmose Daginstitution kan vi blot efter ét år som samlet aldersintegreret institution konkludere, at den investering Slagelse kommune foretog i at samle de to daginstitutioner under samme tag, kombineret med et styrket samarbejde med Dalmose skole, har været givet godt ud. Børn, pædagoger og forældre trives med det og det er på mange måder en succes. Vi har fået et glimrende samarbejde med skolen. I sær brobygningen med førskolegruppen virker super godt. Daginstitutionen oplevede fra starten af skoleåret at forældre valgte at droppe dagtilbuddet om eftermiddagen pga forventningen om længere skoledage. Men det vendte relativt hurtigt igen fordi børnene meget gerne ville tilbage til fritidshjemmet og afbrækket fra skolen giver ny energi og glæde til mange af børnene. Især børn som har svært ved skolen har stor gavn af et scenskift i løbet af dagen, hvor de bliver mødt af andre voksne, som modtager dem med et smil. Det er også til stor gavn for børnene, at personalet i den fuldt aldersintegrerede institution kan udnytte ressourcerne i løbet af dagen. Således kan der foregå flere aktiviteter for børnene om eftermiddagen, fordi personalet på tværs af børnehaven og fritidshjem kan støtte op om hinanden. Vi oplever også at store fritidshjemsbørn leger med mindre børnehavenbørn i de timer hvor de er sammen i institutionen. Det er med til at udvikle de sociale kompetencer hos børnene og det styrker brobygningen mellem daginstitution og skole.

I dag har vi derfor en bæredygtig institution, hvor børnene er tilknyttet i en alder fra 0-12 år. Det giver en enestående mulighed for personalet for at lære det enkelte barn indgående at kende og dermed styrke barnet til skolegang og forebygge mistrivsel i skole og i fritid. Det synes vi er værd at bevare!

Vi kan forstå på den alternative model 2 fra administrationen, at man vægter ensretning højere end institutionernes bæredygtighed, børnenes trivsel og lokalområdernes udvikling!

Vi forstår ikke følgende i denne model:

- *At man i en tid, hvor man i Slagelse kommune ønsker at styrke bosætning og udvikling i landdistrikterne, vil forsøge at gøre succesfulde aldersintegrerede institutioner mere sårbare og dermed gøre lokalområdet mindre attraktivt for bosætning!*
- *At man foreslår en model hvor enhederne bliver mindre og samtidig ytrer at "SFO vil kræve yderligere tilpasninger for at opretholde bæredygtigheden" Hvorfor så ændre på de bæredygtige enheder vi har?*
- *At man på dialogmøde i Gerlev (maj 2015) siger at man skal spare på området og vil sammenlægge lederstillinger og så kommer med denne model, hvor der skal ansættes SFO-ledere på hver skole!*
- *At man, som eksemplet vil være i Dalmose, vælger at flytte børnene over i andre bygninger bare for hellige målet om ensretning uden hensyntagen til børn og de relativt store investeringer der er foretaget i det nye fritidshjem!*

Vi vil gerne opfordre til at man følger de faglige konklusioner i det notat der er udarbejdet af institutions- og skoleledere samt center for skole og center for dagtilbud som anbefaler uændret organisering.

Vi mener der fortsat skal være fokus på det gode samarbejde mellem skole og dagtilbud, og vi vægter kvalitative læringsmiljøer og forebyggende pædagogisk arbejde højere end ensretning af fritidstilbud, som kun har til formål at få alle tilbud under samme lovgivning!

Vi håber, at I med vores kommentarer også kan se vigtigheden i at vi bevarer vores nuværende organisering, og lader os videreudvikle på det koncept i stedet for at sætte det over styr.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Dalmose Daginstitution

v. Formand Jens Brandbyge Jørgensen

Høringsvar vedrørende beslutning om fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud Flakkebjerg, Sørbymagle, Slotsbjergby og Dalmose.



Sagsnummer: 330-2015-35273

Vi mener at en bevarelse af de nuværende institutionstyper i forhold til institution, samfund og lokaldistrikterne, falder i god tråd med Slagelse kommunens bosætningspolitik. I denne står at "Landdistrikterne primært vil være interessante for børnefamilier, som ønsker at bo på landet".

Som det kan ses i bilag til model 1 – er der i dag et godt samarbejde mellem institutionerne og skolerne og at både institutions leder og skoleleder anbefaler den aktuelle organisering.

Dette forudsætter dog at der er bæredygtige institutionstyper som på lang sigt kan bestå og som er et godt alternativ til de børn som ikke nødvendigvis trives i store enheder.

Den nuværende institutionstype med samlet vuggestue, børnehave, fritidshjem og klub, giver en rød tråd og trykthed i barnets liv. Dette opleves som et stort plus at de samme voksne, har et indgående kendskab til barnet og familien fra de er 0-12 år. Dette er en unik form som i det tværfaglige arbejde ikke kan sidestilles med andet. Vi kan på denne måde tage mange ting i opløbet, når vi taler forebyggende arbejde i skolen, inden tingene udvikler sig.

I forbindelse med kommunesammenlægningen i 2007 blev fritidshjem og SFO harmoniseret, så der er lige økonomiske vilkår – bortset fra en leder og souschef mindre i de fire nævnte områder. Ligesom vi i forbindelse med skole reformen er blevet harmoniseret på lige fod med de øvrige fritidstilbud/SFO i Slagelse kommune

I en tid hvor der i de kommende budget forslag er besparelser i forhold til ledelse, er det svært at se logikken i at man i det udsendte hørings materiale forslår øgede ledelse. (nu værende ledelse i fritidshjem ligger hos institutionslederen). Samtidig er der udmeldt et beløb som ligger under det som det vil koste at ansætte en SFO leder. Herudover skal der også lægges udgiften til det øgede løntillæg til skoleleder, samt etablerings udgifter. Når alt dette lægges sammen er der kun et sted at finansiere dette og det er i personaletimer. Og dermed tid som tages fra børnene.

Den nuværende organisering gør at både skole og daginstitutioner er bæredygtige og at vi der med kan fremtidssikre vores lokalområder.

Vi mener i Dalmose Daginstitution at det er meningsløst at forringe og samtidig fordyre velfungerende institutionstyper og skoler alene af hensyn til ensartethed.

Dalmose Daginstitution

Virksomhedsleder Jeanette Scharboe / MED-udvalg
BUPL Pernille Dalgaard - FOA Bob Fongyllen
AMR Christina Hansen



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

Svar fra MED møde i Fritidsklubben Marievang
mandag d.15.6.2015:

Model	Kommentarer
<p>Model 1</p> <p>Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder</p>	<p>Model 1:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tager frem for alt udgangspunkt i barnet og dets relationer.• Sikrer lokal forankring og kontinuitet i relationerne. Pædagoger når at have de langvarige relationer fra børnehaven og videre i livet, der gør, at man kan lave tidlig forebyggelse og indsatser.• Giver børnene mulighed for at skifte arena, så de, der ikke har stor succes i skolen, kan mødes med andre og opleve succes på andre felter.• Sikrer ligeværdig ledelse og sparring, sådan at fritiden også har værdi.• Giver en fortsat organisering under dagtilbudsloven, hvor der faktisk er et krav om forebyggende arbejde og støtte til de svage.• Betyder indflydelse for forældre gennem en selvstændig bestyrelse. I SFO er der ikke selvstændig formålsparagraf eller bestyrelse.• Sikrer bæredygtighed for de enkelte institutioner.• Betyder fornuftige stillinger til de ansatte.• Sikrer at pengene fra fritidstilbuddet rent faktisk følger barnet og ikke forsvinder ind i skolen.• Betyder at prisen ikke kan skrues op i det uendelige som på SFO området.• Betyder at den bæredygtige virksomhed med fritidshjem ikke udhules pga. frafald på samme måde som SFO'er i dag, da forældre i dag kender og er bevidste om kvaliteten.
<p>Model 2</p> <p>Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Denne model medfører det stik modsatte af alle punkter, som er nævnt i foregående punkt.• Derudover er det dybt betænkeligt, at man fra administrativt hold anbefaler en model, som ingen af de involverede parter har peget på – og endda uden anden begrundelse, end at der skal tilføres skoleledelse større magt og flere midler, selvom de ikke selv nævner dette.



- Der er ingen besparelse at hente i model 2, medmindre man har plan om at dreje på forældrebetalingsskappen...
- ***Fremfor alt er der ikke i ét af de syv argumenter under "fordele" nævnt ét ord om, hvad der er godt for børnene.***

Øvrige kommentarer

**Fantastisk, at man bruger lighedsprincippet som argument.
Og ja, hvorfor skulle nogen dog have et værdifuldt tilbud, der oser af kvalitet, samarbejde og entusiasme, når andre må nøjes med noget, der er ringere – til de samme penge??**



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

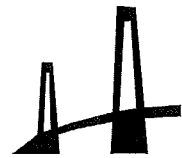
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
<p>Model 1</p> <p>Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder</p>	<p><u>Flakkehavens MED Udvalg anbefaler klart Model 1.</u></p> <p>MED udvalget i Daginstitutionen Flakkehaven vil helt klart anbefale Model 1 – <u>Uændret organisering – skole og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder</u></p> <p>Helt i tråd med hvad de fire områder selv ønsker: (NOTAT: Oplæg til videreudvikling af samarbejde mellem skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slotsbjergby, Flakkebjerg og Dalmose)</p> <p>Vi mener, at en bevarelse af de nuværende institutionstyper, som er robuste i forhold til institution, samfund og helt konkret landdistrikterne, falder i god tråd med Slagelse kommunes bosætningspolitik, hvor der bl.a. står, " Landdistrikterne vil primært være interessante for Børnefamilier, som ønsker at bo på landet" og " Flakkebjerg som energilandsby".</p> <p>Dette forudsætter naturligvis, at der er bæredygtige institutionstyper som på lang sigt kan bestå og som er et godt alternativ til børn og familier som ikke nødvendigvis</p>



	<p>trives i store enheder. I forbindelse med kommunesammenlægningen i 2007 blev fritidshjem og SFO harmoniseret, så der er lige økonomiske vilkår – bortset fra en leder og souschef mindre i områder med fritidshjem, da det er en del af den integrerede institution og dermed er organiseret samlet. Ligeledes er de aldersintegrerede institutioner i forbindelse med Skolereformen blevet harmoniseret på lige fod, med de øvrige fritidstilbud SFO og klubber i Slagelse kommune.</p> <p>Set i lyset af den senere tids negative omtale af Slagelse som "udkants Danmark" mener vi det er ekstra vigtigt at bevare landsbyerne, som gode alternativer til byerne, således at disse ikke kommer til at henstå som "spøgelsesbyer" uden liv og erhverv.</p> <p>Som medarbejdere frygter vi, at vi vil blive tilbudt mindre timetal og derfor ringere arbejdsvilkår, da en af fordelene ved den nuværende institutionstype er, at der kan laves "kombinationsstillinger" med et acceptabelt timetal, som tiltrækker de bedst kvalificerede arbejdskraft, til glæde for institutionerne, børnene og familierne. Samtidig skal personalet kun forholde sig til en leder.</p> <p>Medarbejdernes glæde ved at gøre en forskel, være fleksible, have stolthed i maven over institutionen, vægter vi højt for at leve op til Slagelse kommunes værdi ord: Modige – Tydelige – Kompetente - Arbejde med glæde</p>
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Vi undrer os over, hvorfor der fra administrationens side er et ønske om at øge mængden af ledere, når der samtidig med budget processen er lagt op til, i et af effektiviserings forslagene på netop det om-



	<p>råde, at lægge flere institutioner under samme leder. Det er jo i princippet det vi har gjort i mange år i de aldersintegrerede institutioner med børn fra 3 år og til og med 6. klasse.</p> <p>Beregningen viser at den øgede forældrebetaling på ca.500 kr. alene går til dækning af søskende/friplads tilskud samt ansættelse af SFO leder – som ud fra det budgetterede beløb må formodes at være en nyuddannet pædagog. Vi kan ikke se i skitsen omkring økonomisk forskel mellem de to former, at der er taget højde for den lønstigning som tilfalder skolelederen.</p> <p>Landsdækkende undersøgelser viser at der er flere skolebørn der går hjemme, da kvaliteten i SFO`erne er blevet ned prioriteret efter skolereformen kom til.</p> <p>Vi mener det er vigtigt, at budgetterne er adskilte i forældrebetalt Fritidshjem/SFO og kommunal skole.</p>
Øvrige kommentarer	<p>Som en del af AMR vil vi klart anbefale de bedst mulige arbejdsvilkår for personale, da det i høj grad vil påvirke dem med ringere arbejdsvilkår, med der af følgende sygefravær m.v.</p> <p>Henviser til notat: Oplæg til videreudvikling af samarbejde mellem skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slotsbjergby, Flakkebjerg og Dalmose)</p> <p>Flakkehaven´s børn bruger skolens faciliteter som et led i brobygningen og vi vægter samarbejde omkring vores fælles børn højt.</p> <p>Skolens ressourcer har gjort at der pt. kun er købt få pædagog timer af Flakkehaven, hvilket gør, at der er en del udfordringer, for at leve op til skolereformens intentioner/mål.</p>



SLAGELSE
KOMMUNE

Side4/4

For at tilgodesesamarbejdet og hjælpe skolen med at få deres skema til at gå op, modtager Flakkehaven skolebørnene, før vores reelle åbningstid. (ud fra tildelingsmodellen) 3 gange om ugen.

En god skolestart er vigtigt, derfor prioriterer Flakkehaven en pædagog i O-klassen den første skoleuge, et par timer om dagen. For at synliggøre at skole og institution arbejder sammen, lægger Flakkehaven fremadrettet 1 lektion/ugen pr. årgang i O.KL.- 1. kl. -2.KL. – 3. Kl.



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
23. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Hørings svar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	<p>Forældrebestyrelsen i Flakkehaven vil anbefale model 1.</p> <p>Vi ønsker at bibeholde vores velfungerende Integrerede daginstitution, hvor den røde tråd er et af nøgleordene for vores børns hverdag og hvor genkendelighed samt fagligt kompetent personale i attraktive stillinger er det bærende fundament.</p> <p>Vi er i samarbejde med skolebestyrelsen på Flakkebjerg Skole og lokalrådene, i fuld gang med at udarbejde en samdriftsmodel, som sikrer et bæredygtigt og attraktivt tilbud til børn i alderen 3 år (0 år) til 6. klasse. Denne model ønsker vi at have arbejdsro til at udfærdige.</p> <p>Af fordele ved model 1, kan vi nævne:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vi ønsker i Flakkebjerg området at holde på børnene så længe som muligt i institutionerne, da det giver en god grobund for lokalområdet at give børnene en dyb følelse af socialt ansvar og fællesskabsfølelse for området, da det er dem, der i fremtiden skal være med til at bibeholde et levende landsbysamfund. Dette kan opnås ved en uændret struktur.- Vi ser det som en stor fordel, at der er to faggrupper i den øverste ledelse. Vi mener, at en pædagogisk og en undervisnings- og



	<p>skolemæssig ledelse, i samarbejde kan skabe optimale rammer for udvikling af områdets børn. I Flakkebjerg stod vi overfor mange udfordringer ved skolereformens indtræden, som er beskrevet i notatet. Disse udfordringer har haft den positive konsekvens, at samarbejdet mellem institutionerne er blevet tættere og er i stadig udvikling.</p> <ul style="list-style-type: none">- Vi ser det som en fordel, at borgerne i Slagelse kommune, og eventuelle tilflyttere, har mulighed for at vælge mellem forskellige pædagogiske tilbud, hvor der også er mulighed for at vælge ud fra et økonomisk perspektiv. <p>Ulemper ved model 1:</p> <ul style="list-style-type: none">- Vi ser det som en brist, hvis kommunen prioriterer ensartethed i institutionstyperne og enslydende brugerbetaling, højere end den generelle trivsel for det enkelte barn, med udgangspunkt i om barnet har et tilbud efter skole eller ej.- At de to ledere bliver stillet overfor krav om et ligeværdigt samarbejde, og samtidig skal agere i hver deres lovgivning.
<p>Model 2</p> <p>Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.</p>	<p>Fordele ved model 2:</p> <ul style="list-style-type: none">- Det nævnes at der ved denne model bliver bedre og mere optimal udnyttelse af skolens lokaler, i Flakkebjerg er dette allerede effektiviseret, da klub-tilbuddet for elever i 5 og 6 klasse har til huse på skolen. Samtidig oplever vi at de yngste skolebørn er glade for skiftet til fritidshjemmets lokaler, når skoledagen er omme, børnene starter på en frisk i nye omgivelser, hvor ude liv, leg, kreativitet og udvikling af sociale kom-



petencer er nogle af nøgleordene.

Ulemper ved model 2:

- Lønudgiften til 4 SFO-ledere vil ifølge BUPL blive betydeligt større end det, som fremføres i høringsmaterialet.
- Der er i høringsmaterialet ikke taget højde for den faldende indtægt, som vil være en naturlig konsekvens af en højere brugerbetaling og dermed en forøget risiko for mange udmeldelser i kølvandet på en sådan ændring.
- Vi har svært ved at se fordelene i at gøre et tilbud markant dyrere for den enkelt borger, og for disse penge ansætte en leder mere end der er i den nuværende model. Man kunne jo også omlægge SFO-erne til fritidshjem, og spare en lederstilling for hver institution og samtidig gøre tilbuddet billigere for borgerne.
- Vi kan være nervøse for, at nogle børn, på baggrund af øget brugerbetaling for den enkelte familie, ikke længere har mulighed for at være en del af det fællesskab, der er i institutionslivet i Flakkebjerg. Vi ønsker ikke, at der er børn i Flakkebjerg, der er overladt til sig selv efter skoletid, på baggrund af en beslutning, der tager afsæt i øget betaling.
- Vi er også bekymrede for at vores børn, som ganske kort tid efter skolereformens indtræden og dennes medfølgende strukturændringer, nu står overfor endnu en stor ændring i deres hverdag. Derfor må vi på det kraftigste appellere til, at børnene får ro i deres hverdag.
- I Flakkebjerg oplever vi, at der er mange familier som har valgt at have flere børn end landsgennemsnittet. Ved en øget betaling, vil denne udgift for mange familier dreje sig om et større beløb end 500 kro-



	<p>ner, da de har flere børn i skolealderen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Ved en evt. omlægning fra Fritidshjem til SFO, vil det betyde at personalegruppen i børnehave afdelingen vil bestå af færre personaler til at dække timerne, og dette vil have stor betydning for den fleksibilitet der opleves i den nuværende organisering, hvor der i Flakkehaven er skabt fleksible stillinger, hvor der er gode muligheder for at dække ind ved sygdom, ferie, kursus og anden fravær.- Vi kan godt være en smule nervøse for at der ved ændring til SFO og derved beslutningskompetencen hos en leder, vil Blive prioriteret højt i forhold til undervisning, hvilket virker naturligt når man kigger på de krav og forventninger som er fulgt med den nye skolereform, og som resultat af dette nedprioriteret ressourcer i SFO-tiden.
Øvrige kommentarer	<p>I landområderne har vi ikke kulturelle tilbud, f.eks. biblioteker, teater, indkøbscentre, svømmehal mm., som børnene nemt tilgængeligt kan benytte sig af, på samme måde som børn i byerne kan. Det er ligeledes mere omkostningsfulgt at være bosat i landområderne, når man ser på det ud fra et transportmæssigt synspunkt. De fleste familier er nødsaget til at have to biler, og hvis dette ikke er tilfældet, har de en øget udgift til offentlige transportmidler, i modsætning til dem der er bosat i byen. Dette mener vi skal tages in mente, når man påtænker at pålægger eventuelle merudgifter for kommunens borgere i landzonerne.</p> <p>Vi synes ikke, at det er konstruktivt og vedkommende, at resten af Slagelse kommune skal lave høring ift. at bevare eller ikke bevare fritidshjem, da det hurtigt kan blive de store mod de små. Og ikke mindst med udgangspunkt i, at der ikke er nogle af de andre skoler og daginstitutioner (udenfor Gl. Hashøj kommune), som har haft, eller på nuværende tids-</p>



SLAGELSE
KOMMUNE

Side5/5

	<p>punkt driver et fritidshjem, og derved har mulighed for at have indblik i de værdier, der er i et lille lokalsamfund. De har derved kun mulighed for at vurdere ud fra et økonomisk synspunkt, hvor der i øvrigt er opgivet mangelfulde oplysninger, hvilket i sig selv er enormt problematisk for en begrundet vurdering, af en eventuelt markant ændring, som kan have stor betydning for børnenes trivsel i landområderne.</p>
--	--

På vegne af Daginstitutionen Flakkehavens Forældrebestyrelse
Formand

Gitte S. Altenburg
Snekkerupvej 19
4200 Slagelse
22 88 86 46 / 58 53 21 27
gitte@gitrian.dk



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

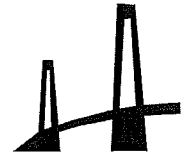
I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Forældrebestyrelsen i Hesselgården har og udfærdiget følgende høringssvar.

Forældrebestyrelsen på i Hesselgården anbefaler model 2.

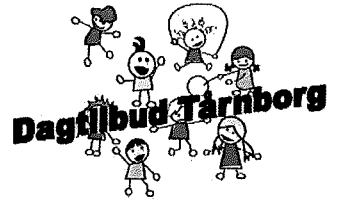
Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Vi ser ikke en omorganisering være årsag til ikke-bæredygtige enheder. Det vil i vores optik handle om tilpasning.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Vi ser store udviklingspring hos børnene, når de forlader børnehaven og starter i skolen. Det ønsker vi for alle børn i kommunen. Vi har ikke en bekymring for personalet, da vi har en forventning om at det antal personaletimer, som man vil gå ned i børnehaven, passer overens med den mængde man skal placere i skolen. Derudover vil en SFO ligge under skolen og dermed forpligte skolelederen til dels at oprette attraktive stillinger, for at fastholde en høj kvalitet af pædagogisk uddannet personale, og dels at inddrage det pædagogiske personale og alle deres kompetencer i skoledagen, hvilket vi ser som udbytterigt for alle elevers



SLAGELSE
KOMMUNE

	skolegang og gennemførelse af skolereformen.
Øvrige kommentarer	Vi vil henlede opmærksomheden på at lade sig inspirere af "landsbymodellen", hvor også dagtilbuddet er organiseret under skoleledelsen, i det omfang det kunne vise sig at være relevant.

Side2/2



Dagtilbud Tårnborgh
Kildebakken
Storebæltsvej

Tlf.: 58380738
kildebakken@slagelse.dk

Korsør d.23-6-2015

Høring vedrørende organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

Vi har læst materialet og har ingen kommentarer til oplægget.

Venlig hilsen

Med – udvalget og bestyrelsen ved Dagtilbud Tårnborgh
Kirsten Søndergaard



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Børnehuset Klodens høringssvar

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Vi mener absolut at det vigtigt at bevare institutionerne som de er i dag bl.a. set ud fra det perspektiv som Slagelse kommune har i forhold til deres bosætningspolitik. Vi vil opfordre til at der bruges energi på at vise at de institutioner rent faktisk profiterer af at være sammensat på en anden måde. Vi har forholdt os til det notat der er vedlagt, og ud fra det må vi konstatere at vi helt klart ser god mening med model 1
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Vi synes argumenterne for en model 2 er lidt tynde. Det giver ingen mening at der skal være denne ensartethed, og slet ikke på i forvejen bæredygtige enheder. Hvem skulle det blive nemmere for? en mening pædagog kan risikere at skulle være under to ledere, ved kombinationsstillinger. Der er forslået øgede ledelse, men til en løn der ligger under en SFO lederløn, ligeledes er der i den forbindelse i kommende budget besparelser lagt op til besparelser på ledelse.
Øvrige kommentarer	

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørby- magle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose



**Afgivet af KUK og TUK Junior – og ungdomsklub.
Personalemøde med MED - status, samt ledelse.**

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Model	Kommentarer
<p>Model 1</p> <p>Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder</p>	<p>Vi mener man skal fastholde den lokale forankring og lytte til de lokale erfaringer/relationer/projekter, som der i dag er imellem skolerne og institutionerne.</p> <p>Den nuværende organisering i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose og er bæredygtig og med til at sikrer en bæredygtig udvikling af lokalområdet.</p> <p>Gennem dagtilbudsloven sættes der fokus på det relations skabende og forbyggende arbejde.</p> <p>Vi mener der bør være en grundlæggende forskel på organiseringen når vi snakker landdistrikter, i forhold til byer.</p> <p>Hvis vi vil udvikling i de små byer, så skal vi sikrer sammenhængskraften og attraktive tilbud.</p> <p>Børnefamilier kigger på udbuddet af institutionspladser, brugerbetaling og mangfoldighed i tilbuddene.</p> <p>Forældrebetalingen vil ved en ændring til SFO øges med kr. 500,- pr. måned, hvilket vil påføre brugerne en øget udgift på kr. 6.000,- årligt, for den samme, eller i værste fald en ringere serviceydelse.</p> <p>Mange børn og især børn, der ikke udelukkende har succeser i skolen, har glæde af et "scene -skift" mellem skole og fritidstilbud.</p> <p>Fastholdelse af den lokale forankring, og udnyttelse af de mangeårige erfaringer og relationer der er skabt i landområderne har en stor værdi.</p> <p>Fastholde attraktive stillinger på et timetal man kan leve af.</p> <p>Bevarer den nuværende mangfoldighed i fritidstilbuddene med mulighed for økonomisk og faglig bæredygtighed.</p> <p>Fortsætter et ligeværdigt og konstruktivt samarbejde om den længere og mere varierede skoledag.</p> <p>Det vil give en effektiv ressourceudnyttelse.</p> <p>Der vil arbejdes med afsæt i Dagtilbudslovens formålsparagraf og</p>



	<p>intention, med fokus på kvalitative læringsmiljøer og forebyggende pædagogisk arbejde</p> <p>Samarbejdet med en sparringspartner med en anden kommune gør beslutningerne mere nuancerede og derfor bedre.</p> <p style="text-align: right;">Side2/3</p>
<p>Model 2</p> <p>Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.</p>	<p>Såfremt fritidshjemdelen i de integrerede institutioner ændres til en SFO under skolens regi – vil det have som konsekvens, at daginstitutionerne bliver meget små enheder. I en tid, hvor der samtidig er faldende børnetal, vil det betyde, at enhederne har svært ved at være økonomisk bæredygtige.</p> <p>Forældrebetalingen vil ved en ændring til SFO øges med kr. 500,- pr. måned, hvilket vil påføre brugerne en øget udgift på kr. 6.000,- årligt,</p>
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Ingen.</p>

Høringssvar fra personalet i Strandvejens Børnehave og Børnehuset Loppen

Model	Kommentarer
<p>Model 1</p> <p>Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder</p>	<p>Vi mener at det er vigtigt at bevare den specielle ordning i landdistriktet. Slagelse Kommune bør være stolte over de forskellige ordninger som vi har:</p> <ul style="list-style-type: none">• Institutioner der har et nært og tæt samarbejde med børn/forældre og skolen• Institutioner der er med til at fremme nærmiljøet (trivsel for lokalbefolkningen)• Godt samarbejde med foreninger• Børn og forældre er trygge ved ordningen.• Børn har brug "luft" for ændring, de behøver ikke være på skolen hele dagen.
<p>Model 2</p> <p>Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.</p>	
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>I stedet for at ensrette (lave store enheder) er det vigtigt at Slagelse Kommune vægter forskellighederne. Der bør være plads til både store og små institutioner, forskellige former for samarbejde.</p> <p>Vi har et fælles Brobygnings koncept som alle følger, hvilket er med til at styrke samarbejdet i mellem institutioner og skoler.</p>

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Hørings svar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Hørings svar fra MED udvalget i Børnehuset Marievang

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Vi anbefaler model 1, ud fra følgende betragtning: <ol style="list-style-type: none">1) Iflg. de 8 ledere fungerer den nuværende ordning fint. Den er tilpasset lokalmiljøet behov, hvilket passer ind i den gældende politiske tænkning, nemlig individuelle løsninger der tilgodeser borgerne.2) Forslaget er udgiftsneutral.3) Forslaget indebærer ikke en merudgift for forældrene på 500 kr. om måneden.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	
Øvrige kommentarer	Vi har følgende kommentarer: Fint at høringen omfatter begge forslag. Og spørgsmål: Hvad er intentionen med at ændre en ordning der fungerer fint? Hvad skal blive bedre?

Hørings svar
**Organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle,
Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose.**



SLAGELSE
KOMMUNE

Møllegaarden

Vuggestue/børnehave

Rødtjørnevej 2

4200 Slagelse

Tlf.: 58 53 11 05

Inst. leder Charlotte Harrild

moellegaarden@slagelse.dk

www.slagelse/moellegaarden.dk

EAN: 5 798 007 390 136

Dato: 18/6.-2015

Vi har følgende kommentarer til høringen. .

Vi tilslutter os forslag 1, med de fordele og ulemper dette må inde-
bære.

Det er en organisering der indtil nu fungerer og samtidig er vi vi-
dende om at der løbende er nye tiltag der tilpasses udvikling og
behov.

Med venlig hilsen

På forældrebestyrelsens og MED-udvalgets vegne

Charlotte Harrild
Inst.leder



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Nordbycentrets kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Nordbycentret tilslutter sig denne model. Dette skyldes, at den ønskede forandring primært begrundes i organisatorisk forandring og der derved ikke er særlige hensyn til hverken økonomi eller pædagogisk kvalitet ift. børn, forældre og medarbejdere. Ledelsesmæssigt er det en fordel, at dagtilbudsleder og skoleleder kan understøtte hinanden i det daglige arbejde i lokalområdet. Så længe enhederne er økonomisk bæredygtige har bevarelsen af de gode tilbud, hvor samarbejdet mellem skole og dagtilbud i dag eksisterer, højere prioritering end harmonisering.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Utydelighed omkring hvilken gevinst, der samlet ses opnås medfører, at vi ikke tilslutter os denne model.
Øvrige kommentarer	Slagelse Kommunes bosætningspolitik og differentierede tilbud til kommunens børn bør prioriteres.



**Fritids- og Ungdomsklubben
Oliemøllen**

Park Alle 4
4230 Skælskør

Tlf.: 58 16 13 15

www.slagelse.dk

www.oliemollen.dk

E-mail: stnie@slagelse.dk

Høringssvar

Juni 2015

Hvilke forældre vil se det som en serviceforbedring at skulle betale kr. 6000 mere om året ved model 2?

Det er en gåde, hvordan en udgiftsneutral model 2 kan anbefales, når **"taksten for fritidstilbuddet øges med ca. 500 kr. pr. måned ved ændring fra fritidshjem til SFO."** (side 4, linje 15 i sagsfremstillingen)

Vi anbefaler model 1.

Venlig hilsen

Pva. MED-udvalget
Steen Egedal Nielsen



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

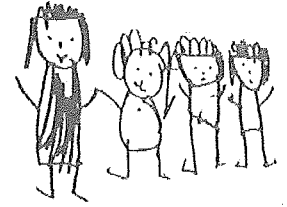
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	MED-udvalget i Dagtilbud Vemmelev , vil gerne pege på Model 2, således der bliver ens tilbud i hele Slagelse kommune. Igen yderligere kommentarer.
Øvrige kommentarer	



Rosenkilde

Vuggestue & Børnehave

Rosenkildevej 90
4200 Slagelse
Tlf. 58 52 54 06
Fax 58 52 54 90
rosenkilde@slagelse.dk
Hjemmeside:
rosenkilde.slagelse.dk

25. juni 2015

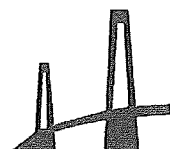
Slagelse Kommune
Uddannelsesudvalget

Høringssvar vedr. fremtidig organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose.

Sagsnr: 330-2015-35273.

Vi anerkender, at det vil være en fordel for administrationen, hvis samme grundlag er gældende for alle fritidstilbud, men må også fremhæve, som det er udtrykt i høringsoplægget, at dagtilbuddene i så fald muligvis ikke længere er bæredygtige. Det er derfor en politisk beslutning om man vil bakke op om de små lokale samfund og tilbyde dagtilbud lokalt eller om disse skal centreres i de større byer.

Høringssvar afgivet på vegne af MED-udvalg i
Rosenkilde Vuggestue og Børnehave.
Annette Fog Larsen
Leder



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Bestyrelsen og medarbejderne ved Sct Mikkels børnehave Akacievej 2, 4200 Slagelse har forholdt sig til høringsmaterialet.

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Vi anbefaler og støtter op om model 1. Mangfoldighed i Slagelse kommunes pasningstilbud. Den nuværende organisering og samarbejde virker til at fungere og har potentiale for at blive videre udviklet.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Ingen kommentar.
Øvrige kommentarer	

Med venlig hilsen
Susanne Andersen
Konstitueret leder

Høringsvar vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

Som forældrebestyrelse på Skovbrynet i Sørbymagle er vi glade for, at både model 1 og model 2 er sendt i høring.

Model 1 - uændret organisering

Som forældre er vi fuldt ud enige i de fordele, I nævner under model 1.

Skovbrynet er ikke blot en velfungerende institution, Skovbrynet er en unik institution for børn i alderen (0)3 - 13 år. Det er en stor familie - det føler de ansatte, det føler børnene, og det føler vi som forældre. Det er vores børns fristed efter en lang skoledag, inden de skal videre til fritidsaktiviteter eller hjem til lektier. Strukturen, som vi kender den i dag, giver en rød tråd igennem de første 13 år af børnenes liv - det er unikt og helt uundværligt i vores lille samfund.

Skolebørnene nyder godt af denne struktur, men det gør børnehavebørnene i høj grad også, da der er gode muligheder for at inddrage fritidshjemspersonalet i børnehavens formiddagsaktiviteter. Det giver en faglig sparring blandt personalet, og det betyder rigtig meget for børnene, at de kender og er trygge ved de pædagoger, som skal følge dem senere hen. Eksempelvis holder børnehavens pædagoger møde hver torsdag formiddag, hvilket er muligt blandt andet fordi, der så trækkes på ressourcer fra fritidshjemmet. Dette fungerer særdeles godt for både børn og voksne.

Strukturen i Skovbrynet skaber desuden attraktive stillinger. Skovbrynets ledelse har en eminent evne til at udnytte ressourcerne bedst muligt med et mix af fuldtidsstillinger, deltidsstillinger og projektstillinger, som til sammen udgør et meget kompetent og veluddannet personale. Skovbrynet er hele tiden i udvikling, hvad enten det gælder bevægelse, natur, musik eller film/medie, og videreuddannelse af personalet prioriteres højt. Arbejdet omkring vores børn er nøje gennemtænkt, og den røde tråd ses igennem hele institutionen. Dette, frygter vi, vil forsvinde med en lukning af fritidshjemdelen.

Bæredygtighed og harmonisering af tilbuddene til borgerne

Skovbrynet er en bæredygtig institution med ressourcer til at give vores børn de allerbedste tilbud og muligheder, hvad enten de er til musik, sport, teater, dans, rollespil, computer, kreativt håndværk eller træværksted. I Sørbymagle har vi ikke de samme muligheder som i Slagelse og andre større byer, hvor der er eksempelvis svømmehal, bibliotek og teater, og det er derfor altafgørende med en ressourcestærk institution, som kan give vores børn nogle tilbud lig de tilbud, børnene i Slagelse har. Derved harmoniseres tilbuddene til borgerne, sådan som Administrationen ønsker det. Dette gælder i høj grad også klubbørnene, som nyder rigtig godt af Skovbrynets faciliteter og mange muligheder. Klubben er meget populær med ca. 60 børn, som elsker at være der. Det er deres tilholdssted, hvor de kan være sammen med deres venner og bruge deres fritid fornuftigt, i stedet for at sidde hjemme foran skærmen eller gå lidt rundt i byen på må og få uden rigtigt at have noget at foretage sig.

Vi er bange for, at man i en SFO II ikke vil have de samme ressourcer til at give børnene de fantastiske muligheder, de har nu, hvilket kan betyde, at mange børn/forældre vælger klubben fra, og så er det, vi frygter, at børnene kommer til at "hænge ud på gadehjørnerne".

Vores lokalsamfund

Skovbrynet har en meget central rolle for de mange børnefamilier i Sørbymagle. Det er her, mange af os afleverer vores børn om morgenen, og det er her, vi henter dem igen om eftermiddagen. Pædagogerne på Skovbrynet har et særdeles godt kendskab til hvert enkelt barn, og vi oplever et stort engagement og tæt samarbejde omkring vores børn.

Skovbrynet har et ambitiøst samarbejde med Hvilebjergskolen og idrætsforeningen. Man er hinandens sparringspartnere, og det giver børnene kvalitative læringsmiljøer i verdensklasse.

Det bekymrer os, at Administrationen overvejer, at oprette SFO i Sørbymagle, fordi det er vores overbevisning, at det vil splitte vores lille lokalsamfund ad. Den sammenhæng, tryghed og ekspertise, der i dag præger børnenes hverdag, vil komme til at mangle, og det vil ikke længere være ligeså attraktivt at bo i Sørbymagle. Mange er flyttet til Sørbymagle for at give deres børn de bedste muligheder, og flere endnu overvejer at følge trop.

Der er også det økonomiske perspektiv, hvor vi kan frygte, at det vil blive mindre attraktivt at bosætte sig i Sørbymagle, hvis vi skal til at betale til SFO. Eksempelvis kunne man som familie ved at bosætte sig i Slagelse spare en bil, og så har en stor by som Slagelse i det hele taget mere at byde på - og det vil blive svært for Sørbymagle at konkurrere med.

Skovbrynet har flere solide traditioner, som øger børnenes sociale intelligens og beriger lokalsamfundet. Størst er det netop afholdte Sørbymarked, hvor Skovbrynet optræder lørdag morgen med ca. 230 børn på scenen - og ca. 800 tilskuere. Hele maj måned står i musikkens tegn, for her øver børn og voksne sig, så de kan give et brag af en koncert på Sørbymarked, og sådan har det været i ca. 30 år.

Samtidig deltager Skovbrynet ved den årlige Slagelse Festuge, både med børnehave og fritidshjem - sidstnævnte optræder på den store scene.

Der arrangeres løbende turneringer inden for alle sportsgrene, der afholdes temadage, olympiske lege, særlige bevægelsesdage mm.

Disse aktiviteter styrker børnenes sammenhold, og det viser, hvor stor glæde børnene har af at være sammen på kryds og tværs af aldersgrupper.

Fleksibilitet

Skovbrynets pædagoger er med i børnenes skoledag hver dag, og de er klar til at lægge endnu flere timer på skolen, såfremt behovet er der. Den fleksibilitet, administrationen efterlyser, er således til stede.

Dette tætte samarbejde, hvor de pædagoger, der er med i undervisningen, også er dem, der er sammen med børnene på fritidshjemmet om eftermiddagen, skaber tryghed og motivation for børnene, og de læringsmiljøer der er på Skovbrynet, er i høj grad med til at styrke det enkelte barns sociale og faglige kompetencer. En fortsat udvikling af disse læringsmiljøer er kun mulig, hvis det besluttes at vælge model 1.

Tryghed for børnene

Tryghed skaber motivation for læring, og vi kan ikke komme i tanke om noget mere trygt end at aflevere vores små børn i Skovbrynet velvidende, at her skal de have deres base de næste 10-13 år. Det skaber tryghed for os som forældre, og det skaber i høj grad tryghed for vores børn - og dermed de bedste muligheder for læring både i børnehave, skole og på fritidshjem.

Model 2 - SFO og SFO II

Som fordel beskrives det, at model 2 vil betyde, at alle fritidstilbud i kommunen vil høre under samme lovgivning. For hvem er det en fordel? Ikke for vores børn, sådan som vi ser det, for de kan ikke få det bedre, end de har det nu.

Som ulempe beskrives det, at "mange" børn har glæde af et "sceneskift" mellem skole og fritidstilbud. Det er vores overbevisning, at ALLE børnene har godt af det "sceneskift", de oplever i dag.

Desuden beskrives det, at institutionernes manglende bæredygtighed kan have negativ betydning for udviklingen i lokalområderne, hvilket vi også finder særdeles bekymrende.

Den meromkostning, der vil være ved at overgå til SFO, vil, så vidt vi kan se, gå til ledelse, da der med oprettelse af SFO følger endnu en leder. Denne prioritering kan vi på ingen måde forstå, da vi allerede ser et ambitiøst ledelsesteam i de to ledelser på Skovbrynet og på skolen.

Administrationen anbefaler model 2 for at sikre et sammenhængende tilbud til børnene, som er baseret på et kontinuerligt og systematisk professionelt samarbejde mellem skole og fritidstilbud. Dette er i høj grad tilfældet i Sørbymagle i dag, og vi er overbeviste om, at model 1 er det helt rigtige for vores børn og for vores lokalsamfund.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Skovbrynet, Sørbymagle.
Næstformand Maja Morgen Laursen.



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.

Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.

Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Fra Skovbrynets Medudvalg

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	<p>Vi vil anbefale uændret organisering.</p> <p><u>Læs venligst vores vedhæftede høringssvar</u> med argumentation og baggrund er for denne afgørelse.</p> <p>Det ville være respektfuldt at anerkende det vellykkede gensidige samarbejde, der foregår i vores lokalområde. Vi har nogle stedbundne kvaliteter.</p> <p>Og så er det et godt redskab til at modvirke manglende bæredygtighed.</p>
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	<p>Det kan vi slet ikke anbefale. Slagelse kommune har brug for små velfungerende lokalsamfund med sammenhængskraft.</p> <p>Den model vil "rykke en institution der stortrives midt over"</p> <p>I "sportssprog" vil det være at spille et område tyndt med udsigt til et <u>kæmpe selvmål</u>.</p> <p><u>Læs hvorfor i vores høringssvar.</u></p>
Øvrige kommentarer	<p>I en koncern der ønsker at være innovativ, bør forskellighed være en styrke og ikke reduceret til et administrativt problem.</p> <p>Hvis ikke vi behandlede vores børn forskelligt i dagligdagen ud fra deres specielle vilkår – blev de jo ikke behandlet ens! Det samme bør vel egentlig gælde i en kommune med stor geografisk spredning og helt forskellige vilkår og udgangspunkter.</p>

Slagelse, den 17.6.2015

Kære Uddannelsesudvalg.

Høringssvar fra Skovbrynets medudvalg.

Skovbrynet er en aldersintegreret daginstitution, beliggende i Sørbymagle og dækker et opland med ca. 1300 indbyggere bestående af mange børnefamilier – som er pendlere og derfor brug for stor fleksibilitet.

Vi har børnehave, fritidshjem, klub – i skrivende stund – 265 børn i alderen op til 13 år. pr. august har vi også vuggestuebørn og gæsteplejebørn og derfor 0 – 13 års integreret daginstitution. En smuk tanke og ikke kun pænt på billeder men også i virkelighedens verden.

Vores styrke er også at vi følger den enkelte familie i mange år – hvilket sikrer implementering af bl.a. Børn og unge politikken, inklusionstankerne, det forebyggende arbejde, den serviceorienterede myndighed mv. Det virker.

Og hvorfor nu det med vuggestue også – har I da ikke børn nok – vil nogen måske tænke? Jo det har vi heldigvis – men i lokalsamfundet og dermed Slagelse kommune, opstod der et akut behov for at sikre – at de børnefamilier der var flyttet til Sørbymagle – også kunne få deres børn passet der – ”fremfor at skulle køre dem ud af byen...”

Det sagde vi selvfølgelig ja tak til, vi er jo aldersintegreret og derfor gearet til at modtage børn i alle aldre. Det er forældrene meget tilfredse med og trygge ved.

Den tidligere kommune Hashøj bestod af 4 små lokalsamfund - hvis bæredygtighed i høj grad var afhængig af, at vi som kommune og område kunne være serviceorienterede og opfylde borgernes behov og ønsker – så de ville bo her ”lidt uden for den store by”.

Og det var et fornuftigt træk af den lille kommune – for det har fastholdt en udvikling i byen og gjort den attraktiv for børnefamilierne. Det var der brug for dengang – og det er der brug for i dag. Behovene er helt de samme.

Vores opgave som medarbejdere, var at udvikle et sted, hvor der kunne foregå godt pædagogisk arbejde. Det består af musik, sport og bevægelse og en mangfoldighed af værksteder – kort sagt gode udviklende læringsmiljøer.

Det helt særlige pædagogiske kendetegn ved os er, at vi har mulighed for at anvende de mange forskellige pædagogiske kompetencer personalet har, så alle børnegrupper får glæde af det.

Når vi har ansat pædagogiske fagpersoner der fagligt dækker musikværksted, billedkunstværksted, træværksted, glasværksted, ler værksted, sport og bevægelses værksteder, multimedieværksted m.m. – spænder vi meget bredt fagligt.

Disse pædagogiske kompetencer får vi sat i spil, således at alle aldre fra de helt små til de helt store – får et særdeles kvalificeret læringsmiljø – tilpasset deres alder og udvikling. Derved får vi et rigt og mangfoldigt pædagogisk miljø – der både sikrer en givtig fritid og som en sidegevinst, læringsmiljøer til børnehavebørnene og deres pædagogiske læreplan. Det giver samtidig en effektiv udnyttelse af kapaciteten til dannelse – læring og udvikling!

I et lokalsamfund er styrken – sammenhængskraft. Det har vi her. Vi har nogle "stedbundne kvaliteter" som vi nødtigt ser afviklet – til fordel for en "ensartethed" – en service som er ens for kommunens borgere?

Men kan det overhovedet lade sig gøre at ensrette i vores kommune og skal vi det? Slagelse kommune bliver da vist aldrig en ensartet enhed – se blot på de forskellige muligheder geografien giver os i vores kommune.

Kan der spares penge ved den foreslåede model 2 og kan det blive pædagogiske og økonomisk mere bæredygtigt?

Nej det mener vi ikke det kan – fordi vi er harmoniseret i forbindelse med kommunesammenlægning og folkeskolereformen. Vi har fuldstændig de samme økonomiske vilkår som SFO har, jf. afregningsmodeller o.lign. Blot den forskel – at vi er under Dagtilbudsloven – hvilket bevirker at vi har 1 leder til alle 265 børn og voksne her, og er en selvstændig enhed, der fokuserer på, at børns fritid også er vigtig.

Hvis der laves SFO og dermed fritidshjem og klub under skolen – betyder det at sammenhængskraften mister et ben. Slagelse kommune kan ganske vist opkræve højere forældrebetaling – men som den økonomiske beregning viser – skal det jo blot bruges til øget friplads, søskenderabat – og ansættelse af en ekstra leder for SFO. Derudover kommer formentlig et vederlag til skoleleder som vi ikke kender størrelsen af, hvilket ikke fremgår.

I en tid hvor vi som medarbejdere i Slagelse kommune hører der mangler millioner for at få budgetterne til at hænge sammen – kan det undre os, der her skal påføres kommunens borger en ekstra udgift til at ansætte flere ledere, hvilket ikke er fremmede for kommunens økonomiske udfordringer?

Da skolereformen skulle implementeres i vores område og børnene af den grund skulle være kortere tid her på Skovbrynet – blev vores budget reduceret med 900.000. For at vi kunne bevare sammenhængskraften i vores hus dengang, og beholde de PD uddannede medarbejdere – indgik vi en aftale med Hvilebjergskolen om at "købe/sælge pædagogtimer" for et beløb på 520.000, til brug for understøttende undervisning og lektiehjælp.

Det var en fin aftale til fælles bedste – for vi kunne på den måde opretholde et godt niveau i både skoledel og fritterdel – og forældrene kunne samtidig være sikre på, at det de betalte for en plads til fritidshjemsbørnene, faktisk også blev brugt til fritiden og ikke som et tilskud til skolen.

På den måde sikrede vi i fællesskab, at stillinger var attraktive og en fortsat bæredygtig enhed i fritiden. Og ikke mindst et ligeværdigt samarbejde mellem skoleleder og institutionsleder på virksomhedsniveau. Det klarede skolen og vi fint med skemateknisk snilde.

Vi har deltaget i Visible learning (VL) kurser om klasserumsledelse og andet i forbindelse med arbejdet med skolereformen. Alt hvad der var nødvendigt at gøre i den forbindelse – var at Center for skole skulle huske at sende en CC til de 4 integrerede daginstitutioner. Og skulle de glemme det var vi flinke til at ringe og gøre opmærksom på det. □ Så blev det jo også klaret.

Så vores spørgsmål til jer kære politikere og administration:

Hvad mere skal vi gøre for at indfri de forventninger I har? Hvad er det der gør os besværlige at administrere – hvad er det for særlige hensyn der skal tages?

Vi anbefaler jer af hele hjertet fra dette lokalsamfund, at fortsætte den nuværende organisering – fordi det er økonomisk og pædagogisk bæredygtigt og så er det med til at fastholde sammenhængskraften og udviklingen i et lille lokalområde, – så samarbejdet med skole, idrætsforening og resten af lokalsamfundet kan fortsætte her i Sørbymagle.

Vi håber I vil se forskelligheden som en styrke og ikke en klods om benet i Slagelse kommune.

Kun på den måde kan vi fremtidssikre vores lokalområde og fastholde bæredygtigheden af de integrerede institutioner, uden risiko for at stå tilbage med 2 små institutioner – som måske lige om lidt ikke er bæredygtige mere, i vores område.

Kort sagt:

- Giv os mulighed for forskellighed i landdistrikterne i vores kommune – børn og forældre har jo ikke de samme muligheder her – som i de mere tætbefolkede områder
- Giv os lov til at sikre ligeværdighed "skole- og fritidsbutikken" til fælles bedste – et konstruktivt samarbejde om en varieret skoledag.
- Giv familierne/borgene lov til at bevare sammenhængskraften i lokalområdet
- Giv os lov til at bevare noget forskellighed i vores kommune der virker og som endda også er udgiftsneutralt.
- Giv os lov til fastholdelse af den lokale forankring og fastholde de lokale erfaringer/relationer/projekter



SLAGELSE
KOMMUNE

Side5/5

- Giv os lov til at fastholde bæredygtigheden i landområderne og fortsat anvende mangeårige erfaringer – også fordi I selv erkender at institutioners manglende bæredygtighed kan have en negativ betydning for udviklingen i lokalområderne.

Turnusanalysen - bestilt af politikerne i Byrådet og igangsat af administrationen, fremhæver os som en vigtig kulturinstitution i lokalområdet – der via musiske aktiviteter o. lign og et godt samarbejde omkring os, med idrætsforening, hal, skole, lokalråd, dagpleje, Sørby marked etc. er en særdeles bæredygtig enhed.

Tilsynsrapporterne fra de pædagogiske konsulenter – samt Arbejdstilsynets rapporter fra deres besøg her, sygefraværstatistikken m.v. er særdeles positive.

Vi har en for alle parter fantastisk organisering for børnefamilierne i vores lokalområde.

Må vi anbefale model 1 med en uændret organisering - da vi mener vi har nogle stedbundne kvaliteter.

Hvis I vælger model 2 har vi brug for en forklaring på hvorfor det er så vigtigt – så vores motivation kan fastholdes.

Lige nu KAN vi ikke se meningen. Vi er jo altid blevet bedt om at lave "mere af det der virker"?

Mange gode hilsner fra Medudvalget Skovbrynet.

Helge Frandsen Erik Volff Pedersen Line Søndergaard Susanne Poulsen Helle Eskildsen.

HØRINGSSVAR

“Organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose”.

Forældrebestyrelsen og LokalMED i Skovbørnehuset har følgende kommentarer til høringen.

Vi tilslutter os fuldt ud forslag 1 med de fordele og ulemper det indebærer.

Det er en organisering som indtil nu har fungeret, samtidig er vi orienteret om at der løbende er nye tiltag i forhold til udvikling, behov og tilpasning.

Bo Hansen
Formand for forældrebestyrelsen

Jane Grundahl
TR for BUPL

Kristian H. Johansen
Supp. TR for FOA

Venlig hilsen
Birgit Dürkop
Institutionsleder (sekretær)
Dir.tlf.:58574350
bidur@slagelse.dk

Skovbørnehuset
Valmuevej 27
4200 Slagelse
www.Skovbørnehuset.dk



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Hørings svar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres hørings svar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Fra Slotsbjergby daginstitutions MED personalemøde og forældrebestyrelse

Model	Kommentarer
<p>Model 1</p> <p>Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder</p>	<p>Vi anbefaler uændret organisering.</p> <ul style="list-style-type: none">- Den nuværende organisering gør at både skole og integreret institution er bæredygtig, hvilket betyder, at vi kan fremtidssikre og bevare vores lokalområde, som er et af de landdistrikter, der er i vækst. Hvorfor lave om på noget der giver mening - som vi selv peger på som den bedste løsning - og som ikke mindst fungerer i lokalsamfundet.- Fritidshjemmet er organiseret under Center for dagtilbud og dermed sikres den høje pædagogiske kvalitet, som er beskrevet i Dagtilbudsloven. Her står netop at der skal være fokus på kvalitet og forebyggende arbejde. Det er et nødvendigt supplement til den mere skolastiske tilgang der er i folkeskolen. Med begge tilgange sikrer vi et godt og varieret indhold i børnenes hverdag.- Den nuværende organisering fungerer succesfuldt – vi er kommet godt i gang med at implementere Folkeskolereformen. Vores organisering tilsikrer to ligeværdige fagligheder der direkte understøtter folkeskolereformens to ben – trivsel og læring. Dette vil vi gerne holde fast i. Derfor ønsker vi ikke usikkerhed hos medarbejderne, der kan fjerne fo-

	<p>kus mod det gode samarbejde og opgaveløsning.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Den nuværende organisering sikrer et godt og solidt kendskab til børn og familier, som er til stor gavn, når vi taler forebyggende arbejde og en god start i skolen. - Vi kan sammen med skolen sikre tidlig indsats, fordi vi har fulgt familien i mange år og dermed har opbygget en tillid og et kendskab der er uvurderligt. Dermed kan vi sætte ind før der bliver et reelt problem. - Vi har selvstændig bestyrelse og dermed større og direkte indflydelse for vores forældre. I SFO er der ikke selvstændig bestyrelse og ej heller en selvstændig formålsparagraf. - Ligeværdigheden mellem Skoleleder og Dagtilbudsleder, som begge er på virksomhedslederniveau, sikrer at der kan udvikles konstruktivt, med fokus børns udvikling – både trivsel, læring og leg. - Vi sikrer fornuftige stillinger for vores medarbejdere og dermed et attraktivt arbejdsmiljø. - Der er en stor forståelse mellem virksomhedsledere og medarbejdere. Derfor har vi begge steder tillid til, at en bevarelse af den nuværende organisering, vil være den bedste og den mest fleksible måde at tilsikre både de økonomiske og faglige ressourcer er dér, hvor de skal være.
<p>Model 2</p> <p>Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.</p>	<p>Vi anbefaler ikke denne model. Det giver ikke mening i vores lokalområde.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er ingen besparelse at hente i model 2. Ud fra beregningen, er der ikke engang afsat lønmidler nok til en nyuddannet pædagog og vi kan heller ikke se, at der er taget højde for den lønstigning, som tilfalder skolelederen. - SFO og fritidshjem er allerede harmoniseret af fle-

	<p>re omgange, både ved kommunesammenlægningen og i forbindelse med Folkeskolereformen. Så der er lige økonomiske vilkår – bortset fra en Leder og souschef <u>mindre</u>, i områder med fritidshjem, da det er en del af den integrerede institution. Organiseringen med fritidshjem er historisk betinget, det er ikke tilfældigt at de tilbageværende institutioner er landdistrikts institutioner, det er som udgangspunkt en velegnet institutionsform til landdistriktsområder.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Model 2 vil bryde en institution midt over - alene af hensyn til ensartethed og for at lette arbejdet i administrationen. Det må være administrationen der er til for vores børns skyld og "de varme hænder" – og ikke omvendt! - Det vil for os der arbejder i lokalområderne, give langt flere ulemper end fordele. Det kan blive svært at fastholde dygtige medarbejdere. Det kan blive svært at holde fast i den arbejdsglæde og motivation vi oplever hver dag – ligeværdigheden og eget initiativ spiller en afgørende rolle, på netop dette. - Nogle af de fordele, som bliver peget på i model 2, ser vi som et skridt tilbage i forhold til det vi gør nu. Vi er længere, vi har allerede pædagogerne med hele dagen i skolen. Vi har også lærerne med i børnehaven indimellem. Vi vil godt have lov at fortsætte den gode udvikling. - For en koncern, der gerne vil være modig og innovativ – ville det være et selvmål, at vælge model 2. Der er ingen nytænkning i model 2, blot en praktisk administrativ justering, som reducerer - og i værste fald nedlægger 4 velfungerende lokalområder.
<p>Øvrige kommentarer</p>	<p>Vi har en tillid til, at det må vægte højt, når alle os, der dagligt bevæger os i de 4 lokalområder – hvad enten det</p>

er borgere eller medarbejdere - entydigt anbefaler model 1.

Vi har en tillid til, at forskellighed stadig i Slagelse kommune anses som en styrke og ikke reduceres til et administrativt problem.

Alle os der brænder for landdistriktsudvikling og vil bevare vores lokalområde, har tillid til at Slagelse kommune stadig har dette som en høj prioritet, og kan se at vi er det gode eksempel på det samspil mellem fagligheder – pædagoger og lærere, som skolereformen efterspørger.



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

Børneinstitutionen Sydbyen MED – udvalg

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til car-vi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Det er et aktiv for Slagelse Kommune at man fastholder de forskelligheder der nu engang er, fritidshjemmene i de få institutioner er overlevering fra kommunesammenlægningen og ordningen fungerer jo fint i disse lokalsamfund. For lokalsamfundet kan det få alvorlige konsekvenser såfremt institutionen ikke anses som værende bæredygtig og nedlægges.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Efter den nye skolereform er den tid børnene tilbringer i SFO'en eller fritidshjemmet begrænset og denne tid kan sagtens foregå på en god måde i en SFO.
Øvrige kommentarer	



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

**Børneinstitutionen Sydbyen
Forældrebestyrelsen**

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Mange børn og især børn, der ikke udelukkende har succeser i skolen, har glæde af et "sceneskift" mellem skole og fritidstilbud. Det er relevant at bevare både institution og skole i de små landsbyer og det lyder som om de berørte institutioner mener den nuværende ordning er den bedste, så bør man også lytte til dem.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolene.	Tænker at tiden er løbet fra fritidsordningen at det nok er bedst at bruge kræfterne på at få SFO'erne til at fungere optimalt.
Øvrige kommentarer	



SLAGELSE
KOMMUNE

Center for Dagtilbud

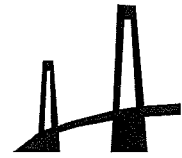
2. juni 2015

Høring vedr. organisering af skoler og fritidstilbud i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose

I bedes indskrive jeres kommentarer i skemaet.
Høringssvar gemmes i KMD. Sagsnummeret er 330-2015-35273.
Faglige organisationer kan sende deres høringssvar til carvi@slagelse.dk.

Høringsfrist er onsdag den 24. juni 2015 kl. 8.00

Model	Kommentarer
Model 1 Uændret organisering – skoler og dagtilbud fortsætter som selvstændige og bæredygtige enheder	Medarbejdere og bestyrelse i Sørbø Børnehave peger på model 1-Uændret organisering. Vi mener at Slagelse Kommune skal være stolte af at have forskellige fritidstilbud som er lokalt forankret i de mindre lokalsamfund i kommunen. Vi vil opfordre politikerne til at være modige og lytte til dem som ved hvad det handler om lokalt: Altså bevar vores lokale løsninger til gavn og glæde for nuværende og kommende borgere i Dalmose, Flakkebjerg, Slots Bjergby og Sørbymagle.
Model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne.	Vi kan være bekymrede for om de økonomiske beregninger holder og evt. konsekvenser.



SLAGELSE
KOMMUNE

Øvrige kommentarer	
--------------------	--

Side2/2

Hørings svar vedrørende organisering af skoler og fritidstilbud i Gammel Hashøj kommune.

Afgivet af Personalemøde med MED status, samt ledelse ved
Vemmelev Junior- & Ungdomsklub

Vemmelev d. 19-6-2015.

Så skal vi til det igen. Sådan kan man godt få det, når man igen, igen skal stå på mål for sin berettigelse.

Nu skal der igen ses på organiseringen af et velfungerende tilbud, som børn og forældre er glade for. Argumenteringen for en ændring er fra administrationens side, at der ved en overgang til SFO og SFO2 bliver harmoniseret, så der er et ens tilbud i hele Slagelse kommune. Men eftersom man har ladet den enkelte skoleleder udmønte folkeskolereformen og samarbejdet mellem fritidstilbud og skole, så vil man aldrig få et ens tilbud, det bliver kun på forældrebetalingen.

Og netop forældrebetalingen vil ved en ændring til SFO øges med kr. 500,- pr. måned. Set i lyset af det fokus der er på "Den Serviceorienterede Myndighed", giver det absolut ingen mening at man, ved at ændre fra fritidshjem til SFO, vil påføre brugerne en øget udgift på kr. 6.000,- årligt, for den samme, eller i værste fald en ringere serviceydelse?

Når vi snakker landdistrikter, er der en grundlæggende forskel på det de skal være kendt for, i forhold til de store byer.

Hvis vi vil udvikling i de små byer, så skal vi også turde skille os ud. Det er jo ikke raketvidenskab, at tilflyttende børnefamilier kigger på udbuddet af institutionspladser, og netop den mangfoldighed af tilbud, som Slagelse kommune har turdet have, er et godt signal.

Derfor vil vi i Vemmelev junior & ungdomsklub gerne slå endnu et slag for, at vi bevare den nuværende organisation i Sørbymagle, Slots Bjergby, Flakkebjerg og Dalmose.

Vores argumentation er blandt andet at:

- Man vil bevare noget forskellighed i vores kommune, som *virker* og som er udgift neutral.
- En mindre by ikke har de samme tilbud som de store byer, så bevar dog det der fungerer.
- Man bør være modig og fastholde bæredygtigheden i landdistrikterne.
- Man skal sætte børnene i centrum og sikrer dem en varieret skoledag, og et givtigt, forfriskende og tiltrængt arenaskift.
- Fastholdelse af den lokale forankring, og udnyttelse af de mangeårige erfaringer og relationer der er skabt i landområderne, rummer endog meget stor værdi.
- Man kan fastholde attraktive stillinger på et timetal man kan leve af.
- Det forebyggende arbejde, som er en del af dagtilbudsloven, bevares.

Vi har ikke forholdt os til model 2, da vi alene ser den som et administrativt forslag, som skal sikre ensretning, men hvis vi vil skille os ud og være en tiltræknings kommune skal vi turde være forskellige.

Personalet i Vemmelev Junior & Ungdomsklub