

Bilag 4 (Sags nr. 24-007548)

	Høringssvar	Ja til cykling	Nej til cykling
Beboer	Cyklister bør trække deres cykler i åbningstiden på gågaderne.		Nej
Vestsjællands Garderforening Nygade	Vestsjællands Garderforening bestående af 250 medlemmer vil støtte op om, at det fortsat må være muligt at cykle i gågaderne. Vi mener, at de få der ikke kan opføre sig ordentligt i gågaderne på cykel ikke skal ødelægge det for de mange der har glæde af at cykle i gågaderne. Det ville være gavnligt, hvis politiet kunne færdes lidt oftere i gaderne i dagtimerne.	Ja	
Beboer Schweizerpladsen	Selvfølgelig skal man have lov til at cykle på gågaden, os der bor der må jo også køre i bil, hvad så med leverandører til forretninger? Skal de også gå? Stop heller alle de knallert /scotter der kører rundt hele døgnet, samt skiltning fylder snart hele gaden så man har svært ved at komme forbi.	Ja	
Beboer Rådhuspladsen	Jeg mener ikke, at sådan et påbud vil blive overholdt af dem på cykel og det vil blive svært for ordensmagten at opretholde påbuddet. Jeg syntes hellere, at man skal snakke til cyklisterne, dem på el-scooter, el løbehjul og andre hurtig kørende fartøjers sunde fornuft. Jeg er lige generet af alle nævnte, når jeg går med min datter i barnevognen og har faktisk erfaret at hun ikke skal ligge i den, når vi går rundt her i midtbyen, da jeg mere end en gang er blevet påkørt af uopmærksomme cyklister og/el. Andre fartøjer. Et såkaldt påbud vil kun skabe større utilfredshed end glæde. Et forslag kunne være, at dem på kørende fartøjer skulle kører hvor bilerne også må færdes i gågaderne, så de ikke benytter de stier foran butikkerne, men igen, så bliver det svært for ordensmagten at opretholde det. Medmindre politiet bruger flere resurser på et gående/cyklende/på hesteryg politi, hvilket jo kunne være smart i midtbyen. Så jeg stemmer ja tak til påbuddet, men hvis ikke det kommer, så er det sådan det er. Jeg tænker kun på den sikkerhed det ville skabe for mig og min datter i fremtiden.		Nej
Beboer	Jeg vil være meget imod at man indførte forbud mod cykling i Slagelses gågader. Det vil være til stor gene for os beboer, da dette bl.a. vil betyde længere transport tid. Det vil det særligt med det i mente at Slagelse bymidte er en stor kugle. Så al transport uden om gågaderne er længere både på km og tidsperspektiverne. - da man vil være nødsager til at transportere sig rundt om, i stedet for igennem. Som ung kvinde anser jeg også at det handler om et tryghedselement. Da det at kunne tage cyklen frem for gåben, skaber tryghed. Set fra et klimamæssigt perspektiv, og med henblik på at der i forvejen mangler parkeringspladser i bymidten. Vil dette forslag yderligere kunne have den negativekonsekvens at borgere fravælger cyklen ind til bymidten. Håber mine pointer kan være med til at bibeholde muligheden for at cykle i gågaderne i butikkernes åbningstider.	Ja	

Beboer Schweizerpladsen	Tak fordi I reagerer på problematikken. Jeg synes cykling bør forbydes i gågaderne, men jeg synes samtidigt problematikken bliver belyst ensidigt. Jeg forstår ikke helt hvorfor man behandler cykling i gågaderne, når sanktionen er bøder via politiet. Vi er LANGT mere plaget af ulovlig knallert/scooter kørsel, et problem der synes kun at udvikle sig i den forkerte retning. Jeg har derfor svært ved at se, hvad et forbud mod cykler i gågaden i butikkernes åbningstider, ville betyde i praksis. Formentligt intet, ud over at genere cyklister. Samtidigt, er der i forvejen megen debat om muligheden for at parkere i byen. Måske nogle af cyklerne er i byen, fordi det er besværligt at parkere i butikkernes åbningstid. Laver man herefter forbud imod cykler i gågaderne, i butikkers åbningstid, risikerer man derfor at ramme butikkerne igen. Den overordnede debat burde være, "Hvordan tiltrækker vi flere mennesker til bymidten". Mange tak :)		Nej
Beboer	Jeg synes helt klart, at det ikke skal være tilladt at cykle i gågaderne. Cyklisterne kører på fortovet, da der ligger brosten i gaderne. I øvrigt har jeg for et halvt år siden anmodet politiet om at checke scootere og knallerter i Slagelse bymidte, da der er mange, som kører gennem midtbyen på alle tider af døgnet. Det er så vidt jeg ved ikke tilladt. Min anmodning resulterede i, at politiet et halvt år efter lavede en kontrol, hvor "alle kørte pænt". Og det var så det. Jeg tænker i den anledning på, hvem der skal håndhæve reglerne, hvis det heller ikke er tilladt at køre på cykel. I forvejen bliver reglerne ikke overholdt vedrørende knallerter og scootere. Og hvad med el-løbehjul? Det bør vel også forbydes?		Nej
Beboer	Jeg kan se at fatbikes begynder at præge bybilledet og kan frygte at denne gruppe cyklister kan ødelægge muligheden for os andre (ældre og handicappede og børnefamilier) i at cykle i gågaderne. Det vil betyde at de forretninger der ligger der vil miste handel og værre endnu at de desværre få cyklister vi har i byen yderligere formindsker og sætter sig i deres biler og skaber mere trængsel, klimapåvirkninger, forurening og mangel på P-pladser. Måske kunne en løsning være at cykler kun må køre på midten af gågaderne.	Ja	
Beboer	Jeg synes, det skal være forbudt. Dom det er nu, er der både el-løbehjul, cykler og ikke sjældent også knallerter på fortovene. Det vil være en lettelse, hvis det bliver forbudt, og især også hvis politiet har ressourcer til at kontrollere det.		Nej
Beboer	For os der bor her er det et kæmpe problem hvis det bliver forbudt! Vi bor her og har brug for at kunne komme frem og tilbage. Jeg kan ikke se hvordan cykling skulle være et problem, så burde al færdsel i gården være forbudt. Da mindste lige så mange gående kan skabe problemer. Jeg forstår hvis man som udefra kommende ikke må køre i bil her uden tilladelse. Jeg forstår også at man vil forbyde uforsvarlig kørsel på knallert, for de har fart på og tager ingen hensyn. Men cykler er da godt noget af et statement!! Jeg er da sikker på at butikkerne også kommer til at miste omsætning grundet dette forslag.	Ja	

Beboer Jernbanegade	Jeg bruger i jernbanegade .. jeg synes det er en god ideer at cykelisterne må ikke cykle i gågaderne specialle i svejsepladsen		Nej
Beboer Fisketorvet	Jeg bor på fisketorvet, og jeg syntes cyklisterne er gode til at orientere sig, og har ikke set dem cykle for tæt på butikkerne Men el cykler burde måske forbydes når de kommer drønende med 50 km i timen	Ja	
Beboer	Er det virkelig så vigtigt! Jeg tror der er meget andet mere vigtigt at bruge krudt på. Når det så er sagt! Det vil være møg irriterende for cyklister at skulle stå af og gå. For der er ofte masser af plads til at cykle uden om fodgængere. Jeg bliver aldrig generet af cykelister når jeg går i gågaderne, og det gør jeg ofte. Det eneste der kunne ændres var måske skiltning med ordlyden "gågade - cyklister tilladt, men fodgængere har forsteret" - okay, det kan måske formuleres mere lækkert, men jeg håber i forstår min tanke. Og det forslag ved jeg ikke engang om jeg syntes der bør blive brugt ressourcer på. Måske bør dem der har klaget få tilsendt et par sko der er lidt større end dem de normalt går rundt i.	Ja	
Beboer	Jeg mener klart at der må cykles vi er mange som har brug for at komme igennem da vi bord i midtby og der er biler og lille landevej jeg ønsker bestemt ikke længere transport tid rundt i byen Hvis cykling ikke er tilladt skal jeg hele vejen uden om nej tak der skal og må cykles jeg har endvidere ikke oplevet noget problem i dette og jeg har boet i midtby i over 10 år så helt ærligt hvem og hvorfor skal det ødelægges nu Hvis cykling ikke er tilladt skal eller skal jeg bruge min bil meget mere dels fordi vejen vil være den samme og dels grundet mine vare som jeg normalt har på cyklen	Ja	
Forretning Rådhuspladsen	Tænker det er en god idé at forbyde cykling i gågaderne i butikernes åbningstid, da vi butiksejere ofte oplever både almindelige cykler, knallerter, elcykler, elløbehjul kører meget stærkt omkring de handlende, hvilket gør især børn og ældre utrygge i byen og politiet ser vi desværre aldrig.		Nej
Beboer	Vi mener aldrig cyklister i gågaden har været et problem førhen og er det heller ikke nu. Derfor nej til forslaget om forbud. Dog er psykopatlarmende og iøvrigt ulovligt tunede lorteknallerter i midtbyen omkring Bredegade og Bjergbygaden et kæmpe irritationsmoment for os og i vores øjne en langt højere prioritet at få gjort noget ved. Ordvalget er måske til den hårde side, men nu engang meget passende hvis vi selv skal sige det.	Ja	
Beboer	Knallert køre ræs skulle forbydes ,den larm er der nok mange der er trætte af ,handikap cykler og og deres el køretøj di kan ikke gå så langt ,di kan jo bære et skilt ,men di unge som fræser rundt til sent på aften ,skulle forbydes,når di små leger på...		Nej
Beboer	Men skal gå i en gågaden med mindre du har en god grund til at cykle køre Eller er Falck.		Nej

Beboer	Min holdning til sagen er at det ikke vil give mening at forbyde cykling på gågaderne uanset tidspunkterne. Der er i forvejen ikke særlige mange der cykler generelt, hvorfor det kun vil genere de enkelte få cyklister. Jeg har aldrig oplevet at cyklisterne på gågaderne forstyrrer. Jrg synes bilerne på gågaderne fylder mere	Ja	
Beboer	Jeg mener først man skal gøre noget ved knallerterne, som kører ulovligt gennem gågaderne, før man tænker på at forbyde cykler. cyklerne er ikke så stort et problem da de fleste af dem viser hensyn mens knallerterne fræser igennem med høj hastighed.	Ja	
Forretning Rosengade	Vi oplever ikke problemer med cyklerne i gågaderne og slet ikke dagtimerne hvor trafikken på cykel er minimal. Det er primært 07-08 og igen 15.30-17 at der er en smule cykler.Problemet er tværtimod el-løbehjul og el-cykler som kommer lydløse og med en hel anden fart som vi tit ser kan give udfordringer for både gående og erhversdrivende.	Ja	
Beboer, Schweizerpladsen	Jeg er beboer på Schweizerpladsen, og skriver som respons til den email, der blev sendt ud om et forbud mod cykling på gågaderne i dagtimerne, når forretningerne har åbent. Mit input er følgende: Jeg cykler ikke selv, men altså.. Hvem end der har brokket sig over cykler i gågaden, er højst sandsynligt de samme psykisk ustabile tosser der sidder oppe i deres lejligheder hele dagen, og overvåger gaderne for at finde noget at brokke sig over på 4200-Facebook siden. Lad os lade folk cykle, i stedet for at lade de gale rappenskralders selvjustits gå ud over bylivet.	Ja	
"Sammen om Slagelse" v/Christopher Trung Paulsen, Rosengade	Høringssvar vedrørende forslag om forbud mod cykling i gågaderne i Slagelse By Som borger bosiddende på Rosengade, vil jeg kraftigt opponere mod det foreslåede forbud mod cykling i bymidten, herunder gågaderne i Slagelse By. Forslaget om at forbyde cykeltrafik i butikkernes åbningstid har vidtrækkende konsekvenser, der rækker langt ud over den umiddelbare problemstilling med cyklister tæt på butikkernes facader. 1. Et forbud vil være diskrimination mod borgere med handicap En el-scooter er i færdselslovens forstand at betragte som en cykel, da man som bruger af en el-scooter skal følge cykeldirektivet. Hvordan skal el-scooter-brugere så kunne benytte sig af bymidten, hvis de skal stå af el-scooteren, men ikke kan det fordi de måske ikke kan gå? Jeg kender flere der vil sidde i den situation, hvis et sådant forbud skulle træde i kraft. Hvis I med "cykel" ikke mener el-scooter, så er der brug for en klar definition af, hvad en cykel så er, for det fremgår ikke i høringsbrevet. 2. Bymidten som en integreret del af den cyklende infrastruktur Slagelse bymidte har siden 2015 været en vigtig del af cykeltrafikkens infrastruktur, og	Ja	

	det er tilladt at cykle i gågaderne på alle tider af døgnet. Det er en ordning, der har fungeret tilfredsstillende i flere år, og der er kun indkommet få klager over denne praksis. At ændre på dette, uden at have en hvis grad af dokumentation for om der overhovedet er et problem af et omfang der gør sådan et forslag relevant, virker søgt. 3. Tilgængelighed og mobilitet For mange borgere, særligt dem uden bil, er cyklen en essentiel del af dagligdagen. Et forbud mod cykling i bymidten vil begrænse tilgængeligheden for borgere, der benytter cyklen til at komme rundt til butikker, arbejde eller andre daglige gøremål. At kræve, at folk står af cyklen eller el-scooteren og trækker den gennem gågaderne i butikkernes åbningstid, skaber en unødigt barriere for dem, der er afhængige af cyklen for deres mobilitet, og det vil gøre det besværligt at komme hurtigt og nemt frem. 4. Manglende evidens for problemet Som nævnt i høringsbrevet er der ikke tilgængelig data på, hvor mange cyklister der benytter sig af gågaderne, og der er kun modtaget få klager over cyklister i området. I stedet for at indføre et forbud, der baserer sig på begrænset klagegrundlag, bør kommunen først og fremmest indsamle flere data og undersøge, om problemet kan løses med mindre restriktive midler, som f.eks. bedre skiltning eller oplysningskampagner. Desuden står det uklart i høringsbrevet, hvad der menes med "butikkernes åbningstid" - 2. oktober 2024 hvad tidsrum er der tale om? For det står der ikke konkret skrevet, og butikkerne kan jo have forskellige åbningstider. Afslutning Jeg håber, at Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget vil overveje de langsigtede konsekvenser af et forbud mod cykeltrafik i gågaderne. Et forbud vil ikke alene gøre det vanskeligere for mange borgere at bevæge sig rundt i byen, men det vil også skade kommunens målsætninger i forhold til sundhedspolitikken. Derudover vil et forbud mod cykling i bymidten, forstået som et forbud mod el-scooter, være, hvad jeg kun kan betragte som diskrimination mod borgere med handicap. Jeg opfordrer derfor udvalget til at genoverveje forslaget og i stedet fokusere på løsninger, der fremmer sikker og ansvarlig cykling uden at indskrænke den i forvejen begrænsede frihed og mobilitet, som borgere med behov for brug af el-scooter gør brug af.		
Beboer Jernbanegade	Som beboer i Jernbanegade og hundeejer kan jeg kun være enig i, at cykling i gågaderne bliver forbudt. Mange gange skal nærmest springe for livet, når cyklisterne kommer i høj fart. Og det er blevet helt galt efter, at der er kommet de nye elektriske mountainbikes, som man end ikke kan høre. De unge (det er fortrinsvis dem, der kører på dem) tager ikke det mindste hensyn, når de fx kommer kørende på Schweizerpladsen, hvor de i øvrigt ser stort på ensretningen.		Nej

Beboer Jernbanegade	Til min store glæde, har jeg nu opdaget, andre personer nu også er trætte af at springe for livet i Rosengade. Det er dog ikke nok, at det er i butikkernes åbningstid, forbudet skal gennemføres. Jeg går næsten hver aften en tur rundt i byen, og oplever, der bliver nu for alvor skruet op for cyklisteres hastighed i Rosengade. Så, væk med cyklerne, og erstat dem med store bøder.....		Nej
Erhvervsdrivende Nytorv	Jeg forstår måske helt at emnet taget op igen. Jeg er daglig aktiv cyklist på gågade og har aldrig fået anrøb eller klager fra gående på Rosengade, Nytorv eller Schweizerpladsen. <u>Årsag:</u> At indføre forbud igen er blot pålægge politiet en opgave, som "få" vil være glade for Cyklen er et hurtigt transportmiddel for borgere, som bor i bymidten, som ønsker at komme hurtigt fra A til B Hvis vi besværliggør transport gennem byen på cykel, vælger flere at bruge bilen, som alternativ der vil belaste vejene og p-pladser i bymidten Hvis der skal være forbud mod noget i bymidten, så må det være knallerter eller "hurtig" el cykler som kører vanvidskørsel gennem torvene. Alternativt forbud op og ned ad Schweizerpladsen, hvor hastigheden ned af Schweizerpladsen kan blive høj og farlig for gående. Blot mit indspark til forslaget, som jeg er meget imod.	Ja	
Beboer	Jeg vil foreslå, at man markerer tydeligt hvor cyklisterne må køre, - markeret med maling på vejen, så det ses tydeligt af både cyklister og fodgængere. Derved undgår man, at cyklisterne kommer for tæt på butikker, og som forgænger undgår man, at der pludselig kommer en cykel rundt om ryggen på en.	(Ja)	
Beboer	Jeg går ind for fortsat cykling i gågaderne. Selv kører jeg fra Slagelse Øst til Slagelse Vest. Hvis jeg ikke må cykle på gågaderne, skal jeg kører fra Smedegade - Skolegade - Klingenberg og netop på det stykke er der meget smalt, det er med stor fare jeg cykler der og bilerne kan ikke komme til at overhale så godt. Det betyder dumme situationer og at cyklister sinker biltrafikken i en bymidte der i forvejen er udfordret. Så ja til cykling på gågaderne, gerne med trille restriktioner eller ihverfald meget lav fart.	Ja	
Beboer	Det er fint med cykling i gågaderne, når der tages hensyn til fodgængerne. Fungerer godt som det er nu.	Ja	
Beboer Rådhuspladsen	jeg synes ikke det skal være tilladt at cykle i gågaderne i butikkernes åbningstider.		Nej
Forretning, Rosengade	Desværre er der ikke så mange mennesker der færdes i bymidten, som vi erhvervsdrivende kunne ønske, så man skulle mene at der var rigelig plads til cyklister. Desværre er der nogle få der ødelægger for mange, og hvis det ikke kan gøres på anden måde, f.eks. kampagne med skiltning? vil jeg gerne opfordre til at ALL KØRSEL forbydes. På Rosengade er der til tider meget stor trafik. Pizza/kebab biler kører fast rute. Private biler kører hele dagen. Lastbiler har sin faste kørsel. Så er der knallerter, løbehjul med og uden motor og de nye "Speed cykler". Både "Speed cyklerne", løbehjul og cykler kommer nogle gange i ekstremt høj fart.		Nej

	Når man går ud af min butik i Rosengade 1, skal man huske at stoppe og se sig godt for inden man træder ud.		
Beboer	Cykler og løbehjul skal forbydes på gågaden		Nej
Beboer	Det skal være tilladt at cykle i gågaderne, ellers vil jeg ikke kunne komme rundt i bymidten, da jeg er dårligt gående	Ja	
Beboer	Problemet med gågaderne, sweizerpladsen og centrum er alle de kulørte sataner ude fra Ghettoen/Ringparken/Kierulffsvej. De ligger og kører ræs og rådent på alle tider af døgnet! Cykling i gaderne er ikke et problem...	Ja	
Beboer	Synes det er en god idé at jeg som cykel meget kan cykle i gågaden i Slagelse. Jeg kunne aldrig selv finde på at cykle tæt på forretninger. Men tager hensyn til andre som går er gående. Så jeg synes det er en dårlig ide at forbyde cykling i gågaderne.	Ja	
Beboer	NEJ - cykling skal ikke være tilladt i GÅ-gaderne.		Nej
Beboer	Jeg synes helt klart at det skal blive ved med at være lovligt at cykle i bymidten på gågaderne. Jeg cykler selv igennem et par gange om ugen i gennemsnit. Jeg oplever ingen problemer mellem cyklister og gående og evt bilister. Så længe man tager hensyn til hinanden og giver plads som cyklist, så kan jeg ikke se hvilke gener det kan give.	Ja	
Beboer	Forslaget om at oprette et forbud mod cykling i gågaderne bør have følgende i mente: 1. Den grønne omstilling. Hvis forslaget gennemføres så vil det i givet fald begrænser cyklister og fremme bilister yderligere. Det vil gå stik imod de nationale strategiske retningslinjer om den grønne omstilling. 2. Behov for parkeringspladser i midtbyen. Hvis der kommer flere biler i forbindelse med handel i midtbyen, så vil det betyde øget behov for parkeringspladser i midtbyen. 3. Handel i midtbyen. Der forsvinder mer og mere handle væk fra midtbyen, og over i industrikvarter og på nette. Ved at begrænser fleres transportmuligheder til midtbyen, så begrænser man også handlen i midtbyen. 4. Omkostninger til opretholdelse af lovgivningen. Ved at ændre de nuværende regler og i stedet indføre et forbud, så kræver det også yderligere ressourcer at opretholde i form af mere politi. Personligt, så antager jeg at der vil være nogle butikker, som vil finde at det er en god ide, og andre der vil synes det er en dårlig ide. Det virker uanset ikke som nogen entydig god ide, om end jeg godt kan se det fra nogle butikkers perspektiv.	Ja	

Beboer	cykling høre ikke hjemme i gågade, af flere grunde.. 1. de køre bare uden at tage hensyn. 2. der er en grund til at det hedder gågade.. 3.el-løbehjul høre heller ikke hjemme i gå gade. hvis vi tillader det, så bliver det næste privat personer i bil måske.. EN GÅGADE ER EN GÅGADE..		Nej
Beboer	skal beholdes.	Ja	
Beboer	Jeg har boet i Slagelse kommune siden 2011, har aldrig forstået, hvorfor det er lovligt at cykle i gågaderne i midtbyen Det er med livet som indsats, især efter indtoget af el drevne cykler, de kører stærkt og ekstrem tæt på gående. Der udvises ingen hensyn og det er i særdeleshed gældende for cykelister i alle aldre, det er ikke kun den yngre generation, de er faktisk mere hensynsfulde; end de ældre på deres el cykler, der ikke altid har helt styr på det eldrevne og dermed er vildt farlige. Det ødelægger noget at hygge på gågaden, herunder også på Schweitzerpladsen ved cafeerne, hvor der også cykles begge veje uden hensyntagen til cafe medarbejderne der servicere kunder, bærer på madvarer, afrydning m.m., plus de i siddende gæster og gående i al almindelighed. Derfor et forbud mod cykler i fart i gågaden, forbud forefindes i rigtig mange byer, dermed også nemmere at håndtere.		Nej
Beboer Gl. Torv	Jeg er bosiddende i centrum med udsigt over Gl. Torv; udover at færdes i mit nærområde, har jeg således fint view til den ganske store mængde trafik, som foregår på Gl. Torv og i gaderne omkring denne del af centrum. Cykeltrafikken er ganske stor, og det er mig notorisk en gåde, at der ikke sker flere uheld, end der synes at gøre. Om morgenen kan man se en hel del cyklister i retning mod sygehuset; flere benytter det "spor" med "glatte fliser", som jeg tænker er målrettet brugere af kørestole, gangbesværede etc. Farten er typisk særdeles høj, og der er ingen tvivl om, at det kan gå grueligt galt, ifald der sker sammenstød. Sidst på dagen går cykeltrafikken typisk i modsat retning, og da butikkerne har åbent, er der flere folk på gaderne. Man har en klar fornemmelse af, at en del cyklister skal mod banegården og nå et tog; der er fart på. Hertil kommer så skolebørnene, unge på vej til fritidsaktiviteter, handlende med fyldte cykelkurve m.m. Nuvel, uheld ser jeg som sådan sjældent. Generelt fylder cykler ganske meget i bybilledet; absolut værst er elcykler; det går voldsomt, voldsomt hurtigt; næsten lige så hurtigt som de utallige knallerter, som kører i midtbyen uden hensyn til nogen som helst trafikregler endsige gående. Dog, igen kan jeg ikke påstå at se hyppige sammenstød, og det er jo godt, men personligt er jeg "utryg", når elcykler (eksempelvis mindre grupper af unge mænd på	Ja	Nej

	Mate-cykler) er på gaden; farten er voldsomt høj, og man synes at færdes uden tanke på, at der er mange meget bløde trafikanter (ex. børn og ældre) på gaderne. Jeg tænker bestemt, at et forbud mod at cykle i midtbyen kan være en god ide, men jeg er forbeholden, hvorvidt det overhovedet vil kunne mærkes; som det er lige nu, grundet de utroligt mange knallertkørende synes den generelle trafik i centrum at være præget af noget nær "lovløshed", og derfor kan et muligt mindre antal cykler forekomme at være ligegyldigt. Ift. uheld kan jeg bemærke, at jeg i august selv blev påkørt af en anden cyklist (en skolepige), som ikke overholdt sin vigepligt; farten var ikke høj, men efter seks uger har jeg fortsat problemer med mit knæ, så der er ingen tvivl om, at hvis en cyklist en dag rammer en gående/anden cyklist, så kan det gå endog meget, meget galt.		
Erhvervsdrivende Schweizerpladsen	Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedr. cykling i gågaderne i Slagelse bymidte. Eftersom der allerede i dag er opstillet en række ulovlige situationer, som politiet ikke griber ind overfor, er der ingen fornuftig grund til at formulere flere ulovlige situationer. Det er nyttesløst, så længe politiet ikke agter at foretage sig noget. Det må være en start at indbyde Politiet til at komme og agere politi. Hvis der netop var konsekvenser af at køre hensynsløst, ville folk da ikke gøre det i lige så stort omfang som i dag. Det er et meget stort greb at skride til endnu et forbud, og derfor er det mit forslag at arbejde med en forsøgsperiode, hvor den hensynsløse adfærd sanktioneres i henhold til de gældende regler. Herefter kan vi drøfte, om der skulle være behov for nye regler.	Ja	
Beboer Schweizerpladsen	Tak for muligheden for at afgive høringssvar vedr. cykling i gågaderne i Slagelse bymidte. Det er i dag ulovligt at køre på scooter uden hjelm. Ikke bare i bymidten, men i hele landet. Men alligevel sker det i Slagelse bymidte. Det er i dag ulovligt at køre på scooter mod færdselsretningen. Ikke bare i bymidten, men i hele landet. Men alligevel sker det i Slagelse bymidte. Det er i dag ulovligt at køre hurtigere end 15 km/t i bil eller på knallert i en gågadezone. Ikke bare i bymidten, men i hele landet. Men alligevel sker det i Slagelse bymidte. Eftersom der allerede i dag er opstillet en række ulovlige situationer, som politiet ikke griber ind overfor, er der ingen fornuftig grund til at formulere flere ulovlige situationer. Det er nyttesløst, så længe politiet ikke agter at foretage sig noget.	Ja	
Beboer Nytorg	Jeg ser ingen problemer ved anvendelse af almindelige cykler på torve og gader. MEN der er et stort problem dagen igennem og især om aftenen med el-cykler i overdimensionerede udgaver, bl.a. såkaldte 'fatbikes', der i (for) høj fart kører overalt; i de fleste tilfælde ført af drenge i for ung alder i f.t. model og hastighed, stort set altid uden anvendelse af påbudt hjelm. Nytorg ses at være et foretrukket kørested. El-løbehjul anvendes også på samme måde som forannævnt.	Ja	
Erhvervsdrivende Fisketorvet	Vi oplever store udfordringer ved at det er tilladt at cykle på gågaden. Der køres virkelig stærkt, og det er til stor fare for gående. Jeg mener ikke det skal fortsætte.		Nej
Beboer	Tak for muligheden for at afgive kommentarer til forslag omkring (fortsat) cykling i gågaderne.	Ja	

Nygade	Cykling i gågaderne under hensyntagen til fodgængere skal være uændret tilladt. Det vil sige i alle tidsrum. Det skal gælde for almindelige cykler. Gågaden er en vigtig del af infrastrukturen. Det gælder for cyklister, der skal på arbejde i skole eller andre ærinder i hverdagen. Jeg bor i gågaden, og har aldrig nogensinde været generet af de almindelige cyklister. De kører roligt, ordentligt og hensynsfuldt. Det der er en udfordring i gågaden er knallerter og fatbikes, som kører utrolig hurtigt og hensynsløst. Så et forbud mod el drevne cykler (i særdeleshed fatbikes og bumperbikes) og knallerter er relevant. De kan nemt køre uden om gågaderne, da de kører stærkt, og er at sammenligne med motoriseret køretøj drivmiddelmæssigt. Til gengæld skal de almindelige cyklister fortsat have lov at køre i gågaderne i fuldt omfang.		
Aktivitetshus Midgård	Brugerrådets syn på spørgsmålet om cyklister på gågaderne. Vi syntes ikke, at det reb de almindelig cyklister der er til gene, problemet er, at Eldrevet Cykler/løbehjul er generende og til fare på grund af farten og at de stortest er lydløse, det største problem er, de mange knallerter der køres af unge mennesker, de køre meget hurtigt og hensynsløst, vi går ind for de nævnte køretøjer.	Ja	
Ejer af udlejningsejendom Gl. Torv	Under henvisning til kommunens skrivelse af 2. oktober 2024, skal jeg hermed som ejer af Ejendommen Gl. Torv 4A/B fremkomme med en holdning: Overordnet er der problemer med gågaden og cykler/løbehjul, specielt de elektriske med den store hastighed de kan opnå og opnår. Og problemer vil der komme, når en gågade skal deles med ikke gående. Med udgangspunkt i Gl. Torv-pladsen hvor min ejendom som nævnt har adresse: Hvis man er på udeserveringen hos Cafe Korn eller Rib House skal man passe på fødder/ben når cykler/løbehjul kommer forbi bordene. Skal man ud fra "Kunstgalleriet", eller opgangsdøren til Gl. Torv 4A (beboere og lof/fof) bør man se sig godt for, både til højre og til venstre, inden man går helt ud. De glatte "flisestier" er sikkert blevet valgt og placeret som de er af hensyn til svagt gående (rollator), men de er også mere behagelige at cykle på end brosten og chaussésten, så cyklisterne foretrækker forståeligt nok de glatte fliser. At de glatte "flisestier" samtidig flere steder er placeret forholdsvis tæt på og langs bygningernes facader, medfører naturligvis konflikt med adgangsdøre til bygningerne. Et forbud vil kræve endnu flere skilte i området (der er rigeligt med skilte allerede nu). Og så "...indenfor butikkernes åbningstider.". Butikker - Skjold Burne åbner kl. 08.00 - Cafeer/Restauranter lukker, afhængig af ugedagen, kl. 22.00 / 00.00 og nogle endda langt over midnat. Hvordan findes "åbningstiderne"? Ved et forbud "...vil politiet have mulighed for at udstede bøder." Et forbud vil med stor sikkerhed ikke blive overholdt - se bare på modkørende cykler/løbehjul på den ensrettede del af Slotsgade fra Bredegade til Hestemøllestræde - og i øvrigt har politiet rigeligt travlt med andre og mere vigtige opgaver. Min vurdering er, at et forbud vil være nytteløst, og dermed ikke en løsning på problemet. En løsning kunne derimod være, at de erhverv der har problemer, får lov til at opstille løse chikaner i deres	Ja	

	åbningstider - det kunne være i form af skilte, møbler etc. - men naturligvis udført i et tæt samarbejde med kommunen.		
Beboer Skovsøgade	Jeg synes, at forslaget er et fantastisk initiativ. Jeg håber, at forslaget også inkludere knallerter. Cyklisterne, om de benytter elcykler eller konventionelle cykler, kører stærkt og uhensigtsmæssigt. Min bekymring vedrøre dog, om der bliver udført kontrol omkring dette, hvis forslaget skulle gå i gennem. Mange af cyklisterne og især knallertførende er unge mennesker. Jeg håber, at udvalget finder en løsning, om det er kontrol fra Politiet eller anden myndighed, eller om det er besøg på skoler, boligområder, og institutioner med formål til at belyse det nye forslag der gør, at især de unge mennesker bliver opmærksom på problemet, det håber jeg, at udvalget gør sig nogle overvejelser omkring, idet skiltning efter min optik ikke vil gøre en forskel alene.		Nej
Frivillig cykelpilot i Cykling Uden Alder.	Jeg har i Sjællandske set, at man tænker på at ændre på forholdene på Gågaderne i Slagelse by. Jeg er frivillig cykelpilot i Cykling Uden Alder, hvor jeg bl.a. kører/ cykler med en rickshaw med borgere fra de forskellige plejehjem, vi har i byen. Det er mange gange svage borgere, der ikke selv har muligheden for f.eks. at komme på gågaden (eller i skoven for at se efterårsfarverne) og se hvordan byen udvikler sig, om der er er nogle gode tilbud osv. Og nu påtænker man at fratage denne adspredelse fra dem. Selvfølgelig tager jeg hensyn til de gående, når vi cykler der. Det er jo dem, der har fortrinsret. Jeg har svært ved at se formålet med at forbyde cykler på gågaden. Jeg benytter også gågaden, når jeg f.eks. skal cykle fra Alliancehaven. Jeg skal ellers cykle en omvej, hvis jeg skal køre ad vejene. Hvis man forbyder cykling på gågaden vil det også betyde mindre handel i butikkerne. da de jo forbydes adgang til bymidten. Så hvis reglerne er som i dag - adgang på cykel på gågaden - vil der være flest vindere. Og Slagelse vil fortsat være en grøn kommune, hvor vi kan nyde den friske luft, røre os noget mere osv	Ja	
Beboer Rådhuspladsen	Jeg er meget imod cykling i gågaderne. Det er jeg bla. af følgende grunde: 1) gågaderne er et område hvor alle og især ældre - med/uden stok eller rolator - samt småbørn forventer at kunne færdes sikkert. 2) udbredelsen af elcykler har taget et omfang ingen havde forestillet sig, og de unge mennesker syntes det er sjovt at køre 30-40 km/t på gågaden, så der bliver lagt mærke til dem. Det hedder sig godt nok at cyklister skal tage hensyn til forgængere, men er ikke muligt med sådanne hastigheder.		Nej

	Jeg kan ikke se nogen fornuftig begrundelse for at det skal være tilladt og cykle på gågaden (og det er uanset hvad der er tilladt i andre byer).		
Beboer Schweizerpladsen	Vedrørende forbud om cykling i gågaderne i Slagelse By. Vi støtter fuldt ud et forbud mod cykling i gågaderne i butikkernes åbningstid. Det skal være trygt at gå i byen om dagen. Også el-løbehjul må der gerne være et forbud mod, da disse kører meget hurtigt, og er næsten lydløse.		Nej
Ældrerådet	Slagelse Ældreråd mener, at det fortsat skal være tilladt at cykle på gågaderne i Slagelse bymidte på alle tidspunkter af døgnet ud fra det synspunkt, at gågaderne er en del af den samlede infrastruktur for gående og cyklister i Slagelse bymidte. Der skal selvfølgelig vises de nødvendige hensyn fra cyklisternes side til den gående trafik, lige såvel som man skal i den øvrige trafik på gader og veje. Ældrerådet finder det ligeledes nødvendigt, at borgerne kan benytte handicap scooter ect. i gadebilledet i kommunen, for at være mobile og have muligheden for at handle, lægebesøg og lignende.	Ja	
Beboer	Jeg vil blive utrolig ærgerlig over et forbud mod cykling i gågaderne i Slagelse. Jeg vil mene, at der generelt tages hensyn til forgængere samt handlende fra cyklisternes side. Også fra dem der kører alm. Elcykler der kan køre op til 25 km/t. At man kører/triller med en elcykel igennem gågaderne kan da ikke genere nogen, når man tager hensyn. Der findes dog også elcykler der kører op imod 50 km/t og de kører ofte meget stærkt. I dét tilfælde vil jeg kunne forstå et forbud eller bødeforlæg for hensynsløs kørsel, men bestemt ikke ved cykling på alm. cykler og "alm." elcykler. Jeg kommer ikke til at trække cyklen gennem midtbyen hvis forbuddet bliver en realitet. Jeg vil vælge at køre udenom gågaderne. Jeg håber virkelig ikke, at det bliver forbudt at cykle i gågaderne. Det er min opfattelse, at der vil blive færre mennesker i gågaderne.	Ja	
Forretning Fisketorvet	Vi synes et forbud mod cykling på gågaderne er en god idé. Vi oplever mange kører for stærkt og ikke er opmærksomme på de handlende. Det hedder vel også en gågade af en årsag 😊		Nej
Forretning Gamle Torv	Det politiske fagudvalg og forvaltningen er bekendt med, at jeg gennem snart 3 år jævnligt har gjort opmærksom på - og har efterlyst en løsning på - vores daglige problemer med cykling på fortovet ud for Kunstgalleriet på Gl. Torv 4, b.		Nej

	Både medarbejdere og kunder fra Kunstgalleriet er blevet påkørt – ligesom flere cyklister er kørt ind i vores reklameskilt i et forsøg på at undvige fodgængere. For god ordens skyld vil jeg gøre opmærksom på, at jeg er klar over, at ”fortovet” ikke har status som et egentligt fortov. Kunstgalleriet er et af de steder i centrum, som har særlige udfordringer med cykling på fortovet, fordi det er placeret meget tæt på vores dør og facade. Og fordi fortovet samtidig er anlagt i en bue foran en rund bygning. Det giver begrænset udsyn for fodgængere (og cyklister). Nogle cyklister kommer meget hurtigt rundt om bygningen, og har – pga. buen og den korte afstand - ofte svært ved at nå at reagere, når de møder fodgængere. Problemet med ”buede” fortove og begrænset udsyn findes også andre steder på Gl. Torv. Således ses det ofte ifm. udeservering på torvets restauranter/caféer, at tjenere og gæster er ved at blive påkørt. Desværre har politiet ikke længere mulighed for at gøre noget ved problemet, fordi fortovet ikke har status som et fortov, og fordi kommunen i 2015 ændrede skiltningen angående cykling i gågaderne til ”cykling tilladt” (inden da var cykling i gågaderne kun tilladt i tidsrummet kl. 20-11). Det betyder, at der kun kan udstedes bøder ved uforsvarlig og hensynsløs kørsel på fortovet, og selv om jeg næsten dagligt er vidne til sådan kørsel, vil det sandsynligvis kun foregå i meget begrænset omfang (hvis overhovedet) under politiets tilstedeværelse. Et forbud mod cykling i gågaderne inden for butikkernes åbningstid vil få nogle cyklister til at stå af og trække cyklen, men andre vil være ligeglade og fortsætte med at cykle (også på fortovet). Men så vil politiet i det mindste kunne udstede bøder, og fodgængerne vil kunne dokumentere deres (ene-)ret til at færdes på fortovet; der vil kunne henvises til skiltet i forbindelse med uenighed om retten til at måtte være på fortovet (fx når en cyklist hårdnakket påstår, at fortovet er en cykelsti). Endelig vil erstatningsansvaret nemmere kunne placeres ifm. ulykker. Heldigvis har jeg indtil videre kun observeret en enkelt mere alvorlig tilskadekomst ifm. cykling på fortovet på Gl. Torv, og her gik det ud over cyklisten selv. Men hvis to cyklister kører imod hinanden på fortovet rundt om Kunstgalleriet og forsøger at undvige samme vej, kan det gå rigtig galt. Ikke mindst hvis det er to el-cykler eller de nye ”Fat-Bikes”. Det samme gælder, når en hurtigkørende cyklist ikke afviger, og fodgængerens ikke når at springe væk fra fortovet. Jeg er ikke specielt interesseret i at forbyde cykling - eller i at få politiets bødekasse til at bugne - men vores kunder, byens gæster og alle andre fodgængere bør kunne færdes trygt på cykelfri fortove i gågaderne. Det er ikke tilfældet i dag; tværtimod. Derfor bakker jeg op om forslaget om, at cykling kun skal være tilladt uden for butikkernes åbningstid – en ordning, som jo var gældende indtil kommunen ændrede skiltet i 2015 (og en ordning som kendes fra gågaderne i andre danske byer).		
Beboer Klingeberg	I går var jeg ved at blive kørt ned 2 gange på gågade, så jeg synes ikke det skal være lovligt.		Nej

Beboer	Cykler ud af byen. Nej, nej og nej. Jeg cykler dagligt gennem byen via gågaderne og har gjort dette gennem mange år. Jeg oplever kun at gående og cyklende respektere hinanden. At der skulle være et stort problem med cykler for tæt butikker er vist gjort større end det er. Hvis der er et enkelt stående problem med dette - bør det kunne løses. Det vil være både synd og tosset at smide alle ud af bymidten, så mange gående er der ikke i Slagelse på en normal hverdag. Forbud er ikke en løsning, men lokaliserer problemet. Lad byrådet og butiksejere selv cykle turen, så tror jeg løsningen måske er lige til. Tænk også på de børn, som bruger gågaderne som deres skolevej. Der er vel ingen som ønsker flere biler ved skolerne. Der skal være plads til alle.	Ja	
Forretning Rådhuspladsen	Jeg synes at der skal være et forbud mod cykling (samt kørsel med el-løbehjul) på gågaderne og fortorve. Vi har trappe LIGE ud til fortorv - og kunderne overraskes tit af uhensigtsmæssig kørsel med cykler/el-løbehjul, helt tæt på trappen/fortorv, som en dag måske vil forårsage en påkørsel. Cykler/knallerter og el-løbehjul respekterer ej heller, at der er ensrettet på vejstykket uden for vores butik.		Nej
Tilgængeligheds- og Hjælpepolitik Udvalg i Dansk Blindesamfund Løvegade 69, 2. th.	Jeg, der er stærkt svagsynet, kan absolut ikke anbefale, at man tillader cykling i gågaderne i Slagelse bymidte. De ledelinjer der er lagt for at hjælpe os synshandicappede er for det meste friholdt for diverse montror og lignende, selvom der er plads til forbedringer. Ikke desto mindre er jeg ikke specielt tryk ved at færdes i bymidten med min blindestok, grundet mine medtrafikanter adfærd. Imidlertid er det ikke kun os med synshandicap der har problemer med at færdes i bymidten. Dette gælder også mennesker med rollatorer eller i kørestol. Samlet for ovennævnte grupper af handicappede er, at vi har vanskeligt ved at komme væk i en fart, hvis eksempelvis en cyklist eller en på el-løbehjul kommer susende. Slagelse Bymidte er det man i fagsproget benævner "shared space", oversat til dansk i stil med "et areal, hvor alle trafikanter færdes mellem hinanden".		Nej

	Disse arealer har i mange år vakt stor debat, og det er ingen hemmelighed, at blinde, svagsynede og andre svage trafikanter ikke er tilhængere af den form for sammenblanding af trafikformer. Desværre er de tohjulede trafikanter vi skal færdes sammen med meget ofte uopmærksomme i trafikken, hvilket tydeligt ses af de mange uheld, denne trafikantgruppe er involveret i. Jeg håber at dette giver en fyldestgørende forklaring på, hvorfor jeg gerne ser cyklisterne forsvinde fra bymidten. Hvis I vil vide mere om tilgængelighed for blinde og svagsynede henviser jeg til nedenstående link: https://tibs.blind.dk/		
Beboer Rådhuspladsen	Det bør helt klart være fodgængere, der skal kunne gå i sikkerhed på gågaderne i det centrale Slagelse. Cykler og de hurtige løbehjul og monstercykler hærger dagligt til stor usikkerhed for de gående. Der bør skiltes tydeligt, når forbuddet mod cykler kommer, så der ikke kan herske tvivl om, hvad der er tilladt. Eksempelvis er passagen mellem Rådhuspladsen og Casinotorvet direkte farlig for gående. Der bør indføres et forbud mod cykler i dagtimerne. Jo hurtigere jo bedre.		Nej
Cyklistforbundet i Slagelse	Cyklistforbundet i Slagelse har modtaget invitation til at sende sine bemærkninger angående et forslag vedrørende "Skal cykling (fortsat) være tilladt i gågaderne i Slagelse By?" Cyklistforbundet i Slagelse har, bl.a. på baggrund af sine aktuelle observationer og analyser, bemærkninger til dette forslag - se vedhæftede PDF dokument. Den overordnede konklusion i dokumentet er, at "Cyklistforbundet støtter således Handlemulighed A: Fortsat at tillade cykling i gågaderne, som det er." Kommentarer fra Cyklistforbundet vedrørende "Forslag om at forbyde cykling på gågaderne i Slagelse by i butikkernes åbningstid" Kommentarer til Slagelse Kommunes forespørgsel er fremsendt af Cyklistforbundets repræsentant Niels G. Mortensen, Falkevej 26, 4261 Dalmose, telefon 25851850, niels.g.mortensen@gmail.com. Konklusion – Cyklistforbundets indstilling Cyklistforbundets repræsentant i Slagelse konkluderer på baggrund af det oplyste, samt egne undersøgelser, kortlægninger og analyser: • Fordelene ved cykling i gågaderne i Slagelse midtby overskygger i altovervejende grad ulemperne, og det bør derfor fortsat være tilladt at cykle i gågaderne døgnet rundt.	Ja	

- Ønskes det at begrænse cyklisternes kørsel på udvalgte steder, kan det ske ved lokalt at anvende fx vejledende afstrikning eller belægningsskift, eller ved at indføre en generel, skiltet hastighedsbegrænsning i gågaderne.
- Alternativet til 'cykling i gågaderne' kunne være en omfattende gen-planlægning af trafik-infrastrukturen i Slagelses centrum, med anlæg af fx en cykelsti-ring omkring hele centrum. Det anslås dog, at fordelene ved en sådan løsning næppe vil stå mål med investeringen.

Cyklistforbundet støtter således Handlemulighed A: Fortsat at tillade cykling i gågaderne, som det er.

Nuværende situation

I det følgende vil Cyklistforbundet kort skitsere den nuværende situation i Slagelses centrum. De gågader i Slagelses centrum, der er tale om i dette forslag, er vist i nedenstående kort med blå linjer.

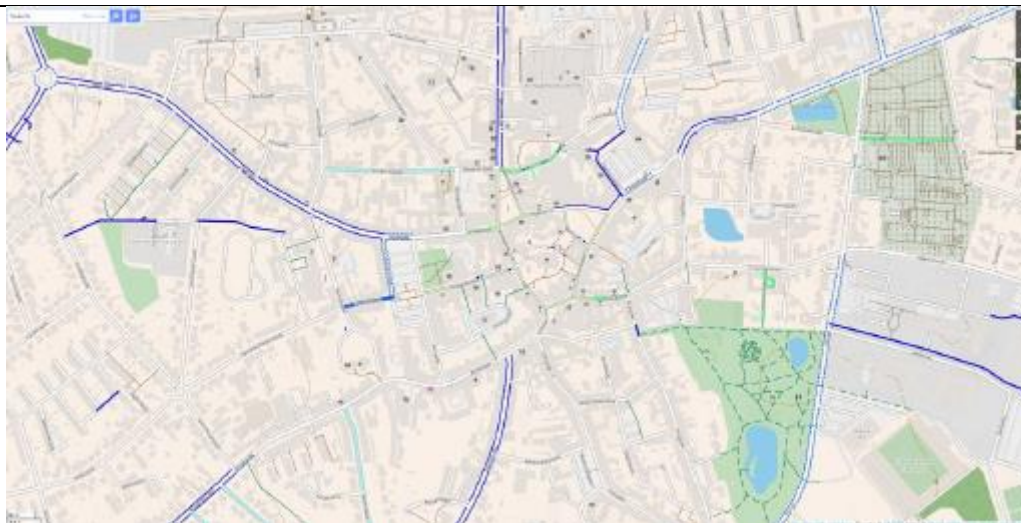


Figur 1. Gågaderne i Slagelses centrum vist med blå linjer (OpenStreetMap, 2024). Nytorv er også gågade zone.

Gågaderne danner en ring omkring Sankt Mikkel's Kirke og der er seks korte stråler ud fra denne ring.

27-10-2024

Slagelses cykel-infrastruktur omkring byens centrum (cykelstier, cykelbaner og cykelgader) er vist i nedenstående kort med blå linjer; i dette kort er gågaderne vist i en svag grøn farve. Et interaktivt kort kommer frem ved at følge linket i figurteksten eller ved at klikke på kortet.



Figur 2. Cykel-infrastruktur i Slagelses centrum vist med blå linjer; her er gågaderne vist i en svagere grøn farve (CycloSM, 2024).
[Link til interaktivt kort.](#)

Generelle observationer og analyser

Det fremgår tydeligt af Figur 1 og 2, at gågaderne udgør en helt central del af cykel-infrastrukturen i Slagelses centrum. Gågaderne forbinder simpelthen hovedårerne i cykel-infrastrukturen, fx gaderne:

1. Løvegade – der har cykelsti og cykelbaner helt til H.P. Hansens Plads
2. Jernbanegade – der har cykelsti og cykelbaner helt til Schweizerpladsen
3. Casinotorvet – med ramper ved Vestsjællands-centeret og adgang til Rådhuspladsen
4. Nytorv/Smedegade – forbinder Løvegade og Smedegade ('øst-vest akse' i Slagelse)
5. Skovsøgade – uden cykel-infrastruktur, men med adgang til lyst- og sportsanlæg + sygehus
6. Klingeberg – også med adgang til lystanlæg, sports- og sygehusområdet
7. Slotsgade – med adgang til Slotsalléen og videre til Grønningen
8. Bjergbygade – forbinder Bjergbygade og Jernbanegade ('nord-syd akse' i Slagelse)
9. Bredegade – med forbindelse til Mariendals Allé og videre til Korsørvej
10. H.P. Hansens Plads – der har forbindelse til cykelgaden i Stenstuegade

Med den helt centrale placering og fuldstændige integration af gågade-nettet i cykel-infrastrukturen er det vanskeligt at forestille sig, at cyklister skulle stå af og trække igennem gågaderne – og dermed øge deres samlede rejsetid ganske betragteligt – ikke mindst i betragtning af, at det omtalte forslag tilsyneladende bygger på blot en enkelt eller få henvendelser til kommunen.

	27-10-2024 Specifikke observationer og analyser Gågadernes forløb peger på især to steder, hvor der eventuelt kunne opstå konflikter mellem 'cyklister' (i bred forstand) og langsommere trafikanter: Gammel Torv (#2, #4 og #6) og hjørnet mellem Fisketorvet og Skovsøgade. De nævnte steder er gågaden konkav imod butiksfacaden, og trafikanter af alle typer kan derfor have tendens til at følge facaden tæt (ansporet af belægningen) og dermed give anledning til en vis trængsel på disse steder. Det forekommer dog ganske lokaliseret, og der kan givetvis findes lokale løsninger til at forbedre trafikforholdene på netop disse steder. Eksempelvis er der ofte borde og stole foran Gammel Torv 2, og ind/udgangen til Gammel Torv 6 er trukket tilbage fra vejbanen. På tilsvarende måde kunne man skærme besøgende af foran Gammel Torv 4. Alle gågader i Slagelse er temmelig brede, og de fleste steder er gågaderne rette eller konvekse ift. facaderne; der opstår derfor næppe trængselsproblemer af den førnævnte karakter andre steder. Afsluttende bemærkninger Cyklistforbundet har undersøgt gågaderne i Slagelse ved flere lejligheder og bemærker slutteligt: 1. Skiltningen forekommer ikke altid logisk ved indkørsel til gågaderne i Slagelse, fx: ○ Indkørsel til gågade ved Gl. Torv: 'Indkørsel forbudt' skilt, men intet 'Cykling tilladt' skilt ○ Indkørsel ved Jernbanegade: 'Indkørsel forbudt' skilt, men intet 'Cykling tilladt' skilt ○ Hastighedsbegrænsninger ved skiltning forekommer ikke altid lige forståelige 2. Skiltet hastighedsbegrænsning på gågaderne og i centrum? ○ Det er åbenlyst ikke helt klart, hvad hastighedsgrænsen er på gågaderne, samt i centrum af Slagelse, og det er fx observeret at (lovlige og ulovlige) elektriske køretøjer indimellem kører ganske stærkt. Man kunne forestille sig at begrænse hastigheden helt generelt i gågaderne (og centrum) til fx 30 km/t eller mindre, ved skiltning. 3. Undersøgelserne ifm. dette notat peger på, at cykel-infrastrukturen evt. kunne forbedres omkring Slagelses centrum. Cyklistforbundet i Slagelse deltager gerne i et sådant arbejde. 4. Cykel-infrastrukturen er tilsyneladende delvis ubeskrevet i Slagelse by og kommune? ○ Der er observeret uoverensstemmelser i cykel-infrastrukturen i Slagelse, som den er registret i hhv. OpenStreetMap (OSM) og GeoDanmark. Cyklistforbundet vil gerne være med til at forstå og udrede disse uoverensstemmelser i samarbejde med kommunen. 5. Hvorfor ikke høre Slagelse Kommunes Trafiksikkerhedsforum om forslaget? ○ Cyklistforbundet og andre interessenter har sæde i Trafiksikkerhedsforummet, og det ville være naturligt at drøfte trafiksikkerhed i Slagelse i dette forum. Invitation til yderligere samarbejde		
--	--	--	--

	Som Cyklistforbundets repræsentant i Slagelse kommune, vil undertegnede i øvrigt meget gerne bidrage yderligere, fx i forbindelse med udarbejdelse af en <i>cykelplan</i> for Slagelse. Jeg har især viden og kompetencer indenfor kortlægning af cykel-infrastruktur i OpenStreetMap; inklusive stiers og vejes klassifikation, belægning, belysning, m.m.		
Beboer Nytorv	Min henvendelse drejer sig om høring vedr. cykling i gågaderne i Slagelse. Jeg er beboer i Slagelse centrum og har modtaget brev fra Slagelse Kommune hvori det meddeles, at forslag til evt. forbud af cykling i butikkernes åbningstid sendes i høring. I det følgende fremlægger jeg Slagelse Kommune mit argument for, hvorfor jeg mener cykling fortsat skal være lovligt i gågaderne og præsenterer samtidigt forslag til, hvorfor kørsel i gågaderne bør reguleres. Generelt mener jeg, at cykling er helt ok i gågaderne. I den oprindelige forstand og sikkert også på det tidspunkt hvor skiltet med "cykling tilladt" blev sat op, kører en cykel typisk 10-20 km i timen. Visse el-cykler, f.eks. de såkaldte cargo-bikes/ladcykler kører op til 25 km i timen. Min familie og jeg ejer selv en cargo-bike med el-motor. Jeg har efter modtagelsen af brevet fra Slagelse Kommune lagt mærke til, hvor hurtigt vi reelt kører i gågaderne. Vi har typisk et til to børn i cyklen og med tasker og andet kører vi normalt mellem 11 og 16 km i timen når vi kører i gågaderne. Andre almindelige cykler uden el-motor kører efter mine observationer nogenlunde med samme hastighed. Hastigheden er derfor meget lig et løbehjul/rulleskøjter. Til gengæld bør Slagelse Kommune skelne mellem almindelige cykler inkl. cykler med el-motor, hvor der trædes i pedalerne, og så hurtigtaccelerende el-cykler med gashåndtag (fatbikes), scootere og knallerter, som er til stor gene i gågaderne, også for os beboere. Jeg mener kort forklaret, at der bør være en skelnen mellem opfattelsen af hvad der er en "rigtig" cykel og ikke, og så regulere derefter. Problemet tror jeg er de nye el-cykler/fatbikes f.eks. Speed Pedelec og Engwe. På mange af denne type cykler kan man accelerere og køre uden at træde i pedalerne. De er næsten lydløse el-cykler og kører op til 45 km i timen og jeg mener, at det kræver, at føreren er 15 år og har knallertkørekort. De fylder mere og mere i gadebilledet i Slagelse, og ofte er førerne tydeligt under 15 år. Der er kommet mange unge på denne nye type el-cykler som i meget høj fart kører stærkt igennem gågaderne og også tæt på legepladsen på Nytorv, hvor vi selv har oplevet mange farlige episoder hvor borgere var ved at blive kørt ned. Det er en stor gene og de burde klassificeres som knallerter og så forbydes. Vi kører stort set dagligt på cykel i Slagelse centrum og har aldrig set politiet udskrive bøder til f.eks. knallerter i de snart 7 år vi har boet i gågaderne. Derfor skal Slagelse Kommune inden man vedtager et forbud mod kørsel i	Ja	

	gågaderne gå i dialog med politiet for at høre, hvordan politiet ser på denne sag og hvordan man har i sinde at kontrollere, at der ikke sker overtrædelser. Jeg har indsat artikler som understøtter min påstand om, at det ikke er almindelige cykler som er problemet, men derimod en stigende brug af fatbikes og lign. køretøjer som er årsagen til generne i Slagelses gågader. https://www.bt.dk/samfund/4-aarige-eddie-blev-koert-ned-af-sindssyg-elcykel-trygheden-er-revet-vaek https://www.bt.dk/samfund/flere-frygter-fatbike-fremtiden-i-danmark-800-kilometer-vaek-har-de-faaet-nok https://www.bt.dk/samfund/reagerer-paa-carls-voldsomme-ulykke-der-kommer-flere-hvis-vi-ikke-goer-noget Som konklusion: Cykling på almindelige cykler samt el-cykler ved en hastighed på op til 25 km/timen bør fortsat være lovlig i Slagelse centrums gågader. Knallerter, fatbikes og lign. som kan accelerere uden at træde i pedalerne og med en hastighed over 25 km/timen skal være ulovlig i gågaderne i Slagelse centrum og politiet bør inddrages, så der også sker en reel og tydelig håndhævelse af forbuddet.		