

Natura 2000-handleplan 2022-2027

Centrale Storebælt og Vresen

Natura 2000-område nr. N116

Habitatområde H100

Fuglebeskyttelsesområde F73 og F98

HVIDBOG



Nyborg
KOMMUNE



SLAGELSE
KOMMUNE

Hvidbog for Natura 2000-handleplan 2022-2027 for N116 Centrale Storebælt og Vresen

Forsidefoto: Parti fra Lejodde, foto: Knud Larsen

Må citeres med kildeangivelse.

Indholdsfortegnelse

Indledning	4
Liste med indkomne hørings svar	5
Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling	5
Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar	6
Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger	9
Bilag med kopi af hørings svar	10

Indledning

Natura 2000-handleplanen beskriver indsatser, som skal sikre og forbedre vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget i Natura 2000-området. Natura 2000-handleplanen er en sammenskrivning af de kommunale Natura 2000-handleplaner og Natura 2000-skovhandleplanerne udarbejdet af Miljøstyrelsen.

Denne hvidbog indeholder bemærkninger til høringssvar fra Miljøstyrelsen og Slagelse Kommune.

Natura 2000-handleplanen har været i høring i perioden 3. marts – 28. april 2024.

Der er i høringsperioden indkommet 3 høringssvar.

I hvidbogen er en oversigt over indkomne høringssvar og hvilke myndigheder, der har bemærket på hvilke dele af høringssvarene. End videre præsenteres uddrag af de enkelte høringssvar med myndighedernes bemærkninger. Bemærkninger, der medfører ændringer i handleplanen er ligeledes markeret.

De indsendte høringssvar fremgår af bilag.

Liste med indkomne hørings svar

Nedenstående liste viser indkomne hørings svar til den samlede Natura 2000-handleplan.

Offentlige myndigheder
1 Miljøstyrelsen
2 Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
Foreninger/organisationer
3 Dansk Ornitologisk Forening, Slagelse lokalafdeling

Indkomne hørings svar og myndighedsfordeling

Nedenstående liste viser uddrag af hørings svar og det er markeret med x hvilke/hvilken myndighed, der kommer med bemærkning til hørings svaret.

Hørings svar og afsender	Miljøstyrelsen	Slagelse kommune	
1 Miljøstyrelsen		x	
2 Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse		x	
3 Dansk Ornitologisk Forening, Slagelse lokalafdeling	x	x	

Myndighedernes bemærkninger til uddrag af hørings svar

Myndighederne angiver her bemærkninger til de indkomne hørings svar. Det er den myndighed, som er ansvarlig for de respektive arealer og arter i Natura 2000-området, som kommer med bemærkning.

Det angives i svaret, hvis det fører til ændringer i Natura 2000-handleplanen.

I nedenstående skema forkorter Miljøstyrelsen til: MST og Slagelse Kommune: SLK

Rød tekst angiver konkrete rettelser eller tilføjelser i handleplanen.

Uddrag af hørings svar	Bemærkninger
<p><u>1 Miljøstyrelsen (MST)</u></p> <p>a) MST henviser til formulering af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. MST ønsker, at det specificeres yderligere fx ved at skrive "Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler ..."</p> <p>b) MST bemærker, at dato på lovhenvi sning er forkert.</p> <p>c) MST bemærker, at det bør fremgå af handleplanen, hvor resultat af MV-screening efter miljøvurderingsloven kan findes.</p> <p>d) MST bemærker, at der under redegørelse for gennemførelse af sidste handleplan mangler en redegørelse for edderfugl. Der efterlyses en beskrivelse af, hvordan kommunen har været særlig opmærksom på arten.</p>	<p><u>Bemærkninger fra Slagelse Kommune (SLK):</u></p> <p>a) KL oplyser i et notat af 3. maj 2024 til kommunerne, at KL ikke er enig i fortolkningen fra MST. KL henviser bl.a. til Miljøministeriets bemærkninger i forbindelse med tidligere høring angående DUT-midler mm., hvor MST bl.a. bemærker, "at statens præmis om lodsejerfrivillighed fortsat gælder for Natura 2000-indsatsen, hvorfor det er frivilligt for lodsejerne at deltage i de konkrete projekter". Af notatet fra KL fremgår det, at KL og MST foreslår følgende formulering, som et foreløbigt kompromis: <i>"Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej."</i></p> <p>I afsnit 7 erstattes "Projekterne gennemføres ved frivillige aftaler" med: Det forventes, at Natura 2000-handleplanerne kan gennemføres ad frivillighedens vej.</p> <p>b) I afsnit 2.1 ændres dato: lovbekendtgørelsen nr. 1392 af 4. oktober 2022.</p> <p>c) I afsnit 2.2 tilføjes: Afgørelsen om "ikke miljøvurderingspligt" var annonceret på kommunens hjemmeside 5. marts – 2. april 2024. Afgørelsen kan fremsendes efter anmodning på e-mail til Slagelse Kommune på teknik@slagelse.dk</p> <p>d) I afsnit 3.1 er tilføjet: Af indsatsprogrammet i forrige Natura 2000-plan fremgik det, at kommunen skulle være særlig opmærksom på edderfugl ud over splitterne og dværgterne. Af basisanalysen 2016-2021 fremgik det, at edderfugl i Danmark er udsat for trusler som omfatter jagt, bifangst i fiskeredskaber, sygdom, olieforurening og reduktioner i fødemængde og</p>

<p>e) MST bemærker, at det med fordel kunne fremgå af tabel 8, hvem der er ansvarlig myndighed angående kortlagte levesteder for fugle. Mst henstiller, at der tilføjes en sætning, der tydeliggør, at ansvarsfordelingen også gælder fuglene.</p> <p>f) Mst bemærker, at note til tabel 3 omhandlende skovbevoksede, fredskovpligtige arealer ikke er relevant</p>	<p>fødekvallitet. Der er tale om potentielle trusler, som reguleres via lovgivning, som kommunen ikke er myndighed på. Der var derfor i den foregående handleplan ikke formuleret en hensigt om en konkret indsats for edderfugl fra kommunens side. Kommunen har dog haft en generel opmærksomhed på, at der i forbindelse med planlægning og lovadministration ikke er sket forringelser for edderfugl.</p> <p>e) I tabel 8 er tilføjet en række som viser ansvarlig myndighed for kortlagte levesteder for fugle. Der er desuden tilføjet følgende sætning indledningsvist i afsnit 5: Det gælder således for lysåbne naturtyper, levesteder for fugle og habitatarter samt ikke-fredskovpligtig natur.</p> <p>f) Noten er slettet.</p>
<p><u>2 Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse (FE)</u></p> <p>a) FE bemærker, at FE skal inddrages hvis der påtænkes indsatser vedr. hydrologi, hegning samt afgræsning på og omkring arealet betegnet Radarstation Sprogø.</p>	<p><u>Bemærkninger fra Slagelse Kommune (SLK):</u></p> <p>a) Der udarbejdes ikke handleplan for offentlige lodsejeres arealer, som selv udarbejder plejeplaner for forvaltningsindsatser. Et resumé af sådanne plejeplaner vedhæftes handleplanerne som bilag 1. Sund & Bælt har valgt selv at udarbejde en plejeplan for Sprogø, og resume af denne ses af bilag 1 i handleplanen. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen.</p>
<p><u>3 Dansk Ornitologisk Forening (DOF)</u></p> <p>a) DOF bemærker, at der er tre lavthængende frugter, der umiddelbart kan plukkes til gavn for fuglelivet: 1) Ophør med kreaturgræsning i yngleområderne før Skt. Hans, 2) Fortsat reguleringsjagt på ræve, 3) Ophør med fuglejagt på arealerne.</p>	<p><u>Bemærkninger fra Slagelse Kommune (SLK):</u></p> <p>a) I afsnit 4.4 under delafsnittet Behov for indsats tilføjes: At sikre optimalt græsningstryk og optimal periode for afgræsning. Eksempelvis helårsgræsning med lavt græsningstryk, alternativt sen udbinding af dyrene.</p> <p>Angående reguleringsjagt på ræve er der i afsnit 4.4 beskrevet en indsats for bekæmpelse af prædatorer. Vi vurderer at denne indsatsbeskrivelse er dækkende. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen</p>

<p>b) DOF foreslår, at der i Slagelse kommune nedsættes en task-force, der over en to-årig periode kan kortlægge og optælle forekomsterne af de kolonirugende kystfugle på alle relevante steder. Desuden kortlægges forekomster af ræve m.v., der reguleres på øer, og hvor det er muligt på landområder med høje koncentrationer af ynglende fugle. Projektet skal naturligt gennemføres i tæt samarbejde med berørte lodsejere og et samråd af naturinteresserede. Det kan være nødvendigt at få konsulentbistand til at få det gennemført.</p>	<p>Sidst i afsnit 4.4. tilføjes: På kommunens egne arealer i og nær Natura 2000 området sikres det, at jagt ikke vil have negativ effekt på fuglearter på udpegningsgrundlaget. Ophør med jagt på sådanne arealer vil blive overvejet.</p> <p>b) SLK er af den opfattelse, at relevant kortlægning af ynglefugle som udgangspunkt er Miljøstyrelsens ansvar f.eks. i forbindelse med NOVANA-programmet. Af handleplanens tabel 4 fremgår det dog, at der i planperioden skal etableres et overblik over status/trusler for yngle/trækfugle med henblik på evt. indsats for målsætningerne bredt, herunder at imødegå klimaændringer. Det fremgår af tabellen, at analyser/rapport indgår i indsatsen. Angående forslag om kortlægning af ræv vurderer SLK, at indsatsbeskrivelsen mod prædatorer i afsnit 4.4 er dækkende. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handleplanen</p>
<p><u>3 Dansk Ornitologisk Forening (DOF)</u></p> <p>c) Det bemærkes, at det er uheldigt, at handleplanerne, der dækker årene 2022 – 2027 først bliver vedtagne nu engang i 2024, hvilket reducerer tiden for gennemførelsen af tiltagene til under fire år.</p>	<p><u>Bemærkninger fra Miljøstyrelsen (MST)</u></p> <p>c) Da handleplanerne skal være i overensstemmelse med Natura 2000-planerne jf. § 46 a, stk. 2 i miljømålsloven, blev handleplanarbejdet først påbegyndt efter 3. juli 2023, hvor disse blev offentliggjort. Handleplanen skal vedtages senest et år efter Natura 2000-planens offentliggørelse jf. § 46 c i miljømålsloven. Høringssvaret giver ikke anledning til ændringer i Natura 2000-handlplanen.</p>

Myndighedernes egne redaktionelle tilpasninger

1. Efter dialog med Miljøstyrelsen er det i afsnit 3 præciseret, at de planlagte forvaltningstiltag var målrettet såvel dværgterne som splitterne. Det er således tilføjet: **Tiltagene for terner var rettet mod såvel dværgterne som splitterne.**
2. Af indsatsprogrammet i forrige Natura 2000-plan fremgik det, at "Hydrologiprojekter finansieret via landdistriktsprogrammet, igangsatte Life-projekter og udvidelse/sikring af levesteder fra Natura 2000-planen 2010-15 afsluttes. Efter dialog med Miljøstyrelsen er det i afsnit 3.1 præciseret: **Der er desuden ikke gennemført hydrologiprojekter eller afsluttet projekter med udvidelse/sikring af levesteder igangsat under planperioden 2010-15.**

Bilag med kopi af hørings svar



Nyborg Kommune
Slagelse Kommune

Arter og Naturbeskyttelse
J.nr. 2024-16732
Den 23-4-2024

Høringssvar fra Miljøstyrelsen i forbindelse med offentlig høring af Natura 2000-handleplan Centrale Storebælt og Vresen område nr. 116

Miljøstyrelsen sender hermed høringssvar til forslaget til Natura 2000-handleplanen og har følgende bemærkninger til den.

Høringssvaret indeholder bemærkninger til følgende emner

- Indsatser med frivillig gennemførelse
- Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger
- Vurdering i forhold til Miljøvurderingsloven
- Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode
- Indsatser fordelt på aktør
- Andre bemærkninger

Bemærkninger

Indsatser med frivillig gennemførelse

Miljøstyrelsen henleder opmærksomheden på, at de kommunale Natura 2000-handleplaner er udarbejdet i medfør af Miljømålslovens § 37 a, hvorefter kommunalbestyrelsen udarbejder en handleplan til gennemførelse af Natura 2000-planen inden for kommunens geografiske område på land og for den kystnære del af vanddistriktet. Ifølge Miljømålslovens § 46 a, stk. 4, skal kommunalbestyrelsen sikre gennemførelse af en vedtaget handleplan.

Kommunalbestyrelsen er dermed forpligtet til at gennemføre Natura 2000-planen, også hvis det skulle vise sig, at de fornødne frivillige lodsejeraftaler ikke kan indgås. Den kommunale handleplan må derfor ikke rejse tvivl om, hvorvidt kommunalbestyrelsen er indstillet på at opfylde sine forpligtelser.

Miljøstyrelsen henviser til formuleringen af sætningen om frivillighed i afsnit 7, hvor det ikke fremgår tydeligt, at der er andre muligheder end frivillige aftaler. Det bør specificeres yderligere fx. ved at skrive at ”Projekterne gennemføres som udgangspunkt ved frivillige aftaler...”.

Henvisninger til love og de lovmæssige bindinger

Miljøstyrelsen skal gøre opmærksom på, at den nyeste bekendtgørelse af Naturbeskyttelsesloven er blevet udstedt den 4. oktober 2022 (lovbekendtgørelse nr. 1392 af 04/10/2022), hvorfor lovhenviisning bør rettes.

Vurdering i forhold til Miljøvurderingsloven

Det er vurderet at handleplanen falder under miljøvurderingsloven og at der er lavet en screening. Miljøstyrelsen henstiller til at kommunen i den endelige plan tilføjer en tekst om, hvor man kan finde screeningsafgørelsen.

Redegørelse for gennemførelse af Natura 2000-handleplan fra sidste planperiode

Miljøstyrelsen pointerer, at det skal fremgå i Natura 2000-handleplanen, hvordan kommunen har været særlig opmærksom på de naturtyper/arter, der er i tilbagegang, og som er nævnt under specifikke retningslinjer i Natura 2000-planen for anden planperiode, og som er relevante for de områder, hvor kommunen er handleplanmyndighed. Det er beskrevet fyldestgørende for splitterne og dværgerne, men ikke for ederfugl.

Handleplanen skal efter bekendtgørelse om kommunalbestyrelsernes Natura 2000-handleplaner, bekendtgørelse nr. 944 af 27/06/2016, § 2, stk. 4, indeholde en redegørelse for gennemførelsen af handleplanen for den forudgående 6 års periode, der gør det muligt at vurdere, i hvilket omfang Natura 2000-planen for den forudgående periode er realiseret. Dermed skal kommunen også redegøre for, hvordan kommunen har været særligt opmærksomme på de nævnte arter og naturtyper.

Indsatser fordelt på aktør

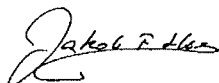
Da fuglene er en vigtig del af områdets udpegningsgrundlag, kunne ejerforhold i forhold til kortlagte levesteder med fordel også fremgå af tabel 8. Miljøstyrelsen henstiller desuden til, at man tilføjer en sætning, der tydeliggør, at ansvarsfordelingen også gælder fuglene.

Andre bemærkninger

Note ** til Tabel 3 omhandler Skovbevoksede, fredskovspligtige arealer, og er ikke relevant her.

Kommunen er velkommen til at kontakte Miljøstyrelsen, hvis styrelsens bemærkninger skulle give anledning til spørgsmål. Styrelsen indgår gerne i dialog om de afgivne bemærkninger. Ved spørgsmål kan kommunen kontakte afsender af denne mail, Ditte Galsgård digal@mst.dk eller Katrine Hansen Lemming kathl@mst.dk.

Med venlig hilsen



Jakob Høeg
Fagkoordinator chef for natur

Miljøstyrelsen
+45 72 54 40 00
mst@mst.dk

Til: Slagelse Kommune (teknik@slagelse.dk)

Eft.:
Forsvarsministeriet
Forsvarskommandoen

Høringssvar på Natura 2000-handleplan N116

Hermed høringssvar fra Ejendomsstyrelsen på Natura 2000-handleplan 116 Centrale Storebælt og Vresen til Slagelse og Nyborg Kommune

Forsvarsministeriet lejer et areal inden for Natura 2000-området. Såfremt de påtænkes iværksat specifikke indsatser angående hydrologi, hegning samt afgræsning på og omkring arealet betegnet Radarstation Sprogø, skal Ejendomsstyrelsens at blive inddrages. Dette med henblik på, at sikre at tiltagene ikke påvirker den operative brug af terrænerne negativt.

Eventuelle henvendelser bedes rettet til sagsbehandler Josephine Wengberg på mail: fes-nps13@mil.dk eller via telefon 72 81 31 38.

Med venlig hilsen

Jane Fuglsang Bech
chefkonsulent
Chef for Natur- og Plansektionen

Dato: 24. april 2024

Enhed: Forvaltningsafdelingen
Sagsbeh.: FES-NPS13
Sagsnr.: 2024/004716
Dok.nr.: 973903
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriets
Ejendomsstyrelse
Arsenalvej 55
9800 Hjørring

Tlf.: +45 7281 3000
Fax: +45 7281 3005
E-mail: fes@mil.dk
www.forsvaret.dk/fes

EAN: 5798000201286
CVR: 16 28 71 80

Sagsbehandleren direkte:
Tlf.: +45 7281 3138
E-mail: fes-nps13@mil.dk

Intern fordeling: CHFVA, CHNPS, NPS10

3

Hans Skotte Møller

Dansk Ornitologisk Forening i Slagelse kommune

Egholmvej 32 B

4244 Agersø

e-mail: hsmsabah@hotmail.com

Tlf. 2093 5851

27. april 2024

Til

Slagelse kommune, Teknik

teknik@slagelse.dk

Slagelse kommune har i marts 2024 sendt forslag til nye Natura 2000 handleplaner i høring frem til den 28. april. Forslagene omfatter perioden 2022 – 2027 og de to områder "Centrale Storebælt og Vresen" og "Skælskør Fjord samt havet og kysten mellem Agersø og Glænø".

Som helhed virker de nye handleplaner velbegrundede og rummer en lang række gode tiltag, som forhåbentlig kan blive realiserede. Det bemærkes dog, at det er uheldigt, at handleplanerne, der dækker årene 2022 – 2027 først bliver vedtagne nu engang i 2024, hvilket reducerer tiden for gennemførelsen af tiltagene til under fire år. Dette bør påtales overfor Miljøstyrelsen.

DOF Slagelse har i det vedhæftede bilag givet nogle bemærkninger og forslag til indholdet i de nye handleplaner. Vi står gerne til rådighed med yderligere oplysninger og diskussion af de forskellige nævnte forhold.

Venlig hilsen

Hans Skotte Møller

Cand. scient, biolog

Kommentarer til Natura 2000-handleplan 2022 – 2027 for Centrale Storebælt og Vresen. (Natura 2000-område nr.116; Habitatområde H100 og Fuglebeskyttelsesområder F73 og F98).

Områderne dækker tre væsentlige fuglelokaliteter på land, nemlig Vresen, Sprogø og Lej Odde med Lejsø. Desuden er havområder i Storebælt af væsentlig betydning for ederfugle. På land udgøres udpegningsgrundlaget for ynglefugle af fem arter: Havterne, fjordterne, dværgterne, splitterne og klyde.

Vresen bliver beskrevet af DOF-Fyn.

Sprogø ejes af Sund & Bælt, der netop i april 2024 har offentliggjort en plan for forbedringer af biotoperne på Sprogø bl.a. i forhold til grønbroget tudse og ynglende kystfugle. Et af tiltagene vil være etableringen af en ny ø i den nordøstligste sø. DOF forventer, at de nye planer vil forbedre vilkårene for ynglefuglene på Sprogø, så de bliver endnu mere gunstige end i dag. Et større udbrud af fugleinfluenza, der i 2022 halverede kolonien af splitterner, er vanskeligt at håndtere forvaltningsmæssigt.

Lej Odde og Lejsø. DOF i Slagelse kommune har gennem de sidste fem år haft et godt samarbejde med den private ejer af området (Kruusesminde) og med Slagelse kommune om bedre forhold for de ynglende kystfugle på Lej Odde. Samarbejdet er udmøntet i flere årsrapporter om fugleforekomsterne med hovedvægt på ynglefuglene. Især er bestandene af ternearterne blev opgjort af Ulf M. Berthelsen (Aarhus Universitet), men også de mange ynglende vadefugle er blevet registret.

Kommunens (Byrådets) og ejerens indsats har bl.a. ført til en bedre regulering af færdslen, hvor folk tidligere gik ind over det meste af yngleområderne, så er den nu kanaliseret uden om de vigtige områder i de måneder, hvor fuglene har æg og unger.

På initiativ af kommunen er to tidligere yngleøer i Lejsøen i 2022 blevet retablerede efter, at de var eroderet bort. Den ene ø blev indhegnet for at holde ræve borte. Øerne har været en stor succes og tiltrak straks op mod 90 par ynglende klyder og mindre kolonier af havterner, fjordterner og dværgterner. Ejeren har brugt betydelige ressourcer på at regulere rævebestanden.

Den seneste udvikling har i foråret 2024 været, at Slagelse kommune og Den Danske Naturfond med støtte fra 15.juni Fonden har købt Kruusesminde til at være en offentlig ejet naturejendom med beskyttelse af naturen som en høj prioritet. DOF Vestsjælland deltager gerne fremadrettet med rådgivning og registreringer af fuglelivet på den nye naturejendom.

Tre lavthængende frugter, der umiddelbart kan plukkes til gavn for fuglelivet vil være:

- Ophør med kreaturgræsning i yngleområderne før Skt. Hans
- Fortsat reguleringsjagt på ræve
- Ophør med fuglejagt på arealerne.

Generel anbefaling: opprioriter beskyttelsen af de kolonirugende kystfugle i begge Natura 2000-områder – behov for ny opgørelse af forekomsterne.

De kolonirugende kystfugle er i disse år med et par undtagelser i vedvarende tilbagegang. Det gælder også arterne i Slagelse kommune, der tidligere har haft relativt store bestande på grund af mange gode biotoper, således dobbeltkysten mellem Bisserup og Stignæs, Omø og Agersø, Skælskør Fjord med Stakaderne, Kobæk Strand, Tudeåens udløb (?) og Lej Odde-Lej Sø.

Ved de seneste opgørelser havde vi i 2010'erne følgende nationale bestande af arterne: ederfugl 17.500 par (2020), klyde* 2.500 par (2014), hættemåge 86.000 par (2018), stormmåge 16.000 par (2016), splitterne* 5.674 par (2006 -2011), dværgterne* c. 600 par (2000, fluktuerende), fjordterne* 1.300 par (2019), havterne* 2.400 par (2019). (De med * mærkede arter er på udpegningsgrundlaget for det ene eller begge NATURA 2000-områder i Slagelse kommune).

Af de faktorer, der påvirker de kolonirugende fugle negativt på ynglepladsen er:

- Tilstedeværelse af ræve og andre firbenede rovdyr
- Menneskelig færdsel (evt. med løse hunde)
- Kørsel med off-road køretøjer, sejlads med kanoer o.l. nær kolonierne
- Tidlig udsætning af kreaturer, heste eller får.

Nedgangen i kystfuglebestandene vil på sigt føre til nogle tomme og fattige naturoplevelser for mange, og situationen bør vendes.

Vi foreslår derfor, at der i Slagelse kommune nedsættes en task-force, der over en to-årig periode kan kortlægge og optælle forekomsterne af de kolonirugende kystfugle på alle relevante steder. Desuden kortlægges forekomster af ræve m.v., der reguleres på øer, og hvor det er muligt på landområder med høje koncentrationer af ynglende fugle. Projektet skal naturligt gennemføres i tæt samarbejde med berørte lodsejere og et samråd af naturinteresserede. Det kan være nødvendigt at få konsulentbistand til at få det gennemført.

Kommentarer til Natura 2000-handleplan 2022 – 2027. Skælskør Fjord samt havet og kysten mellem Agersø og Glænø. (Natura 2000-område nr. 162, Habitatområde H143, Fuglebeskyttelsesområde F95 og F96).

Områderne omfatter en række fuglerige lokaliteter omkring Skælskør Fjord og Kobæk, på Agersø og Omø og dobbeltkysten fra Stignæs til Glænø (Sevedø Fed – Næbbet – Glænø Vesterfed og Østerfed).

Handleplanen rummer mange gode forslag og initiativer. Med hensyn til fuglelivet henvises til anbefalingerne for kolonirugende fugle nævnt i bilag 1. Herudover har der kun et par kommentarer:

Græsning eller slåning til lysåbne biotoper?

På s. 13 i udkastet til handleplanen er der en meget firkantet betragtning om, at græsning altid er bedre for naturen end slåning. Det er sandhed med modifikationer. Når det gælder områder med mange ynglende vadefugle, ænder, terner og måger er det helt afgørende, at kreaturerne (og heste) først kommer på græs efter Sankt Hans.

Sker udbindingen tidligere, bliver der simpelt hen trampet for mange reder i stykker og unger ihjel. Andre steder er der problemer med overgræsning, idet man ikke tager højde for, at tusindtallige flokke af især bramgæs i vinterhalvåret har nedbidt vegetationen totalt. Det kan ses f.eks. på Helholm Vejle på Agersø, hvor den resterende rededækning så efterfølgende fjernes af græssende kødkvæg. Andre ulemper ved den for tidlige græsning kan som På Lej Sø være, at dværgterneunger omkommer i de dybe klovspor, som kreaturerne efterlader i det bløde mudder.

Rørdrum

Rørdrummen er på udpegningsgrundlaget. Forekomsten af ynglepar (paukende hanner) har på Agersø været svingende og lav i de tørre år, som har været mest almindelige i det sidste ti-år. Situationen bedres ikke af, at man traditionelt nogle steder lukker vandet ud i det tidlige forår. Bestanden og dens ynglelokaliteter har brug for et service-tjek inden for en kortere årrække.

Stor Kobbenseppe

Den store kobbersnepe er vores næststørste ynglende vadefugl, der gennem mange år har haft en fast bestand i Slagelse kommune. Bestanden er aftagende og nu i 2024 på 5 -7 par fordelt på Borreby Mose, Kobæk Strand og Lej Odde. Arten er i tilbagegang i hele Europa, og den er dårligt beskyttet i forhold til EU's Fuglebeskyttelsesdirektiv bilag I over særligt truede arter, hvor den bør optages. Dette kunne ske via et politisk initiativ rettet til Miljøstyrelsen.

Slagelse Kommune
Teknik, Plan og Erhverv
Miljø og Natur
Dahlsvej 3
4220 Korsør

www.slagelse.dk



Nyborg
KOMMUNE

