



HVIDBOG

FORSLAG TIL
REGULATIV FOR HESSELBYRENDEN
2016

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver regulativer, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, når regulativforslaget er blevet vedtaget.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog. Der er registreret tre bemærkninger inden for høringsfristen.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider.

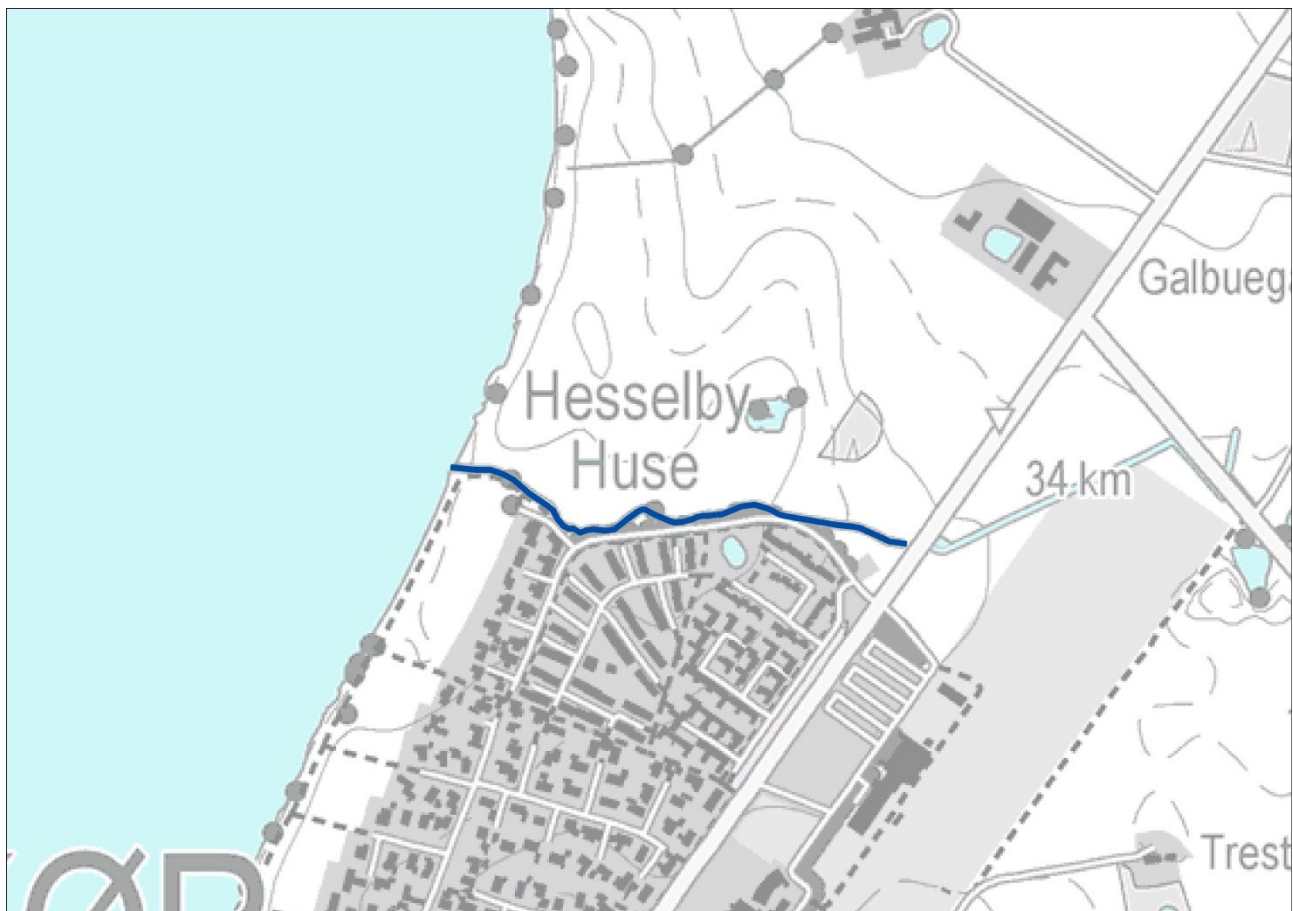
Hvidbogen forelægges Erhverv-, Plan- og Miljøudvalget, inden regulativet godkendes endeligt.

REGULATIVFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til regulativ for Hesselbyrenden 2016. Regulativforslaget omfatter vandløbet, markeret på kortet nedenfor.

Forslag til regulativ for Hesselbyrenden har været fremlagt i offentlig høring i perioden 4. februar - 31. marts 2016.

KORT OVER HESSELBYRENDEN



OVERSIGT

Slagelse Kommune har modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Jens Henrik Madsen, Gefion
2. Per Christensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland 95
3. Ib Larsen, Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til højre.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL REGULATIVFORSLAGET

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER

1. Jens Henrik Madsen, Gefion

Ekstraordinær grødeskæring

Gefion foreslår, at der tilføjes en bestemmelse om, at ved ekstraordinære forhold, kan vandløbsmyndigheden iværksætte en ekstraordinær grødeskæring, hvis vandløbsmyndigheden finder det nødvendigt.

For at imødekomme ønsket om en bestemmelse om ekstraordinær grødeskæring, vil Teknik og Miljø foreslå, at indføre følgende bestemmelse i de nye regulativer:

- *Vandløbsmyndigheden kan iværksætte en ekstraordinær grødeskæring, efter anmodning fra lodsejere, hvis der er usædvanlig, kraftig grødevækst i vandløbet, der giver anledning til høj vandstand og risiko for væsentligt værditab.*

Afstrømningsværdier

Der bliver i de forskellige bilag refereret til afstrømningsværdierne for henholdsvis "vintermedian" og

Det er en fejl, at der bliver refereret til henholdsvis "vintermedian" og "vintermedianmaksimum". Teknik og Miljø retter ordlyden, således at der står

“vintermedianmaksimum”.

“vintermedianmaksimum”.

**2. Per Christensen,
Udsætningsforeningen Vestsjælland 95
(UFV95)**

Flytning af vandløb

UFV95 vil gerne have forklaret hvorfor vandløbet skal flyttes ved st. 287.

Vandløbet skal ikke flyttes i st. 287. Der er tale om en teknisk fejl i programmet VASP, når det afbilleder regulativedimensionerne forskudt i forhold til det opmålte vandløb. Teknik og Miljø foreslår, at tværsnitsprofilerne ikke medtages i regulativerne, da det hurtigt kan give anledning til misforståelser.

Hævning af vandløbsbund

UFV95 vil gerne have forklaret hvorfor et vandløbsprofil, der til overflod kan bortlede de aktuelle vandmængder er horisontalt fastlagt alene efter det gamle regulativ, når de omkringliggende marker og ejendomme ikke er truet af manglende vandafledning og vandløbet har et ekstremt stort fald og forløber i et unaturligt dybt vandløbsprofil. UFV95 mener sagtens, at vandløbet bund kan hæves væsentligt uden afvandingsmæssige konsekvenser og at man på den måde kunne skabe et mere naturligt vandløb med øgede muligheder for biodiversitet.

Regulativerne skal revideres, så de er i overensstemmelse med allerede godkendte forhold i vandløbet – og regulativerne skal beskrive den drift, der skal opretholde de godkendte forhold. Derfor er der ved regulativrevisionen taget udgangspunkt i de gældende regulativmæssige dimensioner. En ændring af dimensionerne, herunder en hævnning af bunden, er en reguleringssag. Teknik og Miljø rejser ikke reguleringssager i forbindelse med regulativrevisionen. Lodsejere og andre kan til enhver tid rejse en reguleringssag. I Hesselbyrenden er der dog nogle store dræntilløb tæt på vandløbsbunden og derfor er det ikke sandsynligt, at der kan gives tilladelse til en hævnning af bunden.

Segmenteret oprensning

Såfremt kommunen gennemfører en fysisk oprensning/regulering af vandløbet efter

Der iværksættes en oprensning, hvis beregningen viser, at vandspejlet for opmålingen ligger højere end vandspejlet

godkendelse af regulativet, vil Ufv95 anmode om, at denne udføres segmenteret – det vil sige maksimalt 25 % af vandløbet behandles årligt for at sikre mikrofiskebestandens overlevelse.

for det teoretiske profil, hvor regulativbunden er hævet med 10 cm. Når der foretages en oprensning af vandløbet – oprenses der ned til den regulativmæssige skikkelse. Oprensningen må kun ske inden for den regulativmæssige skikkelse, dog med en arbejdstolerance på +/- 10 cm. Oprensningen vil kun foregå på den strækning, der ikke overholder den regulativmæssige vandføring. Det er derfor sjældent, at hele vandløbet bliver oprenset på én gang. Det vil ikke være i overensstemmelse med regulativet, hvis der går fire år fra at der bliver konstateret en overskridelse af regulativet til, at der udføres en oprensning af den pågældende strækning.

Rødlistede arter

Der er i redegørelsen ikke belyst ålens vandremuligheder til de opstrømsliggende vådområder.

Der er ikke redegjort for ålens vandremuligheder til de opstrømsliggende vådområder. Ål er på IUCN's liste (rødliste) over truede arter angivet som kritisk truet. Kommunen er udelukkende forpligtiget til at foretage en vurdering af regulativet i forhold til arter beskyttet af Habitatdirektivet (bilag IV-arter). Teknik og Miljø vurderer dog, at forslag til regulativ for Hesselbyrenden ikke forringer ålens vandremuligheder.

Minimumsvandføring og -vanddybder

Minimumsvandføring og minimumsvanddybder er ikke belyst.

Der er i forslag til regulativet lagt op til, at strømrendeskæringen i bunden skal ophører. Derved efterlades grøde i vandløbsbunden, der kan tilbageholde vand. Men det er et lille vandløb, med et lille opland og godt fald. Derfor er vandstanden i vandløbet generelt meget lav. Teknik og Miljø har ikke nogen

redskaber til at sikre hverken en minimumsvandføring eller minimumsvanddybde – eller det modsatte for den sags skyld.

Vandløbets fiskebestand

UFV95 er betænkelige ved, at man udarbejder et regulativ uden kendskab til vandløbets fiskebestand, samt dets potentiale. Det burde være indarbejdet i regulativet, jf. vandrammedirektivet, at der ikke må ske forringelse i forhold til, at fastholde eksisterende miljøtilstande, samt opnå mulige vandmiljøpotentialer i form af god økologisk tilstand.

Hesselbyrenden er ikke målsat i den gældende vandplan. Det er dog Teknik og Miljø's vurdering, at regulativforslaget vil forbedre de økologiske forhold i vandløbet.

Naturlig træbevoksning

UFV95 er betænkelige ved, at man udarbejder et regulativ uden krav til naturlig træbevoksning langs vandet. Dette var indeholdt i det gamle regulativ.

Det fremgår af regulativforslagets bestemmelse nr. 6.20, at træer og buske indenfor 2 meter bræmmen ikke må fjernes uden vandløbsmyndighedens tilladelse. Når der skal foretages brinksikring, er det kun urtevegetationen, der skæres, jf. bestemmelse 5.12. Endvidere skæres der kun fra normal vandstandshøjde til en meter op ad brinken.

Fourageringskorridor

Vandløbets værdi som generel fourageringskorridor er ikke belyst.

I redegørelsen til regulativforslaget er der først og fremmest redegjort for konsekvenserne af de ændringer, der er i forhold til det gældende regulativ. Teknik og Miljø mener ikke, at vandløbets værdi som fourageringskorridor forringes som følge af regulativrevisionen.

Dyrkningsfrie banketter

Byudviklingen syd for vandløbet har forringet vandløbets generelle biologiske

Der er kun 2 m bræmmer langs vandløb i landzonen, jf. § 69 i vandløbsloven. Hele arealet langs sydsiden af vandløbet er

værdi betydeligt. Derfor er det meget uhensigtsmæssigt, at byområdet der støder op til vandløbet sydfra dyrkes med græs og slås helt ud til vandløbsprofilet. Navnlig da randzonen sammen med landbrugspakken forsvinder på den modsatte side af vandløbet er det afgørende, at de dyrkningsfrie banketter opretholdes på vandløbets sydside. Lokalplan nr. 31 og 29 indeholder ikke bestemmelser, der forhindrer bræmmer og randzoner langs vandløbet.

Høler og varieret vandløbsbredde

UFV95 ønsker, at regulativet ikke forhindrer kunstige eller naturlige høler og varieret vandløbsbredde. UFV95 foreslår, at der parrallet med regulativbehandlingen foretages mindst 5 forsøg med høledannelser og 5 strømrendespredelser i form af naturgenopretning – reguleringssag.

Vandplaner

UFV95 ønsker, at vandløbet medtages i statens vandplaner.

byzone og der er ikke hjemmel til i regulativerne at have bestemmelser om dyrkningsfrie bræmmer eller randzoner i byzonen. Arealet er ejet af Slagelse Kommune og derfor er ønsket drøftet med Entreprenørservice, der fastlægger plejen af de kommunale arealer. Entreprenørservice vil sikre at arealet kun klippes i 1 m bredde langs stien/vejen. Dette betyder at der ingen steder langs vandløbet vil blive klippet græs nærmere end 2 m fra kronekant af vandløbet. Tilretningen vil blive gennemført i forbindelse med igangsætningen af græsklipningen hos privat entreprenør den 1. maj 2016.

Teknik og Miljø mener ikke, at regulativforslaget forhindrer høledannelse eller varieret vandløbsdannelse. Forslag til regulativ for Hesselbyrenden er et regulativ med såkaldt teoretisk skikkelse, der netop tillader, at vandløbet kan antage hvilken som helst skikkelse, så længe den regulativmæssige vandføringsevne er til stede.

Ønsket bør stiles til Miljø- og Fødevareministeriet.

3. Ib Larsen, Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse

Naturlig urteflora

Da Hesselbyrenden vil kunne blive levested for en række "vandinsekter" vil det kunne

Der er ikke hjemmel til, at regulere plejen af arealerne langs sydsiden af vandløbet. Da det er byzone er området ikke omfattet

forbedre disses levedmuligheder, hvis der var en naturlig urteflora langs sydsiden af vandløbet. I dag er arealet udlagt med græs, der ofte bliver slået.

af krav om 2 m bræmmer langs vandløbet, jf. vandløbslovens § 69. Arealet er ejet af Slagelse Kommune og derfor er ønsket drøftet med Entreprenørservice, der fastlægger plejen af de kommunale arealer. Entreprenørservice vil sikre at arealet kun klippes i 1 m bredde langs stien/vejen. Dette betyder at der ingen steder langs vandløbet vil blive klippet græs nærmere end 2 m fra krontkant af vandløbet. Tilretningen vil blive gennemført i forbindelse med igangsætningen af græsklipningen hos privat entreprenør den 1. maj 2016.

BILAG: Bemærkningerne

Kristina Bjerre

Fra: Jens Henrik Madsen <sjhm@get2net.dk>
Sendt: 17. februar 2016 22:07
Til: Kristina Bjerre
Emne: SV: Høring af forslag til regulativ for Hesselbyrenden

Hej Kristina

Jeg ringede til Jesper mandag angående regulativ for Hesselbyrenden Han sagde jeg skulle sende dig en mail på det. Ikke fordi jeg tror det bliver problemer her (der er meget fald på dette vandløb, men mere for at regulativerne fremadrettet bliver lidt enslydende

5.4 Oprensningen må kun ske inden for den regulativmæssige skikkelse . **Bør ændres til** : Oprensning skal ske til regulativmæssig skikkelse

Redegørelsen ;

Side 12

Usædvanlige forhold

Dette erstatter den ekstra ordinær grødeskæring, som er beskrevet i mange regulativer. Men paragraf 55 er noget med når mennesker og miljø mm. lider nød

Jeg vil foreslå der tilføjes : Under ekstra ordinære forhold kan vandløbsmyndigheden iværksætte en ekstra ordinær grødeskæring hvis vandløbsmyndigheden finder det nødvendigt. Dette bør også stå i regulativet under 5.10

I hørings forslaget bilag 4 er der beskrevet en vintermedian max på 40 l/ s .

Det er vel ikke rigtigt når deri redegørelsen side 7 er refereret til Fladmosen er beskrevet en vintermedian max 5 år på 50 l /s og en vintermedian på 40l/s.

Det giver en mindre vandføring når vintermedian pludselig laves om til vintermedian max.

Ellers er det fint forståelig regulativ på bare 9 sider ☺

Venlig Hilsen

Jens Henrik Madsen
Skælskørvej 73
4250 Fuglebjerg
Tlf. 24948210

Fra: Kristina Bjerre [<mailto:kribj@slagelse.dk>]

Sendt: 4. februar 2016 11:30

Til: Kristina Bjerre <kribj@slagelse.dk>

Emne: Høring af forslag til regulativ for Hesselbyrenden

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget vedtog den 1. februar 2016, at sende forslag til regulativ for Hesselbyrenden i 8 ugers offentlig høring. Forslaget til regulativ inkl. redegørelse og øvrige bilag kan findes på kommunens hjemmeside www.slagelse.dk/hoering

BILAG: Bemærkningerne

Bemærkninger skal sendes til teknik@slagelse.dk

Vi skal have modtaget bemærkningerne senest den **31. marts 2016**

Alle bemærkninger til regulativet bliver forelagt Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget. Hvis regulativet bliver vedtaget, bliver det offentliggjort med 4 ugers klagefrist.

Venlig hilsen

Kristina Bjerre
Landskabsforvalter



Center for Teknik og Miljø
Natur Vej og Trafik
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Dir. tlf: 58 57 46 93
Mobil: 23 82 92 80
www.slagelse.dk

EAN: 5798007388331

Denne e-mail blev sendt fra en virusfri computer beskyttet af Avast.

www.avast.com



Slagelse Kommune

Teknik og Miljø

Dahlsvej 3

4220 Korsør.

teknik@slagelse.dk

Sendt elektronisk pr. mail til ovenstående

Slagelse den 31. marts 2016

VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- Revision af vandløbsregulativer
- Hesselbyrenden

Høringsvar og bemærkninger til regulativforslag for Hesselbyrenden

Hesselbyrenden er et meget lille vandløb, men med usædvanligt store faldforhold, helt op til 18,5 promille.

Desuden løber Hesselbyrenden direkte ud i Skælskør Nor uden spærringer og indskudte søer.

Der gør vandløbet meget interessant for mikrofiskebestanden og biodiversiteten- eksempelvis Elritse, Løje, Knude og Hundestejle, samt en lang række vandinsekter og padder.

Vandløbet er i dag kendetegnet med ringe variation i vanddybde og strømrøndebredde, men med fast bund bestående af grus og sten uden aflejringer af blødt sediment.

Den øverste del af vandløbet er dybt nedgravet med et unaturligt vandløbsprofil, med en højde op mod 2,5 meter selvom vandstanden i vandløbet i marts, kun kunne måles til 15 cm. Der er i dag få vandplanter i selve vandløbet.

Den afgørende faktor for vandløbets biologiske værdi for fisk og vandinsekter er sommer / minimums vandføringen og at vandløbets topografi varieres væsentligt med dybere partier, der kan rumme en fiske og insektbestand ved lav vandføring.

Vi vurderer, at der er et lille potentiale for en ørredbestand i vandløbet, hvis sommervandføringen opretholdes og at vandløbets topografi udvikles.

Havørreder fra Skælskør Nor søger op i de allermindste strømvande, hvis det er muligt.



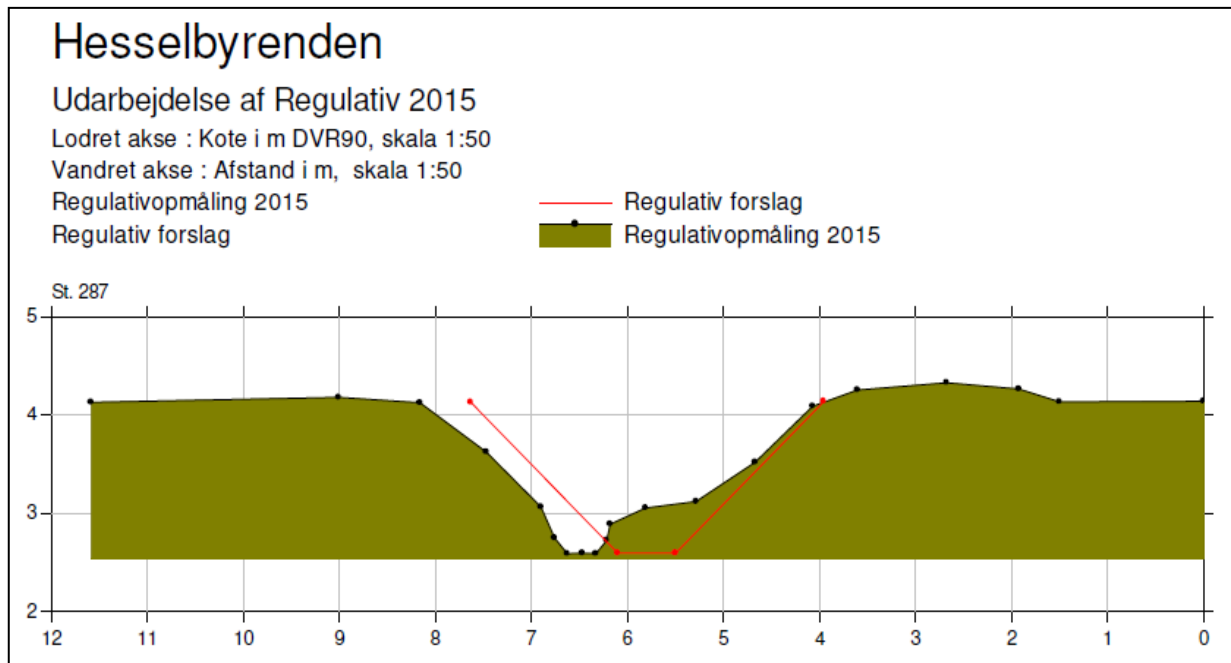
BILAG: Bemærkningerne

Fysike forhold

Vi konstaterer, ud fra det foreliggende regulativforslag, at det vil være nødvendigt med oprensninger / opgravninger af vandløbet, da det nye profil afviger væsentligt fra det opmålte.

Vi forstår eksemelvis ikke, hvorfor vandløbet skal flyttes ved st. 287, hvor det har dannet en naturlig skikkelse med begyndende overhængende brink med et begyndende biologisk potentiale.

Det vil vi gerne have forklaret i forhold til det tidligere regulativ og vandrammedirektivet.



Vi forstår heller ikke, at et vandløbsprofil, der til overflod kan bortlede de aktuelle vandmængder er horisontalt fastlagt alene efter det gamle regulativ, når de omkringliggende marker og ejendomme ikke er truet af manglende vandafledning og vandløbet har et ekstremt stort fald og forløber i et unaturligt dybt vandløbsprofil.

Under 5 % af vandet afledes i profilets nederste 15 cm.

Det vil vi gerne have forklaret og begrundet.

Vi mener sagtens, at vandløbets bund kan hæves væsentligt uden afvandingsmæssige konsekvenser og, at man på den måde kunne skabe et mere naturligt vandløb med øgede muligheder for biodiversitet.

Såfremt kommunen gennemfører en fysisk oprensning / regulering af vandløbet efter godkendelse af regulativet, vil vi anmode om, at denne udføres segmenteret – det vi, sige maksimalt 25% af vandløbet behandles årligt for, at sikre mikrofiskebestandens overlevelse.

Rødlistede arter i vandløbet

Ålen, der er rødlistet, skal have de bedste vandremuligheder til de opstrømsbeliggende vådområder. Dette er ikke belyst i redegørelsen og er et EU krav.

BILAG: Bemærkningerne

Vestsjællands og Storstrøms Amt foretog i 2000 en omfattende undersøgelse af vandløbenes fiskebestande.

I den sammenhæng ønskede man en lokal rødlistning af Elritse og Grundling, som sårbar og beskyttelseskrævende.

Minimumsvandføring og minimumsvanddybder

Er ikke belyst i regulativet eller i redegørelsen herfor.

Mikrofiskebestanden er ikke belyst

Vi er betænkelige ved, at man udarbejder et regulativ uden kendskab til vandløbets fiskebestand, samt dets potentiale, der burde være indarbejdet i regulativet jfr. vandrammedirektivet, hvor der ikke må ske forringelse i forhold til, at fastholde eksisterende miljøtilstande, samt opnå mulige vandmiljøpotentialer i form af god økologisk tilstand.

Vandløbslovens mulighed for træbevoksning

Vi er betænkelige ved, at man udarbejder et regulativ uden krav om naturlig træbevoksning langs vandet. Dette var indeholdt i det gamle regulativ.

Vandløbets værdi, som generel fourageringskorridor i er ikke belyst

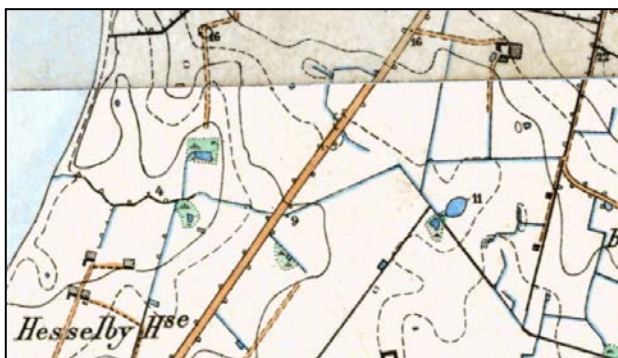
Vandløbet i sin helhed handler ikke kun om vand, men om hele den samlede biotop, som et vandløb udgør.

Synergien, der er mellem vand og land er levested for ikke bare fisk, men også dyr og fugle og er ynglested, spredningskorridor og spisekammer for alle arter.



Byudviklingen langs vandløbet

Byudviklingen syd for vandløbet har forringet vandløbets generelle biologiske værdi betydeligt.



Hesselbyrende 1842-1899



Hesselbyrenden 2016

BILAG: Bemærkningerne

Derfor er det meget uhensigtsmæssigt, at byområdet der støder op til vandløbet sydfra dyrkes med græs og slåes helt ud til vandløbsprofilen. Navnlig da randzonen sammen med landbrugspakken forsvinder på den modsatte side af vandløbet er det afgørende, at de dyrkningsfrie banketter opretholdes på vandløbets sydside.

Lokalplan nr. 31 og 29 indeholder ikke bestemmelser, der forhindrer bræmmer og randzoner langs vandløbet.

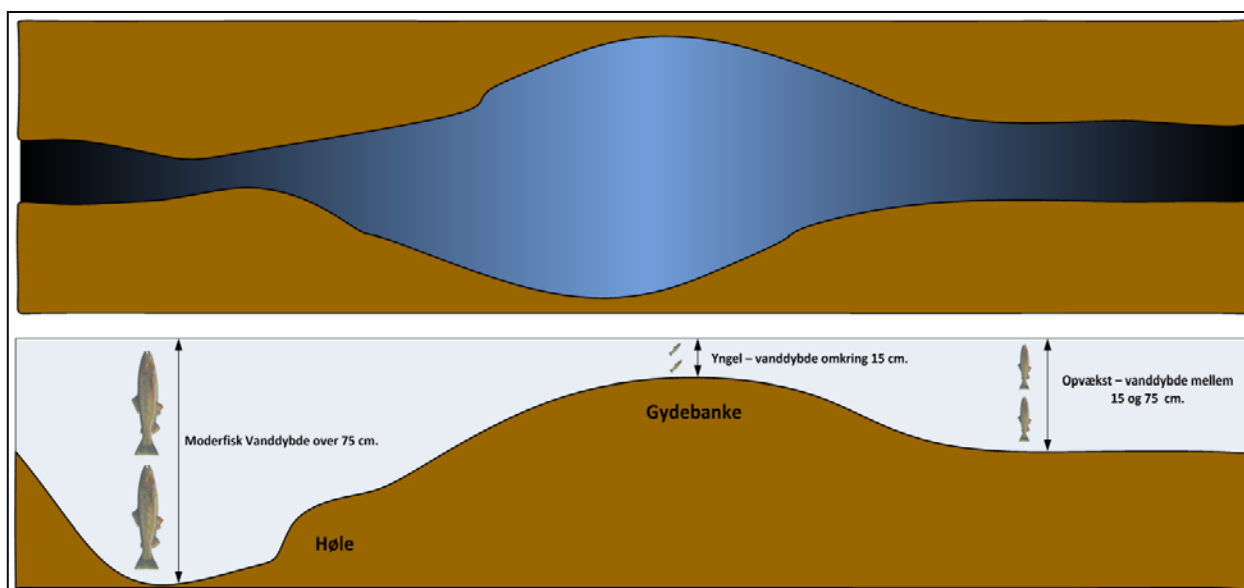
Her ses vejbanen få meter fra selve vandløbet og slået græs helt ud i profilet.



Forslag til optimering af regulativets biologiske imødekommen af vandrammedirektivet

- Slagelse Kommune sikrer en minimumsvandføring.
- Foretager en undersøgelse af vandløbets potentiale af mikrofiskebestanden.
- Tillader en naturlig træbevoksning langs vandløbet.
- Indskriver krav om en dyrkningsfri 2 meter bræmme langs hele vandløbet, som det var gældende i det gamle regulativ.
- Indskriver at Vandløbsregulativet ikke må forhindre kunstige eller naturlige holer og varieret vandløbsbredde.
- At vandløbet medtages i Statens Vandplaner.

Vi foreslår parallelt, med regulativbehandlingen, at der foretages mindst 5 forsøg med høledannelser (fordybninger) og 5 strømrendespredelser i vandløbet i form af naturgenopretning – reguleringssag.



BILAG: Bemærkningerne

Havørreden søger op i de allermindste strømvande for, at gyde, hvis det er muligt.

Her ses ses Hesselbyrendens udløb i Skælskør Nor i marts måned.



Med venlig hilsen

På vegne af Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden
Per Christensen

Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Denmark | ☎ 0045 60315310 | Mail; pc2@it.dk / pch2it@gmail.com

Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden
V/ Formand Kurt Jørgensen

Kurt Jørgensen | Bødkervænget 5, Sæby, 4270 Høng | Denmark | Mobile 0045 20898182 | Mail kurthsf@post.tele.dk

Udsætningsforeningen Vestsjælland **UFV₉₅** er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte laksefisk i Tude å og i de kystnære områder på Vestsjælland og efter evne og mulighed, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder.

UFV₉₅'s ca. 600 lokale medlemmer bruger årligt langt over 3000 frivillige og gratis mandetimer på at avle og producerer omkring 63.500 ørreder, der udsættes i hele Tude Å's vandløbssystem, der også rummer Vårby og Bjerge Å.

Målet er, at styrke samfundets herlighedsværdi ved, at de 616.000 danske lystfiskere kan fange havørreder langs de danske kyster med et lokalt potentiale på 80 millioner kroner årligt i form af de afledte erhvervsmæssige effekter ved turisme og erhvervsfiskeri.

Produktionen af ørreder i Tude å er primært den eneste kilde til, at der findes havørreder langs Storebæltskysten.

BILAG: Bemærkningerne

Kristina Bjerre

Fra: Ib Larsen <iblarsen1955@gmail.com>
Sendt: 30. marts 2016 23:17
Til: Teknik og Miljø
Emne: Regulativ for Hesselbyrenden.

Til Slagelse Kommune.

teknik@slagelse.dk

Ang.

FORSLAG TIL Regulativ for Hesselbyrenden 2016

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Slagelse har følgende bemærkning til det nye regulativ.

Da Hesselbyrenden vil kunne blive levested for en række ”vandinsekter” vil det kunne forbedre disses levedmuligheder, hvis der var en naturlig urteflora langs sydsiden af vandløbet. I dag er arealet udlagt med græs, der ofte bliver slået.

Venlig hilsen

Ib Larsen

DN-Slagelse

Sendt fra min iPad

Slagelse Kommune
Center for Teknik og Miljø
Dahlsvej 3, 4220 Korsør

www.slagelse.dk

