

Da ejerens arkitekt ikke som aftalt har fremsendt et udbedringsprojekt og efter naboklage foretog byggeri et opfølgende tilsyn, ejers arkitekt var forudgående varslet om dette via mail.

Der er lavet bygningsrapport den 24. oktober 2016.

Sagen om kondemnering er stadfæstet af Byfornyelsesnævnet den 19. juni 2017.

Ved tilsynet kunne dette konstateres at der ikke er fortaget nogen former for udbedring af bygningen, ligesom have og fortovs arealet ikke er blevet vedligeholdt, siden sidste tilsyn med Byfornyelsesnævnet den 16. maj 2017. Naboen har oplyst at ejeren ikke har været der siden den 15. maj 2017, hvor han lagde ny presenning over den eksisterende.

Bygningen der før var en bolig i 1 ½ plan er stadig pakket ind i diverse presenninger og pladestumper der er sat fast med diverse træstumper (gerichter, indfatningstræ og diverse indendørs lægter), noget af presenningen har revet sig løs og flapper larmende rundt, til gene for naboen.

Larmen fra presenningerne kunne konstateres ved tilsynet af den 15. september 2017

Mellemgangen der tilhøre naboen i nr. 63 er der lovligt etableret et overjordisk oliefyrr, der ses at der her er presenning der har revet sig løs og har viklet sig rundt om naboens oliefyrr, med nærliggende risiko for at beskadige naboens varmforsyning.

Det kunne endvidere konstateres at åbning i gavlen af bygningen nr. 65 mod naboens mellemgang er lukket med blød træplade og plast, der nu er ødelagt af vand og fugt. Lukningen er foretaget på naboens grund.

Der ses stadig at være brandfare tilstede, da der som loven foreskriver ikke ses en lovlig brandadskillelse mod naboskel, og med naboens olietank ses brandfaren at være nærliggende fra Halsskovvej 65 mod naboen i nr. 63.

Det er byggeris vurdering at betingelserne for kondemnering af ejendommen stadig er opfyldt, jf. byfornyelseslovens § 76, stk. 1.

Det kan konstateres at der fortsat er sundhedsfare forbundet med at bebo eller opholde sig på ejendommen, samt at bygningens tilstand er af en sådan beskaffenhed, at det er nødvendigt at sikre, at ejendommen ikke tages i besiddelse af uvedkommende herunder til at tage ophold i, på grund af fare for tilskadekomst i og omkring bygningen og på grund af brandfare for naboejendommen.

Naboen har flere gange givet udtryk for at de føler sig usikre ved at bo så tæt på ejendommen, hvor presenninger med træstumper og søm m.m river sig løs samt at larmen dag såvel nat er generende for naboens og dennes børn.

Efter talrige henvendelser til ejer og dennes arkitekt er det ikke lykkedes at få et projekt der kunne afværge de kondemnabile forhold og det faktum at bygningen ikke er ordentlig afsikret og til stadighed er forbundet med fare, anbefales det at der gives et nedrivningspåbud efter Byfornyelseslovens § 77 stk. 2



Haven.



Haven og bagside af bygningen.



Gavl og have



Vedhæftning af presenning til tagrende mod gadearealet.



Forvitring af fuger i brandmur mod naboejendommen.



Løsrevet presenning og forvitring af fuger i brandmur



Naboens grund og olietank.



Naboskel mod nr. 63.





Ejendommen set fra gadeplan.







Set fra naboens have

