

# Opsamling på notater fra dialogmødet med Børne- og Ungeudvalget 13. maj 2019

Denne opsamling er en sammenskrivning af notaterne, der blev taget ved hver af de fem borde til dialogmødet. Flere udsagn er udtryk for enkeltpersoners holdninger.

## Strukturelle ændringer af tilbud, der ikke medfører serviceforringelser for børn, unge og forældre

### BORD 1 (Vini Lindhardt)

- Lukning af skoler - ikke ønsket
- Sammenhæng mellem skole og børnehave - gerne fysisk - Fælles børnehave og skole
- Store omkostninger for lokalområder ved skolesammenlægningerne. Vokse nedefra. Ska-be mulighed for, at institutioner/skoler selv kan vælge at slå sig sammen.
- Se på åbningstider - ikke alle samme tilbud - færre med udvidet åbningstid
- Sommerferie - forældre tilmelder børn, der alligevel ikke kommer. Bindende tilmeldinger.
- Mange ikke-uddannelsesparate - mere fokuseret på praktikforløb. Styrke vejledningen. Karrierevejledningen. Skole + praktik en dag om ugen.
- Manglende pædagoger - børnene aldrig været så meget i dagtilbud. Ressourcer til de mindste. - Knyttes sammen med antallet af diagnoser
- Vilkårerne for indskolingsbørn - fra 7 børn pr. voksen til 28 børn pr. voksen.

### BORD 2 (Helle Blak)

- Kan der investeres anlægsmidler i f.eks. samling af tandplejen og opnå en driftsbesparelse på sigt?
- Kunne man organisere dagplejen under dagtilbud (gl. Skælskør Kommune)?

### BORD 3 (Unnie Oldenburg)

- Undersøgelse af mulighed for tvungne lukkedage i forbindelse med ferier, institutioner. Det foreslås, at man i stedet i områder laver opsamling for børn, der har brug for pasning.
- Fælles ledelse i institutioner - f.eks. en områdeleder til x antal institutioner, hvor hver institution har sin egen pædagogiske leder.
- Gennemgang og systematisering af skole og institutionsdistrikter. Mulighed for at opnå en "lean"-effekt.
- En nærmere undersøgelse af pasningsbehov i ferier. Mange melder fra, men børnene kommer alligevel.
- Betaling af f.eks. SFO i 11 rater, hvor juli betaler bliver betalingsfri. Det opleves lige nu administrativt tungt, at mange vælger melde deres børn ud i juli for så at melde dem ind i august igen.
- En tovholderfunktion for børn/forældre, der har mange berøringsflader med administrationen.

#### BORD 4 (Søren Lund Hansen)

- Et overblik over, hvad der ikke rammer kerneopgaven ift. centrale aktiviteter. Eksempelvis SUK-festival – kan den tænkes anderledes, så udgifterne reduceres?
- Flere ressourcer i de yngste klasser til forebyggelse af, at elever senere segregeres. Der skal investeres – det koster penge, hvis der skal spares på sigt.
- Flere NEST-lignende konstruktioner – også i dagtilbud.
- Mere fokus på muligheder for glidende overgange fra specialtilbud til almentilbud.

#### BORD 5 (Lis Tribler)

- Administrative fællesskaber: udnytte store skolars administrationskapacitet.
- Færre skoler med overbygning (Tårnborg, Stillinge, Dalmose) – oplagt at nedlægge overbygning på de skoler, hvor det kun består af ét spor.
- Arbejde smartere sammen. F.eks. starter kun 3-4 børn i indskolingen i Kirkeskovskolen (det er en meget omkostningstung løsning) – kunne opgaven løses af "andre"?
- Skolerne bør kunne løfte opgaven med at understøtte eleverne sammen – nogle elever har brug for store miljøer andre for små (kan vi tage hensyn til børnene mere end til skoledistrikt (og egen ressourcefordeling)?)
- Mere landsbymodel, hvor det giver mening – smart samdrift.
- I de "små" områder – godt med samarbejde og afsæt i fælles bestyrelse. Det kan på længere sigt føre til ønske om fælles ledelse og/eller administration (ikke begrænset til skole/dagtilbud – men kunne også være skole/plejehjem m.m.)
- OBS: det er vigtigt, at det er lokale løsninger med lokal opbakning – og gerne på lokalt initiativ

## **Ændringer af arbejdstilrettelæggelse, f.eks. mere tid til kerneopgaven og mindre til øvrige opgaver, ledelse m.v. Øget brug af interne kompetencer:**

#### BORD 1 (Vini Lindhardt)

- Har vi valgt koncepter/modeller, vi kunne aflyse - inden for dagtilbudsområdet. Skal kunne give mening. Afbureaukratisering. Mindre central styring i form af *skal*-opgaver (f.eks. TOPI)
- Administrative systemer plus TOPI bruger for mange ressourcer.
- Digitalisering - undervisningen, i dagtilbud. Central beslutning om ophør med licenser. Mere decentralt råderum til at købe ind.
- Differentiering - gerne via digitalisering. Giver mulighed for større hold. Obligatoriske test - til frivillige.
- Overgang fra Intra til Aula – udarbejde kommunale og lokale principper for kommunikation – strømline kommunikationsflowet og skabe plads til lærernes andet arbejde. Tid til lærere og forældre. Generelt arbejde lokalt.
- Deling af forberedelse/udviklingsarbejdet – bruge hinandens undervisningsmaterialer. Vidensdeling. Meebook.
- Brobygning til ungdomsuddannelserne – f.eks. Antvorskov rigtig god. Udbygge samarbejde.
- Samarbejde med ZBC - gerne ift. til skoler uden for Slagelse.

- Bruge tværfaglige kompetencer på tværs - kan få mere ud af det. F.eks. Børnehuset Nord.
- Lægge undervisningen uden for skolen og få andre til at undervise

#### BORD 2 (Helle Blak)

- Effektivisering af skole-hjemsamarbejde. Nogle har ikke så meget brug for samtalerne mellem skole og hjem. Andre har måske større brug for dem.

#### BORD 3 (Unnie Oldenburg)

- Undersøgelse af brugen af konsulenter – både i administrationen og virksomheder.
- Brugen af vikarer i ferier mv.
- Sammenskabelse på tværs af institutioner – f.eks. børnehave og plejehjem.

#### BORD 4 (Søren Lund Hansen)

- Øget brug af kompetencecenteret – også ift. dagtilbud.
- Mindske brug af eksterne konsulenter.
- Hvor meget er den centrale administration vokset?. Der skal ske en bevægelse mod flere varme hænder
- Familiekonsulenter skal kunne arbejde rådgivende i dagtilbud og på skoler.
- Der er ikke brug for de faglige konsulenter på skoleområdet.
- Flere skolekontaktpersoner – de gør en forskel i skole og familie.
- Den tidlige forebyggelse skal yderligere prioriteres.
- Fokus på lærernes arbejdsmiljø – det er en økonomisk udfordring med mistrivsel og sygemeldinger.

#### BORD 5 (Lis Tribler)

- Start med at definere kerneopgaven
- Definér *kan/skal*-opgaver på baggrund af kerneopgaven (lokalt)
- Lad være med (*kan*-opgave) f.eks. at lave de frivillige test i skolerne
- Ressourcemodel (skoler) – obs. på, at ledelse og sekretærtid reguleres ved bevægelser i elevtallet.
- Ledelse har positiv betydning for løsning af kerneopgaven.
- Ledelsen ud af kontoret.
- Tests tager tid – det skal altid overvejes, om det er tiden værd – eller om der er bedre veje til at nå målet.
- Hvorfor laver vi test – husk altid at holde formålet for øje – og formålet op imod kerneopgaven.
- Kun ét system til evaluering af børn i børnehaven (!?)
- Fællesledelse er en ekstra-opgave.
- Idé: kan lærerne tages med ind, når skolelederne drøfter emner – det kunne give praksis en stemme

## **Kompetenceudvikling og andre udviklingsaktiviteter integreret i de daglige arbejdsfunktioner, f.eks. "on the job training", prøvehandlinger integreret i praksis m.v.:**

### BORD 1 (Vini Lindhardt)

- Samarbejde med virksomheder - skabe muligheder. Kompetenceudvikling.
- Bruge hinandens kompetencer – sundhedsplejens 3-årsbesøg ud i dagtilbud i stedet for hjem. Tænke sundhedsplejen ind. Ønske fra vuggestue til sundhedspleje om samarbejde. Overlevering fra sundhedspleje til dagpleje - give videre.
- Bedre uddannelse af dagtilbuddets pædagoger.
- Relationsarbejdet i dagtilbud er det vigtigste.
- Gøre børnene uddannelses- og læringsparate – tænke bredt alment dannende.
- Uddannelsesparathedsvurderingen - længere ned i klasserne - perioden for kort.
- Uddannelsesparate - udfordrende - mål og vejning: Husk de personlige og sociale kompetencer.
- Mentorordning.
- Få de understøttende funktioner mere med i hverdagen.
- Undgå dobbeltarbejde.

### BORD 2 (Helle Blak)

- Med kompetenceudvikling skal også følge økonomi til løn/dækning af vikarudgifter
- Ønske om uddannede dagplejere

### BORD 3 (Unnie Oldenburg)

- Nytænkning af et nyt kompetencecenter.
- Mulighed for at lave 50/50 visitation – kunne man f.eks. lave en "Klostermarken light" i den almene skole
- Nytænkning af videndeling på tværs. Det gælder også i forhold til forældre, hvis der f.eks. kommer et barn i en klasse med en autismediagnose.
- Oprettelse af en work-class, til børn og unge, der har brug for praktik eller andre tiltag
- Tidligere indskrivning i skolerne – det skal rykkes et halvt år frem, så skolerne tidligere ved, hvilke børn de får – mulighed for tidlig indsats.

### BORD 4 (Søren Lund Hansen)

- Kompetenceudviklingen skal baseres på lokale løsninger – lokale og fælles løft.
- Kollega til kollega-kompetenceudvikling, der er praksisnær.
- Kompetenceudvikling skal være lokalt, praksisnært, fælles og opfølgende.
- De dygtige kollegaer skal bringes mere i spil.

### BORD 5 (Lis Tribler)

- Mere styrket fælles skolevæsen – løfte eleverne sammen. Det er vores børn, vores opgave (særligt vigtigt i forhold til inklusion).
- Nedsættelse af et lærer-netværk.
- Lære af andre – f.eks. har nogle lært om småbørnspædagogik ved at invitere en anden institution ind (bud fra en selvejende institution, som havde positiv erfaring)

- Job-swap med læring for øje
  - Nogle er gode til f.eks. sang, musik, bevægelse, udeliv, science
  - I praktik – se og lære af andres praksis – giver også nyt syn på egen praksis
- Udnyttelse af den specialviden, der er i vores specialinstitutioner, specialskoler
  - Lidt ligesom Storebæltsskolen har forsøgt
- Udbrede metoden, som anvendes på dagtilbudsområdet i forbindelse med tilsyn – ledere bliver "øjnene udefra" – observationer af praksis fører til udviklingspunkter (dobbel-læring)

## **Ensartet forældrebetaling for samme tilbud til børn og unge, f. eks. fritids- og klubtilbud:**

### BORD 1 (Vini Lindhardt)

- Det må være muligt
- Gøre alle tilbud ens og med den samme forældrebetaling
- Samordnet drift af små enheder

### BORD 2 (Helle Blak)

- Ønske om at se på mere ensartet forældrebetaling, kan der hentes noget?

### BORD 3 (Unnie Oldenburg)

- Et stort JA!

### BORD 4 (Søren Lund Hansen)

- Bibehold mangfoldigheden, dér hvor det fungerer
- Afdækning af, hvad man får for pengene.
- Samme tilbud skal koste det samme

### BORD 5 (Lis Tribler)

- Ja til samme pris for samme vare (men er varen den samme?)
- Skolerne taler for SFO og SFO II
- Udfordring, hvis alle skal have samme tilbud

## **Øvrige input til budget 2020-2023:**

### BORD 1 (Vini Lindhardt)

- Oprette ordblindeklaser i udskolingen - sårbare - samle i klasser. Udfordringer i forhold til selvværd.
- Diæter til skolebestyrelser - væk - bruges bedre. Få kommuner har det.
- Specialtilbuddene. Ikke altid lykken at trække børn ud af specialtilbud. Skal være velovervejnet. Bruge specialkompetencerne i forhold til øvrige ansatte i de almene tilbud. Både dagtilbud og skoler.
- Rulle afskaffelsen af enkeltintegration tilbage.
- Diagnoser - ikke en billet til tilbud. Specialklasser delvis integreret i almenklasser.
- Specialtilbud kan være en del af almen skolen i stedet for selvstændige skoler.

#### BORD 2 (Helle Blak)

- Lufttrensere, Hedensted, Sygefravær
- Kigge på jobbank, central pulje?
- Brobygning fra dagpleje til dagtilbud – hvad gør vi? Kunne man anvende dagpleje som "mild specialisering" – lille miljø
- Kunne man oprette små skærmede vuggestuegrupper
- Øget inddragelse af foreninger – kan deres frivillige arbejde bruges yderligere i fritidstilbud? Hvorfor betaler vi for partnerskaber med foreninger? Har de ikke en interesse i at byde ind?
- Småkurser til f.eks. sårbare familier lokalt.

#### BORD 3 (Unnie Oldenburg)

- -

#### BORD 4 (Søren Lund Hansen)

- Differentieret budgetramme til skolerne (store/små)
- Hvordan kan udgifterne ifm. opsigelse fra/af lærere og pædagoger reduceres yderligere?
- Vikarkontoen på skoleområdet – ressourcerne skal tænkes anderledes
- Fokus på at nedbringe sygefraværet
- Den centrale organisering af servicemedarbejderne giver ingen mening.
- Bilflådekoordination og dummebøder – det bør kunne tænkes anderledes.

#### BORD 5 (Lis Tribler)

- Ønske om at indføre udskudt skolestart. Der er stor forskel i parathed på børn født i januar og december samme år (en god start er et godt udgangspunkt for en god skoletid)
  - Mange børn kommer for tidligt afsted – meget få kommer for sent af sted
- Diagnose er barnets følgesvend – de skal have hjælp til at leve og være med deres diagnose (investering i robuste voksne)
- Små børn skal have opmærksomhed > flere hænder i dagtilbud
- Mere dialog med forældre om den fælles opgave (politisk opbakning er nødvendig)
- Husk at det er ikke alle forældre, der kan løfte alle opgaver – hvem løfter så?
- Flere midler til den tidlige indsats = sundhedspleje
- Understøttende enheder kan give god vejledning (f.eks. tale-høre/motorik e.a.) – men hvis det pædagogiske personale ikke har tid til at løfte opgaven, så gør vi mindre, end der er behov for... flere hænder i dagtilbud

- Forældrekurser – kan vi hjælpe forældre med forældrerollen (barnets udvikling, selvhjulpethed, sprog, motorik...). En investering, der måske på længere sigt kan give en besparelse
- Ejendomsservice er besværligt – tager tid ressourcer fra andre opgaver, når der konstant skal følges op. Ting bliver slidte og forfalder
- Ønske: Mere mulighed for at komme ud – åben skole. Give hinanden inspiration til nye muligheder at lave åben skole på
- Udfordring på skoleområdet – regulering af budget i september gør det svært at økonomistyre. Skolerne går efter sikker drift (livrem og seler)
- Den tidlige indsats er en investering. Slagelse Kommune skal turde at lave den investering – også uden, at der er garanti for afkast. Sund fornuft!! Besparelser på længere sigt.