

NOTAT

27. november 2024

Sag: 24-022125

Karen Vestergaard
Miljø og Natur

Svar på generelle spørgsmål til klage over bestyrelsen i Digelaget Strandvej Halsskov

Slagelse Kommune har den 28. oktober og 11. november 2024 modtaget klager og påstande over bestyrelsen i Digelaget Strandvej Halsskov.

Klagerne vedr. også afholdelse af den ekstraordinære generalforsamling, der blev afholdt 14. august 2024.

Advokat Lundgrens var dirigent på generalforsamling og godkendte også referatet. Advokat Lundgrens er derfor partshørt i klagesagen. Den 7. november 2024 har Lundgrens svaret følgende på de generelle spørgsmål til klagen.

1. *Suppleanten/klager mener han er første suppleant, fordi han står først i referatet fra den ekstraordinære generalforsamling. Har han ret i den antagelse, selv om det ikke blev besluttet på generalforsamlingen?*
 - Der er intet, der bekræfter, at rækkefølgen af de oplyste suppleanter i referatet fra den ekstraordinære generalforsamling måtte bestemme, hvilken suppleant der har forrang ift. den anden. Det fremgår alene af vedtægtens § 6, stk. 3, punkt 6, at GF har til opgave at vælge medlemmerne til bestyrelsen og suppleanter.
 - Der fremgår således ingen positiv forpligtelse for generalforsamlingen til at tage stilling til rangordningen af suppleanter. Rækkefølgen som den fremgår af referatet fra den ekstraordinære GF kan således ikke antages at være udtryk for en rangordning af suppleanter.
 - Det følger af vedtægternes § 7, stk. 5 at bestyrelsen konstituerer sig selv. På denne baggrund, og da der ikke er vedtægtsbestemmelser som positivt oplyst andet, er det således bestyrelsen selv, og ikke generalforsamlingen, der beslutter hvilken suppleant, der skal supplere bestyrelsen ved varigt forfald.

2. *Suppleanten/klager er ikke blevet indkaldt til første og konstituerende bestyrelsesmøde. Skulle han være indkaldt eller sagt på en anden måde, er det i strid med vedtægten eller andre regler at suppleant/klager ikke er indkaldt?*

- Udgangspunktet er at medlemmer, der ikke er valgt til bestyrelsen, kun kan kræve at være til stede under bestyrelsesmøder, hvis der er særlig hjemmel til dette i vedtægten.
- Det fremgår ikke af vedtægterne, hvorvidt suppleanter skal indkaldes til bestyrelsesmøderne. Klager kan således med henvisning til vedtægterne ikke kræve, at han skulle være indkaldt til bestyrelsesmødet. Idet suppleantens møderet og -pligt ikke er reguleret i vedtægternes bestemmelser, må man udfylde vedtægterne ud fra almindelige foreningsretlige grundsætninger og praksis. Det fremstår som et klart udgangspunkt, at suppleanter ikke deltager i bestyrelsesmøder, så længe suppleanten fortsat er suppleant. Dette bunder bl.a. i, at en suppleant ikke er ansvarlig for bestyrelsens beslutninger, samt ingen intern stemmeret har. Ud fra de almindelige foreningsretlige grundsætninger kan det således ikke antages, at der var en pligt til at indkalde suppleanten til det konstituerende bestyrelsesmøde.
- Yderligere fremgår det af vedtægtens § 7, stk. 5, at bestyrelsen konstituerer sig selv, samt sætter rammerne for bestyrelsesarbejdet i en forretningsorden. Dette må alt andet lige betyde, at bestyrelsen er beføjet til at bestemme, hvem der indkaldes til bestyrelsesmøderne, og om suppleanterne skal deltage i møderne. Det må altså antages, at bestyrelsen med hjemmel i bestemmelsen kan fastsætte en forretningsorden for bestyrelsens arbejde, hvori retningslinjer for suppleanternes mødedeltagelse i bestyrelsesmøder og helt generelt suppleantens rolle i bestyrelsen kan reguleres. Ud fra en fortolkning af vedtægtens § 7, stk. 5, må det således antages, at det er bestyrelsens prærogativ at bestemme, hvorvidt der skal indkaldes suppleanter til bestyrelsesmøderne.
- Henset til at det ikke fremgår af vedtægterne, at suppleanter skal indkaldes til bestyrelsesmøder, samt at dette heller ikke er bestemt i en forretningsorden, var der ikke en pligt til at indkalde suppleanten. Har suppleanten ytret at denne ønskede overvære bestyrelsesmøde kunne dette overvejes ud fra en betragtning om åbenhed.

3. *Bestyrelsen har indkaldt den suppleant de ville have ind i bestyrelsen. Er det i strid med vedtægten eller andre regler?*

- I mangel af en vedtægtsbestemmelse, der fastsætter en prioritetsrækkefølge, er udgangspunktet, at det står bestyrelsen frit for, hvem af de to suppleanter, der skal træde til. Dette skyldes at bestyrelsen som beskrevet ovenfor konstituerer sig selv.
- Dog kan det overvejes, om det for bestyrelsen gælder, at denne skal træffe beslutninger i overensstemmelse med de regler, der gælder for offentlige myndigheder. Dette indebærer bl.a., at bestyrelsens beslutninger skal være saglige, og at der ikke må forskelsbehandles. Det er imidlertid tvivlsomt, om

dette princip gælder i netop dette tilfælde. Princippet træder i kraft, når foreningens medlemskab er pligtig, og når bestyrelsen skal tage en beslutning om et enkeltmedlems forhold. Her stiles i almindelighed til beslutninger, der bebyrder enkeltmedlemmet. Da der i nærværende sag alene er tale om et spørgsmål om, valg af suppleant som skal supplere bestyrelsen, er det min vurdering at der ikke er tale om en beslutning, der bebyrder nogen. Ligeledes er vi ikke bekendte med, at der usaglige hensyn har været inddraget eller at der har været forskelsbehandling. Det overordnede udgangspunkt fastholdes derfor, og bestyrelsen har valgfrihed mht., hvilken af suppleanterne de ønsker skal indtræde i bestyrelsen.

4. *Kan suppleanten/klager kræve, at formanden og den valgte suppleant enten træder ud af bestyrelsen eller nedlægger deres poster i bestyrelsen. Og han så rettelig indtræder i bestyrelsen.*

- Nej. Det kan klager ganske enkelt ikke. Formanden og den valgte suppleant er valgt på den ekstraordinære generalforsamling, og det fremgår ligeledes af vedtægtens § 6, stk. 3, punkt 6, at digelagets bestyrelse bestemmes af generalforsamlingen. Klager kan således ikke uden videre kræve, at formanden og/eller den anden suppleant træder ud af bestyrelsen, men dette må stilles som forslag til en generalforsamling.
- Klager kan heller ikke kræve, at formanden eller den anden suppleant nedlægger deres poster, da det – som tidligere nævnt – er bestyrelsens prærogativ at konstituere sig selv, jf. vedtægtens § 7, stk. 5.

5. *Kan suppleanten/klager kræve, at hvis ovenstående ikke sker så vil han kræve en ekstraordinær generalforsamling.*

- Nej. Klager kan ikke bare som konsekvens af, at formanden eller den anden suppleant ikke udtræder, kræve, at der afholdes en ekstraordinær generalforsamling. En ekstraordinær generalforsamling kan således alene indkaldes i overensstemmelse med vedtægternes bestemmelser herom. Dvs. på bestyrelsens foranledning, eller når 1/3 af stemmerne i laget påkræver det, jf. vedtægternes § 6, stk. 6. Henset til at klager ikke reelt set er en del af bestyrelsen, og at han ikke udgør 1/3 eller mere af stemmerne, kan han ikke kræve, at der bliver afholdt en ekstraordinær generalforsamling.