

Opsamling fra Dialogmøde den 6. november 2024 mellem Socialudvalget og Rådet for Socialt Udsatte om Rådets fremtidige sammensætning, repræsentation og fremtidige virke.

Dialogtema 1: Har Rådet den rette sammenhæng og repræsentation i forhold til formålet?

Socialudvalget og Rådet for Socialt Udsatte drøftede flere perspektiver:

- Det er vigtigt, at få borgernes stemme ind i Rådet i form af erfaringseksperter – og gerne flere end pt. Samtidig blev der gjort opmærksom på, at rådsarbejdet godt kan være meget materialetungt, hvilket kan afholde nogle erfaringseksperter fra at melde sig til Rådet. Det skal overvejes at skabe mulighed i Rådsarbejdet, hvor der ikke er forventninger om en masse forberedelse, men erfaringer. Det blev fremhævet, at der skal være god introduktion for borgerrepræsentanter samt gives tid til, at de kan finde sig til rette i de forskellige opgaver i og omkring Rådet.
- Det blev drøftet, at rådsarbejdet i sin traditionelle form med faste møder kræver borgere med levede erfaringer, som er nået videre end den helt kaotisk tilværelse som oftest kendetegner særligt socialt udsatte. Faste møder skal suppleres med noget andet, som giver rum til en stemme for de socialt udsatte borgere, som blot magter at bruge f.eks. en varmestue eller værested.
- Det blev drøftet, hvordan der kan findes borgerrepræsentanter/erfaringseksperter til rådet og det blev foreslået, at rådet blev mere synligt på væresteder, varmestuer og øvrige steder, hvor udsatte samles eller mødes f.eks. Veteranhjemmet
- Det blev nævnt at pårørende til socialt udsatte også kan sidde med mange værdifulde erfaringer, da det nære netværk omkring en borger, som rammes af social udsathed, udsættes for stor belastning.
- Der skal tænkes i andre måder at organisere Rådet på. Der skal i Rådets sammensætning være ad hoc medlemmer, som deltager i rådsmøder med udvalgte temaer- Ad Hoc medlemmerne kan være erfaringseksperter eller ad hoc brugerorganisationer, som er relevante at inddrage i forhold til konkrete temaer på rådsmødet. Det handler både om at have tid til at deltage i rådsarbejdet, og at temaet på rådsmødet er noget man kan bidrage til som ad hoc medlem.
- Der skal være geografisk spredning, som dækker hele Slagelse Kommune - så også erfaringseksperter fra Korsør, Skælskør og f.eks. Dalmose. Geografien er en stor udfordring, som måske kan løses ved, at møderne holdes ude omkring i kommunen, eller der ydes diæter og kørselsgodtgørelse.
- Den unges stemme savnes som en af stemmerne, som kan være i Rådet. Forslag om en ung fra Headspace.
- Ældre udsatte er en voksende målgruppe. Det blev foreslået at være mere undersøgende på, hvor og hvordan de får en stemme ind i Rådet.
- Der skal fortsat være fagprofessionelle/frontmedarbejder med i Rådet. Det blev fremhævet at disse har stor kontakthorisont til mange udsatte og kan berige drøftelser med tendenser på tværs af Slagelse Kommune.

- Der skal fortsat være repræsentanter fra de sociale- og frivillige organisationer med i Rådet.
- Det blev nævnt at foreningerne i forhold til psykiatrien mangler pt. Det blev drøftet, at det opleves ufleksibelt, at vedtægterne peger på specifikke organisationer og erfaringerne viser, at relevante organisationer kan lukke ned – midlertidigt eller varigt - og helt nye etableres over tid. Det blev forslået, at vedtægter blev formuleret mere fleksibelt - så rådet løbende kan bemandes med de relevante organisationer i lokalområdet, som kan og vil bidrage til Rådets virke. Dette som led i at gøre Rådet mere dynamisk. I drøftelserne blev også sat fokus på, at der er en opgave i et gøre Rådet synligt og dermed attraktivt at være med i.
- Der blev ikke rejst ønske om at udvide Rådet med politisk repræsentation fra Byrådet. Det blev fremhævet, at dialogmøder mellem fagudvalg og Råd er det vigtige forum for løbende og relevant inddragelse og dialog. Efterhånden er disse dialogmøder blevet udbredt til flere fagudvalg og fungerer rigtig godt som ramme for et løbende samarbejde.

Dialogtema 2: Hvordan skal Rådet arbejde fremadrettet?

Overordnet var der opbakning til de konkrete forslag fra Rådet:

1. Forsat fast Råd med medlemskreds til at rådgive løbende kommunalt.
2. Rådsmøder afholdes også UDENFOR rådhuset - på skift mellem steder
 - a. Formøde på stedet, hvor rådsmedlemmer er tilgængelige.
 - b. Evt. postkasse hvert sted
3. Årligt åben event eller brugerpanel, hvor der inviteres til temasnak på f.eks. et værested

Socialudvalget og Rådet for Socialt Udsatte drøftede flere perspektiver:

- Rådet for Socialt Udsatte kan med fordel forsat bestå af en fast kerne af et bestemt antal af medlemmer med et godt miks af erfaringseksperter, fagprofessionelle, sociale- og frivillige organisationer og så ad hoc rådsmedlemmer, som trækkes ind i forhold til tema – rådsarbejdet kan være materialetungt og ikke for alle – men der er brug for ad hoc medlemmers bidrag og erfaringer
- Rådsmøderne skal holdes både i Slagelse Kommunes bygninger, men også udenfor disse. Temaerne definerer mødeformen. Er det med brugerorganisationer eller erfaringseksperter på f.eks. en varmestue, så skal Rådsmødet afholdes på det tidspunkt, hvor varmestuen har ordinært åbent.
- Det er en god ide med geografisk spredning af rådsmøderne
- Rådet skal arbejde med at være synlige og tænke på stærkere kommunikation og tilgængelighed. Evt. have øje for at få pressefokus. Styrke udbredelsen af Rådet for Socialt udsattes virke til almenbefolkningen, så man ved, at der er et Råd. Invitere journalister ind og medvirke til at holde fokus på hjemløseproblematikken og synliggøre rådets holdninger og handlinger – vise det nuancerede billede. Rådet kan dukke op, hvor der er noget for udsatte f.eks. Ombold. Det gælder om at gøre rådsarbejdet attraktivt.
- Det er en god ide med en årlig event, hvor der foregår en reel dialog om et tema med hverdagsrelevans, som belyses, drøftes og beriges. Det skal være for en stor kreds, og med inspirationsoplæg udefra – som sættes til debat. Vigtigt at have øje på en form, som rummer tryk og mulighed for den brede gruppe af socialt udsatte borgere.