

Fra: Steen Albert Olsen (Byråd)

Sendt: 17. oktober 2016 18:32

Til: Villum Christensen (Byråd)

Cc: Flemming Kortsen; Lone Irene Wenzell; Steen Albert Olsen (Byråd)

Emne: Anmodning om konkret sags på førstkommende EPM møde 7. november 2016 i henhold til initiativretten - beregninger af kvælstofreduktioner i Tude Å og eventuel reduktion i anlægsbevilling.

Til formand for EPM - Villum Christensen

cc. Flemming Kortsen og Lone Irene Wenzell

Når jeg fremsender denne anmodning om en konkret sag på førstkommende udvalgmøde den 7. november 2016 i henhold til initiativretten - er baggrunden, at jeg efter "den aftalte eneundervisning" om kvælstofreduktionen i Tude Å eller mangel på samme - har et par spørgsmål på den socialdemokratiske gruppes vegne.

Efter god og venlig specialundervisning hos Thomas Hilkjær og argumentation om, at eventuel ændring og imødekomme af projektet - som ønsket af UFV95 - ville dette medføre reduktion af statens anlægstilskud.

Jeg kan ganske enkel ikke forstå hvordan staten eventuelt vil beregne og føre "regres og økonomisk reduktion af tilskud".

Dette blandt andet grundet:

- Forudsætningerne har været vidt forskellige i de mange redegørelser, som Orbicon har lavet og alligevel altid mundet ud i en kvælstofomsætning på ca. 30 tons med eller uden vand fra Tude Å.
- At der tilsyneladende ikke vil ske modregninger for de opstrøms beliggende engarealer, der efter projektet etablering, ikke længere oversvømmes som de gør i dag – er det korrekt?.
- Tilsvarende tænker jeg også hvordan folketingets landsbrugspakke vil indgå i en efterfølgende opgørelse. Kan du/I forklare mig hvordan dette regnestykke vil blive lavet?
- Kunne man forestille sig at den samlede netto udledning af kvælstof fra Tude Å faktisk øges via landbrugspakken når projekter er etableret i forhold til i dag?

- Så hvordan vil man kontrolmåle kvælstofomsætningen før / efter og hvordan vil man kontrolmåle ørredbestanden før / efter?

Vi vil se frem til en redegørelse af foranstående.