

## BILAG 6

### Referat af møde med repræsentanter fra Agersø

Mødested:	Stignæs havn
Mødetidspunkt:	Tirsdag den 14. juni 2016
Deltagere:	<i>Agersø repræsentanter:</i> Annette Holst Due Renny Rosenlund Lars Frederiksen Anne Bjergvang <i>Kommunalteknisk Rådgivning:</i> Holger Prehnum

På vegne af Agersø beboerne fremførte repræsentanterne fra øen følgende:

1. Øbo repræsentanterne spurgte indledningsvis om Kommunalteknisk Rådgivning foretager en minutiøs gennemgang af færgefartens økonomi og udviklingen heraf. Kommunalteknisk Rådgivning oplyste, at der i analysen vil blive fokuseret på en række udgifts- og indtægtsposter i 2014 og 2015 budgettet og regnskabet med henblik på en vurdering af, om der kan gennemføres besparelser eller om servicen kan forbedres med evt. merudgifter til følge. Øbo repræsentanterne gav udtryk for, at det så nærmere var en 180 grader analyse end en 360 graders analyse. Kommunalteknisk Rådgivning oplyste, at det var Slagelse Kommune, der kaldte det en 360 graders analyse. Kommunalteknisk Rådgivnings opgaver var beskrevet i en opgavebeskrivelse godkendt af kommunen.
2. Ordningen med aflevering og afhentning af gods fungerer tilfredsstillende.
3. Håndtering af lastning og losning samt ombord stigning og ombord kørsel fungerer som hovedregel tilfredsstillende. Få gange afgår færgen for sent, men det er ikke et generelt problem. Det kan forårsage forsinkelse ved afgang og evt. også ved ankomst. Det kan specielt være et problem på morgenpendlerafgangen, hvilket kan betyde, at pendlerne kommer for sent på arbejde. Forsinkelser kan også opstå om sommeren fra Stignæs, fordi billetautomaten er langsom, og færgefolkene må vente på passagerer, der står i kø ved automaten.
4. Det er ikke hensigtsmæssigt, at biler tilhørende Omø færgens besætning er med ombord, når den samme færge sejler til begge øer.
5. Antallet af afgang er tilfredsstillende, men det vil blive et problem efter 1. september, når den nye fartplan med samsejlads sættes i drift. Det går ud over bl.a. kroens buskunder, der ikke vil have samme antal afgang til rådighed som i dag. Det går også ud over pendlerne, og der bliver endvidere kapacitetsproblemer i forbindelse med forårets helligdage med manglende indtjening til følge. Også turister med bil vil blive berørt, og den kommende sejlplan vil komme til at betyde færre kunder til kroen og færre turister og som følge heraf færre indtægter.
6. Evt. indsættelse af Kattegat, som kun kan tage passagerer, vil betyde nedgang i billetindtægter, idet den kun kan medtage ø boere, som i forvejen sejler gratis. Sommerhusturister, som er kommet til færgen med bil, og som har brug for bilen for at komme ud til deres sommerhus skal bruge en bilfærge.

7. Det er dårlig service, at bestillingsafgange kun kan bestilles i Korsør kontorets åbningstid. Der bør etableres mulighed for at booke bestillingsafgangene på hjemmesiden indtil 2 timer før afgang.
8. Det er ikke tilfredsstillende, at fartplanen efter 1. september ikke er meldt ud, og at afgang ikke kan bookes nu 2½ måned før, den træder i kraft. Kroen har mange henvendelse om bestillinger og går glip af ordrer grundet manglende booking mulighed.
9. Niveaue for takster er passende, dog ikke set i forhold til taksterne på Omø Færgen, hvor overfartstiden er 3 gange så lang og dermed koster 3 gange så meget i dieselolie og medarbejdertimer end Agersø Færgen. Det harmonerer ikke med, at taksterne på Omø kun er knap dobbelt så dyre som på Agersø Færgen.  
 Det kunne overvejes at lave en rabatordning for ejere af sommerhuse på øen, men ikke hvis det går ud over serviceniveaue for antal afgang m.v.  
 Kroen bør have en rabatordning. Specielt bør individuelle gæster, hvor færgebilletten betales af kroen billetteres til gruppetakst, hvis de er over 10.
10. Det er en god ordning, at færgen har øbo børns ø kort ombord.
11. Billetautomaten er alt for langsom, og i solskin er det vanskeligt at se, hvad der står på skærmen. Samtidig er det dårlig service overfor udenlandske turister, at der er mulighed for at vælge engelsk eller tysk sprog på menuen, men gør man det, er teksten alligevel på dansk.
12. Besætningen giver en god service til alle.  
 Korsør kontoret giver en dårlig service. Der er utallige eksempler herpå og der kan fremvises dokumentation herpå. Som eksempler blev fremført følgende:
  - Kommunikation med kontoret er ikke eksisterende.
  - Mails besvares som hovedregel først efter en rykker eller to.
  - Svar på henvendelser er ofte ikke dækkende.
  - For sent sms besked om aflyste færgeafgange grundet f.eks. personalemøde.
  - Personalemøder bør ikke forårsage aflysning af afgang.
  - Dårlig service at kontoret lukker f.eks. 10 dage omkring jul og nytår.
  - Dårlig service at en reservationer til busser risikerer at blive annulleret grundet et personalemøde.
  - Dårlig service at Agersøfærgen indsættes til at fragte gæster til Omø (på grund af indvielse af lystbådehavn) på en dag, hvor der samtidig er et stort håndboldstævne på Agersø. Det blev dog ændret efter flere henvendelse fra Agersø øboere.
  - Set i lyset af ovenstående eksempler på dårlig service er der stor bekymring for, hvordan ordningen med bestillingsfærger skal fungere.
13. Hvis billetautomaten ikke fungerer, er der ingen der tager aktion.
14. Korsør kontoret lytter for lidt til besætningsmedlemmernes synspunkter og er for langt fra daglig drift og de daglige problemer.
15. Korsør kontoret og besætningsmedlemmerne taler dårligt om hinanden.
16. Udgifterne til administration er alt for høje. Der blev fremlagt materiale fra Slagelse Kommune (det årlige regnskab for færgen og økonomioversigt af 26. april 2016), hvor fællesudgifterne til administration for de 2 færgefarter ligger på 2.0 – 2.6 mio. kr.  
 Tidligere blev administrationen varetaget af 2 deltids medarbejdere med arbejdsplads på Stignæs havn og disse havde flere opgaver end i dag – bl.a. lønninger og længere åbningstid for telefoniske henvendelser.

Administrationen bør flyttes tilbage til Stignæs Havn. Det vil forbedre servicen overfor færgeskud, fremme kommunikationen mellem personale og færgeskud, øge personalets forståelse for daglige problemer og betyde væsentlige besparelser.

17. Hjemmesiden bør forbedres, så den også markedsfører øerne. Læsø Færgens hjemmeside er et godt eksempel på en god hjemmeside. Hjemmesiden virker ikke, når der bruges Ipad og smartphone.
18. Hjemmesiden ajourføres ikke hurtig nok.
19. Rengøring af færgerne er dårlig. Besætningen bør overtage rengøring. De kunne gøre det bedre. Eksternt rengøringsfirma kunne udføre hovedrengøring et par gange om året.
20. Det tager for lang tid at få udført reparationsarbejder - f.eks. af stole og borde i salonen, hvor enkelte stole er i dårlig stand. Samtidig er inventaret af dårlig kvalitet, hvilket sender et uhenigtsmæssigt signal til kunderne.
21. De statistikker færgesfarten udarbejder er ikke dækkende for det, de skal bruges til. Som eksempel blev nævnt, at på en statistik er øboerne forkert optalt og tallet dækker formodentligt ikke invalidebiler.
22. Færgesfarten bør have større fokus på det besparelspotentiale, der er ved energirigtig sejlads. Specielt for Omø færgen, som har en lang overfartstid og stor forskel i vanddybder, burde der være et stort besparelspotentiale.

Der blev udleveret rapporter om optimering af færgedrift på Endelave færgen.

Der blev opfordret til, at en færgesagkyndig (f.eks. Vagn Skaarup fra rederiet Erria, som holdt et indlæg ved Småøernes Færgesekretariats årsmøde i 2016) bliver tilknyttet det igangværende analysearbejde. Vagn Skaarup forekommer at have den dybe faglige indsigt i færgedrift, som i dag mangler.