

Forsyningstilsynet
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Sagsansvarlig
Pernille Aagaard Truelsen
Partner, advokat (H), ph.d.

Sagsbehandler
Pernille Aagaard Truelsen
Partner, advokat (H), ph.d.

Åboulevarden 49C, 4. sal
8000 Aarhus C

+45 86 18 00 60
+45 25 29 08 40

Sagsnr. 14515

paa@eom.dk
www.eom.dk

CVR-nr. 41460830

11. november 2020

Jeg skal herved på vegne af I/S AffaldPlus (herefter AffaldPlus) anmode Forsyningstilsynet om at afgive en vejledende udtalelse om varmemforsyningslovens betydning i et tilfælde, hvor SK Varme A/S ønsker at producere og sælge egenproduceret varme til en højere varmepris for slutforbrugerne end den pris, som det koster SK Varme A/S, hvis varmen købes fra AffaldPlus.

I det

Vedr. Anmodning om vejledende udtalelse om substitutionsprisens betydning for aftagepligt

konkrete tilfælde har SK Varme A/S varslet, at SK Varme A/S vil ophøre med at aftage varme fra AffaldPlus. I stedet vil SK Varme A/S producere varmen selv på eget anlæg, som har en gennemsnitlig produktionspris pr. GJ, som er højere end den pris pr. GJ, som AffaldPlus kan levere varmen til. Affaldsvarmen fra AffaldPlus' anlæg er billigere end den gennemsnitlige varme fra SK Varme A/S' eget produktionsanlæg.

Endvidere er AffaldPlus i det konkrete tilfælde godkendt som grundlast og første prioritet for SK Varme A/S, og SK Varme A/S har således aftagepligt i forhold til AffaldPlus efter varmeplanreglerne. Slagelse Kommune, der er varmeplanmyndighed men også ejer af SK Varme A/S, ønsker imidlertid ikke at håndhæve aftagepligten efter varmeplanen.

Det er AffaldPlus' vurdering, at det vil udgøre en unødvendig omkostning for SK Varme A/S, såfremt denne sælger sin egenproducerede varme til en højere pris til slutforbrugerne fremfor at aftage varme fra AffaldPlus til videredistribution til en lavere pris. Det betyder efter min vurdering, at SK Varme A/S dermed ikke vil kunne indregne den højere omkostning til egen (dyrere) varmeproduktion i varmeprisen hos slutforbrugerne, idet denne omkostning er en unødvendig omkostning, jf. varmemforsyningslovens § 20, stk. 1.

Vurderingen har sit afsæt i, at den omkostningsbestemte pris i medfør af varmemforsyningslovens § 20, stk. 1, udgøres af de omkostninger, der er nødvendige til at producere eller levere varme. Det er fast antaget i den administrative praksis, at det ikke udgør en nødvendig omkostning at producere og sælge varme – eller at

købe varme – til en højere pris end den pris, der alternativt vil kunne købes varme til, jf. substitutionsprisprincippet.

Forsyningstilsynet anmodes om vejledende at udtale sig om følgende spørgsmål:

1. Medfører substitutionsprisprincippet og princippet i varmforsyningslovens § 20, stk. 1, at en varmedistributionsvirksomhed har pligt til at aftage varme fra den varmeproducent, der har den laveste varmepris, når varmedistributionsvirksomhedens pris for at producere varme er højere end substitutionsprisen, når de øvrige betingelser, der følger af substitutionsprisprincippet i øvrigt, er opfyldt?

Det gøres gældende, at Forsyningstilsynet kan besvare spørgsmålet bekræftende, fordi substitutionsprisprincippet betyder, at den prisforskel, der er på den lave varmepris fra AffaldPlus og den højere pris på SK Varme A/S' egenproducerede varme, ikke udgør en indregningsberettiget omkostning hos forbrugerne, jf. varmforsyningslovens § 20, stk. 1.

Med venlig hilsen

Pernille Aagaard Truelsen