

Velkommen

Kystbeskyttelse af Område 1, Halsskov

Korsør Kulturhus

Den 10. september 2025

Kl. 17:00 – 19:00

- Velkomst ved Jørgen Grüner
- Hvad er et Kap. 1a-projekt og hensyn efter kystbeskyttelsesloven
- Strømningsveje ved stormflod
- Linjeføring af diget, toilethus, facilitetsbygning), betonvæg, jord, pumpestation
- Beskyttelse af værdier i områder, herunder partsfordeling
- De overordnede principper for nuværende partsfordeling
- Etablering af stiforbindelse mellem Korsør og Halsskov havn/Storebæltsbro langs kysten
- Nedsættelse af ny Følgegruppe, der repræsenterer hele området, Kommissorium for den nye gruppe
- Hjemmesiden for højvandssikring af Område 1
- Den videre proces
- Pause
- Spørgsmål til projektet?
- Tak for i aften ved Jørgen Grüner

Hvad er et Kap 1a - projekt

Kap. 1a-projekt

I et kommunalt fællesprojekt (Kap. 1a) er det kommunen, som er drivkraften. Kystdirektoratet har rollen som sagkyndig og leverer vejledning under processen.

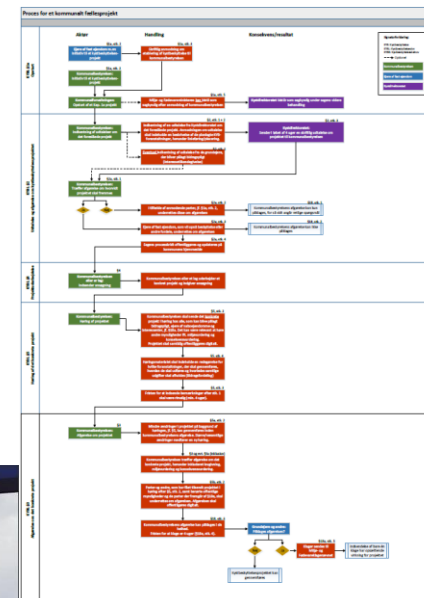
Kommunen er procesmyndighed

I projekter, hvor en gruppe grundejere ønsker at kystbeskytte deres ejendom, men hvor alle ikke er enige om projektet.

Processen i kommunale fællesprojekter består af en række trin, som skal gennemføres obligatorisk.

Derudover er der en række valgfri trin.

- Kommunen giver tilladelse til projektet.
- Kommunen pålægger grundejere en bidragspligt og medlemspligt af digelaget.



Hensyn der skal tages i henhold til kystbeskyttelsesloven

§ 1. "Formålet med kystbeskyttelse er at beskytte mennesker og ejendom ved at reducere risikoen for oversvømmelser eller kystnedbrydning fra havet, fjorde eller andre dele af søterritoriet.

Dette formål varetages ved en afvejning af følgende hensyn:

- Behovet for kystbeskyttelse,
- Økonomiske hensyn ved projekter omfattet af kapitel 1a,
- Kystbeskyttelsesforanstaltningens tekniske og natur- og miljømæssige kvalitet,
- Rekreativ udnyttelse af kysten,
- Sikring af den eksisterende adgang til og langs kysten,
- Andre forhold af væsentlig betydning for kystbeskyttelse.

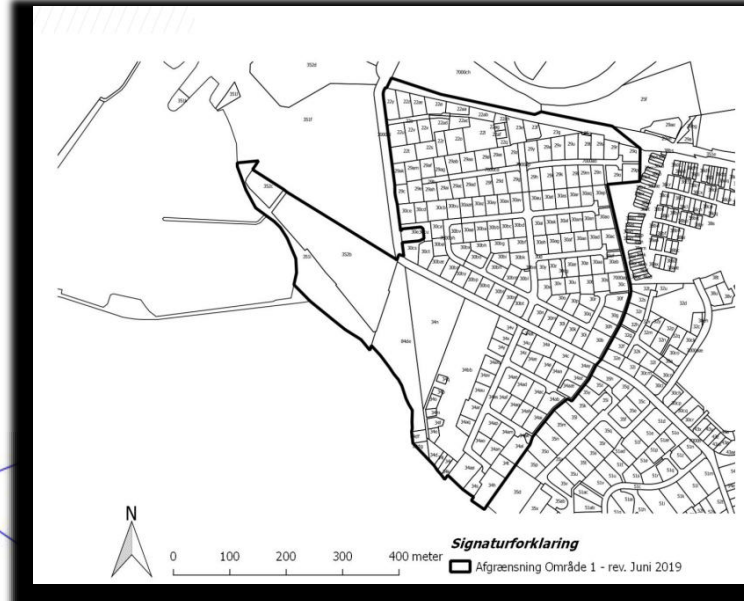
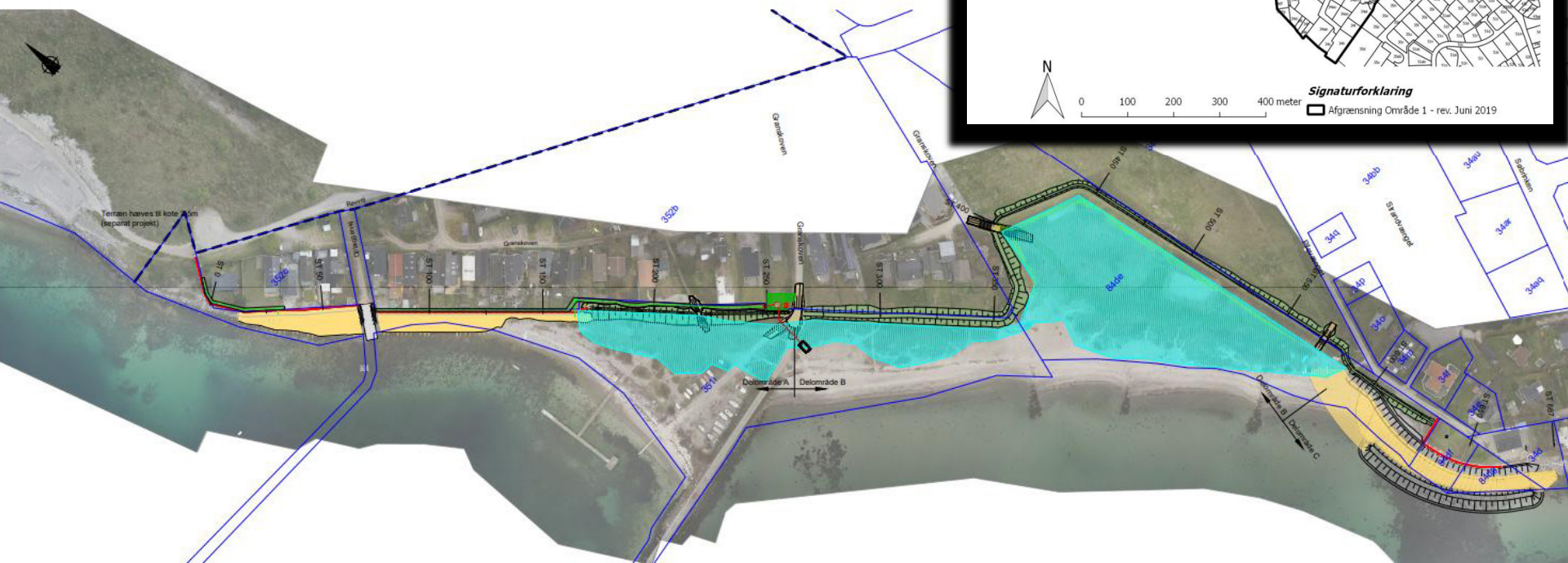
§ 1

Linjeføring - kystbeskyttelse for Område 1

Kap. 1a-projekt

Projektet omfatter Granskoven, Gudekvarteret, Søbrinken og Pilevænget.

- Forsyningselskaber
- Kommunale arealer og veje
- Grundejer og andelshavere



Hvordan løber havvandet ved stormflod

Dette billede illustrerer strømningsveje, og viser en simulering af hvordan vandet vil trænge ind i de forskellige områder, hvis havvandstanden overstiger det eksisterende anlæg.

Det giver et indblik i at der er hydraulisk forbindelse mellem Granskoven, Søbrinken og Gudekvarteret.

Billedet skal ses i sammenhæng med et oversvømmelseskort som viser at der ved en bestemt vandstand vil ske oversvømmelse i hele det markerede område.



Oversvømmelseskort ved + 2,25 m



Linjeføring – Delområde 1A

Delstrækningen har en 155 m betonmur og 95 m jorddige.

To overgange og adgange til stranden.

Beredskabets, bådlaugets slæbe og Sund og Bælt's adgangsvej.
Pumpebrønd til skybrudshændelser og bølgeoverskyl.



Linjeføring – Delområde 1B

- Jorddige 330 m og to overgange til stranden
- Overgang ved P-plads og Søbrinken
- Toiletbygning ny facilitetsbygning og færdsel på diget.



Linjeføring – Delområde 1C

- Erosionsbeskyttelse, jorddige og betonmur
- Adgang langs stranden er bevaret
- Pumpebrønd til overskyl i meget sjældne tilfælde



PLAN 1:500
Område 1 - Delområde C



SLAGELSE
KOMMUNE

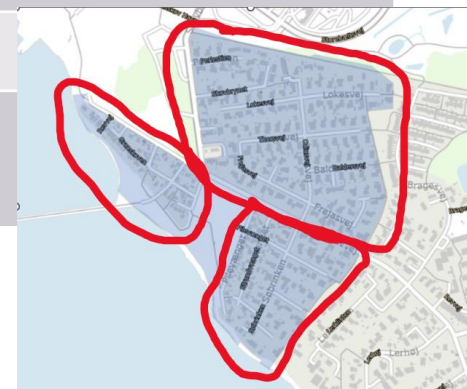
Danbolig har set på
ejendomsværdier i
Granskoven,
Gudekvarteret og
Søbrinken/Strandvænget



Beskyttelse af værdier i områder, herunder partsfordeling

Ejendomsværdier i området. Tal fra Danbolig

Område	Boligpris
Granskoven Fritidshuse mod stranden	20.000 – 50.000 pr. m2 0,95 – 2,3 mio.
Granskoven Fritidshuse mod Revvej	1 mio.
Strandvænget , sommerhuse	0,7 – 1,3 mio.
Søbrinken , helårsbolig	1,8 – 2,2 mio.
Gudekvarteret helårsbolig	1,5 – 2,0 mio.



Overordnet principper for bidragsfordeling

Kommunalbestyrelsen bestemmer, hvorledes midlerne til kystbeskyttelsesforanstaltningerne skal tilvejebringes og kan pålægge grundejerne, der opnår beskyttelse en bidragspligt, jf. § 9 a i kystbeskyttelsesloven.

Der er udarbejdet overordnet principper for partsfordelingen:

- ❖ Ses ud fra en helhed i projektet,
- ❖ Den skal være nem at efterregne,
- ❖ Så simpelt og enkelt som overhovedet muligt,
- ❖ Den skal være solidarisk, hvor alle der drager nytte yder et bidrag.



Budget og bidragsfordeling inkl. moms

	Anlægsudgift	Årlige vedligeholdelsesudgift
Anslået - Anlægsudgift	13.230.000 kr.	
Statens puljemidler (22 %) (2.3 + 0.6)	2.927.000 kr.	
Sum til partsfordeling	10.303.000 kr.	290.000 kr.
Kommunen betaler 18,5 %	1.920.000 kr.	54.000 kr.
Forsyningsselskaber	229.000 kr.	
Grundejer og andelshaver	8.228.000 kr.	236.000 kr.
Betalingsandel per part (30.221)	28.700 kr.	800 kr.

Afdrag over 25 år og mulighed for fastfrysning af lån

Grundejernes, andelshavere, ledningsejernes og kommunens andel af finansieringen sker ved egenfinansiering.

	i alt	Vedligeholdelse pr år
Bidrag i alt	28.700 kr.	800 kr.
Renter (4,5 %)	18.700 kr.	
Bidrag i alt	47.500 kr.	
Afdrag over 25 år/år	1.900 kr.	800 kr.

På de enkelte ejendomme tinglyses bidragspligt. Det betyder bidragspligten og lån følger ejendommen.

Finansiering af udgifter til digeprojektet

Grundejernes, andelshavere, ledningsejernes og kommunens andel af finansieringen sker ved egenfinansiering.

Slagelse Kommune afholder udgifterne, der er omfattet af sagens forberedelse.

Digelaget kan ansøge om kommune garanti (byggecredit) til anlægsudgifterne.

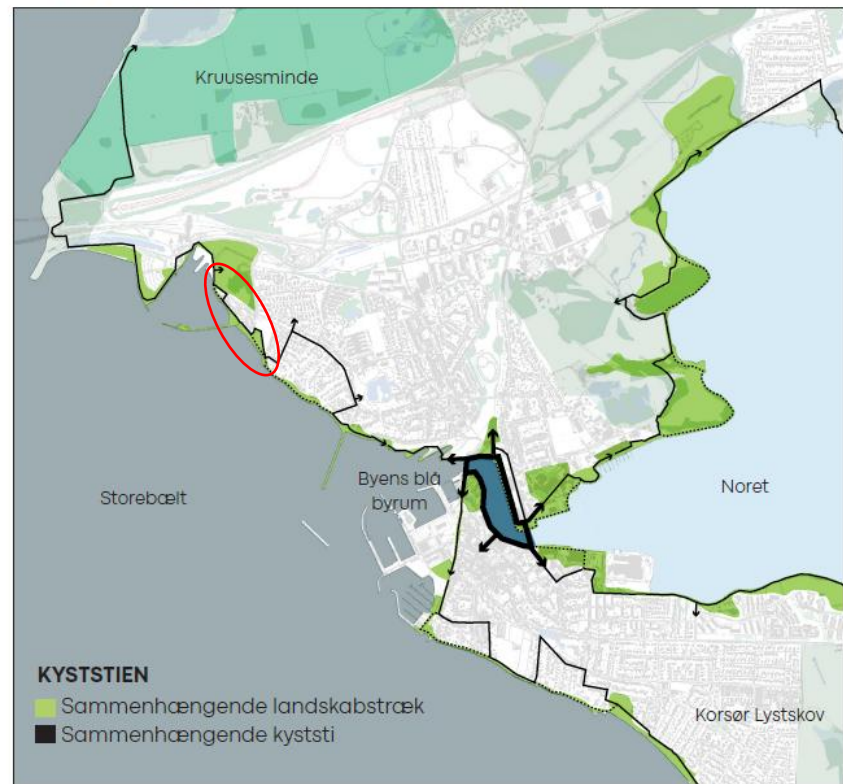
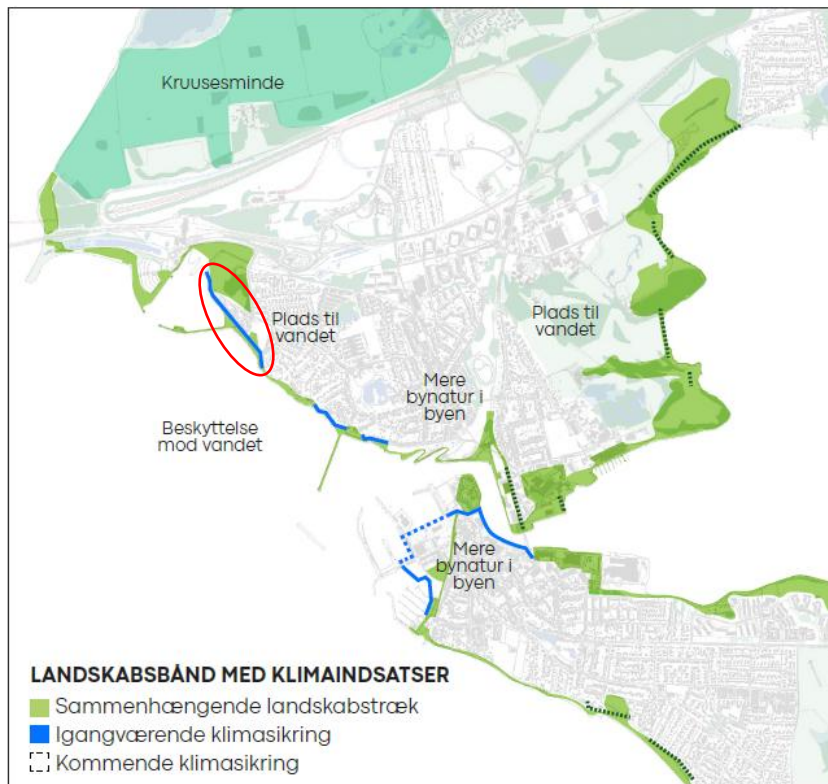
Når diget er færdigt konverteres byggekreditten til et kommunalt garanteret lån, til fast rente og med en løbetid på maksimalt 25 år.

Man kan her vælge enten at betale ens samlede bidrag eller afdrage over 25 år. Der kan i sjældne tilfælde ske en regulering i bidragets størrelse.

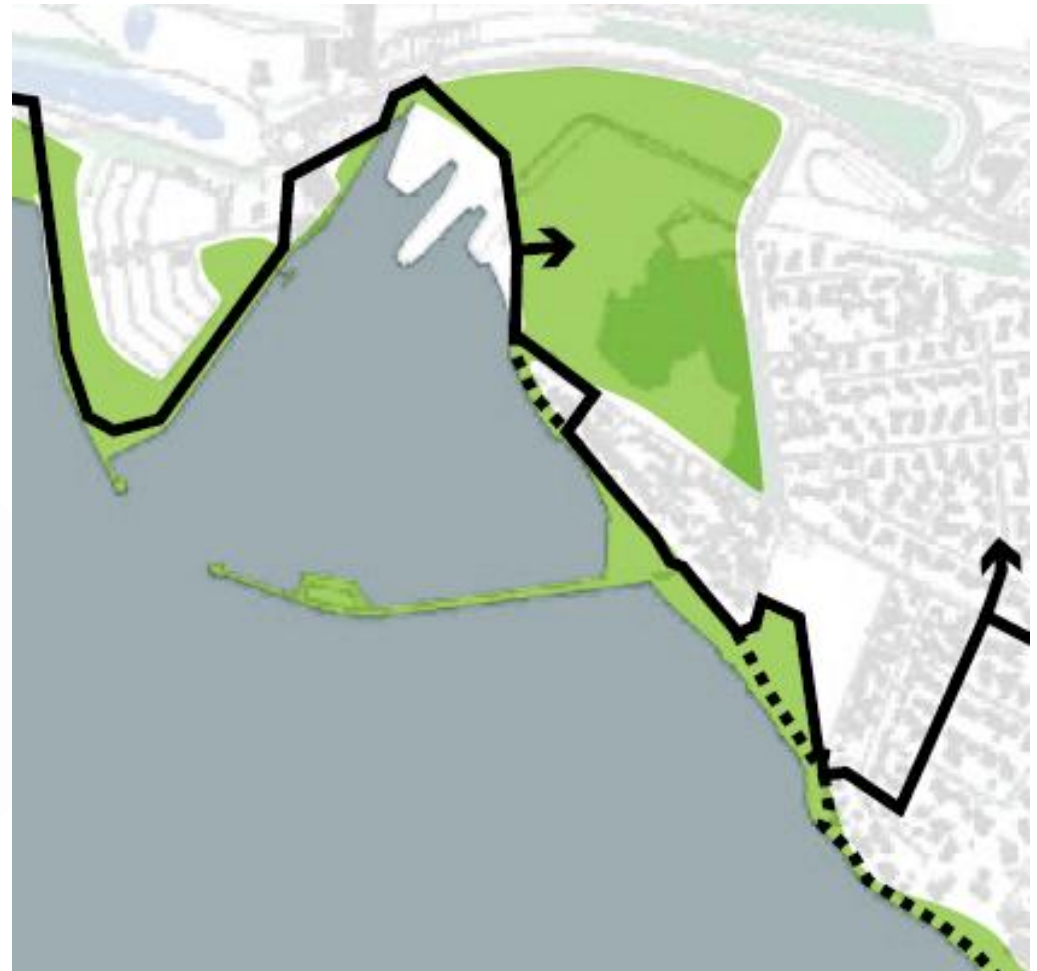
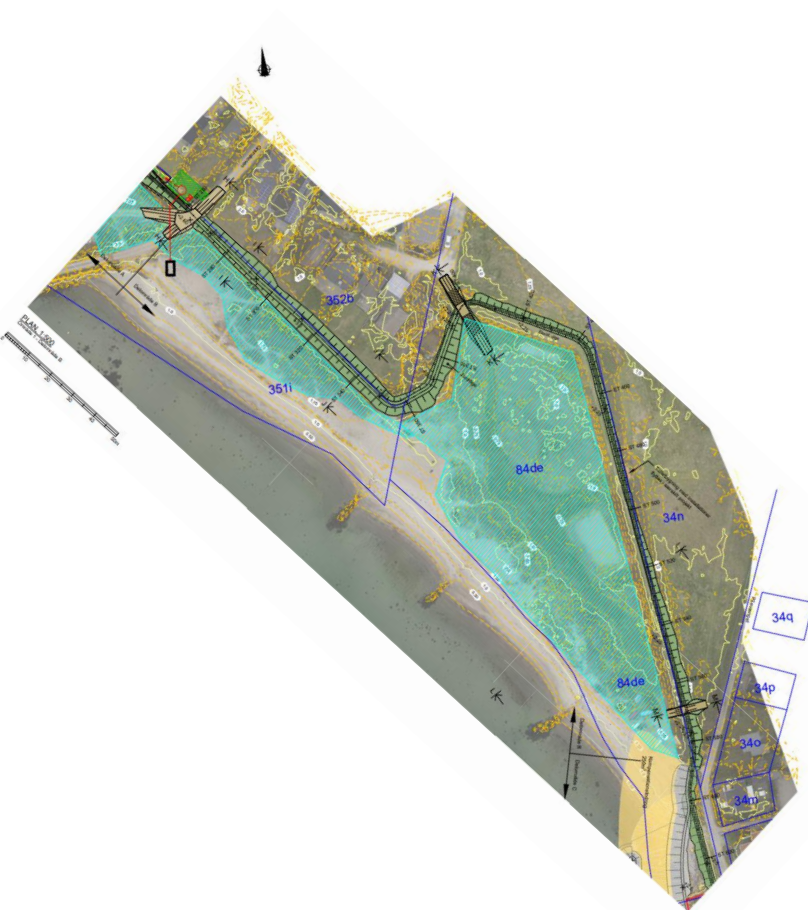
Pensionister har ikke mulighed for at indefryse lånet.

Etablering af stiforbindelse mellem Korsør og Halsskov Havn/Storebæltsbro langs kysten

Klimasikring og naturadgang i ét - ny Kyststi



Etablering af stiforbindelse mellem Korsør og Halsskov Havn/Storebæltsbro langs kysten



Etablering af stiforbindelse mellem Korsør og Halsskov Havn/Storebæltsbro langs kysten

- Sti på diget fra station 400 til station 570.



Etablering af stiforbindelse mellem Korsør og Halsskov Havn/Storebæltsbro langs kysten



Eksempler på markerede stiforløb i
Jyllinge Nordmark og Næsby Strand.

Større sten kan markere stiforløbet.

Kommissorium for Følgegruppen

Der er udarbejde et nyt kommissorium til Følgegruppen for kystbeskyttelse af Område 1.

Hovedopgaver for Følgegruppen:

- At vurdere det udarbejdede kystbeskyttelsesprojekt og modellen for bidragsfordelingen i samarbejde med Slagelse Kommune.
- At lytte til grundejerne og andelshaverne i ens område og få deres meninger med.
- At opnå et kendskab til kystbeskyttelse, så der kan træffes kvalificerede beslutninger.
- At udveksle erfaringer, viden og indtryk mellem Følgegruppens medlemmer og de andre grundejere og andelshavere i området.

Følgegruppens forslag vil blive forelagt Klima- og Miljøudvalget den 3. december 2025. Udvalget vil træffe beslutning om, der kan træffes endelig afgørelse om projektet.

Møderække for Følgegruppen

Følgegruppens opgave er i store træk, som den tidligere digegruppe.

Slagelse Kommune faciliterer tre møder for Følgegruppen:

- Torsdag den 2. oktober 2025 kl. 16:00 – 17:30
- Torsdag den 9. oktober 2025 kl. 16:00 – 17:30
- Onsdag den 22. oktober 2025 kl. 16:00 – 17:30

De møder, som Slagelse Kommune står for, afholdes på Slagelse Kommune, Dahlsvej 3, 4220 Korsør, medmindre andet aftales mellem Følgegruppen og Slagelse Kommune.

Nedsættelse af ny Følgegruppe, der repræsenterer hele området

Skriv gerne med stor og tydelige bogstaver så det er nemt at læse.

Navn	Telefon	E-mail

Hjemmesiden for højvandssikring ved Halsskov - Område 1



SLAGELSE
KOMMUNE

SERVICE OG SELVBETJENING ▾

FRITID OG FÆLLESSKAB

ERHVERV

DEMOKRATI OG UDVIKLING

OM KOMMUNEN

KONTAKT



Forside > Demokrati og udvikling > Udvikling, planer og projekter >
Udvikling og projekter > **Højvandssikring ved Halsskov - Område 1**

Højvandssikring ved Halsskov - Område 1

Område 1 omfatter Gudekvarteret, Søbrinken og Granskoven



Hvad går projektet ud på?

Halsskov skal sikres mod oversvømmelser fra havet, fordi flere bygninger ligger lavt og er i risiko for oversvømmelse ved en stormflod. På grund af klimaændringerne vil der komme flere situationer med stormflod.

Slagelse Kommune arbejder derfor på højvandssikring af 3 delområder. Områderne sikres med diger ude ved kysten herunder **Område 1**, som omfatter Gudekvarteret, Søbrinken og Granskoven.

[Tidsplan \(pdf\)](#) ↗

[Plantegning \(pdf\)](#) ↗

Seneste nyt og historik

[Læs nyt og se projektets historik \(pdf\)](#) ↗

Følg denne side og få besked om nyt

Du følger siden ved at trykke på knappen "Følg denne side" nederst på siden. Så får du en e-mail, når der er nyt om projektet.

Den videre proces - tidsplanen

Halsskov Område 1



Den videre proces – Biotop til markfirben

Anlægsarbejdet
går i gang her til
efteråret 2025.

Markfirben får nyt hjem

Vi bygger en såkaldt
erstatningsbiotop. Det kan
du læse mere om her.



I forbindelse med kystbeskyttelsesprojektet for Område 1, Halsskov, har Slagelse Kommune observeret markfirben inden for anlægsområdet, hvor der skal bygges et dige.

For at beskytte markfirbenene bygger vi en erstatningsbiotop for markfirben her på lokaliteten. Det er et sted, hvor markfirbenene kan være, mens anlægsarbejdet er i gang.

Erstatningsbiotopen minder om markfirbenenes hjem. Der er sand, hvor firbenene kan lægge deres æg, og de er indrettet, så de altid kan finde et sted med læ.

Det er Niras og Brødrene H&S Jensen, der står for anlægsarbejdet.

Vi forventer, at erstatningsbiotopen bliver anlagt i efteråret 2025.

OM MARKFIRBEN

Markfirbenet er fredet og beskyttet af international lovgivning. De er på EU's liste over truede dyr.

Firbenene lever af insekter, sommerfugle og græshopper.

De kan blive ca. 20 cm lange og veje op til 20 gram og bliver op til 19 år gamle.



Figur B3: Eksempel på stensætning med udlagt grusbunke som erstatningsbiotop for markfirben

Pause til kl. 18:00

Spørgsmål til projektet?

Tak for i aften

M Ø D E N O T A T

Borgermøde om kystbeskyttelsesprojektet for område 1

10 september 2025

11. september 2025

Sag: 13-080190K

Karen Vestergaard

Miljø og Natur

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTET	SVAR FRA SLAGELSE KOMMUNE & JØRGEN GRÜNER
Hvad er der sket, når man kigger på historikken. Det der undrer mig, er at der i starten var to dige løsninger. Nu har nogen valgt den ene, hvem har valgt den? Der var en digeløsning som blev fravalgt, men som var billigere. Har man ikke spurgt borgerne, hvilken digeløsning de synes var bedst? Var det ikke på tide at høre borgerne hvilken dige løsning borgerne ville have?	<i>På et tidspunkt har to forskellige digeløsninger været drøftet. Digegruppen valgte at gå med en fælles løsning for Gudekvarteret, Granskoven og området ved Søbrinken. Det er fordi der en hydraulisk forbindelse mellem de tre områder. Derfor er gået med én samlet løsning. Så det er den løsning der er lagt op til politisk beslutning.</i> <i>Man inddrog ikke alle borgerne dengang og lavede ikke en afstemning.</i> <i>Men i dette område er det er en god idé med en fælles løsning og et kommunalt fællesprojekt.</i>
Økonomien – Sund & Bælt er kommet på og ejer det hele derovre. Jeg syntes det er rimeligt, at de også skal betale.	<i>Sund & Bælt drager ikke nytte af diget, så vi kan ikke - rent lovgivningsmæssigt - sætte dem i bidrag. Vi tinglyser retten til, at diget ligger på deres ejendom og digelaget kan vedligeholde diget.</i>

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTET	SVAR FRA SLAGELSE KOMMUNE & JØRGEN GRÜNER
Jeg hører det koster 28.600,-/pr. enhed. Er det rigtigt opfattet, at vi der bor på et frimærke, skal betale det samme som dem der bor i helårsbolig på større grunde. Kan det passe, at sommerhusejere skal betale det samme? Bor man i ejerlejlighed gør man det fx ikke sådan op - en 1-værelses lejlighed skal ikke betale det samme som en 5-værelses. Man kunne måske gøre bidragsfordelingen i m2 i stedet for?	<i>Vi kigger på bidragsfordelingen igen sammen med den nye Følgegruppe. Vi skal huske at en bidragsmodel skal vedligeholdes og det skal være nemt at gennemskue, hvorfor man betaler et bidrag.</i>
Den demokratiske proces, hvor man lytter til beboerne i området. Grundskyld – stor forskel om man betaler som grundejer eller haveforening, kontra et hus der er højt vurderet. Vi, som grundejere, føler ikke at vi får det. Kan vi få en garanti på budgettet, så vi ikke løber ind i en regning på 45.000,- i stedet for de 28.600,-	<i>Ja, sådan er det. Der er ikke nogen garanti. Vi har god erfaring med NIRAS som rådgiver. Det stikker ikke af, som andre byggeprojekter kan gøre - medmindre det trækkes i langdrag. Jo hurtigere, vi er færdige, jo billigere bliver det.</i>
Er stisystemet en del af budgettet, betyder det så, at den enkelte grundejer skal være med til at finansiere de stisystemer?	<i>Laver vi stiforbindelse, bliver det ikke en del af bidragsfordelingen da det er kystsikringen man som grundejer betaler for.</i> <i>Det er byforskønnelse, men projektet omkring stien er ikke besluttet endnu, så det er med det forbehold.</i>

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTET	SVAR FRA SLAGELSE KOMMUNE & JØRGEN GRÜNER
Forløbet undrer mig - hvorfor er vi her overhovedet i dag? I alle referater har der siddet tre forskellige repræsentanter fra Gudekvarteret, så det med at man ikke føler sig hørt er uforståeligt. Alle referater er offentligt tilgængelige. Misinformation om, at man ikke er blevet hørt ovre i Gudekvarteret. De laveste veje og områder der oversvømmes, er ovre i Gudekvarteret – vigtigt at have med.	<i>Projektet har været i høring i 2018 og vedtægterne i 2019, så der har rigtig nok været rig mulighed for at følge med. Grunden til, vi er her i dag, er for at undgå at nogle føler projektet bliver presset ned over dem.</i> <i>Vi stopper derfor op og nedsætter en ny følgegruppe.</i>
Manglende belysning af, hvor meget forsyningsselskaberne skal betale. Det står ikke mål med, hvad deres anlæg har af værdi. Vil gerne se den udregning.	<i>Et af de projekter der blev hjemsendt, var hvor vi forsøgte at give ledningsejerne en større andel. Dette blev påklaget og hjemsendt til kommunen, til fornyet behandling. Så det var tilbage til grundlaget, hvor de regler der gælder, følges. Udregningen er sådan, at forsyningsselskaberne har redegjort for antal installationer, hvor vi har givet dem et bidrag/part, som vi syntes er rimelig. Forsyningsselskaber har mindre installationer, der kan skiftes ud rimelig hurtigt.</i>
Sund & Bælt i betragtning til en erstatning i forbindelse med en ekspropriation – hvem skal yde den? Hvis man som grundejer eller andelshaver er berørt af digeføringen - fx i form af reduceret grundareal eller ejendomsværdi – hvordan bliver man så kompenseret?	<i>Digelaget, skal betale erstatningen. Får man taget areal skal man igennem en ekspropriation, hvor man finder ud af størrelsen på kompensationen. Erfaringen er, at når man har nytte af diget så opvejer det den gene man har og derfor gives der ikke erstatning.</i> <i>Er man uenig, kan man, som ejer klage og så træffer overtaksationen afgørelse om erstatning.</i>

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTET	SVAR FRA SLAGELSE KOMMUNE & JØRGEN GRÜNER
Der nedsættes en ny følgegruppe. Der opfordres til at folk skriver sig på. Kan følgegruppen tage beslutninger omkring projektet? Kan man opretholde den demokratiske proces? I hvidbogen er mange høringssvar "skåret af". Kan følgegruppen tage disse op, som de fastboende i området ønsker det sig?	<i>Ja, det kan Følgegruppen godt gøre.</i> <i>Man kan godt diskutere det og folk kan komme med argumenter til projektet, hvilket er hele idéen med følgegruppen.</i> <i>I sidste ende er det Klima- og Miljøudvalget, der tager beslutningen om det endelige projekt.</i>
Udgifter til sagens forberedelse er en ikke synliggjort økonomi ift. rådgivning, som bliver pålagt grundejerne og andelshavere. Nu er NIRAS jo ikke det billigste rådgivningsfirma. Er det fair, at vi grundejere påvirkes af en økonomi vi ikke kender til?	<i>Slagelse Kommune betaler alle udgifter til sagens forberedelse og betaler til rådgivere og jurister mf, der har været involveret i den indledende proces til myndighedsprojektet.</i> <i>Dette bliver ikke lagt ind i budgettet, så det er KUN anlægsudgiften der medtages i det endelige budget, som det er beskrevet i myndighedsprojektet.</i>
Til sidste møde blev en parcel fritaget – hvad er grunden til det, når I siger, at alle skal betale og være solidariske?	<i>Det er en beslutning, som er taget for lang tid siden – parcellen bliver ikke oversvømmet og der er direkte adgang til Skovbrynet som ikke bliver oversvømmet. Grundejer har derfor ikke nytte af diget og kan ikke pålægges at betale et bidrag til diget.</i> <i>Vi har brugt de hydrauliske modeller til afgrænsning af området der bliver oversvømmet. Man sikrer efter en fremskrevet 100-årshændelse i 2050, så man indregner, at vandstanden med årene ændrer sig i takt med klimaforandringerne.</i>

SPØRGSMÅL TIL PROJEKTET	SVAR FRA SLAGELSE KOMMUNE & JØRGEN GRÜNER
I 2017 var digegruppen uenig om økonomien – hvad gik uenigheden ud på? Der har været anbefalinger om at bygge diger der kan klare vand +3 m over daglig vande? I gamle høringssvar har flere svaret, at et dige projekt var fint, hvis det kunne holde økonomien på 17.000,-/pr. part.	<i>Vi går igennem historikken igen, det væsentligste er, at vi træffer en beslutning der er fremadrettet, så projektet ikke går i stå.</i> <i>Det er ikke så vigtigt, hvad der var uenighed om i 2017, men vigtigt at få bygget diget og færdiggjort projektet. Det afgørende er bidragsfordeling, linjeføring og det vi har linet op i dag.</i> <i>Vi kender ikke til anbefaler om diger skal være +3 m over daglig vande. Vi sikrer Område 1, som vi sikrer andre områder i Slagelse Kommune – altså til en fremskrevet 100-årshændelse i 2050.</i>
Der er forud for mødet blevet omdelt et brev i Gudekvarteret med opfordring til at møde op i dag. Hvordan vil I sikre en rimelig repræsentation i følgegruppen?	<i>Vi stemmer ikke om linjeføring eller bidragsfordeling.</i> <i>Vi har snakket om, hvad vi gør, hvis 50 melder sig ind i følgegruppen. Det vil være fint, vi finder ud af det og vil ikke begrænse nogen – alle er velkommen.</i> <i>Følgegruppen skal bidrage til at komme med gode argumenter, så vi træffer den bedst mulige løsning.</i>