



HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1283

NY ARREST/NYT FÆNGSEL SYD FOR SLAGELSE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

SEPTEMBER 2024

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1283, Ny arrest/nyt fængsel syd for Slagelse. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 1. december 2023 til den 26. januar 2024.

Der er registreret i alt 9 bemærkninger inden for høringsfristen.



ARREST/FÆNGSEL VED SKÆLSKØRVEJ SYD FOR SLAGELSE

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. BNK
2. L og HN
3. KC
4. Movia
5. MKA og AG
6. MT samt 31 grundejere i Slots Bjergby
7. Vejdirektoratet
8. HjulmandKaptain v Jeanne Schou på vegne af Idagaardfonden
9. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden
v/Formand Kurt Jørgensen og Per Christensen

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

Administrative rettelser

Planafdelingen indstiller, at overskriften og bestemmelsen i § 9.6 ændres. Ændringen begrundes med, at den endelige bebyggelsesplan endnu ikke er kendt, derfor vil opholdsarealer (og beregninger for overholdelse af støjgrænser) skulle endeligt defineres ved den endelige bebyggelsesplan – ved VVM- og byggesagsbehandling.

Eksisterende tekst:

OPHOLDSAREALER

9.6 Fælles friareal for delområde B

Der skal udlægges ét fælles friareal i delområde B i tilknytning til personalebygningen i den nordlige del af lokalplanområdet som vist i princippet på bilag 3.

Ny tekst:

OPHOLDS- OG ØVRIGE FRIAREALER

9.6 Opholdsarealer for delområde B

Opholdsarealer kan kun etableres inden for den del af friarealerne der kan overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj.

I Ad 9.6 udgår teksten ”fælles”

Planafdelingen indstiller, at angivelsen af bruttoarealet for hele arrest/fængselsbebyggelsen i redegørelsens afsnit om lokalplanens indhold under overskriften "Bebyggelsens omfang og placering" ændres fra 43.000 m² til 46.000 m².

Slagelse anerkender ønsket om at sikre træerne hvor skovhornugleparret har deres rede. Der henvises dog til miljørapportens beskrivelse og vurdering i forhold til skovhornugleparret. Her fremgår det at Skovhornuglen ikke er fredet og at den ofte benytter eksisterende forladte reder. Fældning af træer vil ske efter gældende regler og inden for den tilladte periode. Skovhornuglen er ikke mere stedfast end at den vil finde en ny bevoksning at lægge rede i.

Flytning af træer er en mulighed men det er ikke et forhold der reguleres af lokalplanen.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune er opmærksom på Harrested å og udfordringen med afledning af vand. Udviklingen af området til en ny arrest/nyt fængsel er omfattet af spildevandsplanen og planlagt separatkloakeret. Overfladevand fra den nye arrest skal forsinkes på egen grund til 2L/s/ha hvilket svarer til naturlig afstrømning. Konkret betyder det, at regnvand vil blive forsinket i regnvandsbassiner inden for arrestens ejendom. Herfra vil regnvand forventeligt blive ledt videre til et nyt regnvandsbassin som Envafors etablerer hvorfra vandet ledes videre til Harrested å. Udledningen af overfladevand fra Envafors nye regnvandsbassin til Harrested å vil blive underlagt en udledningstilladelse med en række miljøkvalitetskrav der sikrer, at regnvandsudledningen ikke vil forringe tilstanden i Harrested å.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

1. BNK

BKN stiller spørgsmålstejn ved miljørapportens beskrivelse omkring et skovhornuglepar og mener, at det bør være muligt at foretage afværgeforanstaltninger i forbindelse med fældning af træer. Bemærker endvidere, at der ikke er mange egnede nåletræer i området.

BKN fremfører en løsning hvor træet flyttes og henviser til et firma der er specialiseret i flytning af træer.

2. L og HN

L og HN bemærker, at de er imod planlægningen da de i forvejen har massive problemer med vand i Harrested. Nævner at hverken kloakker, dræn eller Harrested å kan følge med. Nævner at deres private vej er oversvømmet. Bemærker, at et fængsel/arresthus vil betyde endnu mere tryk på deres kloakker/dræn. Hvis der ikke kommer styr på det inden opførelse vil de fortsat have store vandmæssige problemer og oversvømmelser.

Slagelse Kommune anerkender, at det er en særlig institution lokalplanen giver mulighed for. Derfor adresserer miljøvurderingen også forhold omkring kriminalitet og tryghed. De indsatte vil i begrænset omfang kunne kigge ud på omgivelserne og det kan ikke afvises, at der fra visse steder i bebyggelsen vil være kig til omgivelserne uden for perimetermuren. Kriminalforsorgen tydeliggjorde på borgermødet den 20. december 2023, at man ønsker at kontrollere hvad indsatte kan kigge ud på således at der vil være et begrænset synsfelt fra de enkelte celler.

Lokalplanen kan ikke styre hvem der ansættes i institutionen eller hvilke serviceydelser institutionen bestiller lokalt.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere lokalplanens betydning for ejendoms- og grundpriser i nærområdet.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune takker for bemærkningerne omkring placering og opgradering af busstoppestedsparrret ved Galgebakkevej på Skælskørvej samt bemærkninger i forhold til mobilitet, herunder muligheden for etablering af samkørselsplads og opsamlingssted for flextrafik i forbindelse med anlæggelse af parkeringspladsen ved arresten.

Lokalplanen er ikke til hinder for en mere optimal placering og opgradering af busstoppestedsparrret ved Galgebakkevej på Skælskørvej. Det er et forhold der afklares mellem Slagelse Kommunes vejmyndighed, Politiet og Movia.

Etablering af en samkørselsplads som en del af den kommende parkeringsplads for besøgende til arresten er umiddelbart en god tanke og taler ind i et ønske om at fremme kollektive trafikløsninger. Det er administrationens opfattelse, at Kriminalforsorgens behov for gæsteparkering er fuldt udnyttet i delområde A, som

3. KC

KC bemærker, at der i miljøvurderingerne ikke er medtaget noget om den utryghed og en ikke særlig rar fornemmelse det vil være ved at være en slags underholdning for indsatte i de etagehøje beboelsesbyggerier indenfor muren. Bemærker, at udover en fin udsigt får indsatte også underholdning ved iagttagelse af dem der færdes ude i landskabet og at det kan føles utrygt. Mener der burde etableres træer foran disse bygninger mod syd og øst der hindrer dette.

KC mener ikke at sådan en statsinstitution giver ret mange lokale arbejdspladser. Bemærker at hele Sjælland er en stor arbejdsplads hvor indkomster hentes på tværs af kommuner.

KC bemærker, at man må forvente et markant fald i ejendoms- og grundpriser, særligt for de mest berørte arealer i Slotsbjergby.

4. Movia

Movia kvitterer for muligheden for at afgive hørings svar og nævner, at området betjenes med kollektiv trafik ved nærmeste stoppested Galgebakkevej på Skælskørvej af linje 470R med to afgang i timen i mandag til fredag i dagtimerne og en afgang i timen aften og weekend. Dertil også fribussen 962 (Blå Fribus) med tre daglige afgang mandag til fredag.

Movia bemærker, at det må forventes, at der kommer en forøget aktivitet som følge af anlæggelsen af et nyt fængsel. Derfor anbefales det, at stoppestedsparrret på Galgebakkevej Skælskørvej opgraderes og udvides med henblik på at forbedre adgangsforholdene for fængslets ansatte og besøgende samt passagerer til og fra det eksisterende erhvervsområde. Konkret anbefaler Movia, at stoppestedsparrret fremrykkes til fængslets indgangsparti nord for Galgebakkevej, som vist på figur 1 i bemærkningen. Movia anbefaler, at der opføres læskærme på stoppestederne, samt at de udvides og tilpasses til at kunne rumme flere passagerer.

I forhold til mobilitet anbefaler Movia, at der undersøges muligheder for en samkørselsplads og et opsamlingssted til flextrafik i forbindelse med anlæggelsen af den kommende

også skal rumme adgangsvej og cykelsti til arresten og de eksisterende erhvervsområder nord og syd for den kommende adgangsvej.

Der vil fortsat være cykelsti på Skælskørvej, stier for gående og cyklende vil ligeledes blive etableret i lokalplanens delområde A.

Slagelse Kommune ser frem til fortsat dialog med Movia om at sikre en sammenhængende attraktiv mobilitet i relation til byudviklingen i Slagelse Kommune.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune takker for bemærkningerne til planforslaget og anerkender, at ejendommen vil ligge tæt op ad den kommende adgangsvej og parkeringsområdet for gæster til arresten.

Lokalplanen er ikke til hinder for at der kan etableres en afskærmende løsning herunder eksempelvis som en jordvold. Lokalplanen giver mulighed for terrænregulering op til +/- 4 meter målt fra naturligt terræn. Terrænregulering udover det vil kræve en dispensation fra lokalplanen. Uanset hvilken løsning der vælges, vil det være en aftale mellem de berørte parter (naboer).

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune er bekendt med at der pågår forhandlinger om placering af en rundkørsel længere mod øst i lokalplanens delområde A til betjening af arresten og det resterende erhvervsområde hhv. nord og syd for adgangsvejen.

parkeringsplads, med henblik på at tilgodese en bredere befolkningsgruppe, som kunne have glæde af disse kollektive mobilitetsordninger.

Movia bemærker videre, at gode forhold for cyklister er en medvirkende faktor til at understøtte at besøgende og ansatte transporterer sig bæredygtigt til og fra lokalplanområdet.

Movia bemærker, at Movia ser frem til fortsat at bidrage med rådgivning om de bedste grønne løsninger, både i forbindelse med udbud af den kollektive transport og i det videre planlægningsarbejde sammen med Slagelse Kommune.

5. MKA og GA

MKA og GA bemærker, at de som naboer utvivlsomt vil blive mest påvirket af det nye byggeri og fremfører en række punkter som de håber og forventer vil blive taget til efterretning.

Som det vigtigste punkt bemærker MKA og GA, at der skal etableres en jordvold til afskærmning mellem deres matrikel og indkørselsområde samt projekterede parkeringsområde. Ideelt set ønskes den etableret i en højde på 5-6 m da de ellers ville være fuldt eksponerede for indblik i hus og have fra disse områder. MKA og GA bemærker, at der antageligt skal køres en del jord væk ifm. byggeriet, som må forventes at kunne bruges til formålet.

MKA og GA bemærker, at deres matrikel er omkranset af træer som har betydelig højde – der er tale om for nuværende sunde træer uden forventelig forestående faldrisiko. Uagtet dette kan træerne vælte i en storm, og en jordvold vil kunne skærme den planlagte indfartsvej og parkeringsområde mod eventuelle fremtidige træfald.

Dette er nævnt som det første punkt, da det entydigt er af størst betydning for os.

MKA og GA bemærker, at der i indkørselsområdet er indplaceret en rundkørsel, hvis omkreds mere eller mindre tangerer deres grund (tilmed på den eneste del af grunden der ikke er helt lukket af bevoksning). MKA og GA bemærker, at de vil sætte pris på, hvis rundkørslen blev rykket lidt længere mod øst ind på delområde A, så den placeres bag (øst for) deres matrikel.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen imødekommes idet den på kortbilag 2 i princippet viste primær vejbetjening af lokalplanlagt erhvervsområde flyttes længere mod øst. Tilsvarende rettes illustrationsplanen (kortbilag 3) så adgangsvejen til det resterende erhvervsområde mod nord og syd for delområde A er retvisende.

Som konsekvens af rettelsen på illustrationsplanen, er følgende figurer erstattet af nye tilrettede figurer:

Figur i Ad 9.2, 9.4 og 9.6.

Figur 4 i redegørelsen.

Adgangsvejen i delområde A skal betjene arresten og det eksisterende erhvervsområde og skal kunne betjene tung trafik. Lokalplanen stiller ikke særlige krav til belysningen langs adgangsvejen i delområde A. Belysningen skal understøtte den færdselsmæssige funktion adgangsvejen har.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Der er formentlig gode muligheder for at blive koblet på fjernvarmeforsyningen når den etableres til arresten. Det er dog ikke et forhold som reguleres gennem lokalplanen.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Parkering for besøgende planlægges placeret i delområde A i forbindelse med den planlagte adgangsvej ind til området fra Skælskørvej. Illustrationsplanen i lokalplanens bilag 3 viser et eksempel på hvordan det kunne løses. Illustrationsplanen er ikke bindende, det er derfor ikke givet, at den endelige løsning i forhold til parkering og adgangsvej til parkeringspladsen for besøgende bliver som vist på illustrationsplanen. Delområde A skal kunne

MKA og GA bemærker, at de på orienteringsmødet om lokalplanforslaget fik indtryk af, at der var planlagt markant belysning af delområde A. MKA og GA forventer at dette sker med hensyntagen til nære placering af vores hus og have så det ikke bliver til for stor gene, f.eks. at belysning kan holdes i lavest mulige niveau og i varmt/gult lys.

MKA og GA bemærker, at de vil sætte pris på at blive koblet på fjernvarmetilførslen, når den nu alligevel føres til området.

MKA og GA henviser til bilag 3 s. 69 i lokalplanforslaget og bemærker, at selve adgangsvejen til parkeringsområdet er vinklet ind så den omkranser deres grund. De ser gerne at adgangen til det projekterede parkeringsområde i stedet placeres i enden af delområde A. Dette ikke mindst set i lyset af at der på sidste justering af lokalplanen blev inddraget et relativt stort areal ved enden af deres matrikel, som ikke var en del af den tidligere lokalplan og som nu skal anvendes til parkering hhv. indfartsvej til samme.

rumme adgangsvejen og gæsteparkeringen. Da der pågår forhandlinger om placering af en rundkørsel længere mod øst i lokalplanens delområde A til betjening af arresten og det resterende erhvervsområde hhv. nord og syd for adgangsvejen, er det forventeligt, at det også vil påvirke udformningen af parkeringsarealet og vejbetjeningen parkeringspladsen for besøgende.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune forstår bekymringen i forhold til træer der kan falde i forbindelse med stærk vestenvind. Lokalplanen stiller ikke specifikke krav til parkeringspladsens nøjagtige placering. Det vil derfor være op til bygherre at vurdere risikoen ved faldende træer ind over en kommende parkeringsplads.

Slagelse kommune er også af den opfattelse, at rækken af poppeltræer i den østlige ende af ejendommen er markant og karakteriskende. I miljørapporten er der peget på rækken af poppe-træer som et potentielt erstatningshabitat for flagermus.

Lokalplanen er ikke til hinder for at etablere en afbødende jordvold eller en mere østlig placering af parkeringspladsen. Slagelse Kommune opfordrer til fortløbende dialog mht. løsningsforslag.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune takker for høringsvaret til lokalplan 1283 og anerkender, at den kommende arrest vil få en markant visuel indvirkning på sine omgivelser.

Området har længe været planlagt til erhvervsformål. Så det er ikke nyt, at området vil ændre karakter. I lokalplanen for erhvervsområdet blev der arbejdet med en afskærmende beplantning langs den, på daværende tidspunkt, kommende omfartsvej. I forbindelse med planlægningen for arresten, har

MKA og GA bemærker, at der står en række meget høje poppeltræer på den østvendte del af deres matrikel som er vitale og forventeligt ikke udgør en forestående faldrisiko, men de er uagtet meget eksponerede for stærk vestenvind og skulle de falde i forbindelse med kraftig vestenvind, ville de falde direkte ud på det projekterede parkeringsområde.

MKA og GA bemærker, at træerne bidrager med betydelig herlighedsværdi til deres grund (og er i øvrigt destineret som flagermushabitat i miljødelen af lokalplanen) og vi vil meget nødtigt se dem fjernet. MKA og GA bemærker, at ikke har nogen umiddelbar løsning på denne udfordring, mulige overvejelser er førnævnte jordvold til afbødning af fald, forskydning af planlagte parkeringsområde så det ligger længere mod øst, og/eller fortløbende dialog om løsningsforlag.

6. MT SAMT 31 GRUNDEJERE I SLOTS BJERGBY

MT m.fl. appellerer til, at politikerne hører på deres ønske med alvor. MT m.fl. bemærker, de er indforstået med at komme til at leve med både ny lys-forurening og større trafikmængde i området, men den store æstetiske landskabsforringelse er svær at acceptere. MT m.fl. bemærker derfor, at det er meget vigtigt at få bygningsmassen (inklusive perimentermuren) godt integreret i landskabet. Som minimum ønskes, at muren males i landskabelige farver som kamuflerer den, evt. med et kunstnerisk vinkel, der kan berige oplevelsen af den.

administrationen haft drøftelser med Kriminalforsorgen om netop afskærmende beplantning langs omfartsvejen. Af sikkerhedsmæssige årsager er det ikke muligt at etablere en afskærmende randbeplantning inden for lokalplanområdet langs omfartsvejen. Endvidere er det ikke muligt at etablere afskærmende randbeplantning inden for vejbyggelinjen til omfartsvejen som forudsætning for ibrugtagning af ny bebyggelse.

Slagelse Kommune anerkender, at farvevalg på perimetermuren har stor betydning for bygningens udtryk og visuelle indvirkning på omgivelserne. Det medgives, at § 8.2 har en bred rummelighed i forhold til farvevalg, herunder at det fremgår, at perimetermuren må fremstå i betonens naturlige farve.

§ 8.2 har følgende ordlyd:

Perimetermuren skal udføres i beton. På ydersiden af perimetermuren (ud mod lokalplanrådets omgivelser) skal muren fremstå i betonens naturlige farve eller nuancer af mørke jordfarver fra historicismens farveskala som vist i Ad 8.2. Perimetermuren må fremstå kunstnerisk udsmykket i de nævnte farver som vist i Ad 8.2. Terrænbehandlingen skal få mur og hegn til at strække sig roligt og harmonisk hen over landskabet.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen i forhold til perimetermurens farvevalg imødekommes idet betonens naturlige farve udgår og den lysegrå nuance i farveskalaen i Ad 8.2 udgår.

§ 8.2 får herefter følgende ordlyd:

Perimetermuren skal udføres i beton. Perimetermuren skal fremstå i nuancer af mørke jordfarver fra historicismens farveskala som vist i Ad 8.2. Perimetermuren må fremstå kunstnerisk udsmykket i de nævnte farver som vist i Ad 8.2. Terrænbehandlingen skal få mur og hegn til at strække sig roligt og harmonisk hen over landskabet.

Ad 8.2

MT m.fl. bemærker, at de allerhelst ønsker etableret et grønt bælte af beplantning mellem omfartsvejen og selve muren og nævner, at det må være muligt at placere byggeriet på den store grund og samtidigt overholde alle gældende sikkerhedskrav og stadigvæk finde plads til et grønt "læhegn".

MT m.fl. udtrykker bekymring for Slots Bjergbys omdømme og mener, at fremtoningen af selve byggeobjektet i landskabet bliver afgørende for deres omdømme og udvikling i Slots Bjergby, og den generelle oplevelse ved ankomsten til Slagelse by fra syd. Nævner, at en velintegreret og smuk arbejdsplads også er nemmere at få folk til at søge arbejde i.

MT m.fl. bemærker, at med lokalplan nr. 1283 bliver de juridiske rammer for byggeriet fastsat, og derfor er det afgørende at der bliver strammet op på ovennævnte elementer i lokalplanen.

MT m.fl. nævner, at det er fint med de tanker der præsenteres omkring arkitektur men bemærker, at det er ydermuren der kommer til at være i direkte kontakt med det omkringliggende landskab, landsbyer og naboer. Bemærker, at den 6 meter høje mur kommer til at strække sig 2 km gennem landskabet og vil være et markant visuelt element i landskabet. Bemærker at muren vil have en levetid på ca. 100 år og derfor bør der være en vis interesse i muren udseende. MT m.fl. bemærker, at § 8.2 om murens udseende er for rummelig i forhold til farvevalg. De mener at muren vil komme til at fremstå som en rå grå betonmur.

MT m.fl. bemærker, at de anbefaler, at § 8.2 stiller krav om at ydermuren fremstår i en farve så den mere nænsomt smelter sammen det omgivende landskab. Foreslår en grøn farve som kunne være RAL 6003 eller 6020 og henviser til farvesætningen på TV-tårnet ved Slots Bjergby. MT m.fl. nævner i forlængelse heraf Storstrømfængslet på Falster, som åbnede i 2017. Her fastlagde lokalplanen ingen præcise bestemmelser for perimetermurens udseende, og udfaldet var en kilometerlang rå betonmur. (I høringssvaret er der vedlagt billeder farveeksempler og Storstrømfængslet.)

MT m.fl. bemærker, at de har svært ved at se hvilke argumenter der skulle være for ikke at etablere en afskærmende beplantning. Arresten vil være afskærmet af beplantning mod øst samt et skovområde mod vest. Mener at der skal etableres et beplantningsbælte langs omfartsvejen. MT m.fl. mener ikke at vejbyggelinjen langs omfartsvejen skal stå i vejen for etablering af et plantebælte da beplantningen kan ryddes såfremt en udvidelse af omfartsvejen skal gennemføres.



Udvalgt farveskala fra historicismens farveskala der kan anvendes til udsmykning af ydersiden af perimetermuren. Farveskalaen er valgt ud fra en vurdering af, at anvendelse af nævnte nuancer vil medvirke til at indpasse muren i landskabet med mindre visuel påvirkning end den lyse betonmur, som muren opføres i.

Det er ikke hensigten at lysmaster skal etableres særskilt på hævet terræn.

Området skræner kraftigt mod sydøst. Terrænforskelle, som udgør 30 meter fra højeste til laveste punkt, betyder, at det er nødvendigt med kraftig terrænregulering visse steder. Lokalplanens redegørelse beskriver nogle principper for terrænregulering i forbindelse med indpasning af bebyggelsen i terrænet. Det er således intentionen at udforme terrænet i et så harmonisk udtryk som muligt og bearbejde terrænet på udvalgte strækninger, inden for normerne for fuld tilgængelighed.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

Slagelse Kommune takker for Vejdirektoratets høringsvar vedr. vejtrafikstøj og anerkender, at der i lokalplanforslagets redegørelse for vejstøj og ifm. afgrænsningen af emner til lokalplanforslagets miljørapport er taget udgangspunkt i Vejdirektoratets forældede støjkortlægning fra 2017, som viser, at lokalplanområdet delområde til støjfølsom arealanvendelse ikke er støjbelastet, og at der i samme forbindelse ikke er sket en fremskrivning af trafikken på statsvejene og den heraf afledte støjpåvirkning i lokalplanområdet med mindst 10 år ift. tidspunktet for planlægningen, jf. Miljøstyrelsens vejledning om støj fra veje afsnit 2.3 (Støj fra veje, Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4, 2007).

MT m.fl. bemærker, at de er bekymret for at lokalplanen giver mulighed for terrænregulering i +/- 4 meter og at det vil kunne bringe lysmasterne langt over murene til gene for naboerne. MT m.fl. efterlyser en større præcisering af hvordan terrænet bearbejdes i området. MT m.fl. bemærker at give mulighed for +/- 4 meter i hele området er meget brede beføjelser og konsekvenser for naboerne er svære at gennemskue på plantidspunktet.

7. VEJDIRKTORATET

Vejdirektoratet (VD) bemærker indledningsvis, at planforslaget ikke giver anledning til at gøre indsigelse iht. planlovens § 29 stk. 3.

Vejdirektoratet har noteret sig, at lokalplanforslaget muliggør opførelse af ny bebyggelse, som er støjfølsom på linje med boliger, børnehaver, vuggestuer, skoler og undervisningsbygninger, plejehjem, hospitaler og lignende, idet arrest/fængsel vurderes som en institution med overnatning. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for vejtrafikstøj for denne arealanvendelse er 58 dB. Vejdirektoratet finder på den baggrund, at den del af lokalplanområdet, hvor indenfor den støjfølsomme arealanvendelse (arrest/fængsel) muliggøres, skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi på 58 dB.

Vejdirektoratet gør i høringssvaret opmærksom på at der ultimo 2023 er offentliggjort ny støjkortlægning for statens veje, baseret på trafiktal fra 2022. Slagelse Kommune har ikke været bekendt med Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2022, da forslaget til lokalplanen blev udarbejdet og offentliggjort 1. december 2023, og kommunen som følge heraf ikke har kunnet lægge denne til grund for sin planlægning. Den nye støjkortlægning viser, at væsentlige dele af lokalplanområdet er støjbelastet i 2022. Slagelse Kommune anerkender ligeledes, at dette betyder, at lokalplanen i den eksisterende udgave således ikke lever op til planlovens § 15a, der fastlægger, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v., jf. planloven, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.

I forlængelse af de nye oplysninger vedr. vejstøj fra statsvejene omkring lokalplanområdet, er der i foråret 2024 gennemført en række beregninger af vejtrafikstøjen omkring lokalplanområdet, baseret på nye trafiktal fra Vejdirektoratet fremskrevet til 2040. Der er gennemført beregninger for en række forskellige typer af afværgeforanstaltninger både indenfor og udenfor lokalplanområdet mhp. at afklare hvilke løsninger, der kan sikre at støjgrænseværdien på $L_{den} \leq 58 \text{ dB(A)}$ kan overholdes i hele den fremskrevne periode, både ift. støj på facader og opholdsarealer.

Resultatet af støjberegningerne viser, at det ved etablering af en 6 m høj støjafskærm langs E20 Vestmotorvejen, er muligt at overholde støjgrænserne indenfor lokalplanområdet i mere end 10 år efter vedtagelse af lokalplanen under hensyntagen til trafikudviklingen. Støjregningerne viser også, at det ikke er muligt at gennemføre støjafskærmninger indenfor lokalplanområdet alene under samtidig hensyntagen til opretholdelse af de essentielle funktioner for en kommende arrest, og at den planlagte 6 m høje perimettermur, der omkranser arresten, ikke alene kan reducere støjen til under grænseværdien. Der har derfor været gennemført drøftelser mellem kommunen, bygherre og Vejdirektoratet vedr.

Vejdirektoratet har ultimo 2023 offentliggjort ny støjkortlægning af statens veje. Denne er baseret på trafiktal fra 2022. Slagelse Kommune har formentlig ikke været bekendt med Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2022, da forslaget til lokalplanen blev udarbejdet, og kommunen har som følge heraf ikke kunne lægge denne til grund for sin planlægning.

I forhold til støjkortlægningen fra 2017, som er anvendt som grundlag for det udarbejdede forslag til lokalplan, ses en væsentlig del af både den nordlige og sydlige del af lokalplanområdet at være støjbelastet i 2022. Specielt den del af lokalplanområdets "Byggefelt 2" (i "Delområde B"), som er beliggende langs Omfartsvejen, og som er udlagt til støjfølsom anvendelse (arrest/fængsel), ses at være belastet af et støjniveau på mere end 58 dB (58-63 dB). På baggrund af ovenstående finder Vejdirektoratet, at lokalplanforslaget bygger på mangelfulde oplysninger og forudsætninger om lokalplanområdets belastning af vejstøj.

Ifølge planlovens § 15a må en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v., jf. planlovens § 15, stk. 2, nr. 13, 23 og 26, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Ifølge planlovens § 15, stk. 2, nr. 13, skal lokalplanen desuden optage bestemmelser om foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagningen af ny bebyggelse.

På baggrund af planlovens bestemmelser om planlægning for støjfølsom arealanvendelse i et støjbelastet område forudsætter Vejdirektoratet, at Slagelse Kommune – inden planforslaget vedtages gør følgende:

- Udarbejder en støjredegørelse, som bygger på Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2022, og som indarbejder en 10-årig fremskrivning af trafiksituationen (til min. år 2034). Den vejledende støjgrænseværdi på 58 dB skal således sandsynliggøres at kunne overholdes i hele den 10-årige periode med hensyntagen til både den generelle trafikudvikling og med hensyn til den udvikling, som følger af de konkrete trafikskabende projekter i området. Der skal ved planlægningen tages behørig højde for udlæg af areal til afskærmende foranstaltninger i forhold til støj. Vejdirektoratet bidrager gerne med data til fremskrivningen af trafikken (fremskrivningsprocenten) på Vestmotorvejen og på Omfartsvejen.

- Indarbejder resultatet af støjredegørelsen i lokalplanforslagets redegørelse for vejstøj og indarbejder bestemmelser i lokalplanforslaget om de støjdæmpende afskærmningsforanstaltninger, som er nødvendige for, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdi på 58 dB kan overholdes i den del af lokalplanområdet, hvor arrest/fængsel inkl. tilhørende udendørs

muligheden for etablering af en støjskærm langs E20, som anvist i støjberegningerne, med en placering indenfor eksisterende vejreal til E20, og at Vejdirektoratet har oplyst, at dette er muligt, og at de er villige til at bygherre anlægger denne i tæt dialog med Vejdirektoratet.

Administrationen finder således, at det med den valgte støjafskærmning langs E20 Vestmotorvejen sandsynliggøres, at den vejledende støjgrænseværdi på $L_{den} \leq 58$ dB(A) inden for lokalplanområdet vil kunne overholdes i hele den fremskrevne 10-årige periode med hensyntagen til både den generelle trafikudvikling og med hensyn til den udvikling, som følger af de konkrete trafikskabende projekter i området.

Da den valgte løsning med en støjskærm langs E20 ligger udenfor lokalplanområdet vil det ikke være muligt at indarbejde konkrete bestemmelser om den valgte afskærmning langs E20 i lokalplanen, og det vil dermed heller ikke være relevant at foretage udlæg i lokalplanen til støjafskærmende foranstaltninger. Da arresten endnu ikke er detailprojekteret og opholdsarealerne ikke præcist defineret, indarbejdes heller ikke specifikke arealer til udendørs ophold. Lokalplanens § 10.2 fastholdes derfor uændret, at ny bebyggelse ikke må tages i brug, før det er sikret ved støjberegning, at bebyggelsen og opholdsarealerne ikke belastes med trafikstøj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen imødekommes idet følgende er gennemført:

- *Der er udarbejdet en støjredegørelse, som bygger på Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2022, og som indarbejder en fremskrivning af trafiksituationen til år 2040, og at støjredegørelsen omfatter de forskellige beregninger, der har været gennemført i foråret 2024, med beskrivelse af de forskellige afværgeforanstaltninger, der har være*

opholdsarealer muliggøres opført. Vejdirektoratet vurderer i den forbindelse, at der er et behov for, at der afgrænses et specifikt delområde til arrest-/fængselsbebyggelsen inkl. tilhørende udendørs opholdsarealer, som skal overholde støjgrænseværdien på 58 dB.

Vejdirektoratet undlader at gøre indsigelse mod forslaget til lokalplan nr. 1283 under hensyntagen til, at vi umiddelbart vurderer det som realistisk, at støjniveauet i området til ny arrest/nyt fængsel inkl. tilhørende udendørs opholdsarealer kan dæmpes i nødvendigt omfang med den ringmur af beton, som skal omkranse det område, hvor arrest-/fængselsbebyggelsen placeres. Den støbte ringmurs støjabsorberende egenskaber forudsættes således at indgå i den støjredegørelse, som Slagelse Kommune skal udarbejde for de ”nye” støjforhold i lokalplanområdet.

undersøgt, inkl. den valgte løsning med en 6 m høj støjskærm langs E20 der sandsynliggør at den vejledende støjgrænse på $L_{den} \leq 58$ dB(A) kan overholdes både på facader og opholdsarealer.

- Resultatet af støjredegørelsen er indarbejdet i lokalplanforslagets redegørelse for støjforhold, idet det forudsættes at realisering af lokalplanens indhold kræver etablering af den foreslåede støjskærm langs E20 jf. støjredegørelsen, som er nødvendig for, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdi på 58 dB kan overholdes i den del af lokalplanområdet, hvor arrest/fængsel inkl. tilhørende udendørs opholdsarealer muliggøres.
- Miljørapporten er opdateret med et afsnit om vejtrafikstøj der er baseret på Vejdirektoratets nye støjkortlægning fra 2023, og konkrete støjberegninger hvor trafikken er fremskrevet til 2040, og støjredegørelsen er vedlagt denne som bilag.

Følgende tekst indarbejdes og erstatter delvist teksten i lokalplanens redegørelse for støjforhold og der indsættes nyt støjkort samt et kort der viser placeringen af støjskærmen langs Vestmotorvejen. Teksten indsættes ligeledes under lokalplanens afsnit om miljøvurdering under overskriften "Støj":

"Der er ultimo 2023 offentliggjort en ny støjkortlægning for statens veje, baseret på trafiktal fra 2022, jf. fig. 20. Støjniveauet vises i 1,5 meter højde, som er den højde, som svarer til den højde, man opfatter lyde i, når man færdes i omgivelserne. Afstanden til Vestmotorvejen er på den korteste strækning i luftlinje ca. 600 m.

Støjkortlægningen viser, at lokalplanområdet allerede i dag er støjbelastet i store dele af planområdet fra de omkringliggende veje, og at det må forventes ved en fremskrivning af trafikken

med min. 10 år at støjbelastningen i planområdet vil være større end Vejdirektoratets støj kortlægning viser for 2022.

På baggrund heraf har Slagelse Kommune vurderet, at støj skulle undersøges nærmere ved gennemførelse af støjberegninger, med henblik på at afdække hvilke afværgeforanstaltninger, der er nødvendige for at lokalplanen kan leve op til planlovens § 15a. Støj er således indarbejdet i miljørapporten på lige fod med de øvrige afgrænsede miljøemner.

Der er således gennemført beregninger af vejtrafikstøjen indenfor og omkring lokalplanområdet, herunder er der foretaget beregninger for en række forskellige forslag til støjafskærmende foranstaltninger både indenfor lokalplanområdet og udenfor.

Resultatet af beregningerne viser, at det er nødvendigt at etablere en 6 m høj støjskærm langs E20 Vestmotorvejen for at lokalplanudkast 1283 lever op til planlovens § 15a, som fastlægger, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v., jf. planloven, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Støjskærmen har en længde på ca. 2.100 m og forløber fra ca. 300 m vest for TSA 39 (hvor cykelsti krydser E20 i en underføring) til TSA 40a (vest for Omfartsvejens overføring for E20) (se støjskærmens placering på Fig. 21).

E20 Vestmotorvejen er langt den mest betydende kilde til vejtrafikstøj i lokalplanområdet, og grundet den diffuse karakter af støjen fra motorvejen på afstande over 500 m, er det ikke muligt at dæmpe støjen effektivt ved opsætning af skærme inden for lokalplanområdet. Det vurderes således ikke muligt at dæmpe niveauet af vejtrafikstøj i lokalplanområdet på andre måder, end via en 6 m høj støjskærm langs motorvejen.

Da støjskærmen ligger uden for lokalplanområdet, kan der ikke planlægges for denne i lokalplanen. Det anføres i stedet i § 9.6, at opholdsarealer kun kan etableres inden for den del af friarealerne der kan overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj. Derudover angives i § 10.2 at ny bebyggelse ikke må tages i brug, før det er sikret ved støjberegning, at bebyggelsen og opholdsarealerne ikke belastes med trafikstøj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Med disse bestemmelser vurderes der at være sikkerhed for, at planen ikke kan realiseres uden at støjskærmen opføres, og det vurderes dermed, at der er taget højde for at støjgrænserne kan overholdes i planområdet.”

Slagelse Kommune kvitterer for modtagelsen af Vejdirektoratets høringssvar. Det er korrekt at vejbyggelinjen ikke er omtalt i planforslaget, da byggeriet holder sig uden for vejbyggelinjen.

Slagelse Kommune er indstillet på at foretage en række mindre justeringer på baggrund af Vejdirektoratets bemærkninger. De mindre justeringer vil ikke kræve fornyet høring.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen imødekommes idet følgende indarbejdes i lokalplanen jf. Vejdirektoratets forudsætninger som anført i høringssvaret:

I redegørelsens afsnit om eksisterende forhold tilføjes følgende under afsnittet trafikale forhold:

”Lokalplanområdet er berørt af en vejbyggelinje langs Omfartsvejen. Vejbyggelinjen er pålagt i en afstand på 25 m fra Omfartsvejens midte. Hertil skal lægges et evt. højdetillæg på 2 x højdeforskellen mellem vejmidte og jordlinjen samt mindst 1 m til fri passage. Vejbyggelinjen er tinglyst på matr.nr.: 7k, Slots Bjergby By, Slots Bjergby den 5. juli 2018 (se listen over servitutter i

VD har noteret sig, at servituten om vejbyggelinje fremgår af lokalplanforslagets redegørelse for servitutter (side 41). Vejbyggelinjen er imidlertid ikke yderligere omtalt i lokalplanforslagets redegørelse eller bestemmelser, og den er heller ikke vist på kortbilag tilhørende planforslaget.

VD fremhæver en række forhold som anvendelsen af de tre delområder giver mulighed for. Der fremhæves endvidere at planforslaget muliggør beplantning på friarealer, jf. bestemmelsen § 9.1.

VD finder, at det på baggrund af lokalplanforslagets bestemmelser, jf. ovenfor, er uklart, om – og i givet fald hvor meget af – ”Byggefelt 1”, der evt. ligger inden for den tinglyste vejbyggelinje inkl. højde- og passagetillæg, idet der i lokalplanforslagets redegørelsesdel ikke er redegjort for forholdet til vejbyggelinjen (inkl. dennes højde- og passagetillæg), og idet vejbyggelinjen ikke er vist på hverken kortbilag 2 ”Anvendelseskort” eller kortbilag 3 ”Illustrationsplan”.

VD finder også, at det er uklart, hvorvidt der, jf. §§ 3.5 og 9.1, kan etableres ”interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for området drift”, udenfor perimettermuren langs Omfartsvejen på den del af arealet, som er pålagt vejbyggelinje.

VD formoder og forudsætter, at den manglende omtale af den tinglyste vejbyggelinje er et udtryk for, at ”Byggefelt 1” er afgrænset mod Omfartsvejen i en sådan afstand, at byggefeltet

lokalplanens redegørelse). Vejdirektoratet er myndighed for den tinglyste vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg) og er således påtaleberettiget i forhold til servitutten.

Indenfor den tinglyste vejbyggelinje inkl. højde- og passagetillæg må der ikke udføres blivende anlæg – f.eks. ledninger, parkeringsarealer med fast belægning, befæstede veje, støjvolde, sportspladser, grusgrave, belysningsanlæg og lignende (herunder beplantning som er en forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen). Der må heller ikke foretages væsentlige ændringer ved eksisterende bygninger på byggelinjearealet. Hvis bygninger på byggelinjearealet brænder, må de ikke uden videre genopføres. I det omfang, hensynet til færdsdens tarv gør det nødvendigt, holdes bebyggelse og de aktiviteter (f.eks. flagning, skiltning, reklamer, udstilling, oplag og lignende), der foregår omkring denne, i en passende afstand fra trafikken (ved hovedlandevejene om nødvendigt ind til vejbyggelinjen).

Byggefelt 1, som ligger nærmest omfartsvejen, ligger udenfor vejbyggelinjen med god margen, så vejbyggelinjen inkl. højde og passagetillæg er overholdt. På kortbilag 2 fremgår den tinglyste vejbyggelinje hvortil der skal lægges et evt. højdetillæg på 2 x højdeforskellen mellem vejmidte og jordlinjen samt mindst 1 m til fri passage.”

På kortbilag 2 tilføjes den tinglyste vejbyggelinje.

I lokalplanens § 3.5 tilføjes følgende:

”Denne bestemmelse gælder ikke for den del af delområde C som er pålagt vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg).”

§ 3.5 får herefter følgende ordlyd:

For alle delområder gælder det, at de herudover må anvendes til interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for området drift. Denne bestemmelse gælder ikke for den

holder sig udenfor det vejbyggelinjepålagte areal (inkl. højde- og passagetillæg). Vejdirektoratet er ikke indstillet på at give tilladelse til etablering af sikringshegn, mur eller anden bebyggelse, som muliggøres i ”Byggefelt 1” (indenfor ”Delområde C”).

VD er heller ikke indstillet på at give tilladelse til etablering af ”interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for området drift” (jf. § 3.5) i den del af ”Delområde C”, der ligger udenfor perimetermuren langs Omfartsvejen, og som er pålagt vejbyggelinje.

VD bemærker, at såfremt der etableres beplantning udenfor perimetermuren langs Omfartsvejen i den del af ”Delområde C”, der er pålagt vejbyggelinje, bliver beplantningen en del af bebyggelsen, og den vil dermed forudsætte tilladelse fra Vejdirektoratet efter vejlovens vejbyggelinjebestemmelser. VD er ikke indstillet på at give tilladelse til etablering af beplantning som en forudsætning for bebyggelsen inden for vejbyggelinjen (inkl. dennes højde- og passagetillæg), da der er tale om en strækning langs Omfartsvejen på omkring ca. 800 m, hvor hensynet til fremtidige muligheder for udvidelse af Omfartsvejen uden unødigt store udgifter for vejmyndigheden til ekspropriation af bebyggelse og andre faste anlæg er væsentligt.

Der kan imidlertid etableres beplantning på det vejbyggelinjepålagte areal uden, at det forudsætter tilladelse efter vejlovens vejbyggelinjebestemmelser, såfremt beplantningen ikke udgør en forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen.

På baggrund af vejlovens vejbyggelinjebestemmelser forudsætter VD, at Slagelse Kommune – inden planforslaget vedtages – redegør for og tilføjer oplysninger om følgende:

- Planforslagets forhold til statsvejen Omfartsvejen, som Vejdirektoratet er myndighed for – herunder oplysninger om den tinglyste vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg). Vejdirektoratet er påtaleberettiget i forhold til servitutten. Vejbyggelinjen er pålagt i en afstand på 25 m fra Omfartsvejens midte. Hertil skal lægges et evt. højdetillæg på 2 x højdeforskellen mellem vejmidte og jordlinjen samt mindst 1 m til fri passage.

- Indenfor den tinglyste vejbyggelinje inkl. højde- og passagetillæg må der ikke udføres blivende anlæg – f.eks. ledninger, parkeringsarealer med fast belægning, befæstede veje, støjvolde, sportspladser, grusgrave, belysningsanlæg og lignende (herunder beplantning som er en forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen). Der må heller ikke foretages væsentlige ændringer ved eksisterende bygninger på byggelinjearealet. Hvis bygninger på byggelinjearealet brænder, må de ikke uden videre genopføres. I det omfang, hensynet til færdsdens tarv gør det nødvendigt, holdes bebyggelse og de aktiviteter (f.eks. flagning, skiltning, reklamer, udstilling, oplag og

del af delområde C som er pålagt vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg).

Der tilføjes en Ad 3.5 med følgende ordlyd:

”Vejdirektoratet er ikke indstillet på at tillade, at det vejbyggelinjepålagte areal anvendes til interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for området drift.”

I lokalplanens § 10.6 tilføjes følgende:

”Denne bestemmelse gælder ikke for den del af delområde C som er pålagt vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg).”

§ 10.6 får herefter følgende ordlyd:

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er etableret den i § 9.1, § 9.2 og § 9.3 nævnte beplantning på de ubebyggede arealer. Denne bestemmelse gælder ikke for den del af delområde C som er pålagt vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg).

Slagelse Kommune takker for bemærkningen omkring vejbetjening af det nordligt beliggende erhvervsområde, som skal dele vejadgang med den kommende arrest.

Planafdelingen er opmærksom på den dialog der pågår mellem Idagaardfonden og Kriminalforsorgen omkring en fælles vejadgang og et vejtilslutningspunkt for vejbetjening af erhvervsområdet mod nord.

Det skal understreges, at det viste vejtilslutningspunkt på lokalplanens kortbilag 2 er vist i princippet. Det vil sige, at

lignende), der foregår omkring denne, i en passende afstand fra trafikken (ved hovedlandevejene om fornødent ind til vejbyggelinjen).

- Der skal oplyses om, hvordan ”Byggefelt 1” er placeret i forhold til vejbyggelinjen inkl. dennes højde og passagetillæg. Som nævnt ovenfor forudsætter Vejdirektoratet, at byggefeltet er afgrænset udenfor det vejbyggelinjepålagte areal.

- Vejbyggelinjen kan med fordel vises i kortbilag 2 ”Anvendelsesplan”, så det tydeliggøres, at ”Byggefelt 1” er beliggende udenfor det vejbyggelinjepålagte areal.

- Det skal tydeliggøres med bestemmelse, at beplantning i ”Delområde C”, udenfor perimetermuren, langs Omfartsvejen, skal etableres udenfor det vejbyggelinjepålagte areal. Alternativt skal bestemmelsen om beplantning i ”Delområde C”, udenfor perimetermuren, langs Omfartsvejen, udtages som forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen i bestemmelsen § 10.6.

- Det skal også tydeliggøres, at bestemmelsen § 3.5 ikke gælder for den del af ”Delområde C”, som er pålagt vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg). Vejdirektoratet er således ikke indstillet på at tillade, at det vejbyggelinjepålagte areal anvendes til ”interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for området drift”.

VD bemærker, at de anser §§ 5.1, 5.2, 10.2 og 10.3 som forhandlet med Slagelse Kommune således at disse ikke kan ændres uden fornyet høring af VD.

8. HJULMANDKAPTAIN

HjulmandKaptain (HK) fremfører en række forhold omkring vejbetjeningen af erhvervsområdet nord for arresten som der er truffet beslutning om at udarbejde en ny lokalplan for. Det nævnes, at Idagaardfonden og Kriminalforsorgen arbejder på en fælles løsning til vejbetjening af arresten og erhvervsområdet nord for arresten.

HK bemærker, at det af lokalplanforslagets kortbilag 2 fremgår at vejtilslutningen er placeret et sted hvor adgangsvejen føres henover eksisterende bygninger som i dag benyttes af en virksomhed. HK henviser til et møde mellem Idagaardfonden, Kriminalforsorgen og Slagelse Kommune hvor en alternativ placering af en vejadgang til erhvervsområdet (udarbejdet af Kriminalforsorgen) blev præsenteret (den nye vejtilslutning fremgår af høringsvaret).

vejtilslutningspunktet ikke ligger fast. I lyset af den dialog der har fundet sted mellem Idagaardfonden og Kriminalforsorgen og det foreliggende forslag til placering af vejtilslutningspunktet for vejbetjening af erhvervsområdet nord og vest for den kommende arealrest, er planafdelingen indstillet på at tilpasse kortbilag 2 således at vejtilslutningspunktet, vist i princippet, flyttes mod øst så det stemmer overens med det forslag parterne er enige om og som fremgår af bemærkningen.

Denne ændring udgør en mindre justering og vil ikke kræve fornyet høring.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen imødekommes idet tilslutningspunktet for vejbetjening af lokalplanlagt erhvervsområde på kortbilag 2 flyttes mod øst.

Afledning af overfladevand fra lokalplanområdet skal forsinkes indenfor området inden det ledes videre til forventeligt et nyt regnvandsbassin som etableres af Envafors. Afledning af regnvand til Envafors nye regnvandsbassin skal således drosles ned til 2 L/s/ha svarende til naturlig afledning.

Udledningen af overfladevand fra Envafors nye regnvandsbassin til Harrested å vil blive underlagt en udledningstilladelse med en række miljøkvalitetskrav der sikrer, at regnvandsudledningen ikke vil forringe tilstanden i Harrested å.

Skulle det vise sig nødvendigt at benytte eksisterende rørledninger på Idagaardfondens arealer vil det kræve en medbenyttertiladelse og dermed en aftale med ledningsejer. Dette forhold reguleres ikke med lokalplanen.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen.

HK bemærker, at det skal sikres at vejtilslutningspunktet, som det er vist på kortbilaget i bemærkningen, kan rummes indenfor forslaget, og at det dermed er muligt indenfor planlovens rammer, at foretage den ønskede ændring af tilslutningspunktet for vejadgang til Idagaardfondens arealer i lokalplanforslag nr. 1283, således at det tilslutningspunkt, som Idagaardfonden arbejder med, sammen med Kriminalforsorgen, kan realiseres.

HK bemærker, at Idagaardfonden således gør indsigelse mod den nuværende placering af tilslutningspunktet til "erhvervsområdet beliggende mod nord og syd for lokalplanområdet". Der opfordres til at ændre tilslutningspunktet, således at det stemmer overens med det illustrerede vejtilslutningspunkt vist i bemærkningen, hvorved punktet tilgodeser almenvellets interesser, og dermed hele områdets interesser, fremfor alene at tilgodese enkeltes interesser.

HK bemærker, at det ikke fremgår af lokalplanens redegørelse om regnvandshåndtering, hvordan det sikres, at der ikke udledes yderligere regnvand fra området end det er tilfældet i dag. Udledning til Harrested Å skal ske over Idagaardfondens arealer. Den rørledning der er etableret i dag kan ikke tage mere vand end den gør i dag. Ledningen forsyner flere områder, og er ofte oversvømmet, hvorved kapaciteten for denne ledning er opbrugt.

Slagelse Kommune skal som følge heraf sikre at den valgte metode til udledning af regnvand ikke medfører forringelse af Idagaardfondens arealer, herunder ledningen som sikrer korrekt afledning af regnvand fra Idagaardfondens arealer.

Indledningsvist gøres opmærksom på forskellen mellem miljøvurdering af planer/programmer hhv. konkrete projekter. Miljøvurderingen af lokalplanforslaget (LP 1283) er en plan. Forskellene ligger blandt andet i, at miljøvurdering af planer foretages på et tidligere tidspunkt og på et mere overordnet niveau end for et konkret anlægsprojekt. Der skal efterfølgende foretages en miljøkonsekvensvurdering (tidligere VVM), hvorfor det endelige projekts påvirkninger og potentielle indvirkninger på natur og miljø, herunder overfladevandområder, vil blive undersøgt og vurderet på et tilstrækkeligt grundlag, og dermed mere detaljeret end miljøvurderingen af lokalplanen.

Afledning af overfladevand fra projektområdet planlægges at ske via en række forsinkelsesbassiner med henblik på neddrøsling af vandet hvorefter det ledes til et regnvandsbassin udenfor projektområdet. Dette regnvandsbassin udformes og dimensioneres efter BAT. Udledningen herfra til Harrested Å vil kræve en udledningstilladelse, som vil blive understøttet af konkrete vurderinger af den fysiske og kemiske belastning af det modtagne vandområde, herunder hydraulik, temperatur, iltforbrugende stoffer, næringsstoffer og miljøfarlige forurenende stoffer. Blandt andet disse parametre vil blive vurderet i forhold til udledningens indvirkning på natur og miljø i den kommende miljøkonsekvensvurdering af det konkrete projekt.

UFV henviser i høringssvaret til en række generelle forhold i kommunen, herunder omkring udledninger, spildevandsrensning, regnvandsbassiner og konkrete vandområder, som ikke berøres af den konkrete lokalplan. De kritikpunkter, der hermed rejses til generelle og øvrige forhold, og som ikke berøres af miljøvurderingen af lokalplanen vil derfor ikke blive behandlet i nærværende høringssvar. Slagelse Kommune medtager dog UFV's kommentarer og bekymringer til disse generelle forhold i kommunens løbende arbejde med forvaltning af vandmiljøet.

9. UDSÆTNINGSFORENINGEN VESTSJÆLLAND 95 HAVØRREDE

Udsætningsforeningen Vestsjælland (UFV) bemærker, at miljøvurderingen er mangelfuld og virker intimiderende til formålet. Det bemærkes, at lokalplanen vil forhindre de vedtagne miljømål for de aktuelle recipienter, og derfor er i strid med den gældende EU ret på vandmiljøområdet, den Danske følgelovgivning, flere klagenævnsafgørelse samt domme ved EU-Domstolen og henviser til et notat med bilag vedlagt høringssvaret: Notat om Slagelse by's udledning af overfladevand i relation til lokalplan 1283 ny arrest- og miljøvurdering.

UFV bemærker, at alene at der ikke foreligger en endelig robusthedsundersøgelse for Harrested Å, og at UFV allerede har måtte rette en klage til Ankestyrelsen, d. 23. januar 2024, for at få dette forhold udredt og få en kopi udleveret, gør at UFV blankt afviser miljøvurderingen. Derfor anmoder UFV om en ny høring, når de nævnte problemer i deres høringssvar er udredt.

UFV bemærker, at miljøvurderingsloven stiller klare krav til de kumulative effekter, som der ikke er redegjort for i det foreliggende materiale og fremfører 15 punkter i relation til miljøvurderingen af forslag til lokalplan 1283. Punkterne omhandler manglende udledningsdata fra udledning af overfladevand, manglende tilsyn med bassiner, manglende vandføringsdata, manglende data og kendskab til recipienters økologiske tilstand, manglende kendskab eller vurdering af nedsivningsmuligheder, utilstrækkelig afsøgning af muligheder og konsekvenser for alternative afværgeforanstaltninger for overfladevand, manglende dokumentation for bassiners rensningsevne, spildevandets påvirkning da centralrenseanlægget er overbelastet, genbrug af overfladevand inden for området.

Bilaget og de 15 punkter adresserer ikke kun problematikker omkring udledning af overfladevand til Harrested å men også problematikker generelt omkring udledning af overfladevand til recipienter i Slagelse og opland.

Miljøvurderingen af lokalplanen¹ følger Miljøvurderingsloven og vejledningen hertil. I miljøvurderingen er inddraget relevante og faktuelle oplysninger fra diverse plangrundlag herunder for Natura 2000, Danmarks havstrategi og vandområdeplanerne. Der er suppleret med nyeste overvågningsdata fra det Nationale Overvågningsprogram for Vandmiljø og Natur (NOVANA), idet vandområdeplanernes tilstandsvurderinger af den økologiske tilstand og den kemiske tilstand er baseret på data som i udgangspunktet stammer fra 2014-2019. Der er yderligere suppleret med udtagning og analyse af en vandprøve i Harrested Å for at undersøge belastningen af biologisk iltforbrug (BOD) og orthofosfat (ortho-p) i vandløbet. Begge parametre er vigtige i relation til de biologiske kvalitetselementer.

Udkast til den omtalte robusthedsanalyse for bl.a. Harrested Å er indgået ifm. udarbejdelse af miljøvurderingen af lokalplanforslaget, og miljøvurderingen af planen er foretaget på det foreliggende grundlag.

I det følgende findes en besvarelse af de respektive kritikpunkter fra UFV's høringssvar, og hvorledes de er håndteret:

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Miljøvurderingen indeholder ikke en samlet oversigt over udledninger af overfladevand i kommunen. Der er taget udgangspunkt i de eksisterende forhold omkring de berørte vandområder. Yderligere besvarelse fremgår af besvarelserne neden for.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

UFV uddyber de overordnede mangler og rejser en række af kritikpunkter, som omfatter følgende 15 punkter:

1. Data fra eksisterende udledninger af urensset overfladevand mangler fuldstændigt. UFV's beregninger viser at Harrested Å's naturlige sommermedianminimum vandføring vil blive overskredet med en faktor på op til 50 gange, grundet den samlede udledning af overfladevand.

¹ Ny områdearrest i Slagelse. Miljørapport. Miljøvurdering af Lokalplan 1283. Direktoratet for Kriminalforsorgen. Dato: 5. oktober 2023

Det er ikke muligt at foretage beregninger af fremtidige påvirkninger fra projekter som ikke er beskrevet. Fremtidige planer og projekter vil skulle miljøvurderes på samme måde som det aktuelle lokalplanforslag.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Robusthedsundersøgelsen er ikke underkendt i klagenævnet. Ved miljøvurderingen er indgået en robusthedsanalyse som foreligger som udkast pr. 29. marts 2023. Høringssvaret omhandler formentlig andre klagenævnsafgørelser, som der henvises konkret til i UFV's høringssvar. Ved den kommende miljøkonsekvensvurdering (VVM) af det endelige projekt vedr. Slagelse arrest, vil sådanne klagenævnsafgørelser blive inddraget bl.a. vedr. udledningens indvirkning på Harrested Ås fysiske tilstand. Dette vil også gælde den eventuelle påvirkning med miljøfarlige stoffer, som også vil indgå i vurdering af, om projektet kan forringe tilstande og hindre målopfyldelse jf. vandområdeplanerne.

Robusthedsanalysen er baseret på tre scenarier for udløbстал for de arealer, der planlægges befæstet i følge Slagelse Kommunes kommuneplan. De tre scenarier består af beregnet erosionsrisiko og oversvømmelsesudbredelse ved udløbstal på 1 l/s/ha, 2 l/s/ha og 5 l/s/ha fra de fremtidigt befæstede arealer. Regnvandsafstrømningen skal ifølge spildevandsplanen som udgangspunkt reduceres til 2 l/s/ha, inden det kobles på det eksisterende kloaknet. For at nå den nødvendige reduktion kan der anvendes regnvandsbede, -bassiner eller andre LAR-løsninger. Miljøvurderingen af planen har derfor taget udgangspunkt i 2 l/s/ha som en standardværdi.

Hverken udledningstilladelser fra eksisterende udledninger eller data fra det gældende regulativ er behandlet.

2. Udledningsdata fra andre lokalplanområder, der ikke er realiseret endnu, mangler helt.

3. Robusthedsundersøgelsen er underkendt af flere klagenævnsafgørelser.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Dette ses som en generel kritik, der ikke kan adresseres i den konkrete miljøvurdering af lokalplanforslaget.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

I miljøvurderingen er der benyttet faktuelle oplysninger om bl.a. vandområdernes økologiske og kemiske tilstand i de gældende vandområdeplaner 2021-2027, indhentet nyeste data på Danmarks Miljøportal og suppleret med lokal prøvetagning i Harrested Å. Datagrundlaget for miljøvurderingen af lokalplanen vurderes, at være foretaget på et tilstrækkeligt grundlag, og miljøvurderingen vurderes således at være foretaget på et tilstrækkeligt niveau ift. planniveauet. Den kommende miljøkonsekvensvurdering af projektet vil blive foretaget på det på tidspunktet nyeste tilgængelige data, og det vil i den forbindelse blive vurderet om der er behov for supplerende prøvetagninger.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Miljøvurderingen af den hydrauliske påvirkning har inddraget udkastet til robusthedsanalyse. Miljørapportens fremstilling om, at den planlagte udledning af overfladevand fra planområdet på 2 l/s/red. ha ikke vil resultere i ødelæggende oversvømmelse og erosion af Harrested Å kan ikke stå alene. Der er ikke tale om en direkte afledning til åen, men via de beskrevne forsinkelsesbassiner. NIRAS er således opmærksom på, at en direkte afledning på 2 l/s/red. ha til Harrested Å er betydelig i forhold til de

4. Manglende tilsyn med etablering af bassiner.

5. Utilstrækkelig datafangst og vurdering af den nuværende økologiske tilstand i recipienten for overfladevand – herunder den historiske udvikling.

6. Vandføringsdata mangler for recipienten for overfladevand.

eksisterende forhold, ikke mindst henset til at udledningen fra det planlagte regnvandsbassin forventes at ske til den øvre del af Harrested Å. Den kommende miljøkonsekvensvurdering vil inddrage de konkrete vandføringsforhold og forsinkelsesbassinerne inden for planområdet og den endelige dimensionering af regnvandsbassinet uden for planområde skal bl.a. tage højde for den hydrauliske belastning af Harrested Å.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Miljøvurdering af lokalplanen er lavet på et foreliggende grundlag for den kommende arealanvendelse, der tillades i planen, og som er baseret på generel viden om indholdet af miljøfarlige forurenende stoffer i overfladevand fra denne type af arealanvendelse og aktiviteter. Der henvises til lokalplanens bestemmelser om at der ikke må indgå bl.a. zink og kobber og andre skadelige stoffer i byggematerialer. Der gøres i den forbindelse opmærksom på, at den planlagte arealanvendelse forventes at reducere miljøfarlige stoffer i forhold til den eksisterende arealanvendelse som landbrugsjord. Der kan således forventes en reduceret udvaskning over tid af bl.a. næringsstoffer og zink og kobber afhængigt af den eksisterende landbrugsdrift. Miljøvurderingen af lokalplanen adresserer de konkrete miljøfarlige stoffer, som giver anledning til ikke-god økologisk tilstand (nationalt specifikke stoffer) og ikke-god kemisk tilstand (EU-prioriterede stoffer). Se også besvarelsen vedr. miljøfarlige stoffer under punkt 3.

Den kommende miljøkonsekvensvurdering vil blive foretaget på et konkret grundlag, herunder beregninger af mængder og resulterende koncentrationer af miljøfarlige stoffer, som forekommer i overfladevand fra bygninger og befæstede arealer. Der findes et omfattende regel- og vejledningsgrundlag for vurdering og håndtering af miljøfarligforurenende stoffer som kan lægges til grund

7. Utilstrækkeligt kendskab til miljøfremmede stoffer.

for en konkret vurdering. Dette gælder fx miljøkvalitetskrav² og -kriterier³ for en lang række skadelige stoffer, som skal sikres overholdt i vandområdet i forhold til en konkret udledning. Den aktuelle tilstand og i forvejen forekommende koncentration af stoffer inddrages i vurdering af risiko for at udledningen forringer tilstanden eller forhindrer målopfyldelse. Der foreligger ikke et miljøkvalitetskrav eller -kriterie for stoffet 6PPD, som UFV peger på som et stof, der bør ses på. En nyere undersøgelse ved Miljøstyrelsen påviser fund af 6PPD i spildevandsslam⁴.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Miljøvurderingen beskriver på overordnet niveau iltforhold, herunder COD og BOD i Harrested Å og påvirkningen heraf fra en generel lav grad af kloakering i oplandet. Den kommende miljøkonsekvensvurdering vil indeholde en nærmere gennemgang af iltforholdene i de berørte vandområdet samt den potentielle påvirkning med iltfattigt vand fra regnvandsbassinet, som UFV påpeger som en afgørende miljøpåvirkning.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Miljøvurderingen beskriver ikke eksisterende forhold omkring temperaturen i berørte vandområder og den potentielle påvirkning fra opvarmet vand i regnvandsbassinet. Den kommende miljøkonsekvensvurdering vil indeholde en nærmere analyse af

8. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til ilt.

9. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til temperatur.

² Bekendtgørelse om fastlæggelse af miljømål for vandløb, søer, overgangsvande, kystvande og grundvand. BEK nr 796 af 13/06/2023.

³ Kvalitetskriterier for miljøfarlige forurenende stoffer i vandmiljøet. Miljøstyrelsen

⁴ Non-targeted and suspect screening of sewage sludge HITLIST4. Environmental Project no. 2212. September 2022

temperaturforholdene i berørte vandområder og den potentielle påvirkning med opvarmet vand fra regnvandsbassinet.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Dette forhold er besvaret under bl.a. andet punkt 3 i forhold til robusthedsanalysen. Den kommende miljøkonsekvensvurdering vil som nævnt vurdere den hydrauliske belastning af berørte vandløbsvandområder, herunder peak-belastninger.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Lokalplanforslaget og miljøvurderingen beskriver at afledningen af overfladevand endnu er uafklaret, herunder mulighed for nedsivning. Det er således et forhold, som skal undersøges nærmere bl.a. ved den undersøgelse der foreligger af Vurdering af nedsivningspotentialet i Slagelse By (Orbicon 2016), som er vedlagt UFV's hørings svar.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Dette punkt knytter sig til den kommende miljøkonsekvensvurdering af bl.a. den hydrauliske belastning af Harrested Å, hvorunder robusthedsanalysen inddrages. Se også besvarelser under pkt. 3 og 6 samt 11.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

10. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til naturlige afstrømningspring.

11. Intet kendskab eller vurdering af nedsivningsmuligheder for overfladevand.

12. Utilstrækkelig afsøgning af muligheder og konsekvenser for alternative afværgeforanstaltninger for overfladevand.

Miljøvurderingen af lokalplanen henviser til generel opfyldelse af BAT for regnvandsbassiner og dimensionering heraf ift. at kunne håndtere de beregnede vandmængder, og være den bedste renseløsning for næringsstoffer og miljøfarlige forurenende stoffer, for at sikre at der ikke sker en merudledning til Harrested Å. Der skal således laves konkrete beregninger for dimensionering og udformning, når det konkrete projekt er kendt, hvilket vil ske ifm. miljøkonsekvensvurderingen af projektet.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

I miljøvurdering af lokalplanen er Jernbjerg Å vurderet ikke at blive berørt af lokalplanforslaget da udledningen af overfladevand alene forventes udledt til Harrested Å. Det er således ikke et relevant at dette adresseres i miljøvurderingen af lokalplanforslaget.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Muligheden er adresseret i lokalplanudkastet og miljøvurderingen.

Bemærkningen fører ikke til ændringer i lokalplanen og miljøvurderingen.

Ifølge lokalplanforslag 1283 er lokalplanområdet beliggende i byzone og udgør ca. 339.000 m² (33,9 ha). Det fremgår yderligere, at "det befæstede areal udgør ca. 7.439 ha, og det er beregnet, at den årlige forventede udledning af overfladevand fra

13. Der er ikke fremlagt dokumentation for at overfladebassinerne / BAT er i stand til at rense vandet i en grad, der ikke forringer de nuværende eller fremtidige miljøtilstande, da bassinerne kun kan fjerne materialer der har en massefylde over 1.

14. UFV mener at spildevandets påvirkning også skal indgå, da centralrenseanlægget allerede er overbelastet, og den kumulerede effekt betyder alt for høje vandtemperaturer og for lavt iltindhold i Jernbjerg Å.

15. Overfladevandet skal genbruges inden for lokalplanområdet.

UFV påpeger nogle mulige fejl og uklarheder bl.a. vedr. arealopgørelser af det befæstede areal i lokalplanforslaget. Disse tal og den beregnede mængde overfladevand afledt heraf, som stammer fra lokalplanforslagets redegørelse bør kvalitetstjekkes.

befæstede arealer udgør ca. 46.000 m³.” Det kan naturligvis ikke passe, at det befæstede areal udgør over syv tusinde ha. Der er tale om en tegnsætningsfejl idet der skulle have stået 7,439 ha. Dette forhold samt den afledte afstrømningsmængde er kvalitetssikret og miljørapporten opdateres herefter.

Som nævnt Indledningsvist gøres opmærksom på forskellen mellem miljøvurdering af planer og projekter. Lokalplanforslaget (LP 1283) er en plan, som er miljøvurderet på et mere overordnet niveau og et tidligere tidspunkt i beslutningsprocessen end, hvis der var tale om et projekt. Der kan bl.a. henvises til Miljøstyrelsens vejledningsgrundlag⁵.

UFV rejser kritik af en række generelle forhold i kommunen, herunder omkring udledninger, spildevandsrensning, regnvandsbassiner og konkrete vandområder med mere, som ikke berøres af det konkrete planforslag, hvorfor disse forhold ikke er besvaret nærmere.

De kritikpunkter UFV rejser i forhold til lokalplanforslaget og Harrested Å og nedstrøms vandområder vil blive vurderet konkret i den kommende miljøkonsekvensvurdering. Dette gælder bl.a. følgende:

- Gennemgang af de eksisterende vandføringsforhold og robusthedsanalysen, idet dette forhold er centralt i bemærkningerne fra UFV. Dette også henset til at udledningen fra det planlagte regnvandsbassin forventes at ske til den øvre del af Harrested Å.*
- Konkret vurdering af den hydrauliske belastning af Harrested Å som følge af etablering af forsinkelsesbassiner og udledningen fra det planlagte regnvandsbassin.*

⁵ Vejledning til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) Planer og programmer. 13. september 2023.

- Beregninger af mængder og resulterende koncentrationer af miljøfarlige stoffer i overfladevandet fra bygninger og befæstede arealer.
- Beregning af belastningen af Harrested Å med miljøfarlige forurenende stoffer på baggrund af projektets påvirkning og viden om renseseffektivitet i regnvandsbassiner.
- Gennemgang af iltforholdene i de berørte vandområder samt den potentielle påvirkning med iltfattigt vand fra regnvandsbassinet.
- Vurdering af temperaturforholdene i de berørte vandområder og den potentielle påvirkning med opvarmet vand fra regnvandsbassinet.

Planafdelingen indstiller, at bemærkningen imødekommes for så vidt angår opgørelse af befæstet areal i lokalplanens redegørelse for overfladevand under "Miljøvurdering" idet det befæstede areal ændres fra 7.439 ha til 7,439 ha.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

1. BNK

Fra: [REDACTED]

Sendt: 1. januar 2024 17:22

Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>

Emne: Høringssvar til lokalplan 1283 Ny arrest/fængsel syd for Slagelse

Dette høringssvar er skrevet af:

Navn: [REDACTED]

Adresse: [REDACTED]

Kære rette vedkommende

I forslaget til lokalplan 1283, beskrives at et skovhornuglepar har bosted og rede i de træer, der forventes at blive fældet. På side 36/82 under punkt "5.1.3.4 Vurdering af påvirkninger" står skrevet at det ikke er muligt at lave afværgeforanstaltninger, idet arten kræver nåletræer af en vis alder. Det vil altså tage for lang tid før nyplantede træer er store nok. Man forsvarer fældningen med, at skovhornuglen endnu ikke er truet eller fredet, hvorfor man mener det er i orden ikke at foretage sig noget yderligere. Desuden står der skrevet at der skulle være flere andre store nåletræer i området - og der skal da nok også være "flere", men mange er der altså ikke.

Når man har skrevet at det ikke er muligt at lave afværgeforanstaltninger i denne sag, tænker jeg at det mest af alt bunder i, at man enten er ideforladt, ikke ønsker at bruge penge på dette, eller af en eller anden sjov årsag ikke kan fordrage skovhornuglen - men ærlig talt tror jeg da godt at vi alle kan blive enige om at skovhornugler er fantastiske. Jeg satser derfor på at man bare har haft en dårlig, ideforladt dag og jeg vil derfor nu komme med et fremragende bud på hvordan vi kan undgå at påvirke skovhornugleparret - og samtidig glæde alle fremtidige uglepar, der måtte have gavn af disse store træer.

Der findes firmaer i Danmark, som er specialiseret i netop at flytte store træer til en ny placering - og selvom man skulle tro at dette måtte koste det hvide ud af øjnene, er realiteten faktisk en helt anden. For omkring bare 1200kr. pr. træ, kan man nemlig få det flyttet til en anden ønsket placering. (Se eksempelvis på et firma som "Nordisk Træflyt Aps"). Personligt synes jeg det er en utrolig lille pris at give, når man tænker på hvilken gavnlig virkning disse store træer kan have for

naturen, miljøet, klimaet og dyrene. Jeg vil derfor håbe at I vil tage dette op til overvejelse. Vi mennesker er alt for gode til at trumfe vores egne ønsker igennem - uden tanke på at der også skal være plads til andre væsener end os.

Venlig hilsen,

████████████████████

2. L og HN

Fra: [REDACTED]
Sendt: 14. januar 2024 17:25
Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>
Emne: Høringssvar ved. Bebyggelse af ny arresthus/fængsel

Det er vi meget imod da vi i forvejen har massive vandproblemer her i Harrested Vi forvejen er er koblet sammen med rensningsanlæg v. Stop 39 samt Harrested å, hverken kloakker, dræn eller åen kan følge med længere. Vores egen private vej er oversvømmet pga. af disse problemer hverken Skraldemænd, posten eller flextrafik vil komme op til os på adressen og dette har stået på i en måned nu. Et fængsel/arresthus vil betyde endnu mere tryk på vores kloakker/dræn og hvis i ikke får styr på dette inden opførelse vil vi ude på landet fortsat have store vandmæssige problemer og oversvømmelser.

I er nødt til at få kigge på disse store vand mæssige problemer vi har inden i bare opfører noget nyt.

Med venlig hilsen

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

3. KC

Fra: [REDACTED] >
Sendt: 17. januar 2024 13:41
Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>
Emne: Lokalplan 1283

Som tidligere beskrevet bliver arresten en meget markant del af omgivelserne for både beboere og de der har deres gang og arbejde i omgivelserne særligt syd og øst for dette byggeri.

I miljøvurderingerne er der meget opmærksomhed på biodiversiteten, forskellige dyrearter med mere. Udover en mulig bekymring eller det at føle sig utryk ved en stor og meget nær arrest er der ikke medtaget noget om den utryk og en ikke særlig rar fornemmelse det vil være ved at være en slags underholdning for indsatte i de etagehøje beboelsesbyggerier indenfor muren. Udover en meget fin udsigt får indsatte altså også lidt underholdning ved iagttagelse af de der færdes ude i landskabet. Det vil der næppe blive taget hensyn til men det kan altså føles utrykt. Skulle der gøres noget der kunne hindre dette burde der etableres træer foran disse bygninger mod syd og øst.

Giver sådan en statsinstitution lokale arbejdspladser. Næppe ret mange. Hele sjælland er en stor arbejdsplads hvor indkomster hentes på tværs af kommuner.

Man må også forvente et markant fald i ejendoms og grundpriser særligt for de mest berørte arealer i Slotsbjergby.

VH.

[REDACTED]

[REDACTED]

Dokumentnummer
1734678

Dato
18.01.2024

Sagsbehandler
JOR

CVR nr: 29 89 65 69
EAN nr: 5798000016798

Movias hørings svar til forslag til lokalplan nr. 1283 for en ny arrest/nyt fængsel syd for Slagelse

Slagelse Kommune har den 1. december 2023 fremsendt forslag til lokalplan nr. 1283 for en ny arrest/nyt fængsel syd for Slagelse i høring med frist til den 26. januar 2024. Movia kvitterer for muligheden for at afgive høringsvar og dermed bidrage til at styrke sammenhæng mellem byplanlægning og udvikling af den kollektive mobilitet.

Movia har med stor interesse læst kommunens forslag til lokalplanen og fremsender bemærkninger hertil. Lokalplansforslaget har til formål at fastlægge:

"rammerne for udviklingen af en ny arrest/fængsel med tilhørende faciliteter for personale, indsatte og besøgende. Lokalplanens bestemmelser regulerer bl.a. forhold omhandlende sikkerhed og principper for områdets disponering, herunder vej- og stiforløb, grønne arealer i området, placering af bebyggelse, parkeringsarealer og tilkørselsforhold."

Området betjenes med kollektiv trafik ved nærmeste stoppested Galgebakkevej på Skælskørvej af linje 470R med to afgang i timen i mandag til fredag i dagtimerne og en afgang i timen aften og weekend. Dertil og fribussen 962 (Blå Fribus) med tre daglige afgang mandag til fredag.

Stoppestedforhold

Det må forventes, at der kommer en forøget aktivitet som følge af anlæggelsen af et nyt fængsel. Derfor anbefales det, at stoppestedparret på Galgebakkevej Skælskørvej opgraderes og udvides med henblik på at forbedre adgangsforholdene for fængslets ansatte og besøgende samt passagerer til og fra det eksisterende erhvervsområde. Konkret anbefaler vi, at stoppestedparret fremrykkes til fængslets indgangsparti nord for Galgebakkevej, som vist på figur 1. I den forbindelse anbefaler vi, at der opføres læskærme på stoppestederne, samt at de udvides og tilpasses til at kunne rumme flere passagerer.

Mobilitet

Det kommende arresthus og fængsel kommer til at rumme ca. 400 indsatte og der en lokal forventning om "flere hundrede"¹ ansatte. Samtidig udbygges de omkringliggende erhvervsarealer og et af argumenterne for

¹ [Borgmester: Vi har arbejdet for at få ny arrest hertil | TV2 ØST \(tv2east.dk\)](#)

den endelige placering af arresten er gode muligheder for kollektiv trafik¹, hvor der er kort rejsetid med bus til Slagelse station.

Dertil anbefaler vi, at der undersøges muligheder for en samkørselsplads og et opsamlingssted til flextrafik i forbindelse med anlæggelsen af den kommende parkeringsplads, med henblik på at tilgodese en bredere befolkningsgruppe, som kunne have glæde af disse kollektive mobilitetsordninger. Endeligt er gode forhold for cyklister en medvirkende faktor til at understøtte at besøgende og ansatte transporterer sig bæredygtigt til og fra lokalplanområdet.



Figur 1 Stoppestedet ved Galgebakkevej flyttes til nord for Galgebakkevej, nærmere fængslets indgangsparti.

Movia ser frem til fortsat at bidrage med rådgivning om de bedste grønne løsninger, både i forbindelse med udbud af den kollektive transport og i det videre planlægningsarbejde sammen med Slagelse Kommune. Movia vil i den forbindelse gerne tilbyde et møde, hvor den fremadrettede indsats for at sikre sammenhængende, attraktiv mobilitet kan drøftes nærmere, herunder Movias bistand hertil.

Venlig hilsen

Peter Rosbak Juhl, udviklingschef

Udvikling, Trafik og Planlægning

+45 24 34 15 85

pri@moviatrafik.dk

5. MKA og GA

Fra: [REDACTED]

Sendt: 23. januar 2024 17:56

Til: Planhøring – officielle postkasse <plan@slagelse.dk>

Emne: Høringssvar til lokalplan nr. 1283, Ny arrest/nyt fængsel syd for Slagelse

Høringssvar til lokalplan nr. 1283, Ny arrest/nyt fængsel syd for Slagelse

Kære beslutningstagere.

Som nærmeste naboer, og utvivlsom dem der bliver mest afficerede af det kommende byggeri, håber og forventer vi inderligt, at følgende punkter vil tages til nøje efterretning:

1. Etablering af jordvold til afskærmning mellem matrikel og indkørselsområde samt projekterede parkeringsområde. Ideelt set i en højde på 5-6 m da vi ellers ville være fuldt eksponerede for indblik i hus og have fra disse områder. Antageligt skal der alligevel køres en del jord væk ifm. byggeriet, så en del af denne må forventes at kunne bruges til formålet.

Et yderligere forhold er, at vor matrikel er omkranset af træer som har betydelig højde – der er tale om for nuværende sunde træer uden forventelig forestående faldrisiko. Uagtet dette kan de jo vælte i en storm, og en jordvold vil kunne skærme den planlagte indfartsvej og parkeringsområde mod eventuelle fremtidige træfald.

Dette er nævnt som det første punkt, da det entydigt er af størst betydning for os.

2. På seneste iteration af lokalplanen er der i indkørselsområdet indplaceret en rundkørsel, hvis cirkumferens mere eller mindre tangerer vores grund (tilmed på den eneste del af grunden der ikke er helt lukket af bevoksning). Vi ville sætte pris på, hvis denne rundkørsel blev rykket lidt længere mod øst ind på delområde A, så den placeres bag (øst for) vores matrikel.
3. Ud fra orienteringsmødet om lokalplanforslaget fik man indtryk af, at der var planlagt markant belysning af delområde A. Vi forventer dette sker med hensyntagen til nære placering af vores hus og have så det ikke bliver til for stor gene, f.eks. at belysning kan holdes i lavest mulige niveau og i varmt/gult lys.
4. Vi ville sætte pris på at blive koblet på fjernvarmetilførslen, når den nu alligevel føres til området
5. På bilag 3 s. 69 i lokalplans udkastet er selve adgangsvejen til parkeringsområdet vinklet ind så den omkranser vores grund. Vi ser meget gerne at adgangen til projekterede parkeringsområde i stedet placeres i enden af delområde A. Dette ikke mindst set i lyset af at der på sidste justering af lokalplanen pludselig blev inddraget et relativt stort areal i enden af vor matrikel, som ikke var en del af den tidligere lokalplan og som nu skal anvendes til parkering hhv. indfartsvej til samme.

6. På den østvendte del af vores matrikel står en række meget høje poppeltræer. Der er tale om vitale træer uden forventelig forestående faldrisiko, men de er uagtet meget eksponerede for stærk vestenvind og dersom de skulle falde i denne, for området dominerende vindretning, ville de falde direkte ud på det projekterede parkeringsområde. Træerne bidrager med betydelig herlighedsværdi til vor grund (og er i øvrigt destineret som flagermushabitat i miljødelen af lokalplanen) og vi vil meget nødtigt se dem fjernet. Vi har ikke nogen umiddelbar løsning på denne udfordring, mulige overvejelser er førnævnte jordvold til afbødning af fald, forskydning af planlagte parkeringsområde så det ligger længere mod øst, og/eller fortløbende dialog om løsningsforlag.

Afsendere: [REDACTED]

6. MT

Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

plan@slagelse.dk

Dato: 04.01.2024

Pak det ind, så er alle glade **Høringssvar til forslag til lokalplan nr. 1283**

Slagelse Byråd vedtog d. 27. november 2023 at sende forslag til lokalplan nr. 1283 i 8 ugers offentlig høring. Der fremsendes hermed høringssvar til forslaget på vegne af borgere i den nærliggende landsby Slots Bjergby. (se liste med underskrifter).

Kære politikere,

Da I har besluttet, at vi skal være næsten naboer til et nyt varetægtsfængsel og hverken markfireben, flagermus eller kirkeindsigt kan ændre på beslutningen om dens placering, vil vi appellere til, at I hører på vores ønske med alvor:

Vi forstår samfundets behov og nødvendighed for områdets udvikling, og vi er indforstået med at vi kommer til at leve med både ny lys-forurening og større trafikmængde i området, men den STORE æstetiske landskabs forringelse er svær at acceptere. Derfor syntes vi, at det er meget vigtigt at få bygningsmassen (inklusive perimtermuren) godt integreret i landskabet. Som minimum ønsker vi, at muren males i landskabelige farver som kamuflerer den på bedste vis, evt. med et kunstnerisk vinkel, der kan berige oplevelsen af den.

Allerhelst ser vi, at der bliver etableret et grønt bælte af beplantning mellem omfartsvejen og selve muren. Det må være muligt at placere byggeriet på denne store grund og samtidigt overholde alle gældende sikkerhedskrav og stadigvæk finde plads til et grønt "læhegn". Vi er bange for at ende med et nyt vartegn for byen i øje-bæ's kategorien – som fængslet på Falster desværre er blevet.

Vi er også bekymret for, at Slots Bjergbys positive omdømme ændrer sig til "Fængsels" Bjergby eller Slotsfængslet, som kan føre til fraflytning af ressourcestærke borgere og gøre det svært at sælge grunde, ikke mindst på øst siden af byen (Ved Gadekæret) som i øjeblikket byggemodnes. Her har I vedtaget en ny lokalplan med det formål at tiltrække netop nye ressourcestærke familier til kommunen og nu snart.... med udsigt til varetægtsfængsel!

Derfor syntes vi, at fremtoningen af selve byggeobjektet i landskabet bliver afgørende for vores omdømme og udvikling i Slots Bjergby, og faktisk også for folks generelle oplevelse ved ankomsten til Slagelse by fra syd.

Sidst og ikke mindst: En velintegreret og smuk arbejdsplads er også nemmere at få folk til at søge arbejde i.

Med lokalplan nr. 1283 bliver de juridiske rammer for byggeriet fastsat, og derfor er det afgørende at der bliver strammet op på ovennævnte elementer i lokalplanen.

Arkitektur

Der blev på borgermødet talt om, hvor mange tanker der var lagt bag at få de nye bygningers arkitektur til at harmonere med stedets historie og ånd. Dette er også meget fint, men arrestens bygninger er ikke det element, som kommer til at være i direkte kontakt med det omkringliggende landskab, og de tilstødende byer og naboer. Det er derimod ydermuren, som udformes i pladsstøbt beton med en højde på 6 m. Denne 6 m høje betonmur kommer til at strække sig ca. 2 km igennem det omgivende landskab, og bliver herved et markant visuelt element i området. Og med en levetid på ca. 100 år, skulle man mene at en vis interesse for murens udseende ville være på sin plads. Ser man på lokalplanens bestemmelser for muren, så lader det dog til at den kommende entreprenør får nærmest frie tøjler, når det kommer til murens udseende:

§ 8.2

Perimetermuren skal udføres i beton. På ydersiden af perimetermuren (ud mod lokalplanområdets omgivelser) skal muren fremstå i betonens naturlige farve eller nuancer af mørke jordfarver fra historicismens farveskala som vist i Ad 8.2. Perimetermuren må fremstå kunstnerisk udsmykket i de nævnte farver som vist i Ad 8.2. Terrænbehandlingen skal få mur og hegn til at strække sig roligt og harmonisk hen over landskabet.

Med udformningen af bestemmelsen, bliver det muliggjort, at der kan opføres en 2 km lang betonmur i 6 m højde, uden noget krav om at muren indpasses farvemæssigt i landskabet. Der bliver givet mulighed for at farveskemaet i lokalplanens vignet Ad. 8.2 kan anvendes, men det er intet krav. Det er nok ikke så svært at regne ud, hvad en entreprenør vælger, hvis valget i sidste ende står mellem blot at sætte uindfarvede betonelementer op eller at lade dem indfarve. Udfaldet bliver selvfølgelig, at landskabet de næste 100 år, kommer til at blive prydet med en kilometerlang mur fremstående i rå grå beton. Det bør selvsagt være helt uacceptabelt, set fra et kommunalt perspektiv. Vores anbefaling er derfor, at man strammer op omkring lokalplanens § 8.2, og kræver at muren fremstår i en farve, så den mere nænsomt smelter sammen de omgivende landskab. Dette kunne f.eks. være en grøn nuance som RAL 6003 eller RAL 6020. Farven kunne jo passende udvælges på baggrund af en konkret vurdering fra en arkitekt / landskabsarkitekt med ekspertise inden for netop dette felt. Her kunne man kigge mod det høje nærliggende TV-tårn, som også er farvet grønt og netop ikke blot fremstår i kedelig grå beton.



Så hvad er risikoen ved ikke at stramme § 8.2 op? Her kan vi blot se til Storstrømfængslet på Falster, som åbnede i 2017. Her fastlagde lokalplanen ingen præcise bestemmelser for perimetermurens udseende, og udfaldet var som man kunne forvente, en kilometerlang rå betonmur, som får en til at overveje om man står i Danmark eller nær et ørkenfort i Afghanistan. Lad os ikke gentage dette eksperiment i Slagelse!



Gadeperspektiv af betonmur ved Storstrømfængsel.



Skråfoto af Storstrømfængsel, med illustration af den rå betonmurs indvirkning på landskabet.

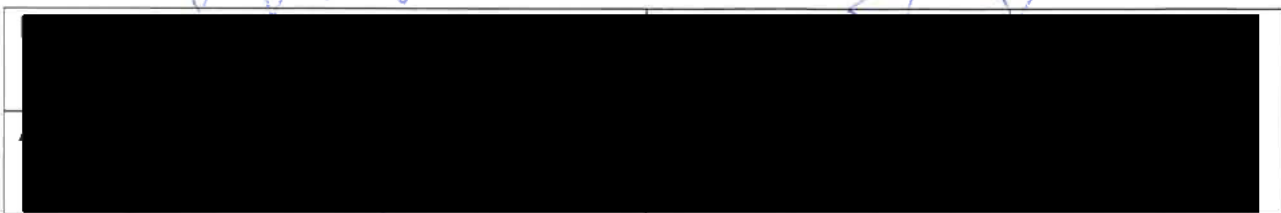
Beplantning

Med lokalplanen bliver der lagt op til, at der skal etableres "eng" som den yderste grænse rundt om arresten, hvormed der ikke etableres nogen form for afskærmende beplantning mellem ydermuren og naboskel. Vi har imidlertid svært ved at se, hvilke saglige argumenter der skulle være for ikke at etablere afskærmende beplantning mod syd langs omfartsvejen. Arresten vil i forvejen komme til at være omfattet af eksisterende beplantningsbælte mod øst samt skovområde mod vest, så hvilken forskel gør det om der plantes træer langs Omfartsvejen? Hvis arresten ikke har nogle saglige argumenter for ikke at opføre et beplantningsbælte mod Omfartsvejen, så mener vi at der helt indlysende skal fremsættes krav om dette i lokalplanen. Vi er opmærksomme på, at der er pålagt en vejbyggelinje langs Omfartsvejen. Denne potentielle udvidelse af Omfartsvejen er dog meget teoretisk, og vi mener ikke at en udvidelse som måske kommer om 40 år, og måske aldrig, bør stå i vejen for at etablere et beplantningsbælte, som jo blot kan ryddes, hvis dagen skulle komme, hvor vejen udvides.

Lyskilder

Vi er glade for at lokalplanen indeholder bestemmelse om, at lysmaster maks. må være 6 m og at lyset skal være nedadrettet. Vi er imidlertid bekymrede for at lokalplanen giver mulighed for terrænregulering +/- 4 meter, da lysmasterne herved potentielt kan bringes langt op over murene, og være til gene for naboerne. Vi efterlyser her en større præcisering af hvordan terrænet kan bearbejdes i området. At give mulighed for +/- 4 meter i hele lokalplanområdet, er meget brede beføjelser, hvor konsekvenserne for naboerne reelt ikke er til at gennemskue på plantidspunktet.

På vegne af borgere i Slots Bjergby



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Navn	Underskrift
Adresse	

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Slagelse Kommune
Plan
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
Att.: Karsten Slot Møller

Dato 25. januar 2024
Sagsbehandler Rikke Schade Weje
Mail rsw@vd.dk
Telefon +45 7244 2939
Dokument 23/18350-4
Side 1/10

Fremsendt pr. mail til plan@slagelse.dk

Vejdirektoratets bemærkninger til Slagelse Kommunes forslag til lokalplan nr. 1283 for ny arrest/ nyt fængsel syd for Slagelse

Vejdirektoratet har den 1. december 2023 fra Plandata.dk modtaget meddelelse om Slagelse Kommunes forslag til Lokalplan nr. 1283 Ny arrest/ nyt fængsel syd for Slagelse. Planforslaget er i offentlig høring indtil den 26. januar 2024.

Lokalplanforslaget muliggør områdets anvendelse til offentligt formål i form af ny arrest/ nyt fængsel og dertil hørende funktioner såsom administrationsbygning, bygning til retsfunktion og lignende. Forslaget sikrer endvidere, at området vejbetjenes fra kommunevejen Skælskørvej.

Lokalplanområdet grænser mod syd op til Omfartsvejen (statsvej nr. 127, Slagelse Omfartsvej) på strækningen ca. km 33/0085 – 33/0910, højre vejside. Omfartsvejen er en statsvej, som Vejdirektoratet er vejmyndighed for, og som følge heraf er lokalplanforslagets bestemmelser af interesse for Vejdirektoratet.

Vejdirektoratet har i høringsperioden været i dialog med Slagelse Kommune v/ planlægger Karsten Slot Møller om følgende to forhold:

- At der foreligger nyere støjkortlægning af statsvejnettet (herunder Vestmotorvejen og Omfartsvejen) i forhold til den, som er lagt til grund i planforslaget. Den nyere støjkortlægning viser, at en del af lokalplanområdet, som planlægges til støjfølsom anvendelse (arrest/fængsel), er støjbelastet. Lokalplanforslaget mangler redegørelse for og bestemmelser, der sikrer de støjdæpende tiltag, der er nødvendige for, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænse på 58 dB kan overholdes (inkl. en 10-årig planlægningshorisont) i delområdet til arrest/fængsel.
- At Vejdirektoratet ikke er indstillet på at tillade beplantning langs Omfartsvejen indenfor den tinglyste vejbyggelinje, idet evt. beplantning på den del af friarealet i delområde C, som ligger indenfor vejbyggelinjen, jf. lokalplanforslagets bestemmelse § 9.1, vil komme til at udgøre en del af bebyggelsen som følge af bestemmelsen § 10.6 beplantning på ubebyggede arealer.

Vi har aftalt, at Vejdirektoratet fremsender sine bemærkninger om ovenstående forhold, og at vi på baggrund heraf – evt. på et møde – kan drøfte de tilføjelser og rettelser i lokalplanforslaget, som vores bemærkninger måtte nødvendiggøre, jf. nedenfor.

Indholdet af forslag til Lokalplan nr. 1283 Ny arrest/ nyt fængsel syd for Slagelse giver ikke Vejdirektoratet – som vejmyndighed for Omfartsvejen (statsvej nr. 127, Slagelse Omfartsvej) og for Vestmotorvejen (statsvej nr. 20, Køge - Korsør) – anledning til at gøre indsigelse i henhold til planlovens § 29, stk. 3.

Bemærkninger

Vejdirektoratet har imidlertid nedenstående væsentlige bemærkninger til lokalplanforslaget, som det forudsættes, at Slagelse Kommune forholder sig til og indarbejder i den endelige lokalplan.

Vedr. vejstøj fra Omfartsvejen og Vestmotorvejen

Efter planlovens § 15a, stk. 1 må en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen indeholder bestemmelser om etablering af afskærmende foranstaltninger m.v., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Det er således Slagelse Kommune, der – som planmyndighed – er ansvarlig for, at der er indarbejdet den nødvendige støjbeskyttelse i såvel lokalplanforslaget som i de tilladelser, der senere gives på grundlag af lokalplanen. Eventuelle nuværende eller senere krav om støjbeskyttelse i området på såvel kort som langt sigt er derfor Vejdirektoratet – som vejmyndighed for statsvejene Omfartsvejen og Vestmotorvejen – uvedkommende. Vejdirektoratet har dog som statslig vejmyndighed en generel planinteresse i at afbøde vejtrafikkens genevirkninger – herunder at støjgener fra trafikken foregribes gennem den fysiske planlægning. Vi ønsker således at medvirke til, at det allerede i planlægningen omkostningseffektivt undgås, at boliger og tilsvarende støjfølsom arealanvendelse (som f.eks. arrest/fængsel) unødigt støjbelastes langs statsvejene i fremtiden.

Vejdirektoratet har noteret sig, at lokalplanforslaget muliggør opførelse af ny bebyggelse, som er støjfølsom på linje med boliger, børnehaver, vuggestuer, skoler og undervisningsbygninger, plejehjem, hospitaler og lignende, idet arrest/fængsel vurderes som en institution med overnatning. Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for vejtrafikstøj for denne arealanvendelse er 58 dB. Vejdirektoratet finder på den baggrund, at den del af lokalplanområdet, hvor indenfor den støjfølsomme arealanvendelse (arrest/fængsel) muliggøres, skal overholde Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi på 58 dB.

Vejdirektoratet har noteret sig, at det af miljøscreeningen og afgrænsningsrapporten for lokalplanforslaget fremgår, at planlægningen ikke vurderes at give anledning til væsentlige påvirkninger på menneskers sundhed i form af støj, vibrationer, lugt, skygger eller refleksioner, og disse påvirkninger indgår derfor ikke i den udarbejdede miljøvurderingsrapport (november 2022) for lokalplan nr. 1283.

I forlængelse heraf har vi noteret os lokalplanforslagets redegørelse for natur- og miljøforhold, som har følgende indhold vedr. støjforhold i planområdet (side 53):

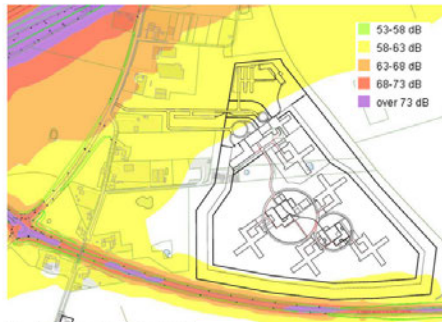
STØJFORHOLD


Fig. 20: Støjkortlægning, 2017

Kortets farvesignaturer er vist i 5 dB-intervaller. Violet er den højeste støjbelastning på mere end 73 dB, mens gul svarer til en støjbelastning på mellem 58 og 63 dB. 58 dB er Miljøstyrelsens vejledende grænseværdi for acceptabel vejstøj ved boliger, og kortet viser derfor ikke lavere støjværdier end 58 dB.

I Bygningsreglementet er det et grundlæggende krav, at boliger og lignende bygninger, benyttet til overnatning, og deres installationer skal udformes, så de, der opholder sig i bygningerne, ikke generes af lyd fra rum i tilgrænsende bolig- og erhvervsenheder, fra bygningens installationer samt fra nærliggende veje og jernbaner.

Arresten placeres af logistkmæssige årsager tæt ved fra- og tilkørsel til Motorvej E20, hvor lokalplanområdet er placeret med den sydlige afgrænsning ud mod omfartsvejen, der fører til den sydlige del af Slagelse.

Arresten udføres med en 6 m høj støbt ringmur, der fungerer som en effektiv støjvæg og selve drift og funktion af arresten medfører ikke støjende aktiviteter, der kan virke forstyrrende på naboer, indsatte eller lignende.

Afstanden til Vestmotorvejen er på den korteste strækning i luftlinje ca. 600 m, og dette vurderes ikke at give gener for de indsatte. Til sammenligning befinder Storstrøm Fængsel på Falster sig ca. 400 m fra motorvejen mod Gedser på det korteste punkt i luftlinje, og her er der ikke registreret gener fra trafik på motorvejen.

Vejdirektoratet har senest kortlagt støjbelastningen fra statens veje i 2017. Støjniveauet vises i 1,5 meter højde, som er den højde, som svarer til den højde, man opfatter lyde i, når man færdes i omgivelserne.

Fig. 20 viser, at Miljøstyrelsens krav til grænseværdier ved boliger er opfyldt, hvor belægsbygninger opføres. Det bemærkes, at den 6 m høje støbte ringmurs støjabsorberende egenskab ikke er medtaget i udregningerne.

Planområdet ligger inden for en udpegning med respektafstand til et anlæg relateret til en lufthavn. Det er kommunens vurdering, at en realisering af lokalplanen ikke vil påvirke udpegningen.

Fig. 1. Lokalplanforslagets redegørelse for støjforholdene i lokalplanområdet (fra side 53 i planforslaget).

Med henvisning til Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2017 fremgår det af planforslagets redegørelse for støj fra de nærliggende statsveje (henholdsvis Vestmotorvejen og Omfartsvejen), at den del af lokalplanområdet, som planlægges anvendt til arrest/fængsel, overholder Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdi på 58 dB, jf. fig. 1. Ifølge støjkortlægningen fra 2017 er støjniveauet i området således under 58 dB.

Det fremgår også, at den støjdæmpende effekt af den 6 m høje støbte ringmur, som skal opføres omkring arrest-/fængselsbebyggelsen, *ikke* er medtaget i støjregningerne i området.

Endelig har vi noteret os lokalplanforslagets bestemmelse § 10.2 om støj:

10.2 Støj

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før det er sikret ved støjregning, at bebyggelsen og opholdsarealerne ikke belastes med trafikstøj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

Vejdirektoratet har følgende bemærkninger til lokalplanforslagets indhold om støj fra veje:

Vi kan konstatere, at lokalplanforslagets redegørelse for vejstøj er baseret på Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2017, som viser, at lokalplanområdets delområde til støjfølsom arealanvendelse ikke er støjbelastet. Vi kan dog samtidig konstatere, at der ikke er foretaget en fremskrivning af trafikken på statsvejene og den heraf afledte støjpåvirkning i lokalplanområdet med mindst 10 år i forhold til tidspunktet for planlægningen, jf. Miljøstyrelsens vejledning om støj fra veje¹, afsnit 2.3:

¹ Støj fra veje, Vejledning fra Miljøstyrelsen nr. 4, 2007

"Til brug for planlægning og udlæg af støjkonsekvensområder bør støjberegningen foretages for en fremtidig trafiksituation - sædvanligvis en planlægningshorisont på mindst 10 år".

Støjbelastningen i lokalplanområdet burde således være fremskrevet til minimum år 2034.

Vejdirektoratet finder på baggrund heraf, at redegørelsen for støjforholdene i lokalplanområdet ikke er retvisende for de nuværende og fremtidige (+ min. 10 år) støjforhold i lokalplanområdet, jf. nedenfor.

Vejdirektoratet har ultimo 2023 offentliggjort ny støjkortlægning af statens veje. Denne er baseret på trafiktal fra 2022. Ifølge 2022-støjkortlægningen ser støjforholdene i lokalplanområdet ud som følger:

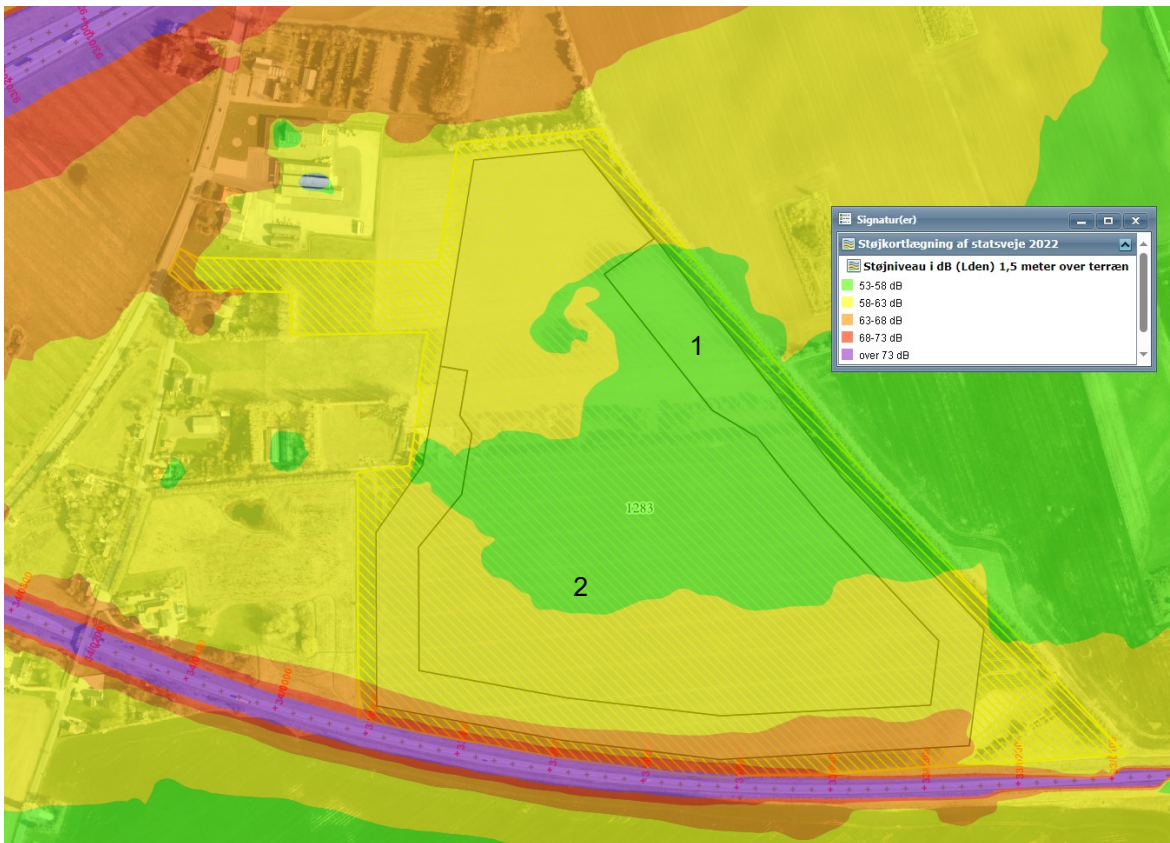


Fig. 2: Vejdirektoratets støjkortlægning af statsveje i 2022 (støjniveau i dB målt 1,5 m over terræn). Lokalplanområdet (skraveret) og planforslagets Byggefelter 1 og 2 er vist som baggrund.

Slagelse Kommune har formentlig ikke været bekendt med Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2022, da forslaget til lokalplanen blev udarbejdet, og kommunen har som følge heraf ikke kunne lægge denne til grund for sin planlægning.

I forhold til støjkortlægningen fra 2017, som er anvendt som grundlag for det udarbejdede forslag til lokalplan, ses en væsentlig del af både den nordlige og sydlige del af lokalplanområdet at være støjbelastet i 2022, jf. fig. 2. Specielt den del af lokalplanområdets "Byggefelt 2" (i "Delområde B"),

som er beliggende langs Omfartsvejen, og som er udlagt til støjfølsom anvendelse (arrest/fængsel), ses at være belastet af et støjniveau på mere end 58 dB (58-63 dB).

Af Miljøstyrelsens vejledning fra 2007 fremgår det bl.a. i afsnit "2.3 Hvor og hvordan skal støj fra veje fastlægges?":

"Generelt gælder det, at støjgrænserne skal overholdes alle steder i det område, man ser på, herunder både ved facaden af bygningerne og på de udendørs opholdsarealer. Der kan dog i lokalplanen fastlægges delområder, der ikke er støjfølsomme, som fx parkeringsarealer og fortovsarealer."

På baggrund af ovenstående finder Vejdirektoratet, at lokalplanforslaget bygger på mangelfulde oplysninger og forudsætninger om lokalplanområdets belastning af vejstøj.

Ifølge planlovens § 15a må en lokalplan kun udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v., jf. planlovens § 15, stk. 2, nr. 13, 23 og 26, kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.

Ifølge planlovens § 15, stk. 2, nr. 13, skal lokalplanen desuden optage bestemmelser om foretagelse af afskærmningsforanstaltninger såsom anlæg af beplantningsbælte, støjvold, mur og lignende som betingelse for ibrugtagningen af ny bebyggelse.

På baggrund af planlovens bestemmelser om planlægning for støjfølsom arealanvendelse i et støjbelastet område **forudsætter** Vejdirektoratet, at Slagelse Kommune – inden planforslaget vedtages – gør følgende:

- Udarbejder en støjredegørelse, som bygger på Vejdirektoratets støjkortlægning fra 2022, og som indarbejder en 10-årig fremskrivning af trafiksituationen (til min. år 2034). Den vejledende støjgrænseværdi på 58 dB skal således sandsynliggøres at kunne overholdes i hele den 10-årige periode med hensyntagen til både den generelle trafikudvikling og med hensyn til den udvikling, som følger af de konkrete trafikskabende projekter i området. Der skal ved planlægningen tages behørig højde for udlæg af areal til afskærmende foranstaltninger i forhold til støj. Vejdirektoratet bidrager gerne med data til fremskrivningen af trafikken (fremskrivningsprocenten) på Vestmotorvejen og på Omfartsvejen.
- Indarbejder resultatet af støjredegørelsen i lokalplanforslagets redegørelse for vejstøj og indarbejder bestemmelser i lokalplanforslaget om de støjdæmpende afskærmningsforanstaltninger, som er nødvendige for, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdi på 58 dB kan overholdes i den del af lokalplanområdet, hvor arrest/fængsel inkl. tilhørende udendørs opholdsarealer muliggøres opført. Vejdirektoratet vurderer i den forbindelse, at der er et behov for, at der afgrænses et specifikt delområde til arrest-/fængselsbebyggelsen inkl. tilhørende udendørs opholdsarealer, som skal overholde støjgrænseværdien på 58 dB.

Til orientering kan det oplyses, at Vejdirektoratet normalt gør indsigelse mod lokalplanforslag for støjfølsom arealanvendelse, hvis lokalplanområdet åbenlyst belastes af trafikstøj fra en statsvej, og der ikke er fastsat bestemmelser i lokalplanen om etablering af afskærmningsforanstaltninger mv., der kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener. Baggrunden er, at vi har erfaring for, at støjplagede beboere i støjbelastede bebyggelser nær statsveje efterfølgende vil henvende sig til Vejdirektoratet som vejmyndighed med ønsker og krav om støjdæmpning, og at det på sigt vil øge Vejdirektoratets udgifter til støjafskærmning langs statens veje.

Vejdirektoratet undlader imidlertid at gøre indsigelse mod forslaget til lokalplan nr. 1283 under hensyntagen til, at vi umiddelbart vurderer det som realistisk, at støjniveauet i området til ny arrest/ nyt fængsel inkl. tilhørende udendørs opholdsarealer kan dæmpes i nødvendigt omfang med den ringmur af beton, som skal omkranse det område, hvor arrest-/fængselsbebyggelsen placeres. Den støbte ringmurs støjabsorberende egenskaber forudsættes således at indgå i den støjregulering, som Slagelse Kommune skal udarbejde for de "nye" støjforhold i lokalplanområdet.

Vedr. vejbyggelinje og beplantning

Vejdirektoratet har som vejmyndighed for statsvejene, herunder Omfartsvejen, en generel interesse i at sikre, at den kommunale planlægning for aktiviteter i umiddelbar tilknytning til statsvejnettet tager hensyn til offentlige investeringer i transportinfrastruktur og ikke medfører væsentlige merudgifter for staten.

Lokalplanforslaget omfatter arealer langs Omfartsvejen, der er pålagt servitut om vejbyggelinje, jf. deklaration tinglyst den 15. juli 1976. Vejbyggelinjen langs Omfartsvejen er pålagt i en afstand på 25 m målt fra vejens midte plus høje- og passagetillæg. Vejdirektoratet kan således konstatere, at en mindre del af arealet indenfor planforslagets "Delområde C", som ikke samtidig udgør en del af "Byggefelt 1", er omfattet af den tinglyste vejbyggelinje, jf. fig. 2.

Vejdirektoratet har noteret sig, at servitutten om vejbyggelinje fremgår af lokalplanforslagets redegørelse for servitutter (side 41).

Vejbyggelinjen er imidlertid ikke yderligere omtalt i lokalplanforslagets redegørelse eller bestemmelser, og den er heller ikke vist på kortbilag tilhørende planforslaget.

Vi har noteret os, at "Delområde C" ifølge bestemmelsen § 3.4 kun må anvendes til følgende:

- Grønt ubebygget område samt perimetersikring i form af et indre sikringshegn, en perimetermur samt et ydre sikringshegn.

Vi har også noteret os, at "Delområde C" (og de øvrige to delområder A og B) ifølge bestemmelsen § 3.5 desuden også må anvendes til følgende:

- Interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for området drift.

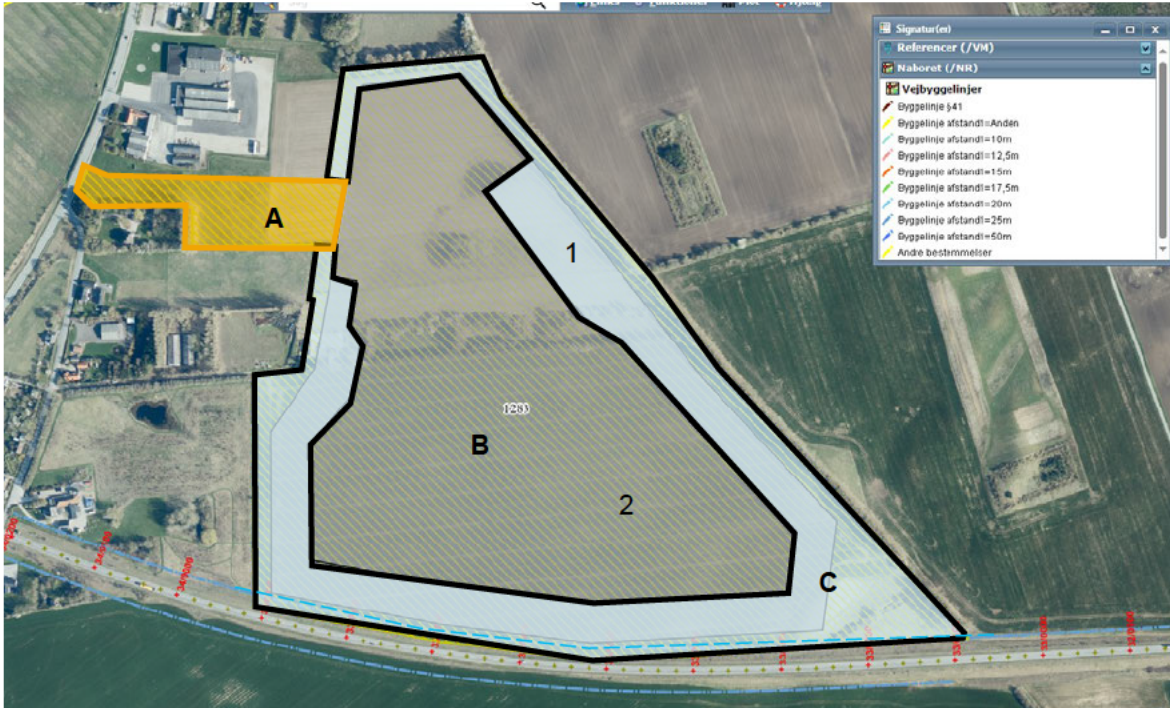


Fig. 3. Delområderne A, B og C samt byggefeltene 1 og 2 indenfor lokalplanområdet. Den tinglyste vejbyggelinje er vist med blå stiplede linje (uden højde- og passagetillæg).

Ifølge bestemmelsen § 7.1 skal perimetersikringen i form af et indre sikringshegn, en perimettermur samt ydre sikringshegn placeres indenfor den del af "Delområde C", der udgøres af "Byggefelt 1".

Vi har også noteret os, at planforslaget muliggør beplantning på friarealer, jf. bestemmelsen § 9.1:
"Der skal etableres beplantning og friarealer både indenfor og udenfor perimettermuren som eksempelvis illustreret på figuren med mulige beplantningstypologier til venstre."

Vejdirektoratet finder, at det på baggrund af lokalplanforslagets bestemmelser, jf. ovenfor, er uklart, om – og i givet fald hvor meget af – "Byggefelt 1", der evt. ligger inden for den tinglyste vejbyggelinje inkl. højde- og passagetillæg, idet der i lokalplanforslagets redegørelsesdel ikke er redegjort for forholdet til vejbyggelinjen (inkl. dennes højde- og passagetillæg), og idet vejbyggelinjen ikke er vist på hverken kortbilag 2 "Anvendelseskort" eller kortbilag 3 "Illustrationsplan".

Vejdirektoratet finder også, at det er uklart, hvorvidt der, jf. §§ 3.5 og 9.1, kan etableres "interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for områdets drift", udenfor perimettermuren langs Omfartsvejen på den del af arealet, som er pålagt vejbyggelinje.

Vejdirektoratet formoder og forudsætter, at den manglende omtale af den tinglyste vejbyggelinje er et udtryk for, at "Byggefelt 1" er afgrænset mod Omfartsvejen i en sådan afstand, at byggefeltet holder sig udenfor det vejbyggelinjepålagte areal (inkl. højde- og passagetillæg). Vejdirektoratet er ikke indstillet på at give tilladelse til etablering af sikringshegn, mur eller anden bebyggelse, som muliggøres i "Byggefelt 1" (indenfor "Delområde C").

Vejdirektoratet er heller ikke indstillet på at give tilladelse til etablering af ”interne veje, sti- og parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for områdets drift” (jf. § 3.5) i den del af ”Delområde C”, der ligger udenfor perimetermuren langs Omfartsvejen, og som er pålagt vejbyggelinje.

Beplantningen, som muliggøres på ubebyggede arealer udenfor perimetermuren, jf. bestemmelsen § 9.1, skal ifølge bestemmelsen § 10.6 være etableret, før ny bebyggelse må tages i brug. Såfremt der etableres beplantning udenfor perimetermuren langs Omfartsvejen i den del af ”Delområde C”, der er pålagt vejbyggelinje, bliver beplantningen en del af bebyggelsen, og den vil dermed forudsætte tilladelse fra Vejdirektoratet efter vejlovens vejbyggelinjebestemmelser.

Vejdirektoratet er ikke indstillet på at give tilladelse til etablering af beplantning som en forudsætning for bebyggelsen inden for vejbyggelinjen (inkl. dennes højde- og passagetillæg), da der er tale om en strækning langs Omfartsvejen på omkring ca. 800 m, hvor hensynet til fremtidige muligheder for udvidelse af Omfartsvejen uden unødigt store udgifter for vejmyndigheden til ekspropriation af bebyggelse og andre faste anlæg er væsentligt.

Der kan imidlertid etableres beplantning på det vejbyggelinjepålagte areal uden, at det forudsætter tilladelse efter vejlovens vejbyggelinjebestemmelser, såfremt beplantningen *ikke* udgør en forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen.

På baggrund af vejlovens vejbyggelinjebestemmelser **forudsætter** Vejdirektoratet, at Slagelse Kommune – inden planforslaget vedtages – redegør for og tilføjer oplysninger om følgende:

- Planforslagets forhold til statsvejen Omfartsvejen, som Vejdirektoratet er myndighed for – herunder oplysninger om den tinglyste vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg). Vejdirektoratet er påtaleberettiget i forhold til servitutten. Vejbyggelinjen er pålagt i en afstand på 25 m fra Omfartsvejens midte. Hertil skal lægges et evt. højdetillæg på 2 x højdeforskellen mellem vejmidte og jordlinjen samt mindst 1 m til fri passage.
- Indenfor den tinglyste vejbyggelinje inkl. højde- og passagetillæg må der ikke udføres blivende anlæg – f.eks. ledninger, parkeringsarealer med fast belægning, befæstede veje, støjvolde, sportspladser, grusgrave, belysningsanlæg og lignende (herunder beplantning som er en forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen). Der må heller ikke foretages væsentlige ændringer ved eksisterende bygninger på byggelinjearealet. Hvis bygninger på byggelinjearealet brænder, må de ikke uden videre genopføres. I det omfang, hensynet til færdselsens tarv gør det nødvendigt, holdes bebyggelse og de aktiviteter (f.eks. flagning, skiltning, reklamer, udstilling, oplag og lignende), der foregår omkring denne, i en passende afstand fra trafikken (ved hovedlandevejene om fornødent ind til vejbyggelinjen).
- Der skal oplyses om, hvordan ”Byggefelt 1” er placeret i forhold til vejbyggelinjen inkl. dennes højde og passagetillæg. Som nævnt ovenfor forudsætter Vejdirektoratet, at byggefeltet er afgrænset udenfor det vejbyggelinjepålagte areal.
- Vejbyggelinjen kan med fordel vises i kortbilag 2 ”Anvendelsesplan”, så det tydeliggøres, at ”Byggefelt 1” er beliggende udenfor det vejbyggelinjepålagte areal.
- Det skal tydeliggøres med bestemmelse, at beplantning i ”Delområde C”, udenfor perimetermuren, langs Omfartsvejen, skal etableres udenfor det vejbyggelinjepålagte areal. Alternativt skal bestemmelsen om beplantning i ”Delområde C”, udenfor perimetermuren, langs Omfartsvejen, udtages som forudsætning for ibrugtagning af bebyggelsen i bestemmelsen § 10.6.
- Det skal også tydeliggøres, at bestemmelsen § 3.5 ikke gælder for den del af ”Delområde C”, som er pålagt vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg). Vejdirektoratet er således ikke indstillet på at tillade, at det vejbyggelinjepålagte areal anvendes til ”interne veje, sti- og

parkeringsarealer, træbeplantning, regnvandsbassiner, naturområder og tekniske anlæg, som er nødvendige for området drift”.

Slagelse Kommune kan overveje at lade lokalplanforslagets sydlige afgrænsning mod Omfartsvejen følge den tinglyste vejbyggelinje (inkl. højde- og passagetillæg) sådan, at lokalplanforslaget og lokalplanområdet ikke omfatter de vejbyggelinjepålagte arealer langs Omfartsvejen. I så fald er ovennævnte oplysninger om planforslagets forhold til vejbyggelinjen ikke relevante i lokalplanforslaget.

Forhandlede forhold

Med henvisning til planlovens § 19, stk. 3, bemærker Vejdirektoratet, at nedennævnte af lokalplanforslagets bestemmelser tilgodeser de statslige vejinteresser, og bestemmelserne anses derfor for forhandlet med Slagelse Kommune, således at disse *ikke* kan ændres uden en fornyet høring af Vejdirektoratet:

§ 1 Veje, stier og parkering

5.1 *Vejadgang, Skælskørvej*

Vejadgangen til lokalplanområdet samt den primære vejbetjening af det eksisterende erhvervsområde omfattet af Lokalplan 1015 skal ske fra Skælskørvej i princippet som vist på lag 2.

5.2 *Vejadgang til fremtidigt erhvervsområde nord og syd for ankomstområdet*

Der skal sikres mulighed for fremtidig vejadgang fra delområde A til erhvervsområdet beliggende nord og syd for lokalplanområdet

§ 10 Forudsætning for ibrugtagning

10.2 *Støj*

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før det er sikret ved støjberegning, at bebyggelse og opholdsarealer ikke belastes med trafikstøj, der overstiger Miljøstyrelsens vejledende grænseværdier.

10.3 *Vejadgang*

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før vejadgang og færdselsarealer til betjening af bebyggelsen samt parkeringspladserne til biler og cykler er etableret i overensstemmelse med bestemmelserne i lokalplanens § 5.

Vejdirektoratet har ikke yderligere bemærkninger til lokalplanforslaget.

Afsluttende bemærkninger

Vi deltager gerne i et møde med henblik på nærmere drøftelse af vores bemærkninger om støj, når resultatet af den nye støjredegørelse er kendt, og af vores bemærkninger om beplantning og bebyggelse i forhold til den tinglyste vejbyggelinje.

Såfremt ovennævnte bemærkninger giver anledning til spørgsmål, kan undertegnede sagsbehandlere kontaktes på direkte tlf.nr. 7244 2939 eller på e-mail rsw@vd.dk.

Venlig hilsen

Rikke Schade Weje
Landinspektør

Kopi af dette brev er sendt til orientering til:

- Plan- og Landdistriktsstyrelsen pr. e-mail til planloven@plst.dk.

8.

25. januar 2024
Sagsnr. 3143-253212 jsc
Sekr. Helle Thomsen
Tel. 7221 1670, mail hth@70151000.dk

HjulmandKaptain

Havnepladsen 7
DK-9900 Frederikshavn
Tel. + 45 7015 1000
mail@70151000.dk
www.hjulmandkaptain.dk

Sendt pr. e-mail til plan@slagelse.dk

Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

Advokatpartnerselskab
CVR-nr. 32 33 71 20
Bank 7420 1021347

Att.: Slagelse Kommune, Plan

Høringsbrev vedr. lokalplansforslag nr. 1283

På vegne Idagaardfonden skal jeg herved fremkomme med bemærkninger og indsigelse til lokalplansforslag nr. 1283 vedrørende arrest/fængsel ved Skælskørvej syd for Slagelse.

1. Vejtilslutning til erhvervsområde nord for lokalplansområdet

Idagaardfonden ejer i dag det meste af de arealer, der er omfattet af lokalplansforslaget, ligesom Idagaardfonden ejer de tilstødende arealer. Området nord for lokalplansforslaget er i dag omfattet af lokalplan nr. 1015. Den 8. januar 2024 besluttede Teknik-, Plan- og Landdistriktsudvalget at igangsætte udarbejdelse af ny lokalplan for området nord for lokalplansforslaget. Idagaardfonden ønsker at udstykke de tilstødende område i større erhvervsparceller, som alle skal vejbetjenes fra arealer, der er omfattet af lokalplansforslaget.

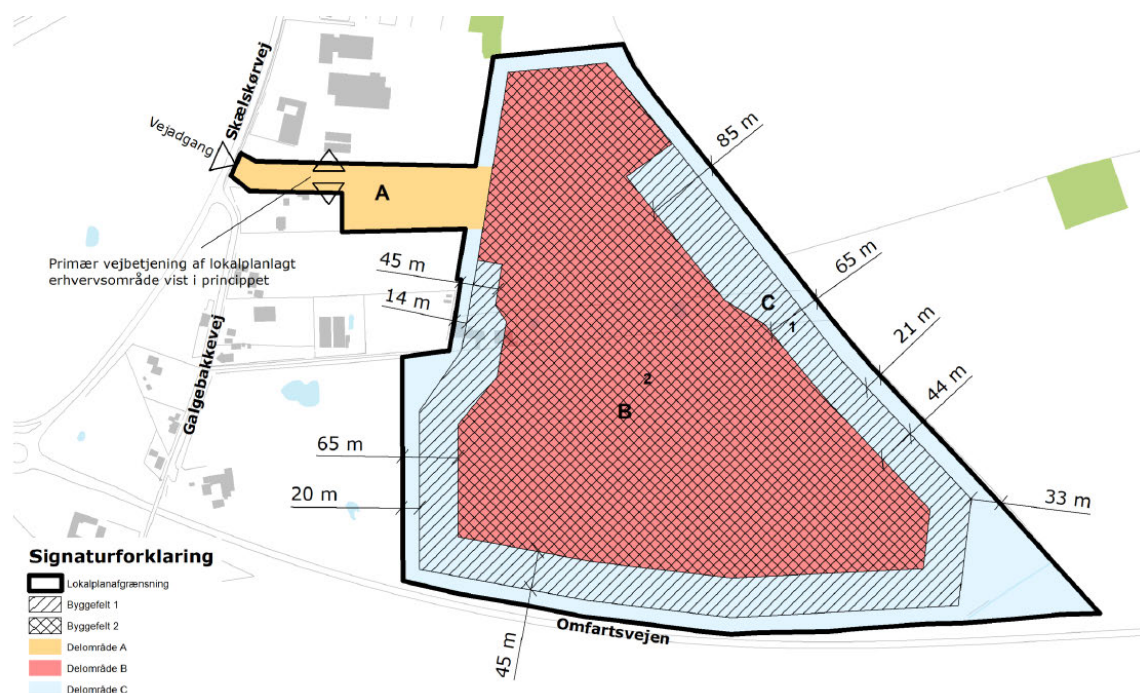
Mellem Kriminalforsorgen, som bliver bruger af arealerne i lokalplansforslaget, og Idagaardfonden arbejdes der på en fælles vejforbindelse ind til arresthuset, som skal vejbetjene arresthuset og området nord for lokalplanområdet.

Den omhandlede vejforbindelse blev præsenteret for Slagelse Kommune på et møde med Idagaardfonden og Kriminalforsorgen den 20. november 2023.

Vejforbindelsen er planlagt med en placering ind til Idagaardfondens areal, der afviger fra den placering, der er angivet i lokalplansforslag nr. 1283.

Om vejforbindelsen fremgår det i lokalplansforslag nr. 1283, at *"Der skal sikres mulighed for fremtidig vejadgang fra delområde A til erhvervsområdet beliggende mod nord og syd for lokalplanområdet"*.

Placeringen af vejtilslutningen til Idagaardfondens areal i lokalplansforslag nr. 1283 er vist på kortbilag 2:

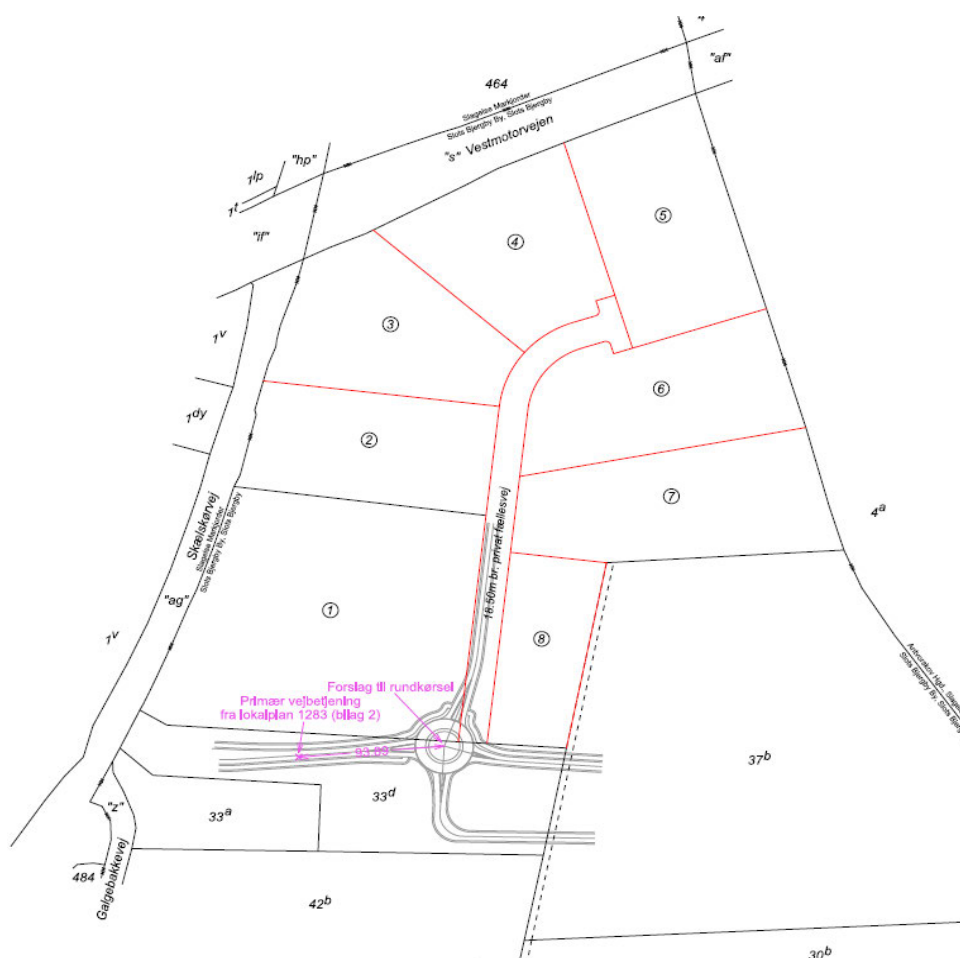


Vejtilslutningen til Idagaardfondens arealer er i forslaget placeret således, at vejforløbet planlægges etableret ind over eksisterende bygninger, som i dag anvendes af Land&Fritid Slagelse. Denne placering er ikke hensigtsmæssig, da udvikling af Idagaardfondens arealer således vil medføre at en eksisterende ejendom i drift skal nedlægges, for at der sikres den fornødte vejtilslutning til området.

Slagelse Kommune har tidligere overfor Idagaardfonden tilkendegivet, at tilslutningspunktet for vejadgang til Idagaardfondens arealer, alene var begrundet i et ønske fra Kriminalforsorgen.

Idagaardfonden har sammen med Kriminalforsorgen drøftet og aftalt en anden tilslutning til Idagaardfondens arealer. Denne tilslutning afviger i væsentlig grad fra den i lokalplansforslag nr. 1283 angivne. Kriminalforsorgen har stået for udarbejdelse af det nye forslag, hvorved Slagelse Kommune kan lægge til grund, at Kriminalforsorgen har accepteret den ændrede placering.

Den foreslåede tilslutning er placeret ca. 94 m fra den i kortbilag 2 angivne. Tilslutningen er vist på nedenstående illustration.



Idagaardfonden ønsker med nærværende hørings svar 1) at sikre at vejtilslutningspunktet som det er angivet ovenfor kan rummes indenfor forslaget, og 2) at det er dermed er muligt indenfor planlovens rammer, at foretage den ønskede ændring af tilslutningspunktet for vejadgang til Idagaardfondens arealer i lokalplanforslag nr. 1283, således at det tilslutningspunkt, som Idagaardfonden arbejder med, sammen med Kriminalforsorgen, kan realiseres.

Det følger af planlovens § 27, stk. 2, at der kan foretages ændringer til det offentliggjorte planforslag, i det omfang der ikke er tale om en så omfattende ændring, at der reelt foreligger et nyt planforslag. I så fald, vil dette kræve at der foretages en ny offentlig høring i henhold til reglerne i planlovens §§ 24 – 26.

Placeringen af vejtilslutningen er af væsentlig betydning for Idagaardfonden, da tilslutningspunktet er af afgørende betydning for videreudvikling af området.

Idagaardfonden fremsætter således med nærværende høringsbrev indsigelse mod den nuværende placering af tilslutningspunktet til "erhvervsområdet beliggende mod nord og syd for lokalplanområdet".

Slagelse Kommune opfordres til at ændre tilslutningspunktet, således at det stemmer overens med det illustrerede ovenfor, hvorved punktet tilgodeser almenvællets interesser, og dermed hele områdets interesser, fremfor alene at tilgodese enkeltes interesser.

Hvorvidt flytning af punktet kan ske indenfor rammerne i forslaget og dermed planlovens § 27, stk. 2, er op til Slagelse Kommune at vurdere.

2. Udledning af regnvand til Harrested Å

Der fremgår følgende om afledning af regnvand i lokalplansforslaget:

”Regnvandshåndtering

Af kommunens klimatilpasningsplan fremgår det, at overfladevand skal håndteres lokalt.

Regnvandsafstrømningen skal ifølge spildevandsplanen som udgangspunkt reduceres til 2 l/s/ha, inden det kobles på det eksisterende separatkloakerede kloaknet. For at nå den nødvendige reduktion kan der anvendes regnvandsbede, -bassiner eller andre LAR-løsninger.

Direkte udledning til vandløb, søer og hav kræver en forudgående udledningstilladelse. I den enkelte sag vil der blive foretaget en konkret vurdering af udledningen og et evt. behov for forsinkelse af vandet. Recipientens hydrauliske kapacitet og miljøforhold bliver inddraget i vurderingen. For at nå den nødvendige reduktion kan der anvendes regnvandsbede, -bassiner eller andre LAR-løsninger.

Lokalplan 1283 giver mulighed for at benytte tagvand til tøjvask og toiletskyl. Dette vil kunne få betydning for mængden af regnvand, der skal tilbageholdes i området.

Ved realisering af lokalplanen får området en tydelig grøn karakter, der muliggør nedsivning inden for området. Lokalplanen giver mulighed for etablering af forsinkelsesbassiner, der med forsinkelse leder vandet uden for planområdet. Til håndtering af overfladevand er det en forudsætning, som beskrevet i miljøvurderingen, at der etableres et tilstrækkeligt omfang og/eller antal regnvandsbassiner inden for lokalplanområdet til forsinkelse af regnvand inden det ledes videre til et regnvandsbassin udenfor planområdet hvorfra vandet udledes til Harrested Å.

For at sikre, at planen kan realiseres uden påvirkning på målsatte vandløb indeholder lokalplanen en forudsætning for ibrugtagning om, at miljøkvalitetskravene i forbindelse med en udledningstilladelse overholdes, samt at miljømålene for recipienten stadig kan opnås, således at ændringen i regnvandsudledning ikke vil forringe tilstanden af kvalitetselementerne og den samlede tilstand i de målsatte vandløb eller forhindre, at der kan opnås målopfyldelse.”

Det fremgår ikke heraf, hvordan det sikres, at der ikke udledes yderligere regnvand fra området end det er tilfældet i dag. Udledning til Harrested Å skal ske over Idagaardfondens arealer. Den rørledning der er etableret i dag kan ikke tage mere vand end den gør i dag. Ledningen forsyner flere områder, og er ofte oversvømmet, hvorved kapaciteten for denne ledning er opbrugt.

Slagelse Kommune skal som følge heraf sikre at den valgte metode til udledning af regnvand ikke medfører forringelse af Idagaardfondens arealer, herunder ledningen som sikrer korrekt afledning af regnvand fra Idagaardfondens arealer.

3. Afsluttende bemærkninger

Slagelse Kommune bør vurdere om ændringerne som angivet ovenfor vil kræve en fornyet høringsperiode, således at planen ikke efterfølgende ophæves som ugyldig. Der henvises i den forbindelse fx til Naturklagenævnets afgørelse af 17. marts 2008 (MAD 2008.493).

Jeg imødeser Slagelse Kommunes tilbagemelding på ovenstående, og jeg står naturligvis til rådighed, hvis ovenstående giver anledning til spørgsmål.

Med venlig hilsen

Jeanne Schou
Advokat (L)

**Slagelse Kommune**

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

E-mail: plan@slagelse.dkCC: Miljøstyrelsen, mst@mst.dk att.: Hav- og Vandmiljø

Vandsynsrådet i Slagelse kommune

Sendt elektronisk

Slagelse den 25. Januar. 2024

VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- LP 1283
- LP Høringssvar

Høringssvar

Slagelse Kommune Lokalplan 1283 ny arrest og Miljøvurdering af samme.

UFV har gennemgået det aktuelle Lokalplanforslag, samt den tilknyttede Miljøvurdering, og konkluderer at Miljøvurderingen er sædeles mangelfuld og, virker intimiderende til formålet.

UFV kan derfor ikke tilslutte sig Miljøvurderingen, hvorfor vi afviser de præsenterede konklusioner.

Vi mener modsat, at lokalplanen vil forhindre de vedtagne miljømål for de aktuelle recipienter, og derfor er i strid med den gældende EU ret på vandmiljøområdet, den Danske følgelovgivning, flere klagenævnsafgørelse samt domme ved EU-Domstolen, hvilket fremgår af det vedhæftede notat med bilag: *NOTAT OM SLAGELSE BY'S UDLEDNING AF OVERFLADEVAND I RELATION TIL LOKALPLAN 1283 NY ARREST- OG MILJØVURDERING.*

Vi glæder os dog over, at Slagelse Kommune efterlever Planklagenævnets afgørelse #1035872 Tidselbjerget 2, som UFV rejste i 2022 med påstand om, at en lokalplan skal miljøvurderes i forhold til vandmiljøet.

Alene at der ikke foreligger en endelig robusthedsundersøgelse for Harrested Å, og at vi allerede har måtte rette en klage til Ankestyrelsen, d. 23 januar 2024, for at få dette forhold udredt og få en kopi udleveret, må gøre at UFV blankt afviser miljøvurderingen.

Derfor anmoder vi om en ny høring, når de nævnte problemer i vort høringssvar er udredt.

Miljøvurderingsloven stiller klare krav til de kumulative effekter, som der ikke er redegjort for i det foreliggende materiale:

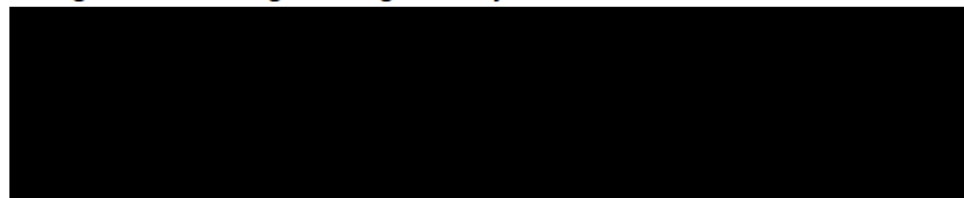
1. Data fra eksisterende udledninger af urensset overfladevand mangler fuldstændigt. UFV's beregninger viser at Harrested Å's naturlige sommermedianminimum vandføring vil blive overskredet med en faktor på op til 50 gange, grundet den samlede udledning af overfladevand. Hverken udledningstilladelser fra eksisterende udledninger eller data fra det gældende regulativ er behandlet.
2. Udledningsdata fra andre lokalplanområder, der ikke er realiseret endnu, mangler helt.

3. Robusthedsundersøgelsen er underkendt af flere klagenævnsafgørelser.
4. Manglende tilsyn med etablering af bassiner.
5. Utilstrækkelig datafangst og vurdering af den nuværende økologiske tilstand i recipienten for overfladevand – herunder den historiske udvikling.
6. Vandføringsdata mangler for recipienten for overfladevand.
7. Utilstrækkeligt kendskab til miljøfremmede stoffer.
8. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til ilt.
9. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til temperatur.
10. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til unaturlige afstrømningsspring.
11. Intet kendskab eller vurdering af nedsivningsmuligheder for overfladevand.
12. Utilstrækkelig afsøgning af muligheder og konsekvenser for alternative afværgeforanstaltninger for overfladevand.
13. Der er ikke fremlagt dokumentation for at overfladebassinerne / BAT er i stand til at rense vandet i en grad, der ikke forringer de nuværende eller fremtidige miljøtilstande, da bassinerne kun kan fjerne materialer der har en massefylde over 1.
14. UFV mener at spildevandets påvirkning også skal indgå, da centralrenseanlægget allerede er overbelastet, og den kumulerede effekt betyder alt for høje vandtemperaturer og for lavt iltindhold i Jernbjerg Å.
15. Overfladevandet skal genbruges inden for lokalplanområdet.

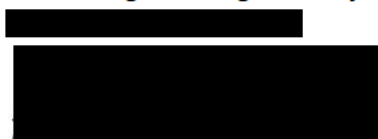
UFV anmoder om at dette høringssvar med bilag behandles i den kommende hvidbog og forelægges Slagelse Kommunes fagudvalg, samt Byråd.

Med venlig hilsen

På vegne af Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden



Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden



Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

Bilag

UFV Notat Slagelse By LP 1283 240125v1.pdf



Slagelse Kommune

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

E-mail: plan@slagelse.dk

CC: Miljøstyrelsen, mst@mst.dk att: Hav- og Vandmiljø

Vandsynsrådet i Slagelse kommune

Sendt elektronisk

Slagelse den 25. Januar. 2024

VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- LP 1283
- LP Høringssvar

Notat om Slagelse By's udledning af overfladevand i relation til Lokalplan 1283 ny arrest- og Miljøvurdering

UFV har gennemgået det aktuelle Lokalplanforslag, samt den tilknyttede Miljøvurdering og konkluderer at Miljøvurderingen er sædeles mangelfuld og direkte vildledende.

UFV kan derfor ikke tilslutte sig, og afviser de præsenterede konklusioner. Modsat mener vi at lokalplanen vil forhindre de vedtagne miljømål for de aktuelle recipienter, og derfor er i strid med den gældende EU ret på vandmiljøområder og den Danske følgelovgivning.

Vi glæder os dog over at Slagelse Kommune efterlever Planklagenævnets afgørelse #1035872 Tidselbjerget 2, som UFV rejste i 2022, med påstand om at en lokalplan skal miljøvurderes i forhold til vandmiljøet.

Men for at Miljøvurderingen kan været retvisende må den baseres på sande, fyldestgørende, opdaterede og faktuelle data.

Som det fremgår af det følgende gør den ikke det!

Meningen med Miljøvurderingen er at sikre at noget ikke går galt.

Her er det sikkert, at det går galt – det er faktisk allerede gået galt med omfattende oversvømmelser langs vore vandløb, hvor der allerede er udført robusthedsundersøgelser.

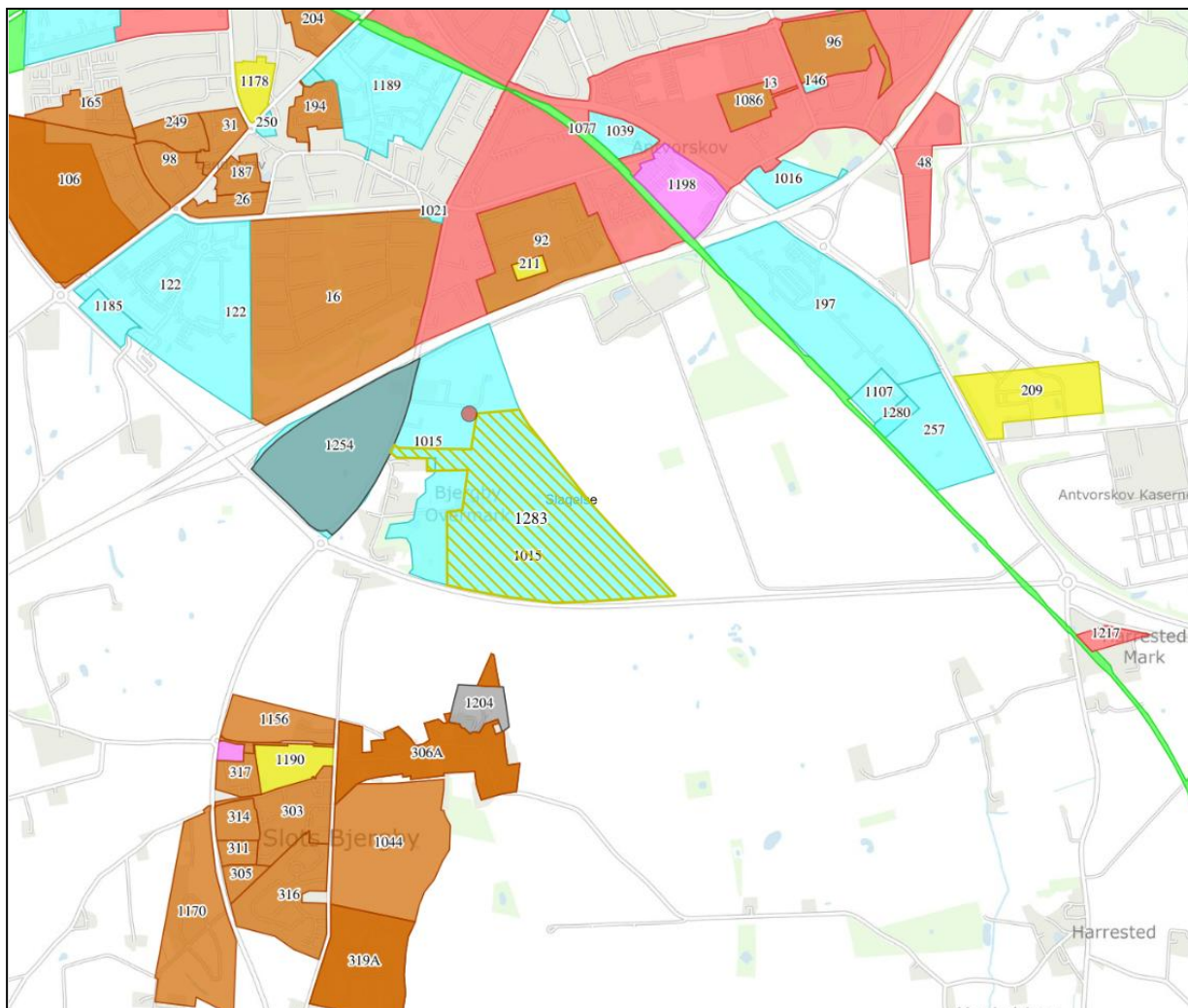
Hele Miljøvurderingen virker intimideret, hvor afgørende og fundamentale miljøfaktorer er effektivt udeladt.

Alene at der ikke foreligger en endelig robusthedsundersøgelse for Harrested Å, og at vi allerede har måtte rette en klage til Ankestyrelsen d. 23 januar 2024, for at få dette forhold udredt og få en kopi udleveret, må gøre at UFV blankt afviser miljøvurderingen.

Derfor anmoder vi om en ny høring når de nævnte – i det aktuelle høringssvar – forhold er udredt, og robusthedsundersøgelse fra Harrested Å i sin fulde form indgår i materialet, da det er et vigtig sagsagt.

Data fra eksisterende overfladevands udledning mangler

Harrested Å modtager i dag overfladevand fra følgende lokalplans områder:



LP 197.

LP 1107.

LP 1280.

LP 257.

Sum: 349000 m²

LP 1016.

LP 48.

Dele af LP 13.

LP 92.

LP 211.

LP 1217.

Motorvejen og omfartsvejen.

Sum: 600.000 m²

LP 209 + kassernen = 350.000 m²

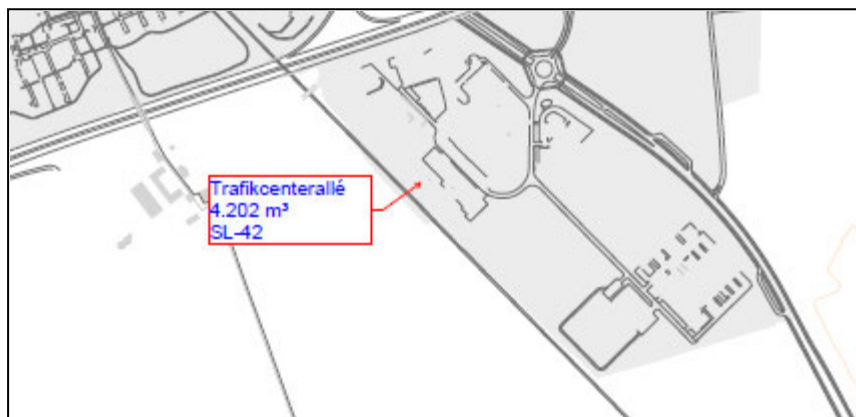
Måske dele af Slots Bjergby?.

Bebygget del af LP 1015 = 100.000 m²

Det giver et samlet bebygget areal på 1.399.000 m³ svarende til ca. 140 ha. som Harrested Å allerede er modtager af, der omregnet med en befæstigelses grad på 30 (som vi vurderer er relevant) giver (efter samme beregningsmetoder, som brugt i Miljøvurderingen) en årlig afstrømning på ca. 1.180.511 m³.

Der findes tilsyneladende kun et egentligt forsinkelsbassin – SL-42?

UFV har besøgt dette bassin, der på ingen måde lever op til BAT, da det er tørlagt om sommeren. Spørgsmålet er om der findes andre forsinkelsesbassiner?



Eksisterende forsinkelsesbassiner i Slagelse By

Siden foråret 2022 har UFV efterlyst data på eksisterende forsinkelses- og rensebassiner i Slagelse By, men kommunen har ikke været i stand til at fremskaffe retvisende data.

UFV har ved egne opmålinger konstateret, at ingen af de oplysninger vi har modtaget fra kommunen har været korrekte.

UFV har opmålt alle bassiner - i alt 68 bassiner og blev chokeret over disses tilstand og udformning.

Selv de nyeste (Tidselbjerget 1), der skulle være udført efter BAT, er udført særdeles forkert – 600 % for små med alt for ringe vanddybde.

2 Bassiner ved Slagelse Miljøcenter er slet ikke lavet, selvom den aktuelle del af virksomheden har været i drift i flere år!

Der findes således et ekstremt stort negativt råderum for at udlede mere overfladevand fra Slagelse by.

Tidselbjerget området (5 bassiner)

Alle bassiner er etableret efter at BAT / Ålborg Universitets normer er blevet gældende og skal i øvrigt følge Cowi's plan for Tidselbjerg udstykningen.

Det betyder at rensedybden skal være 1-1,5 meter, og den samlede volumen skal være på mindst 3.892 kubikmeter.

Den faktiske renselvolumen er kun på godt 550 m³, og middeldybden i bassiner er omkring 0,25 meter.

Den manglende sedimentering ses tydeligt, da sigtedybden er få centimeter i flere af bassinerne.

Samlet mangler der således mindst 3.300 kubikmeter renselvolumen svarende til 6 gange (600 %) i forhold til de etablerede bassiner.

Dybden i bassinerne skal også øges med samme faktor for at lovliggøre bassinerne.

Bassin nr.	Adresse	Etableret år	Gis vådt areal i m ²	Gis dybde i meter	Gis Volumen i kubikmeter	Permanent længde Målt 220320 Målt 220610 i meter	Permanent bredde Målt 220320 Målt 220610 i meter	Permanent dybde Målt 220610 i meter	Målt vandspejl Areal m ²	Målt Permanent Volumen Kubikmeter	Cowi / SK permanent Volumen Kubikmeter
T-0	Hvedevej	2019	203	0,7	142	30	6	0,7	180	126	126
T-1	Blomstergården	2012	163	0,5	82	53	10	0,4	530	212	2.070
T-2	Rødkløvervej	2020	2.202	0,1	220	62	30	0,1	1860	186	900
T-3	Hirsevej	2021	407	0,25	102	25	10	0,25	250	62,5	796
Sum					546					587	3.892

Skovsø-bassin-området (10 bassiner)

Skovsø-bassinet med opstrøms liggende bassiner, har et permanent renselvolumen, opmålt i forhold til Danva's og Århus Universitets vejledninger, på samlet 3.430 kubikmeter.

Samme vejledninger afstikker, at det nødvendige permanente samlede renselvolumen skal være 28.692 kubikmeter.

Der er således et samlet **negativt** råderum på hele **25.262 kubikmeter**, selvom der ikke er taget højde for sommerudtørring af nogle af bassinerne.

Samtidig er den gennemsnitlige vanddybde målt til kun **0,32 meter**, mens vejledningerne kræver **1-1,5 meter** for at opnå den ønskede og nødvendige rensning.

Målingerne er udført d. 20. marts 2022, hvor der var afstrømning fra samtlige bassiner, og rensedybden derfor var til stede. (Til sammenligning ses SK forsynings data på side 11.)

Det er således ikke muligt at tilføre mere overfladevand via Skovsø bassinet til Gudum Å før dette moderniseres væsentligt eller der findes helt andre løsninger.

Samtidig skal der ryddes op i dette efterslæb.

Opland	Areal fra Gis. ha.	Befælstigelses grad	Befæstet Areal ha.	Rense Volumen m3
De små bassiner	175	0,35	61,25	18.375
Skovsø bassinet - direkte	95	0,362	34,39	10.317
Skovsø bassinet - total	270		95,64	28.692

Bassin nr.	Adresse	Permanent længde Målt 220320	Permanent bredde Målt 220320	Permanent dybde Målt 220320	Målt vandspejl Areal m2	Målt Permanent Volumen M3
SL-10 Nord	H. C. Andersensvej	80	20	0,6	1.600	960
SL-10 Syd	H. C. Andersensvej	36	18	0,5	648	324
SL-01	Astrid Lindgrensvej	50	5	0,3	250	75
SL-02	Apollovej	55	25	0,05	1.375	69
SL-39	Kassebjerggård	20	15	0,05	300	15
SL-38 Vest	Sorøvej Pantholm I	75	25	0,3	1.875	563
SL-38 Øst	Sorøvej Pantholm II	70	25	0,6	1.750	1.050
SL-18	Industrivej	50	30	0,05	1.500	75
SL-29	Nykøbing Landevej	25	30	0,4	750	300
Sum				0,32		3.430

Der tilføres endvidere spildevand direkte til SL-18 Industrivej.

Historisk er disse bassiner etableret før spildevandsbekendtgørelsen / Danva's normer blev gældende.

Recipientens tilstand ved Skovsø bassinet

Vandløbet er et af kommunens fineste gyde -og opvækstvande for ørreder, og vil med et gennemsnitsfald på omkring 4 promille normalt have lethed med at opnå miljømålene.

Det var derfor målsat som B1 – *gyde og opvækstvand for laksefisk* i amtets vandløbsplan, og er målsat i statens vandplaner.

Ud fra statens sidste basisundersøgelse fra dec. 2019 konstaterer vi, at der hen over de sidste 6 år er sket en katastrofal tilbagegang for fisk i Tude Å / Slagelse Kommunes vandløb.

Når man sammenligner med basisundersøgelsen fra 2013 er alle vandløb gået tilbage med 1 til 2 klasser – typisk fra *Moderat* til *Dårlig økologisk tilstand*, der er den absolutte bund i Systemet.

Aktuelt er Gudum - Skovsø Å gået tilbage fra *Moderat (4) til Ringe (3) eller Dårlig (2) økologisk tilstand* for fisk. I DTU Aquas udsætningsplan fra 2006 havde vandløbet opnået fuld biologisk målsætning for fisk.

ø8340_e Skovse Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindsekte	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIØ/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand

ø8340_a Gudum Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindsekte	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIØ/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	Ukendt	Ukendt
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand

DFFIØ/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand

ø8340_a Gudum Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindsekte	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIØ/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	Ukendt	Ukendt
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand

Udledningen fra Lagunen / Centralrenseanlægget (52 bassiner)

Lagunen, som er det største og sidste bassin, er med opstrøms liggende bassiner opgjort til at have et permanent renselumen opmålt i forhold til Danva's og Århus Universitets vejledninger på samlet ca. 30.000 kubikmeter. Se tabel 1 og 2.

Samme vejledninger afstikker, at det nødvendige permanente renselumen skal være 130.000 kubikmeter.

Bassin nr.	Adresse	Beskyttet	Etableret	Permanent længde Målt meter	Permanent bredde Målt meter	Permanent dybde Målt meter	Målt vandspejl Areal m ²	Målt Permanent Volumen m ³	SK opgørelse permanent Volumen m ³
SL-54	Jernbjerglunden 1		2020	9,00	10,00	0,90	90,00	81	625
SL-54	Jernbjerglunden 2		2020	35,00	8,00	0,80	280,00	224	
SL-54	Jernbjerglunden 3		2020	44,00	5,00	0,25	220,00	55	
SL-24	Lagunen nord	§3	1980	380,00	35,00	0,75	13.300,00	9.975	30.000
SL-24	Lagunen syd	§3	1980	275,00	25,00	0,75	6.875,00	5.156	
SL-20	Jonsgården		2007	0	0	0,00	0,00	0	3.440
SL-47	Pileagervej - rørbassin							140	140
SL-05	Dalsvinget Vest		1980	50	50	0,25	2.500,00	625	5.000
SL-06	Dalsvinget Øst		1980	60	20	0,15	1.200,00	180	2.400
SL-21	Kassernegrunden	§3		21	46	0,50	966,00	483	1.250
SL-52	Valmuevænget Nord	§3	2018	10	10	0,10	100,00	10	235
SL-51	Valmuevænget Syd	§3	2002	0	0	0,00	0,00	0	165
SL-46	Århusvej	§3	1990	0	0	0,00	0,00	0	2.738
SL-50	Rosenhaven	§3	2012	0	0	0,00	0,00	0	707
SL-45	Rosenkildevej	§3	1990	0	0	0,00	0,00	0	1.100
SL-27	Murervej	§3	1970	20	33	0,25	660,00	165	1.000
SL-14	Holbækvej Nord	§3	1970	0	0	0,00	0,00	0	800
SL-15	Holbækvej Syd	§3	1980	15	46	0,30	690,00	207	2.400
SL-16	Holmstrupvej vest	§3	Naturlig	42	57	0,20	2.394,00	479	3.000
SL-16	Holmstrupvej	§3		115	22	0,20	2.530,00	506	
SL-16	Holmstrupvej syd	§3		70	40	0,20	2.800,00	560	
SL-53	Thorvaldsens have	§3	2006	10	8	0,50	80,00	40	53
SL-43	Willemosevej	§3	2007	47	11	0,20	517,00	103	3.000
SL-41	Træskogården - rørbassin							86	86
SL-37	Smedegade søen	§3	Naturlig	45	20	1,00	900,00	900	2.400
SL-36	Smedegade - rørbassin							240	240
SL-32	Rosengården - rørbassin							100	100
SL-30	Anlægssøen syd	§3		103	54	0,35	5.562,00	1.947	3.565
SL-30	Anlægssøen nord	§3	Naturlig	45	20	0,80	900,00	720	
	Parkvænget		Naturlig	40	50	0,70	2.000,00	1.400	
SL-44	Vesterringgade - rørbassin							550	550
SL-23	Klostergade - rørbassin							135	135
SL-48	Gil Stadion	§3	2015	0	0	0,00	0,00	0	12.693
SL-09	Frederikshøjvej	§3	2014	0	0	0,00	0,00	0	1.500
SL-04	Grønningen	§3	Naturlig	27	12	0,40	324,00	130	800
SL-28	Møllekrogen	§3	1980	20	3	0,30	60,00	18	300
SL-08	Spaniensvej Nord	§3	2011	25	8	0,05	200,00	10	1.081
SL-07	Spaniensvej Syd	§3	2011	0	0	0,00	0,00	0	
	Spaniensvej Vest	§3	2011	35	16	0,90	560,00	504	796
SL-25	Landsgarvparken	§3	Naturlig	31	22	0,20	682,00	136	2.000
SL-33	Rugvænget	§3	1980	49	32	0,15	1.568,00	235	1.800
SL-34	Sønderinggade	§3	1980	65	33	0,40	2.145,00	858	2.300
SL-26	Lillevangsvej	§3	1980	32	26	0,10	832,00	83	2.100
SL-17	Idagårdsvej - rørbassin							1.000	1.000
	VD	§3	2012	63	19	0,80	1.197,00	958	
	Slagelse Kommune	§3	2013	55	21	0,20	1.155,00	231	
SL-19	Kinavej	§3	2000	0	0	0,00	0,00	0	2.100
	Stjernebakken	§3	2021	50	15	0,30	750,00	225	762
	Slagelse Miljøcenter Nord 1		2019						
	Slagelse Miljøcenter Syd 1		2019						
	Slagelse Miljøcenter Nord 2		Mangler						
	Slagelse Miljøcenter Syd 2		Mangler						
Sum						0,27		29.455	94.361

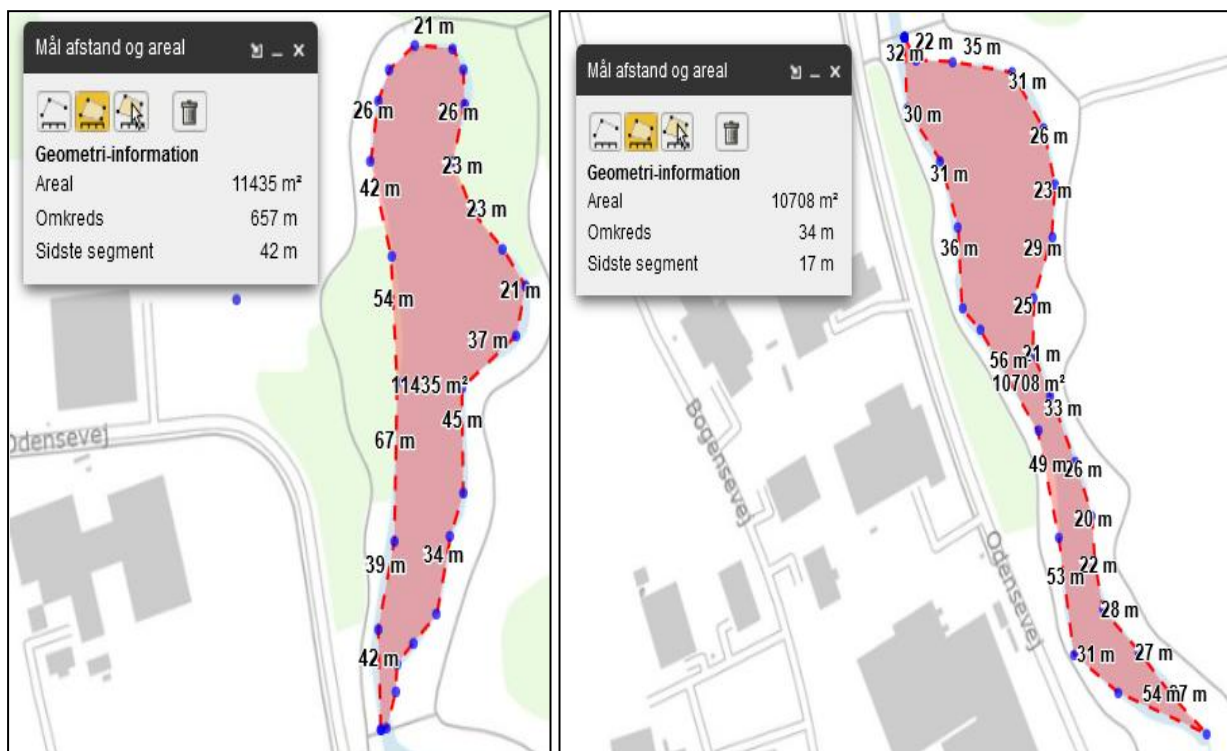
Tabel 1. Opgørelse over renselumen ud fra faktiske felt opmålinger på i alt 52 bassiner.

Målingerne er udført fra d. 10. – 18. juni 2022. Til sammenligning ses SK forsynings data i tabellernes høje kolonne.

Bassin nr.	Adresse	Beskyttet	Etableret	Gis vådt areal m2	Målt dybde meter	Gis Volumen m3	SK opgørelse permanent Volumen m3
SL-54	Jernbjerglunden 1		2020	130,00	0,90	117	625
SL-54	Jernbjerglunden 2		2020	229,00	0,80	183	
SL-54	Jernbjerglunden 3		2020	69,00	0,25	17	
SL-24	Lagunen nord	§3	1980	11.435,00	0,75	8.576	30.000
SL-24	Lagunen syd	§3	1980	10.708,00	0,75	8.031	
SL-20	Jonsgården		2007	0,00	0,00	0	3.440
SL-47	Pileagervej - rørbassin					140	140
SL-05	Dalsvinget Vest		1980	2.483,00	0,25	621	5.000
SL-06	Dalsvinget Øst		1980	1.161,00	0,15	174	2.400
SL-21	Kassernegrunden	§3		1.095,00	0,50	548	1.250
SL-52	Valmuevænget Nord	§3	2018	154,00	0,10	15	235
SL-51	Valmuevænget Syd	§3	2002	0,00	0,00	0	165
SL-46	Århusvej	§3	1990	0,00	0,00	0	2.738
SL-50	Rosenhaven	§3	2012	0,00	0,00	0	707
SL-45	Rosengkildevej	§3	1990	0,00	0,00	0	1.100
SL-27	Murvej	§3	1970	712,00	0,25	178	1.000
SL-14	Holbækvej Nord	§3	1970	0,00	0,00	0	800
SL-15	Holbækvej Syd	§3	1980	937,00	0,30	281	2.400
SL-16	Holmstrupvej vest	§3	Naturlig	999,00	0,20	200	3.000
SL-16	Holmstrupvej	§3		2.216,00	0,20	443	
SL-16	Holmstrupvej syd	§3		2.912,00	0,20	582	
SL-53	Thorvaldsens have	§3	2006	118,00	0,50	59	53
SL-43	Willemosevej	§3	2007	643,00	0,20	129	3.000
SL-41	Træskogården - rørbassin					86	86
SL-37	Smedegade søen	§3	Naturlig	1.186,00	1,00	1.186	2.400
SL-36	Smedegade - rørbassin					240	240
SL-32	Rosengården - rørbassin					100	100
SL-30	Anlægssøen syd	§3		6.047,00	0,35	2.116	3.565
SL-30	Anlægssøen nord	§3	Naturlig	998,00	0,80	798	
	Parkvænget		Naturlig	2.304,00	0,70	1.613	
SL-44	Vesterringgade - rørbassin					550	550
SL-23	Klostergade - rørbassin					135	135
SL-48	Gl. Stadion	§3	2015	2.165,00	0,00	0	12.693
SL-09	Frederikshøjvej	§3	2014	0,00	0,00	0	1.500
SL-04	Grønningen	§3	Naturlig	380,00	0,40	152	800
SL-28	Møllekrogen	§3	1980	43,00	0,30	13	300
SL-08	Spaniensvej Nord	§3	2011	186,00	0,05	9	1.081
SL-07	Spaniensvej Syd		2011	0,00	0,00	0	
	Spaniensvej Vest	§3	2011	678,00	0,90	610	796
SL-25	Landsgarvparken	§3	Naturlig	757,00	0,20	151	2.000
SL-33	Rugvænget	§3	1980	1.686,00	0,15	253	1.800
SL-34	Sønderringgade	§3	1980	2.177,00	0,40	871	2.300
SL-26	Lillevangsvej	§3	1980	845,00	0,10	85	2.100
SL-17	Idagårdsvej - rørbassin					1.000	1.000
	VD	§3	2012	1.499,00	0,80	1.199	
	Slagelse Kommune	§3	2013	1.254,00	0,20	251	
SL-19	Kinavej	§3	2000	1.127,00	0,00	0	2.100
	Stjernebakken	§3	2021	354,00	0,30	106	762
	Slagelse Miljøcenter Nord 1		2019				
	Slagelse Miljøcenter Syd 1		2019				
	Slagelse Miljøcenter Nord 2		Mangler				
	Slagelse Miljøcenter Syd 2		Mangler				
Sum					0,27	31.819	94.361

Tabel 2. Opgørelse over renselovolumen ud fra målinger på GIS kort på i alt 52 basiner.

SL-24 Lagunen



Lagunens samlede overflader jfr. GIS udgør $11.435 + 10.708 \text{ m}^2 = 22.143 \text{ m}^2$
 Middeldybden er 0,75 meter. **Det giver et samlet volumen på 16.607 m^3 .**

Middeldybde målt Nordlige bassin målt 220610: 0,75 m.
 Middel længde Nordlige bassin målt 220610: 380 meter.
 Middel bredde Nordlige bassin målt 220610: 35 meter.
 Middeldybde målt Sydlige bassin målt 220610: 0,75 m.
 Middel længde Sydlige bassin målt 220610: 375 meter.
 Middel bredde Sydlige bassin målt 220610: 25 meter.
 Samlet Areal beregnet 220610: 20.175 m^2 .

Samlet Volumen beregnet efter opmåling med målehjul 220610: 15.131 m^3

Opland	Areal fra Gis. ha.	Befælstigelses grad	Befæstet Areal ha.	Rense Volumen m3
Danva 250 m3/ha. befæstet opland	1.300	0,4	520	130.000
Slagelse by total				30.000
Negativt råderum				-100.000

Der er således et samlet negativt råderum på hele 100.000 kubikmeter.

Samtidig er den gennemsnitlige vanddybde målt til kun 0,27 meter, mens vejledningerne kræver 1-1,5 meter for at opnå den ønskede og nødvendige rensning.

Rensvolumen af overfladevands bassiner i Slagelse By har kun en volumen på ca. 20 % i forhold til BAT og virker i praksis som solfangere, der opvarmer vandet til langt over kravværdierne for fisk.

Det er således ikke muligt at tilføre mere overfladevand via Jernbjerg Å til Tude Å før spildevandssystemet moderniseres væsentligt eller der findes helt andre løsninger. Samtidig skal der ryddes op i dette efterslæb.

Øvrige bassiner (1 bassiner)

Golfparken / Frugthaven

Middeldybde målt 220611: 0,75 meter.

Omkreds målt 220611:

Længde målt 220611: 64 meter

Bredde målt 220611: 8 meter.

Areal beregnet 220611: 512 m².

Volumen beregnet 220611: 384 kubikmeter

Etableret :2020

Lokalplanområdet udgør 4.8 ha. (ikke beskrevet i lokalplanen) med en befæstigelsesgrad på 35 % bliver det 1,7 ha. befæstet, hvilket udløser et bassin på 504 kubikmeter, da tilladelsen kræves 300 pr. ha. befæstet areal.

Ingen af de opmålte bassiner overholder renselovolumen.

Ingen af de opmålte bassiner overholder rensedybden.

10 ud af de 52 bassiner af de opmålte bassiner er udført senere end Ålborg Universitetets vejledning fra 2012.

5 ud af de 52 bassiner er udført senere end Danva's vejledning fra 2018. (Gældende).

For Jernbjerglund og Stjernebakken foreligger der konkrete tilladelser, der ikke er fulgt.

2 bassiner ved Slagelse Miljøcenter etape 2 er slet ikke udført.

Tilsyn med bassiner

Hverken Miljøstyrelsen, Kommunen eller SK forsyning fører tilsyn med, om de etablerede overfladevandsbassiner er udført efter forskrifterne.

UFV konstaterer, at INGEN efterbehandlings-bassiner i Slagelse By overholder BAT – selvom de er etableret efter disse krav blev indført!

Derfor skal det være et krav, at en uvildig godkender disse før nye byudviklingsarealer tages i brug. Det samme skal ske med etablerede bassiner, og der skal laves en samlet plan for dette.

Robusthedsundersøgelser

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget vedtog den 3. Juni 2019, at der blandt andet skulle foretages robusthedsundersøgelser af følgende vandløb:

2020

- Harrested Å
- Seerdrup Å
- Jettehøjrenden
- Bøstruprenden

Det fremhæves: *Særligt Harrested Å og Seerdrup Å er desuden vigtige i forhold til gyde- og opvækstforhold for ørred.*

Af Miljøvurderingen fremgår:

Der er lavet en hydraulisk robusthedsanalyse (EnviDan, 2023), der konkluderer at den planlagte udledning af overfladevand fra planområdet på 2 l/s/red. ha. ikke vil resultere i ødelæggende oversvømmelse og erosion af Harrested Å.

UFV har siden d. 30. november 2023 (231130 og igen 240108), forgæves forsøgt at få udleveret denne robusthedsundersøgelse, og har derfor klaget til Ankestyrelsen for at få dette udredt.

Vi forstår at robusthedsundersøgelsen er underkendt af en række klagenævnsafgørelser fra efteråret 2023, og ønsker at de aktuelle klagenævnsafgørelser indgår i den aktuelle Miljøvurdering.

Eksempelvis: NMKN Afgørelse 20/03880 og NMFK Afgørelse 19/07872.
Disse forhold har ikke indgået i den politiske behandling.
Se: 240123 UFV AS ROBUSTHEDSUNDERSØGELSER (B1 og B1a) med bilag.

Vor erfaring med robusthedsundersøgelser er, at de lider af alvorlige mangler, da de ikke beskæftiger sig med de økologiske forhold, og afspejler de virkelige hydrauliske forhold forkert:

- Ilt.
- Temperatur.
- Pludselige vandstandsændringer, der stresser fisk og bunddyr.
- Forudser ikke at gydebanks tilkittes med sand og jord.
- Udvaskning af jord, der medfører øget vandløbsvedligeholdelse, der skader de økologiske forhold unødigt.



Gudum Å nedstrøms udløbet fra Skovsø bassinet foråret 2022. Det er vor vurdering at der løber mere vand på engen end i åen, der slet ikke er med på billedet. Dermed skylles sand, jord og andet sediment ud i vandløbet, der ødelægger gydebanks.
Dette burde slet ikke kunne lade sig gøre jfr. robusthedsundersøgelserne.



Harrested Å oversvømmet 15. Januar 2024.
Dette burde ikke kunne lade sig gøre, hvis en robusthedsundersøgelse var redelig.
Disse oversvømmelser har været stigende i takt med at Slagelse by er vokset mod syd.



Seerdrup Å og dyrkningsarealer oversvømmet 15. Januar 2024.

Dette burde ikke kunne lade sig gøre, hvis en robusthedundersøgelse var redelig.

Lodsejere og Lystfiskere konstaterer at Harrested Å svulmer op i takt med lokal nedbør, i et omfang der er proportionalt med udbygningen af Slagelse Sydby, med store negative konsekvenser for såvel landbruget som vandmiljøet i de målsatte vandløb, da oversvømmelserne medfører store transporter af sand og jord fra dyrkningsarealerne. Dette afstedkommer aflejring i vandløbene, hvoraf følger behov for yderlig oprensning, der ødelægger den biologiske målsætning.

Robusthedsanalyserne har hidtil anvendt en metode, der er udviklet på baggrund af en række afgørelser fra Miljø- og fødevareklagenævnet (tidl. Natur- og Miljøklagenævnet). I afgørelsen NMK-10-00760 anviser klagenævnet således, at afløbstallet fra bassin kan fastlægges på baggrund af en undersøgelse af vandløbets kapacitet, hvori der anvendes alle tilgængelige data om vandløbets skikkelse og afstrømningsmønster. De skriver følgende:

”Alternativt skal kommunen foretage en konkret vurdering af vandløbets hydrauliske kapacitet med henblik på at fastsætte et krav om neddrøsing, der sikrer, at udledningen ikke medfører hyppigere eller større oversvømmelser af vandløbet, end hvad der ville være tilfældet ved afstrømning fra vandløbets naturlige opland. Kommunen bør ved vurderingen inddrage al tilgængelig viden om vandløbene, herunder bl.a. lokale afstrømningsdata.”

Mht. lokalplan 1227, mener vi (UFV) ikke, at man har anvendt al tilstrækkelig viden om recipienten for at sikre miljømålene til de fastsatte terminer.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de hydrauliske forhold ikke er vurderet fyldestgørende jfr. ovenstående.

Ilt og temperatur

Ligesom vand, føde og skjulesteder, er ilt og temperatur afgørende for om der kan leve fisk.

UFV har utallige gange påpeget at forsinkelses bassiner ikke løser udfordringen med at opnå de nødvendige forhold, til at der kan opnås de fastsatte miljømål for fisk.

I disse bassiner opvarmes vandet af solen, da bassinerne virker som solfangere.

Rådne planter og anden organisk stof fjerner samtidig ilten fra vandet.

Når denne cocktail ledes ud i vandløbene i forbindelse med pludselig nedbør, fjernes livsbetingelserne for fisk i vandløbene.

I forhold til Skovsø bassinet konstaterer UFV at:

Vegetationen i midten af juni måned Skovsø bassinen er under nedbrydelse, grundet meget høj vandtemperatur.

Udløbsvandet fra bassinet er målt til 0,5 mg. O./l. ved 30 grader. Det er der stort set intet der kan leve i.

Indløbsvandet er koldt og iltrigt, men ødelægges ved solopvarming i bassinet og ilten optages ved forrådnelsesprocessen i bassinet.

Effekten vil temporent være at der ved regnskyl presses *propper* af varmt og iltfattigt vand ud i recipienten.

Medianminimum vandføringen for Gudum Å ligger på under 20 l/sek.

Sommeren 2018 og til dels i 2019 så vi vandføringer helt ned til 4 l/sek. i Seerdrup Å, der er et lidt større vandløb end Gudum Å.

Der er normalt ingen sammenhæng mellem afstrømningen fra befæstede og de uberørte arealer, hvor der nemt kan opstå en opblanding af vandet i åen med en faktor over 10, hvor det urensede overfladevand er helt dominerende.

Det vil føre til fiskedød og afskæring for målopfyldelse for fisk.

B-målsatte vandløb

På B1-, B2- og B3-målsatte vandløbsstrækninger (generel målsætning) gælder de krav til fysiske, kemiske og biologiske parametre, som er angivet i tabel 1. I øvrigt henvises til "Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning, 1983".

Parameter/målsætning	Enhed	B1	B2	B3
Temperatur:				
Sommer, max.	°C	20	21,5	25
Vinter, max.	°C	10	10	10
Maksimal ændring [#]	°C	1	1,5	3
Opløst ilt:				
50% af tiden	mg/l	9(12)	9	7
Døgnminimum	mg/l	6(8)	6	4
Aktuel mætning	%	80	70	50
pH:	---	6-9	6-9	6-9
Maksimal ændring*	---	0,5	0,5	0,5
Ferrojern:	mg Fe ⁺⁺ /l	0,1	0,5	0,5
Fri ammoniak:	mg NH ₃ /l	<0,025	<0,025	<0,025
Total ammonium:	mg NH ₃ +NH ₄ /l	<1,0	<1,0	<1,0
BI₅:	mg O ₂ /l	≤3	≤3	≤3
Opslemmede stoffer:	mg/l	<25	<25	<25
Acceptabel faunaklasse:	---	5	5	5(4) [✱]

Tabel 1: Vandkvalitetskrav til B-målsatte vandløbsstrækninger.

Tal i parentes angiver forårsværdier (15. jan. – 16. april). Symbolforklaring: [#] = maksimal ændring som følge af termisk udledning, * = maksimal ændring som følge af spildevandsudledning, [✱] = faunaklasse 4 accepteres i visse langsomtflydende vandløb.

Tabel 3- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning.

Vandløb	Station	Dato	Kl.	Ilt mg/l.	Temp. °C
Harrested Å	3400	180710	1635	9,8	18,2
Skovsø bassin	Udløb	200609	0900	1	20
Skovsø bassin	Udløb	200626	1600	0,5	30
Gudum Å	Tilløb fra Skovsø bassin	220705	1453		20,1
Gudum Å	Opstrøms tilløb fra Skovsø bassin	220705	1500		14,7
Gudum Å	Nedstrøms tilløb fra Skovsø bassin	220705	1454		18,4
Lagunen	Udløb / Jernbjerg Å st. 0.	220610	1519	8,8	23,3
Jernbjerg Å	2.200	220615	0209	2,8	18,2

Tabellen viser tilfældige målinger og iagttagelser, som UFV har foretaget.

Dataserier kan ses på: <http://hydrometri.dk/kommune/slagelse/>

Temperaturændringer grundet termisk udledning må ikke variere mere end **1 grad** jfr. KL's vejledning i recipientplanlægning.

Vi mener at dette allerede sker i væsentligt omfang i recipienten grundet de mange udledninger.

Her eksempel fra udledningspunktet fra Skovsø bassinet, hvor temperaturen øges med **3,7 grader** på en alm. sommerdag.

Lignende forhold gør sig gældende i Jernbjerg Å, hvor der udledes for varmt vand allerede i april måned.

Samtidig udledes alt for mange næringsstoffer, der gør at der er en massiv tilstedeværelse af trådealger, der optager ilten om natten.

Med andre ord: Fiskene koges om dagen og kvæles om natten.

Dette gør det meget tvivlsomt, om de gældende miljømål for fisk overhovedet kan opnås, selvom alle andre forhold er gunstige.

De små delikate og højt målsatte vandløb omkring Slagelse by går fra at være grundvands/dræn-fødte, til i alt for høj grad, at være styret af overfladevand med et helt andet temperatur-mønster end det naturlige.

Data om ilt og temperatur forhold i Harrested Å mangler fuldstændig i Miljøvurderingen.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de ilt -og temperatur-mæssige forhold ikke er vurderet jfr. ovenstående.

Vandføringspring - Fiskenes krav til passageløsninger og levesteder

Faunapassage Delrapport 1

<https://www.fiskepleje.dk/>

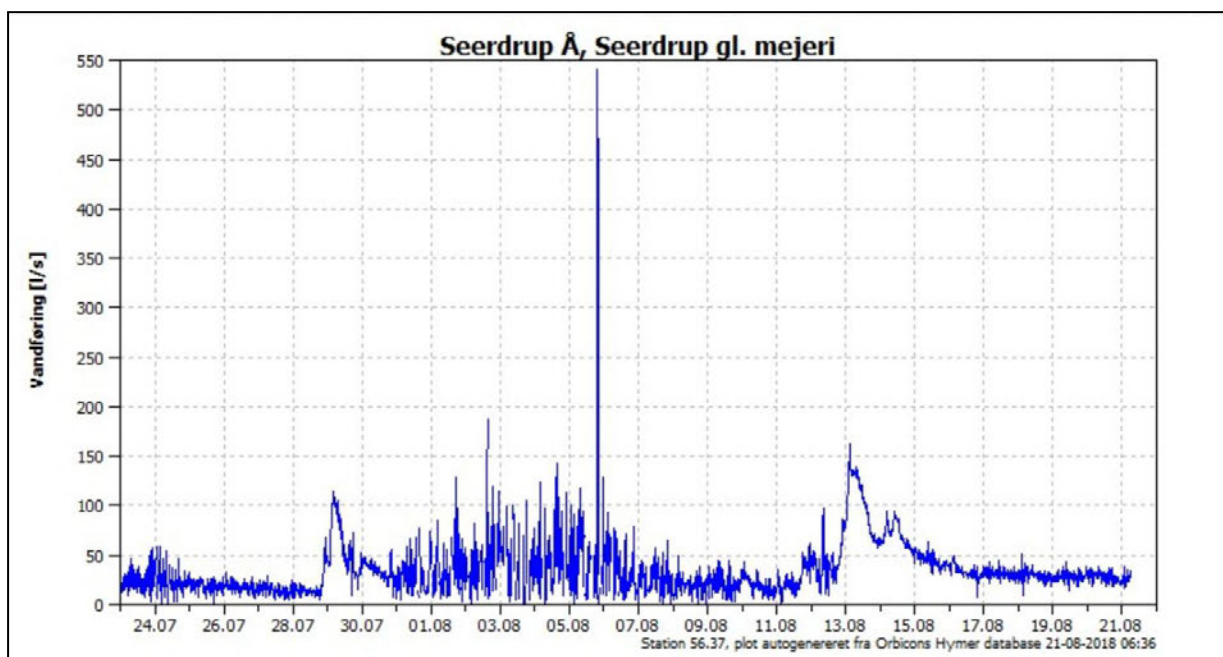
/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget_delrapport_1.pdf?la=d&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988

Tabel 5.1

Samlet oversigt over fisks krav til vandhastigheden, hvor den kritiske vandhastighed iflg. Garner (1997) er godt og vel 9 kropslængder/s. *Ved den kritiske vandhastighed spredes 50 % af fiskene nedstrøms på tre minutter. **Foretrukket/anbefalet vandhastighed er her samlet under et som den hastighed, der foretrækkes af fiskene eller anbefales af forfatterne efter konkrete undersøgelser.

	Art	Lgd. (cm)	Max. svømmeevne m/s	Kritisk* vandhast. m/s	Foretrukket/anbefalet** gns. vandhastighed m/s	Reference
Små fisk	Ørred (yngel)	3,4			0,20	Søholm & Jensen (2003)
	Helt og snæbel (larver)			0,07 0,10		Hvidt & Christensen (1990) Vandkvalitetsinstituttet (1979)
	Grundling	2,8			0,15	Cox & Welcomme (1998) Cox & Welcomme (1998) Stahlberg & Peckmann (1987)
		5,0			0,26	
		11,6	0,60	0,55	0,40	
	Regnløje	5,0	0,39	0,39	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Skalle	0,6		0,07	0,02	Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997)
		0,9		0,09	0,02	
		1,5	0,20	0,16	0,04	
	Smerling	10,2	0,67	0,56	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Strømskalle	0,9		0,09	0,06	Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997) Mann & Bass (1997) Cox & Welcomme (1998) Cox & Welcomme (1998) Cox & Welcomme (1998)
		1,5		0,20	0,02	
		1,7		0,22	0,02	
2,5			0,26	0,16		
4,5			0,46	0,28		
8,0			0,82	0,51		
Hvidf. Ferskv.ulk			1,00		Eberstaller m.fl. (1998)	
3-p. hundestejle	5,3	0,40	0,35	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)	
Store fisk	Sandart	59		0,71		Andersen & Balleby (2000)
	Aborre		0,45-0,60			Lonnebjerg (1980)
	Brasen		0,55-0,65			Lonnebjerg (1980)
	Løje		0,60			Lonnebjerg (1980)
	Suder		0,45-0,50			Lonnebjerg (1980)
	Gedde		0,45			Lonnebjerg (1980)
	Karpe		0,40			Lonnebjerg (1980)
	Ål	32	0,72			Sprengel & Luchtenberg (1991)

De fleste danske ferskvandsfisk er dårlige svømmere, hvor selv de største fisk sjældent kan svømme hurtigere end 0,2-0,5 m/s længere tid ad gangen og de mindre endnu langsommere (figur 5.2 og 5.3). Det gælder også laksefisk som stalling og helt (Northcote 1998). Helten foretrækker f.eks. hvilepladser i vandløb, hvor vandhastigheden er 0,5-1 kropslængder/s, svarende til 0,3-0,4 m/s (Sandell m.fl. 1994). Samtidig er de dårlige svømmere sjældent i stand til at passere selv små forhindringer i vandløb, idet de ikke kan springe.



Dataserier kan ses på: <http://hydrometri.dk/kommune/slagelse/>

Her ses et eksempel på, hvad overfladevandet fra de eksisterende befæstigede arealer allerede gør ved vandføringen i Seerdrup Å.

Så voldsomme spikes i afstrømningen er helt unaturlige og stresser fiskene helt enormt, da de skal skifte standplads frem og tilbage i løbet af meget kort tid.

Disse problematikker er overhovedet ikke behandlet i Miljøvurderingen.

Naturbeskyttelseslovens §3

§ 3. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100 m², eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljø- og fødevareministeren efter indstilling fra kommunalbestyrelsen er udpeget som beskyttede. Dette gælder dog ikke for sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløb.

Stk. 2. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af

1) heder,

2) moser og lignende,

3) strandenge og strandsumpe samt

4) ferske enge og biologiske overdrev,

når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større end 2.500 m² i sammenhængende areal.

Stk. 3. Der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m², når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1.

Vi mener at en så markant ændring i afstrømningsmønsteret i forhold til bestemmelserne i regulativet, vil føre til en tilstandsændring.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de fiskeøkologiske forhold ikke er vurderet fyldestgørende jfr. ovenstående.

Vandføringsdata og vurdering i forhold til vandløbs-regulativet mangler

2 l. pr. sek./ha. er alt for meget, når øvrige udledninger kumuleres i udspringet af et lille delikat vandløb, som stort set kun fødes med overfladevand i sit udspring.

		MÅLSÆTNINGER					KRAV					
		SKÆRPET		BASIS			LEMPET					
Strækning nr.	Nat. vid. interess.	Vandløb uden fisk	Gyde/opv. for laks	Laksefiskevand	Karpefiskevand	Afledning af vand	Spildevand	Vandindvinding	Vandføring i median min. situationen		Målsætningsklasse DVFI	
		A	B0	B1	B2	B3	C	D	E	ops. l/s		neds. l/s
Seerdrup Å med tilløb												
311	Lindes Å	1				B3				>0	1	5
-	- -	2				B3				1	8	4
-	- -	3								8	8	5
-	HALKEVAD Å			B1						8	9	5
-	SEERDRUP Å			B1						15	20	5

Det gælder:

- Vintermedianmaksimum
- Vintermedianminimum
- Vintermiddel
- Sommermedianmaksimum
- Sommermedianminimum
- Sommermiddel

Lokalplanområdet er beliggende i byzone og udgør ca. 339.000 m² (33,9 ha).

Af lokalplanforslaget afsnit 7.2 *Bebyggelsesprocent* fremgår:

Bebyggelsesprocenten for den enkelte ejendom må ikke overstige 50 %.

Det fremgår endvidere af lokalplanforslaget at:

Lokalplanen for Slagelse Arrest resulterer i en større bebyggelsesprocent, ændret befæstelsesgrad og derved en større regnmængde (overfladevand) fra veje, hustage mv. ikke nedsiver. Det befæstede areal udgør ca. 7.439 ha, og det er beregnet, at den årlige forventede udledning af overfladevand fra befæstede arealer udgør ca. 46.000 m³.

Dette giver en bebyggelsesprocent på 22 %.

UFV finder disse tekster uklare og ønsker en uddybning af disse forhold, således at man kan beregne det totale befæstede areal med sikkerhed, uden mulighed for misfortolkninger.

	Reduceret befæstet ha.	2.L/ha./sek
Afstrømning fra gamle arealer	46,67	93,33
Tilladt Afstrømning fra LP 1283	7,50	15,00
Samlet udledning pr. sekund		108,33
Harrested Å's Sommer median minimum		2,00

Tabellen viser at overfladevandet vil være fuldstændig dominerende for det vand der løber i Harrested Å i perioder af sommeren.

Det fremgår på ingen måde af Miljøvurderingen

Regulativet er ikke nævnt i miljøvurderingen selvom det heraf fremgår:

7.5 Forurening af vandløbet

Vandløbet må ikke tilføres faste stoffer, haveaffald, spildevand eller andre væsker, der kan forurene vandet eller foranledige aflejringer i vandløbet, jf. miljøbeskyttelseslovens bestemmelser.

Vandløbet er allerede forurenet med tungmetaller fra Slagelse By!

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da vandføringsdata mangler.

Vandløbets nuværende økologiske tilstand

Om Harrested Å:

I forhold til den kemiske tilstand er der fundet et eller flere nationalt specifikke miljøfarlige forurenende stoffer, som formodes at komme fra Slagelse by samt motorvejen.

Faldforhold er varierende men generelt fine, med mange gydebanker fra tidligere restaureringsprojekter.

Vandløbet har været restaureret af flere omgange, så der er generelt fine forhold, men vandløbet præges desværre af en del materiale-transport, som blandt andet kommer fra Omfartsvejen.

Derudover er der også problemer med tilførsel af sand og evt. miljøfremmede stoffer, og store vandmængder ved skybrud og hydraulisk pres fra de større veje og Slagelse by.

Om Seerdrup Å:

I forhold til den kemiske tilstand er der fundet et eller flere nationalt specifikke miljøfarlige forurenende stoffer, som formodes at komme fra Slagelse by samt motorvejen.

Tabel 5.1: Oversigt over målsatte vandløbsstrækninger der ligger nedstrøms Harrested Å. For hvert vandløb er der anført tilstanden for hvert kvalitetselement og den samlede økologiske og kemiske tilstand jf. vandområdeplanerne 2021-2027

Vandområde	Km (km)	Makrofytter	Fytobenthos	Bentiske invertebrater	Fisk	National specifikke stoffer	Samlet Økologisk tilstand	Kemisk tilstand
o4240 Harrested Å	1,3	Ukendt	Ukendt	Moderat	Dårlig	Ukendt	Dårlig	Ukendt
o8295_d Harrested Å	2,99	Ukendt	Ukendt	Moderat	Moderat	Ikke-god På grund af barium og kobber i vandfasen	Moderat	Ikke-god På grund af kviksølv i fisk
c00352 Seerdrup Å	4,4	Ringe	God	God	Ringe	Ikke-god På grund af barium og kobber i vandfasen og methylnaphthalener i sediment	Ringe	Ikke-god På grund af kviksølv i fisk
o8295 Vårby Å	7,24	Ukendt	Ukendt	Moderat	Dårlig	Ukendt	Dårlig	Ukendt
o8996 Vårby Å	8,53	Ukendt	Ukendt	Moderat	Ukendt	Ukendt	Moderat	Ukendt

Fra Miljøvurderingen.

Miljøvurderingen fortæller, på trods af den dårlige tilstand, intet om årsagerne.

Der gives ikke den mindste udredning af årsagerne til vandløbenes dårlige økologiske tilstand, men dokumenterer og cementerer, at der er et kæpestort negativt råderum, der umuliggør yderligere udledninger af urensset overfladevand, før årsagerne er fundet.

o8295_c Harrested Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindseker Invertebrater	5 – Godøkologisk tilstand	4-5 Moderat – God tilstand.	4 – Moderat tilstand.
DFFIØ/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2-3 – dårlig - ringe økologisk tilstand.
DVPI Vandplanter Makrofytter	5 – Godøkologisk tilstand	Ukendt.	Ukendt.
Kemisk tilstand		Ukendt	Ukendt
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4-5 Moderat – God tilstand.	4 – Ringe.

UFV har måtte sammensætte den historiske udvikling i ovenstående tabel med de korrekte data.

Tabellen viser at markant fald i biodiversiteten i basisundersøgelserne fra 2013 til 2019 med et generelt fald fra tilstand 4 til 3, hvilket kendetegner hele Slagelse Kommune.

Nævnlig for vandløb, der fødes med overfladevand.

Data er taget fra:

<https://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=vandrammedirektiv2basis2013>

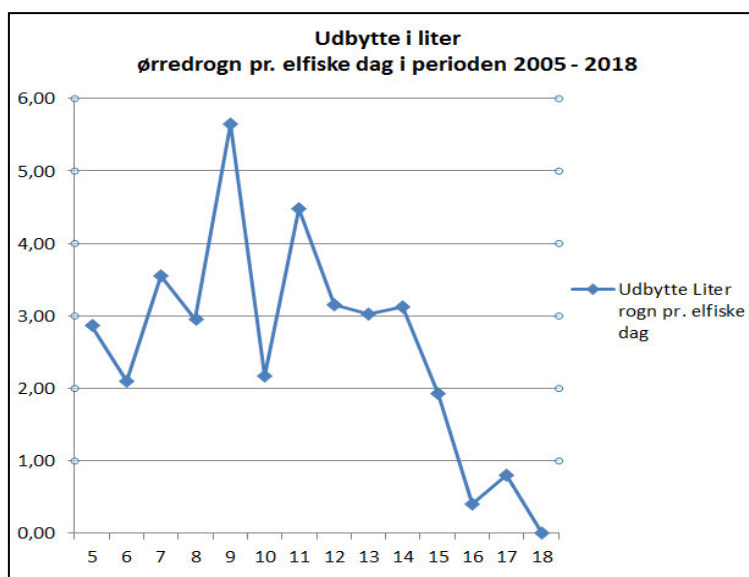
<https://miljoegis.mim.dk/cbkort?&profile=vandrammedirektiv3basis2019>

Af atatens vandplaner fremgår:

Indsatser:

Målsat Vandløb	Km	Prioritet	Vandplans-indsats	Vandplan økonomi	Øvrige restaureringsforslag	Øvrig restaurering økonomi	Indsats ifht. udledning
Harrested å	4,29	1	VP2 (udskiftning af bund) VP3 (sandfang)	VP2 367.000,- VP3 33.000,-	Træbeplantning 800 m	25.000,-	Ja
Seerdrup Å	4,4	1	VP3 (restaurering af ådal) (+ Harrested å tiltag)	VP3 1.212.000,-	Nej	-	Nej

I 2008 blev det store bassin til urensset overfladevand ved Skovsø etableret. I 2013 var Tude Å's samlede reproduktion faldet til 14 %. I 2019 var den samlede reproduktion nede på kun 4 % i forhold til vandplanernes miljømål.



UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de biologiske forhold ikke er vurderet fyldestgørende jfr. ovenstående.

Udledningstilladelser og nedsivningstilladelser

Af Miljøvurderingen fremgår:

Det skal i forbindelse med en kommende udledningstilladelse til Harrested og evt. nedsivningstilladelse for bassiner i planområdet sikres, at overfladevandet fra Slagelse Arrest ikke forringer hverken den økologiske eller kemiske tilstand i Harrested Å og de nedstrøms målsatte vandløb og kystvande (eller grundvandsforekomster), samt forhindre målopfyldelse, og derved ikke vil være i strid med indsatsbekendtgørelsens § 8.

UFV forstår ikke denne tekst. Vi mener at ordet **forhindre** skal ændres til **sikre**.

Af Miljøvurderingen fremgår:

Forsinkelsesbassinerne er dimensioneret til at håndtere et volumen på min. 2.650 m³, før vandet ledes uden for planområdet til et regnvandsbassin som er dimensioneret efter BAT ift. at kunne håndtere de beregnede vandmængder, og være den bedste renseløsning for næringsstoffer og miljøfarlige forurenende stoffer, for at sikre at der ikke sker en merudledning til Harrested Å.

UFV vil anmode om at overløbsproblematikken også behandles.

Eksisterende undledningstilladelser til Harrested Å er ikke nævnt og indgår derfor ikke i Miljøvurderingen, samt den kumulative effekt, hvilket er direkte i strid med Miljøvurderingsloven.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da ovenstående ikke er vurderet.

Afværgeforanstaltning - Genbrug af overfladevand til toiletskyl m.m.

Af udkastet til lokalplanen fremgår:

9.11 Regnvand fra tage, tøjvask og toiletskyl

Regnvand fra tage tillades opsamlet til tøjvask og toiletskyl.

Fra kommuneplanen - 2.3 Regnvandshåndtering:

Ved byudvikling, nye bygge- og anlægsprojekter eller hvor arealanvendelse ændres, skal der i forbindelse med lokalplanlægning ske en vurdering af, om området kan indeholde løsninger til aflastning af kloaksystemet, og om regnvand kan håndteres på anden vis end ved afledning under jord (i kloakker).

I nye boligområder samt byomdannelsesområder skal udnyttelse af overfladevand så vidt muligt indgå som rekreative elementer.

Nedenstående løsninger skal vurderes:

- Opsamling af regnvand til toiletskyl og tøjvask.

Fra Niras rapporten "Vandindvindingsstrategi – Slagelse Kommune 09. November 2023 fremgår:

8.4.2.2.9 Ny arrest i Slagelse

Der planlægges opført en ny arrest i Slagelse til 400 indsatte. Arresten forventes færdiggjort i 2027.

Det fremtidige vandforbrug til arresten forventes at omfatte anvendelser som i en almindelig husholdning, blot skaleret til 400 personer plus personale. Potentialet for anvendelse af alternative vandkilder skønnes derfor at knytte sig til toiletskyl og tøjvask.

I forbindelse med den kommunale lokalplanlægning er der skønnet et fremtidigt årligt vandbehov til arresten på ca. 40.000 m³. Heraf skønnes ca. 40% at gå til toiletskyl og tøjvask, svarende til 16.000 m³ årligt. Vandforbruget er skønnet med udgangspunkt i det aktuelle vandforbrug på 27.130 m³ (2021) i Enner Mark Fængsel, der har plads til 235 indsatte. I den nye arrest skal der være plads til 400 indsatte. Realiseringen af anvendelse af f.eks. regnvand og/eller overfladevand kræver at det inddrages i projekteringen af arresten. Under projekteringen kan potentialet for hvor store vandmængder, der reelt vil kunne opsamles til toiletskyl og tøjvask, ligeledes afklares. Der vil være driftsbesparelser ved opsamling af regnvand og overfladevand, da omkostninger til drikkevand og spildevandsafledning reduceres.

UFV anerkender at det er i overensstemmelse med kommuneplanen at genbruge overfladevandet, men kan det realiseres?

Er det realiseret andre steder i Danmark og hvordan?

UFV mener at det skal være et krav at al vand til tøjvask og toiletskyl og lignende aktiviteter skal opsamles og genbruges fra opsamlet overfladevand i det omfang denne ressource kan følge med, og afsøge realistiske og tekniske muligheder før lokalplanen godkendes, da Ufv har dokumenteret et samlet fald i den økologiske tilstand fra moderat til dårlig i recipienten.

Det er en enestående mulighed for at få en sådan løsning integeret og afprøvet.

Afværgeforanstaltninger - nedsivning

Fra kommuneplanen - 2.3 Regnvandshåndtering:

Ved byudvikling, nye bygge- og anlægsprojekter eller hvor arealanvendelse ændres, skal der i forbindelse med lokalplanlægning ske en vurdering af, om området kan indeholde løsninger til aflastning af kloaksystemet, og om regnvand kan håndteres på anden vis end ved afledning under jord (i kloakker).

I nye boligområder samt byomdannelsesområder skal udnyttelse af overfladevand så vidt muligt indgå som rekreative elementer.

Nedenstående løsninger skal vurderes:

- *Anlæg af nedsivningsløsninger (ikke i Slagelse by).*

Årsagen skal findes i de særlige geologiske forhold, der findes under Slagelse By:

Af Orbicons Notat fra 2016 om nedsivningspotentialet i Slagelse By (B2) fremgår:

Afstrømning i regnvandssystemet

Da ca. 25 % af det undersøgte område er befæstet fås, at ca. 190 mm af den samlede nedbør over hele området afledes direkte til spildevandssystemet.

Slagelse by er beliggende i et område med meget tykke dæklag af moræneler med usammenhængende mindre sandforekomster over det primære magasin. Dette indebærer, at man må forvente, at kun en ubetydelig del af nedbøren vil nedsive til det dybtliggende primære magasin.

Det terrænnære grundvand står i 75 % af området højere end 2 meter under terræn, hvilket indebærer, at nedsivning ikke kan anbefales, når bygningers funderingsforhold og risikoen for opfugtning af bygningsdele tages i betragtning. Da der ikke forligger data om grundvandets niveau i højereliggende områder, kan nedsivning heller ikke her anbefales, uden det undersøges, hvor det aktuelle vandspejl er, og uden det undersøges, hvor det nedsivende vand bevæger sig hen (ledningstracéer. mm.).

De nyeste fremskrivninger af den forventede middelnedbør i Danmark i fremtiden viser en tydelig tendens til mere nedbør i de nordligste dele af Europa, herunder i Danmark, hvor den største stigning ses om vinteren. I forhold til referenceperioden 1961-1990 forventer DMI at årsmiddelnedbøren stiger med 7 %, mens nedbøren om vinteren vil stige med 11 % frem til 2050 og 18% frem til 2100. Da nedbøren forventes at stige mest om vinteren, hvor fordampningen er lille, vil dette indebære en øget terrænnær afstrømning, hvilket igen vil medføre en stigning af det terrænnære grundvand.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de geologiske nedsivningsforhold ikke er vurderet jfr. ovenstående.

Afværgeforanstaltning - Bassinerne (BAT)

Af lokalplanforslaget 1283 9.10 Regnvand fremgår:

Regnvand skal forsinkes på egen grund inden udledning til det separatkloakerede kloaknet. Der skal etableres et tilstrækkeligt omfang og antal regnvandsbassiner til forsinkelse af regnvand.

Af Miljøredegørelsen 5.5.4 Eksisterende forhold fremgår:

Der skal i forbindelse med lokalplan 1283 håndteres overfladevand fra hele planområdet. For at håndtere regnvand, planlægger SK Forsyning at etablere et regnvandsbassin umiddelbart uden for planområdet sydøst for dette, hvor vandet ønskes at skulle udledes til Harrested Å.

UFV finder, at Lokalplanforslaget og Miljøvurderingen er uforenelig, da de indeholder modstridende oplysninger.

Det er i strid med kommuneplanen og spildevandsplanen at undlade at håndtere overfladevand på egen grund.

Deraf følger en falsk forpligtigende og begunstigende forvaltningsakt, der skaber en tvivl om Miljøvurderingens grundliggende rigtighed.

UFV finder de skitserede regnvandsbassiner for forældede selvom de udføres efter BAT. De vil kun føre til vand der opvarmes af solen og al ilt fjernes.

For at imødekomme fiskenes behov for ilt og vandtemperatur kan det blive nødvendigt at indføre tekniske hjælpeforanstaltninger:

- Overfladevandet iltes inden det udledes til recipient.
- Bassinerne overdækkes med solfangere eller køles med varmepumpe således at energien kan anvendes til varmt brugsvand.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da kravet i kommuneplanen om behandling af overfladevand på egen grund kun delvis er opfyldt.

Afværgeforanstaltning - Harrested Sø

Genskabelse af Harrested Sø har været et projekt, der jævnligt har været i spil, men er aldrig blevet til noget, men kunne med stor fordel efterrense overfladevandet fra Slagelse by. Men det må ikke ske ved et åbent vandspejl, da det da vil opvarme vandet om sommeren, men beplanetes med pil og lignende, der kan skygge.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de denne afværgeforanstaltning ikke er vurderet jfr. ovenstående.

Miljøfremmede stoffer og andre kemiske presfaktorer

I Miljøvurderingen nævnes:

- Barium
- Kobber
- Methylnaphthalener
- Kviksølv
- Bly
- Cadmium
- Nonylphenoler
- Suspenderet stof
- Organisk stof
- Næringsstoffer (kvælstof og fosfor)
- Tungmetaller
- PAH'er (polycykliske aromatiske hydrocarboner)
- Vejsalt

De forskellige komponenters basis egenskaber er beskrevet men ingen grænseværdier. Der oplyses ikke i hvilken mængde de forskellige komponenter forventes tilført recipienten. Det oplyses heller ikke i hvilket omfang det er muligt at tilbageholde stofferne i overfladevandet inden for lokalplanområdet.

Eksempelvis *Vejsalt*

Vejsalt er det mest udbredte middel til glatførebekæmpelse på befæstede arealer. Der anvendes overvejende natriumklorid (NaCl), som er tilsat kaliumferrocyanid som antiklumpningmiddel. Nedsivning af vejsalt til grundvandet kan resultere i kloridforurening. Ligeledes har afstrømningen af vejsalt i overfladevand negative konsekvenser for det omgivende miljø herunder planter og ferskvandsrecipienter, der ikke tåler den høje saltkoncentration.

Niras har ikke engang sat tal på salt-udledningen eller forsøgt.

Vi ved at vejsalt opløses i vand og optræder i hele vandsøjlen og kan altså ikke tilbageholdes i bassiner uanset om de overholder BAT eller ej.

Et andet stof, som burde vurderes er 6PPD, der anvendes i bildæk og som i USA anses for meget giftigt for laks.

Man burde også fokusere på stoffer, der anvendes til flise- og tagvask, da de er meget giftige for vandlevende organismer. Det er ikke sket.

Alligevel konkluderes:

På denne baggrund vurderes den planlagte udledning fra planområdet ikke at kunne påvirke forholdene for de biologiske kvalitetselementer planter, alger, smådyr og fisk i Harrested Å og nedstrøms vandløbsstrækninger negativt. Udledningen af overfladevand vurderes derfor ikke at forringe tilstanden for de biologiske kvalitetselementer eller være til hinder for målopfyldelse i Harrested Å og nedstrøms vandløbsstrækninger.

UFV har lavet følgende overslag over effekten af vejsalt i Slagelse Kommune:

Vidste du at vi på en gennemsnitsvinter bruger 4.000 ton salt, hvilket svarer til, hvad der kan være på 130 store lastbiler.

Jernbjerg Å - 50 l/sek (regulativ mæssig afstrømning) svarer til 3.500 kg i timen ved et saltindhold på 20 promille.

Der saltes med 20 gram/kvm. pr. saltning. Der kan forekomme mere end 10 saltninger før vejene skylles rene af nedbør.

1 kg salt svarer til 50 kvm.

Det giver 175.000 kvm.

Hvis man antager at en vej er 10 meter bred giver det 17,5 km vej.

I Slagelse by 14.077.404 kvm, hvor af 10 % antages at være befæstede arealer. Det giver ca. 1.400.000 kvm.

Hvis der saltes på dette areal anvendes 28.000 kg salt.

Det er næsten 10 gange den mængde der er nødvendig for, at gøre Jernbjerg Å "giftig" for ferskvandsorganismer, hvis det udvaskes på 1 time.

Havvand ligger på godt 30 promille salt (Ikke over 20 promille i Storebælt) og brakvand fra 0,5 og opad.

UFV skal understrege, at det aktuelle overfladevand tilføres Harrested Å i sit udspring, hvorfor recipienten er ekstra sårbar.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de miljøfarlige stoffer jfr. ovenstående ikke er vurderet fyldestgørende.

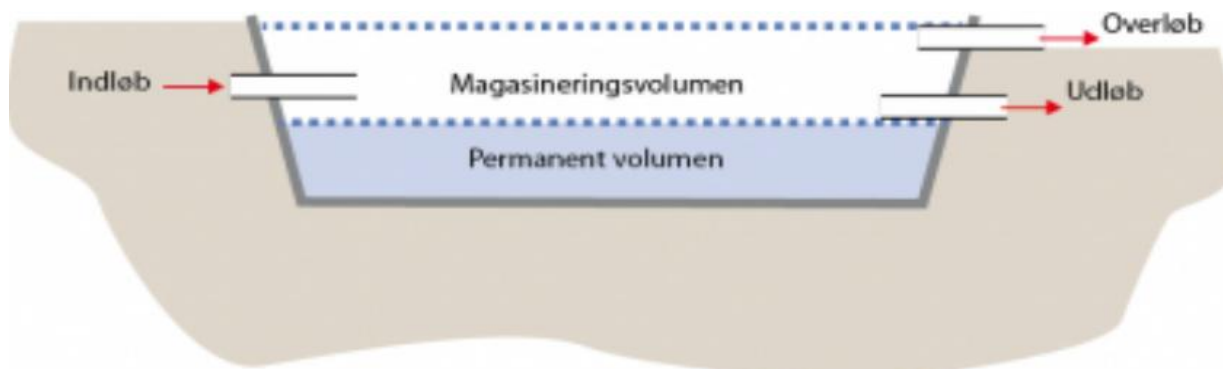
Spildevandsbekendtgørelsen

I dag gælder bekendtgørelse 1022 - bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.

§ 13. Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (BAT), der omfatter Danva og Ålborg universitets vejledninger.

BAT / Danvas vejledning

Siden 2012 har Ålborg Universitets Faktablad om Våde Overfladevands bassiner udgjort BAT og blev 2018 erstattet af Danva's vejledning. Begge vejledninger kræver bassiner med en vanddybde på 1- 1,5 meter og et rensesvolumen på ca. 250 m³ pr. befæstet ha. opland.



Men er Danvas vejledning i det hele taget brugbar i forhold til så små følsomme vandløb, da den ikke medtager løsninger for temperatur og ilt?

Andre relevante klagenævnssafgørelser

VANDRAMMEDIREKTIVET og 200417 MFKN Afgørelse (9)1001496 regulativsag Vestermose Å Slagelse kommune

Vandrammedirektivets overordnede formål er, jf. direktivets artikel 1, at fastlægge en ramme for beskyttelse af vandløb og søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, som blandt andet forebygger yderligere forringelse og beskytter og forbedrer vandøkosystemernes tilstand.

Af direktivets artikel 4, stk. 1, litra a), i), fremgår, at medlemsstaterne skal iværksætte de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge forringelse af tilstanden for alle overfladevandområder. Artiklen indebærer ikke i sig selv et generelt forbud mod forringelse af vandmiljøet, men indebærer et krav om, at projekter, der kan påvirke vandmiljøet, kræver tilladelse og skal vurderes i forhold til vandmiljøet, og at tilladelse **skal nægtes**, såfremt projektet kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god økologisk tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.

Denne fortolkning følger blandt andet af EU-Domstolens dom af 1. juli 2015.14

Vi (UFV) mener **ikke**, at der er forskel på de grundlæggende miljøhensyn, der skal tilgodeses - uanset om det handler om et vandløbsregulativ eller andre projekter, planer eller lignende.

Status på den fiskeøkologiske tilstand i Slagelse Kommune

Status

I 2005 var Gudum Å selvproducerende med ørreder og havde altså målopfyldelse jfr. DTU Aqua's udsætningsplan.

I 2008 blev det store bassin til urensset overfladevand ved Skovsø etableret.

I 2013 var Tude Å's samlede reproduktion faldet til 14 %.

I 2019 var den samlede reproduktion nede på kun 4 % i forhold til vandplanernes miljømål.

Tabel 3: Bassinstørrelser

	Bassinkapacitet tilladelseskrav	Eksisterende bassinkapacitet	Anbefalede krav til bassinkapacitet	Oplandsstørrelse befæstet areal
Skovsø Erhvervspark	112.018 m ³	46.824 m ³	60.412 m ³	94 ha
Byskovvolden	Ingen krav	5.100 m ³	18.946 m ³	29
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	Intet bassin	1.829 m ³	2,8 ha
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	653 m ³	1 ha
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	2.352 m ³	3,6 ha
Tidsebjørget	1.419 m ³	4.085 m ³	28.093 m ³⁽²⁾	43 ha ⁽¹⁾

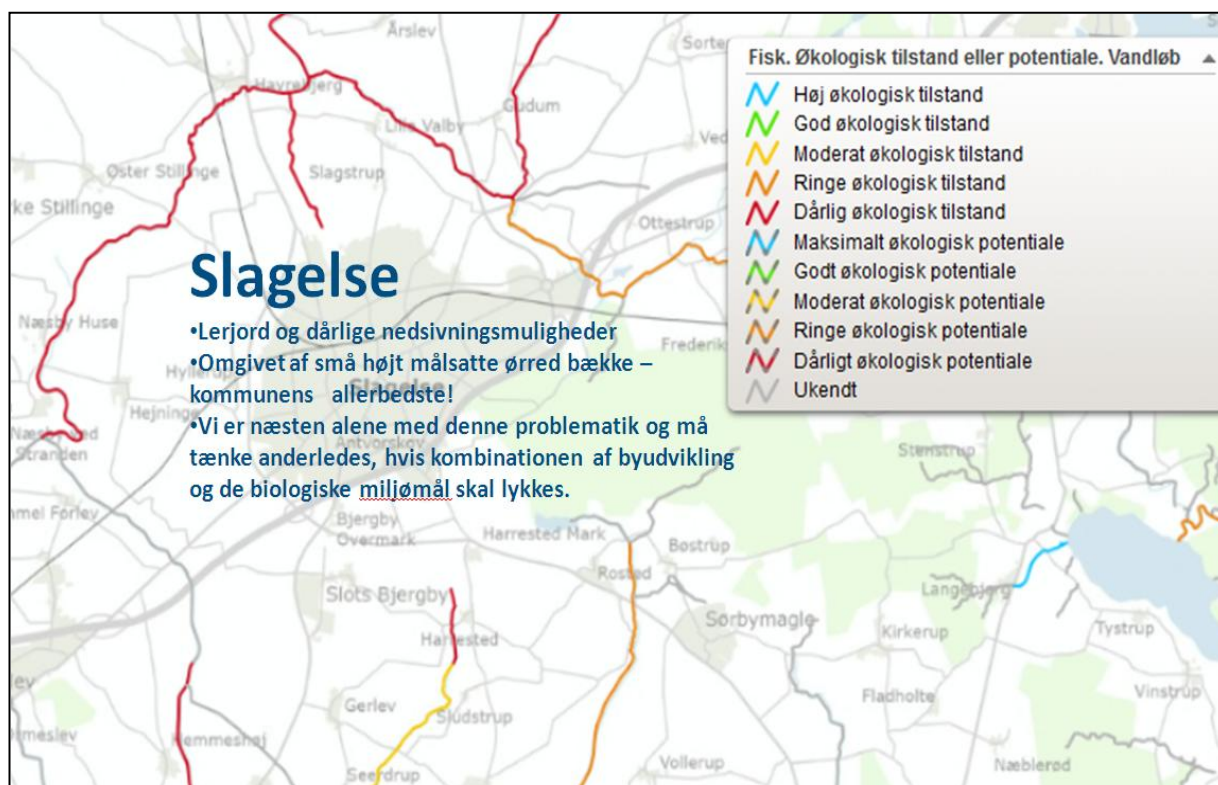
Tabel 4: Hydraulisk belastning af vandløb

	Hydraulisk belastning tilladelseskrav	Eksisterende hydrauliske belastning	Anbefalede krav til hydraulisk belastning
Skovsø Erhvervspark	Ingen krav	100 l/s	47 l/s
Byskovvolden	115 l/s	27 l/s	14,5 l/s
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	570 l/s	1,4 l/s
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	0,5 l/s
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	1,8 l/s
Tidsebjørget	18,21 l/s	18,21 l/s	21,5 l/s ⁽³⁾

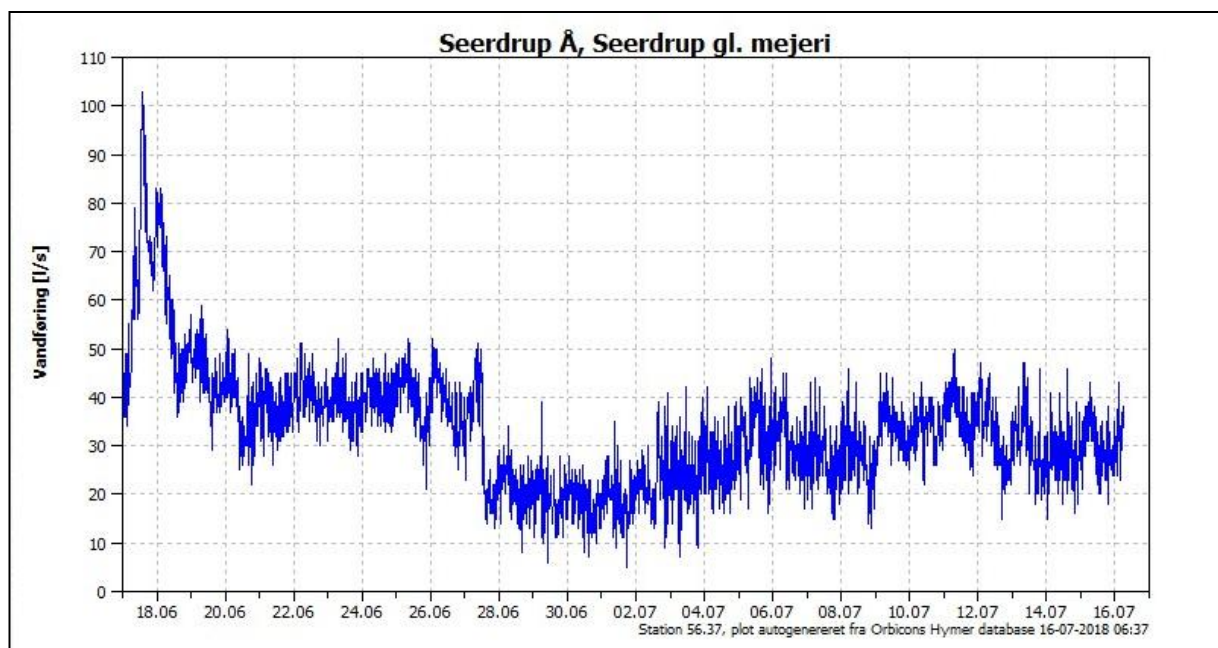
³ Kravet gælder for hele området, når det er helt udbygget.

Generelt om spildevand og overfladevand – Slagelse by

UFV er dybt bekymrede over de effekter, som Slagelse by og den eskalerede byudvikling kaster af sig i forhold til vandmiljøet, der allerede er truet, og bør være på intensiv-afdelingen med respirator.



Slagelse By adskiller sig fra alle andre store byer i Danmark ved at de er omkranset af små delikate og højt målsatte vandløb, der rummer de vigtigste gydeområder for ørreder i Tude Ås vandløbssystem. Ofte er den største delmængde af vandet i vandløbene omkring Slagelse by bestående af spildevand og ringe rensede overfladevand, og denne delmængde er stigende uden at kommunen har evnet at indsætte afværgeforanstaltninger.



Sommermedianminimum vandføringen for Harrested, Halkevad, Seerdrup og Gudum- Skovsø Åer ligger på omkring 10 L./sek. I praksis har der været målt ned til 5 L./sek. I sommeren 2018 i Seerdrup Å.

Det siger sig selv at sådanne vandløb ikke tåler ret meget urensede overfladevand i sådanne situationer.

Derfor er det et stort ønske fra os at:

- Der stilles krav til ilt og temperatur, som der var tidligere – se *Tabel 3- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning*
- Øget fokus på skyggegivende træer
- Etablering af vådområder til køling og efterbehandling af spildevand og overfladevand.

Vi skal gøre opmærksom på, at renskapaciteten for overfladevand i lagunen allerede er overskredet voldsomt i forhold til de gældende vejledninger fra såvel Ålborg Universitet som Danva.

Selvom man måtte overholde den samlede udledningstilladelse til recipienten - Jernbjerg Å - er det ikke det samme som man efterlever Vandrammedirektivet, samt de gældende miljømål for de nedstrøms vandområde-segmenter.

Eksempelvis findes der næppe data for ilt og temperatur, der kan sikre at recipienten kan leve op til miljømålene?

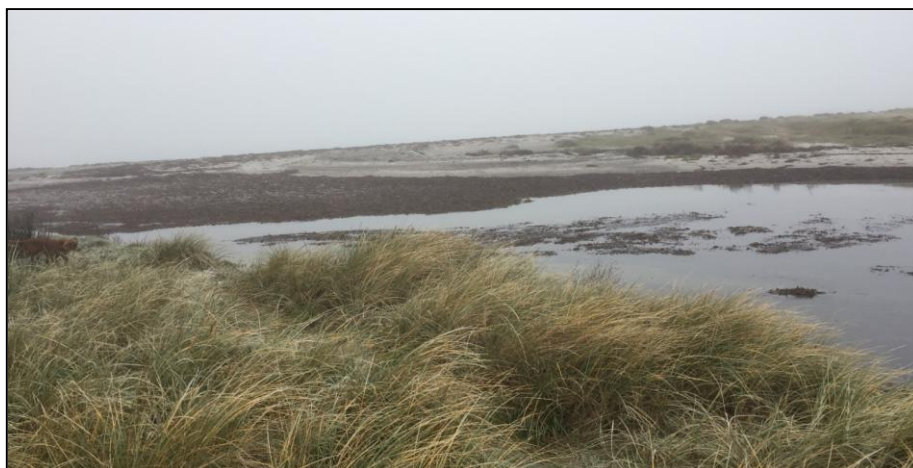
Ligeledes er det ikke vurderet, hvilket effekt den tilbagevendende sommer-tilstopning af udløbet fra Tude Å til Storebælt har.

Spildevand og anden tilførsel af miljøskadelige stoffer ophobes i ca. **EN måned hver sommer** i de yderste dele af Tude Å, og fører sammen med rådden tang til iltsvind og fiskedød.

Døde fisk sommeren 2020, der ligger i suppen af spildevand.



Total tilstopning af Tude Ås udløb i efteråret 2021 og åen fyldt med råddet tang. Et naturfænomen, der vender tilbage år efter år, men ikke er indregnet i behovet for at rense spildevand og overfladevand efter de naturgivne forhold.



Vi konstaterer at:

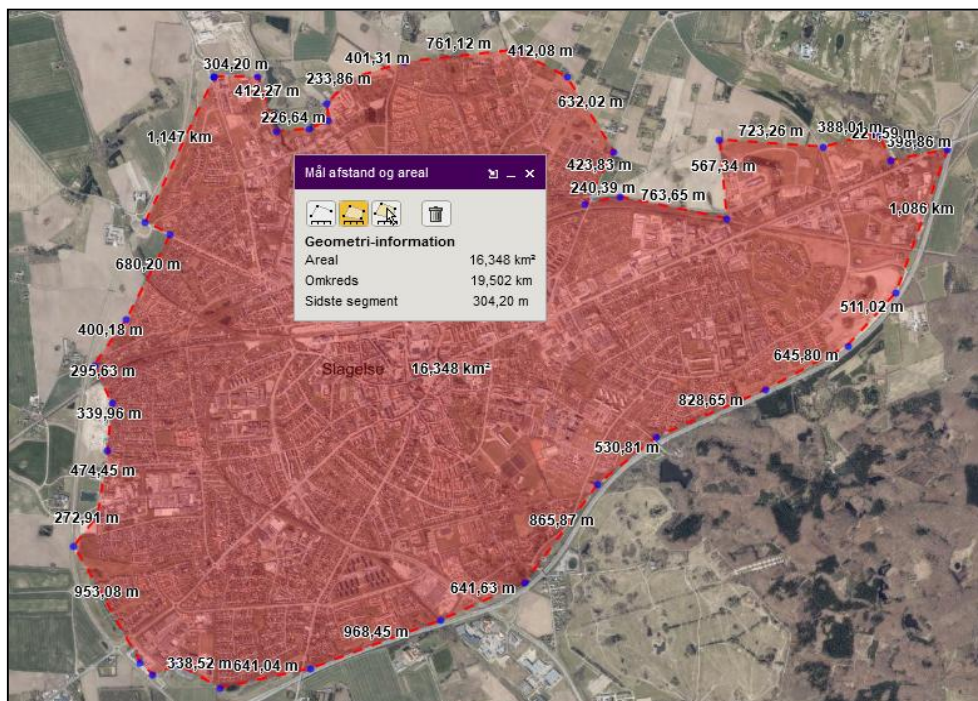
- Ingen af kommunens vandløb lever op til Vandrammedirektivets miljømål.
- Miljøtilstande er faldende.
- Centralrenseanlægget i Slagelse by kan kun overholde udledningstilladelsen, ved at blande det rensede spildevand med dræn- og overfladevand.
- Grundet de store mængder næringsstoffer forekommer store mængder trådalger i Jernbjerg Å, der optager ilt om natten, således at iltindholdet kommer under 3 mg./l.
- Det betyder ikke alene udledning af meget store mængder af fremmedstoffer til vandmiljøet, men også at vandtemperatur og iltindhold i Jernbjerg og Tude Å ikke lever op til de grundliggende krav for at opnå miljømålsopfyldelse. Med andre ord bliver fiskene kogt om dagen og kvalt om natten. Gudum Å er også truet og påvirket.
- Slagelse Kommune erkendte allerede i 2012 dette og udlagde derfor 60 ha. af Slagelse Nordskov til et vådområde for at efterrense byens spildevand, men det er ikke sket.
- Der føres ingen kontrol med udførelsen og driften af overfladevandsbassiner i kommunen.
- Robusthedsundersøgelserne reflekterer ikke de faktiske hydrauliske forhold og beskæftiger sig slet ikke med de biologiske forhold.
- Der tilføres blandt andet spildevand direkte til mindst et af bassinerne.
- Ældre bassiner er ca. 400 % underdimensionerede.
- UFV har opmålt alle bassiner med afstrøming til Gudum Å, og Slagelse by, da kommunen ikke har valide data på disse.
- I mange af byens over 70 bassiner er der store forekomster af trådalger, der tømmer vandet for ilt om natten.
- Rensevolumen af overfladevands bassiner i Slagelse By har kun en volumen på 20 % i forhold til BAT og virker i praksis som solfangere, der opvarmer vandet til langt over kravværdierne for fisk.

Fremtidige udledninger af overflade- og spildevand

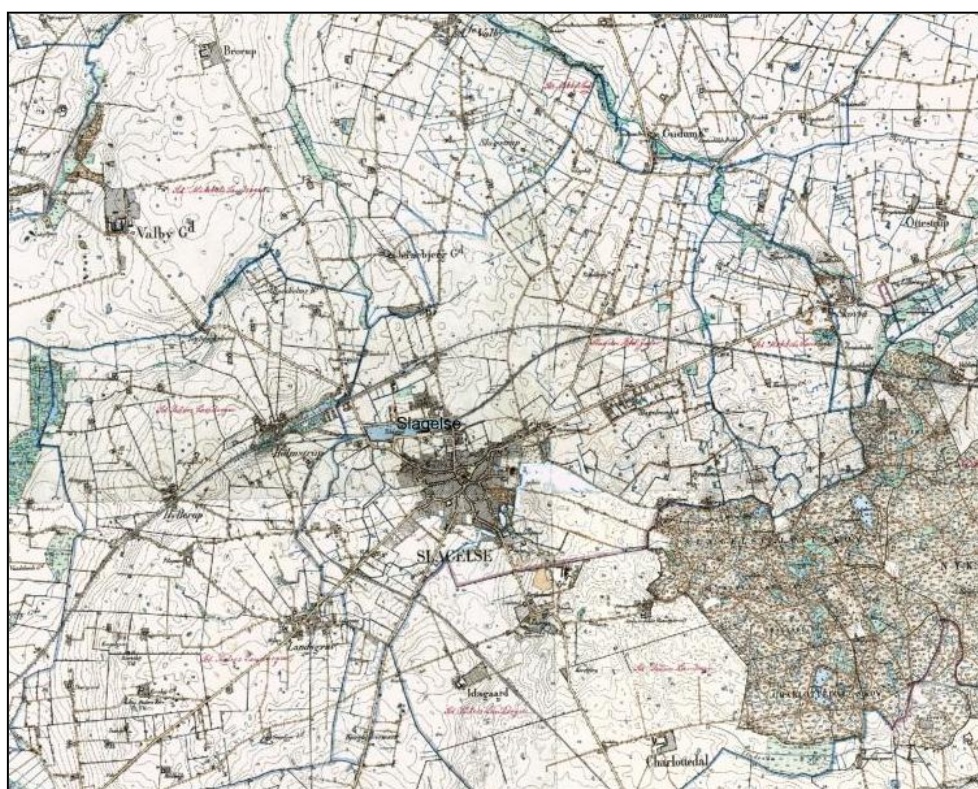
Som det ser ud lige nu kan der slet ikke tilføres mere vand til, hverken rensningsanlægget eller overfladevand til lagunen, da man allerede har overskredet grænsen for hvad et målopfyldt vandløb kan tåle.

Byuddviklingen har allerede ført til en statisk dårlig miljøtilstand, der ikke kan ændres ved normale afværge eller kompenserende indsatser. Vandplanindsatser vil være et slag i luften. Gydebanker, genslyngninger og lignende, vil ikke have en effekt på ørredbestanden, da de helt fundamentale livsbetingelser ikke længere er til stede.

2022



1842



Mangelfuld vurdering af kumulerede effekter af de samlede presfaktorer

Af Miljøvurderingen fremgår:

Slagelse Kommune har vurderet at lokalplanen er omfattet af miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 03/01/2023), og at der derfor skal udarbejdet en miljøvurdering af planen med en tilhørende miljørapport. Der er foretaget en afgrænsning af miljøvurderingen, som viser, at lokalplanen kan påvirke følgende miljøemner væsentligt, og disse emner er miljøvurderet i denne miljørapport:

- Biologisk mangfoldighed
- Natura 2000
- Befolkning og menneskers sundhed
- Overfladevand
- Landskab
- Kulturarv
- Kumulative forhold

UFV mener at spildevandets påvirkning også skal indgå, da centralreenseanlægget allerede er overbelastet og den kumulerede effekt betyder alt for høje vandtemperaturer og for lavt iltindhold i Jernbjerg Å.

Af Miljøvurderingen fremgår:

3.1.7 Den kumulativ effekt af ovenstående miljøfaktorer, eller med andre planer og projekter

Hvis relevant, skal den indbyrdes kumulative effekt af ovenstående miljøfaktorer miljøvurderes. Desuden skal planens potentielle kumulative effekt med andre projekter, planer og programmer ligeledes vurderes.

UFV finder ikke en sådan vurdering i Miljøvurderingen!

UFV mener at der i forhold til lokalplanen skal foretages en habitatvurdering for planens samlede påvirkning af bevaringsmålsætningerne for de berørte beskyttede naturområder. Vurderingen skal, jf. habitatbekendtgørelsens § 7, også tage højde for kumulative effekter af andre relevante planer og projekter.

Vurderingen efter habitatbekendtgørelsens § 10, om beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter, og for ødelæggelse af plantearter på bilag IV, skal ligeledes – hvis der ikke tidligere er foretaget en vurdering – foretages på baggrund af planens samlede påvirkning.

UFV har i det foregåede redegjort for en lang række mangler i Miljøvurderingen, hvorfor de kumulerede virkninger ikke kan opgøres korrekt - det gælder:

1. Data fra eksisterende udledninger af urensset overfladevand mangler. UFV's beregninger viser at Harrested Å's naturlige sommermedianminimum vandføring vil blive overskredet med en faktor på op til 50 gange, grundet den samlede udledning af overfladevand. End ikke udledningstilladelsen fra disse arealer er nævnt i Miljøvurderingen.
2. Udledningsdata fra andre lokalplanområder, der ikke er realiseret endnu.
3. Robusthedsundersøgelsen er underkendt af en klagenævnsafgørelse.
4. Manglende tilsyn med etablering af bassiner.
5. Utilstrækkelig datafangst og vurdering af den nuværende økologiske tilstand i recipienten for overfladevand, herunder den historiske udvikling.
6. Vandføringsdata mangler for recipienten for overfladevand.
7. Utilstrækkeligt kendskab til miljøfremmede stoffer.
8. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til ilt.
9. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til temperatur.
10. Intet kendskab eller vurdering af den økologiske påvirkning af recipienten i forhold til unaturlige afstrømningspring.
11. Intet kendskab eller vurdering af nedsivningsmuligheder for overfladevand.
12. Utilstrækkelig afsøgning af muligheder og konsekvenser for alternative afværgeforanstaltninger for overfladevand.

13. Der er ikke fremlagt dokumentation for at overfladebassinerne / BAT, er i stand til at rense vandet i en grad, der ikke forringer de nuværende eller fremtidige miljøtilstande, da bassinerne kun kan fjerne materialer der har en massefylde over 1.

I forbindelse hermed bemærkes det, at vurderingen efter habitatbekendtgørelsen skal fremgå af kommuneplanen i overensstemmelse med habitatbekendtgørelsens § 10, stk. 2.

Af vejledningen til Miljøvurderingsloven fremgår:

9.1.1. Projektets karakteristika

Viden om projektets karakteristika bygger først og fremmest på bygherrens ansøgning. Oplysningerne omfatter såvel fysisk rumlige forhold som oplysninger om drift og proces. Heri indgår brugen af råstoffer, affaldsproduktion, forurening og gener samt risikoen for uheld.

Endvidere indgår såvel bygherrens som kommunens/andre myndigheders oplysninger om øvrige aktiviteter i området, som kan beskrive den samlede indvirkning på miljøet i området og på projektet. Det vil sige, at der kan være en eller flere kumulative effekter med andre projekter, som skal beskrives.

b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Dette punkt i screeningen er ofte betegnet som "den kumulative effekt". Formålet med miljøvurderingsreglerne er at vurdere projektets væsentlige indvirkninger på miljøet som en helhedsbetragtning i forhold til områdets miljømæssige bæreevne.

Det betyder, at i øvrigt fuldstændigt ens projekter i visse sammenhænge kan være miljøvurderingspligtige og i andre situationer ikke. Et af de forhold, der gør sig gældende, er omfanget af projektets indvirkning på miljøet, som angår såvel intensitet som geografisk udstrækning - sammenholdt med det pågældende områdes andre aktiviteter og sårbarhed.

En ændring/udvidelse af et eksisterende og/eller godkendte projekt skal derfor ikke kun vurderes isoleret som et selvstændigt projekt i relation til tålegrænser og vejledende grænseværdier. Projektet skal vurderes i kumulation med – det vil sige sammen med – indvirkningen på miljøet fra allerede eksisterende projekter. Dette kan betyde, at et projekt, der isoleret set ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet, alligevel kan være miljøvurderingspligtigt fx hvis det eksisterende projekt isoleret set giver anledning til væsentlige indvirkninger på miljøet.

Dette følger Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelser NMK-42-00510 NMK-42-00511 og i NMK-42-00-512, samt flere afgørelser ved EU-Domstolen – eksempelvis: EU-Kommissionen mod Bulgarien (C-141/14, præmis 95-96), at kumulation skal vurderes i forhold til andre projekter og at det ikke er nok blot at konstatere, at der ikke forventes at være kumulative indvirkninger.

UFV afviser Miljøvurderingen af LP 1283, da de kumulerede effekter jfr. ovenstående ikke er vurderet fyldestgørende.

Fejl og andre uklarheder i Miljøvurderingens tekster

Af Lokalplanforslaget / Miljøvurderingen fremgår:

Lokalplanområdet er beliggende i byzone og udgør ca. 339.000 m² (33,9 ha).

Det befæstede areal i lokalplan 1283 er anført til udgør ca. 7.439 ha, og det er beregnet at den årlige forventede udledning af overfladevand fra befæstede arealer udgøre ca. 46.000 m³.

UFV mener ikke at tallet 7.439 ha kan passe – der må være tale om 7,439 ha.

Dette skal rettes/kvalitets sikres i forhold til beregningen. (Komma og punktum fejl eller ha. /m² fejl).

MV-SCREENING

INDVIRKNINGEN PÅ MILJØ-PARAMETRE JF. LOVENS § 1 STK.2 OG BILAG 3:	IKKE RELEVANT FOR PLANEN	VÆSENTLIG IKKE	VÆSENTLIG PÅVIRKNING	BEMÆRKNINGER
Afledning af overfladevand fra befæstede arealer.			X	Området forventes separatkloakeret iht. Slagelse Kommunes spildevandsplan. Det er dog uafklaret hvorvidt området ønskes udtaget af kravet om separatkloakering af regnvand/overfladevand. Såfremt afledning af overfladevand ikke sker ved separatkloakering, bør indvirkningen ved afledning af overfladevand til recipienter, herunder nedslivning i området belyses nærmere.

UFV finder screeningsgrundlaget forvirrende, da der tales om både en separat og ikke separat kloakering.

Af Lokalplanforslaget / Miljøvurderingen fremgår:

Overfladevand fra området vil formentlig blive udledt via Harrested Å og ende i vandområde 204 Jammerland Bugt og Musholm Bugt, som er delvist omfattet af Natura 2000-område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen. Lokalplan nr. 1283 kan derfor potentielt påvirke Natura 2000-område nr. 116 ved udledning af overfladevand. I overfladevandet kan der være forhøjede værdier af miljøfarlige forurenende stoffer, som f.eks. PAH'er og tungmetaller, samt en forhøjet koncentration af kvælstof og fosfor. Disse kan potentielt påvirke tilstanden af habitattatur og habitatarter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

UFV forstår ikke at ordet formentlig indgår.

Udledning af overfladevand fra virksomheder i erhvervsområderne er ikke endeligt planlagt, da planlægningen ikke er realiseret endnu. Det betyder, at der potentielt kan ske en kumulativ påvirkning fra udledt overfladevand fra erhvervsområderne og lokalplanområdet for arresten, der potentielt kan påvirke den kemiske og økologiske tilstand i vandløbene samt i slutrecipienten. Der etableres forsinkelsesbassiner for regnvand og overfladevand indenfor lokalplanområdet, der ledes videre til et større nyt regnvandsbassin udenfor planområdet, så vandet er rensat, således at udledningen herfra ikke vil forringe den økologiske og den kemiske tilstand eller forhindre målopfyldelsen i recipienterne. I forbindelse med realisering af erhvervsområderne skal udledning af regnvand/overfladevand fra disse områder vurderes selvstændigt med henblik på at sikre, at udledningen herfra ikke vil forringe tilstanden eller forhindre målopfyldelsen i recipienterne. Den kumulative effekt af overfladevand fra erhvervsområderne og lokalplanområdet vurderes således ikke at have en påvirkning på den kemiske tilstand i vandløbet Harrested Å og Jammerland Bugt og Musholm Bugt.

UFV ser at teksten rummer modstridende påstande, da der allerede er vedtagne lokalplaner i området, som ikke stiller krav til BAT.

UFV forstår ikke at man kan anlægge forsinkelsesbassiner uden for lokalplanområderne, da det ikke er muligt jfr. kommuneplanen, der kræver al håndtering af overfladevand skal ske inden for lokalplanområdet.

UFV forstår ikke at erhvervsområdernes påvirkning neutraliseres sammen med overfladevandet fra det aktuelle lokalplanområde, som det fremgår til sidst i afsnittet.

*Overfladevand fra planområdet når således at **fortyndes** mange fold, inden det når vandforekomst 204 Jammerland Bugt og Musholm Bugt, og vil derfor ikke forringe tilstanden af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget.*

UFV afviser Miljøvurderingen påstand om at man kan fortynde sig ud af påvirkningen, da ingen målsatte overfladevandforekomster idag opfylder den gældende økologiske målsætning.

Afsluttende bemærkninger

Udledning af urensset overfladevand har vist sig at være mere skadelig for recipienten end rensset spildevand.

Reelt mangler der omfattende afværgeforanstaltninger i forhold til de eksisterende lokalplaner, før det kan overvejes at tilføre mere overfladevand til Harrested/Seerdrup Åer. Der er på ingen måde dokumenteret et råderum, der kan forsvare yderligere tilførsel af overfladevand til Harrested å.

Med de store befæstede arealer og den meget lille delikate recipient (Harrested Å), er det vanskeligt at finde et dårligere sted at placere den aktuelle arrest.

Vi har adskillige gange i andre hørings svar og på vandsynsrådsmøder redegjort grundigt for disse problemer.

Grundreglen for at der kan udledes 2 l./sek./ha. mener vi ikke kan anvendes i et vandløb med en så lille naturlig afstrømning.

2 l./ha./sek. er en forældet metode, der stammer fra udledninger fra dræn, hvor udledningsmængden kun ændrer sig langsomt, mens overfladevandtilstrømningen følger nedbøren i området, hvilket giver et helt unaturligt afstrømningsmønster.

De aktuelle udledninger vil ikke forbedre muligheden for målopfyldelse, men øge risikoen for det modsatte.

Harrested/Seerdrup Åer har ikke brug for mere overfladevand, men det modsatte for at kunne opnå gældende målsætninger.

Derfor skal der jfr. kommunens netop vedtagne *bæredygtighedsstrategi*, findes en bæredygtig løsning på det problematiske overfladevand.

Hele denne problematik virker Intimideret. i forhold til kommuneplanen, hvor emnet udgås fuldstændigt.

Med venlig hilsen

På vegne af Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Bilag

B1. 240123 UFV AS Robusthedsundersøgelser 162202 Orbicon Rådata Grundvand Pejledybder Slagelse.pdf

B1a. REFERAT Miljø- Plan- og Landdistriktsudvalget190603.pdf

B2. 162202 Orbicon Notat_om_nedsivningspotentialet_i_Slagelse_By.pdf

Per Christensen

From: [REDACTED]
Sent: 23. januar 2024 15:26
To: 'ast@ast.dk'
Cc: 'teknik@slagelse.dk'
Subject: FW: Robusthedsundersøgelser
Attachments: 22. SAGSFREMSTILLING 190401.pdf; SAGSFREMSTILLING 190603.pdf; Kort.pdf; image001.png; forslag-til-lokalplan-1283-ny-arrest_faengsel-syd-for-slagelse-med-miljoevurdering_util(1).pdf

Ankestyrelsen

CC: Slagelse Kommune

Slagelse Kommune har trods flere henvendelser ikke reageret på vor anmodning om aktindsigt i denne sag. End ikke en redegørelse for, hvorfor man ikke ønsker at udleverer de ønskede dokumenter, som vi mener at have krav på jfr. gældende lovgivning.

Omvendt ser vi at dette materiale indgår, som et væsentligt dokument, i Miljøvurderingen af Lokalplan 1283 – Ny Arrest i Slagelse Kommune.

Der er lavet en hydraulisk robusthedsanalyse (EnviDan, 2023), der konkluderer at den planlagte udledning af overfladevand fra planområdet på 2 l/s/red. ha ikke vil resultere i ødelæggende oversvømmelse og erosion af Harrested Å.

Derfor anmoder vi Ankestyrelsen om at udrede dette forhold, således at vi får mulighed for at vurdere det samlede materiale i forhold til den lovpligtigede høring, hvilket vi grundet nærværende ikke er i stand til at gøre fyldestgørende.

Bekræft venligst at denne henvendelse er modtaget.

Bedste hilsner / Best regards

På vegne af / On behalf of



Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

Natur- og Miljøkoordinator

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Udsætningsforeningen Vestsjælland Ufv95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. udsætningsplanerne, samt supplerende udsætninger efter økonomi, at forhandle og administrere udsætningsplanerne herunder fremskaffelse af penge til brug for udsætning og andet arbejde til fremme af fiskeriet og efter evne og mulighed at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder.

UFV95's ca. 600 lokale medlemmer bruger årligt langt over 3000 frivillige og gratis mandetimer på at avle og producerer omkring 63.500 ørreder, der udsættes i hele Tude Å's vandløbssystem, der også rummer Vårby og Bjerge Å.

Målet er, at styrke samfundets herlighedsværdi ved, at de 616.000 danske lystfiskere kan fange havørreder langs de danske kyster med et lokalt potentiale på 80 millioner kroner årligt i form af de afledte erhvervmæssige effekter ved turisme og erhvervsfiskeri.

Produktionen af ørreder i Tude Å er primært den eneste kilde til, at der findes havørreder langs Storebæltskysten

From: [REDACTED]

Sent: 8. januar 2024 20:23

To: 'teknik@slagelse.dk'

Cc: [REDACTED]

Subject: Robusthedsundersøgelser

Til Slagelse Kommune

Udsætningsforeningen bad d. 30 november 2023 om at få tilsendt kopi af de robusthedsundersøgelser, der jfr. vedhæftede beslutninger er udført.

Vi har intet hør fra kommunen og anmoder derfor om aktindigt i de aktuelle sager og forventer jfr. forvaltningsloven at modtage kopi af de faktuelle dokumenter indenfor 10 arbejdsdage.

Bekræft venligst at denne henvendelse er modtaget.

De bedste hilsener

[REDACTED]

Bedste hilsner / Best regards

På vegne af / On behalf of



Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

[REDACTED]

[REDACTED]

Udsætningsforeningen Vestsjælland Ufv95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

From: [REDACTED]

Sent: 30. november 2023 16:08

To: [REDACTED]

Subject: Robusthedsundersøgelser

Til Slagelse Kommune

Udsætningsforeningen anmoder hermed om at få tilsendt kopi af de robusthedsundersøgelser, der jfr. vedhæftede beslutninger er udført.

Bekræft venligst at denne henvendelse er modtaget.

Bedste hilsner / Best regards

På vegne af / On behalf of



Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

Natur- og Miljøkoordinator

Per Christensen



Udsætningsforeningen Vestsjælland Ufv95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

Punkt 21: Tidsplan for udarbejdelse af robusthedsanalyser for vandløb (B)

Sagsfremstilling

21. Tidsplan for udarbejdelse af robusthedsanalyser for vandløb (B)

Sagsnr.: 330-2018-29901

Dok.nr.: 330-2019-195251

Åbent

Kompetence: Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget

Beslutningstema

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget skal vedtage en prioritering og tidsplan for udarbejdelse af robusthedsanalyser for vandløb.

Baggrund

På Miljø-, Plan og Landdistriktsudvalgets møde den 1. april 2019 blev det besluttet, at der årligt reserveres 200.000 kr. over en 3 årig periode til udarbejdelse af robusthedsanalyser. Midlerne skulle prioriteres ud fra kriterierne: 1) vandløb hvor der er kendte hydrauliske problemer og 2) vandløb hvor der forventes byudvikling i oplandet.

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget besluttede desuden, at der skulle udarbejdes en prioriteret tidsplan for udarbejdelse af robusthedsanalyserne. Der blev ytret ønske om, at processen fremskyndes, hvis det er muligt.

Administrationen anbefaler, at der udarbejdes robusthedsanalyser for nedenstående vandløb, i følgende rækkefølge:

2019

- Bækkerenden
- Lungrenden
- Øllemoserenden

2020

- Harrested Å
- Seerdrup Å
- Jettehøjrenden
- Bøstruprenden

2021

- Jernbjerg Å
- Tude Å (nedre del)

2022

- Vårby Å
- Bjerger Å

Vandløbene er markeret med rødt på vedlagte oversigtskort (bilag 1)

Det er en forudsætning for den modelberegning, som ligger til grund for analysen, at der

findes en nyere opmåling af vandløbet. Derfor er tidsplanen og prioriteringen af analyserne afhængig af de ressourcer, der er afsat til opmåling.

Først er prioriteret de vandløb, hvor det umiddelbart vurderes, at eksisterende opmålinger kan bruges til analysen. De vandløb, som indebærer den største opmålingsopgave (Tude Å, Vårby Å, Bjerger Å) er prioriteret sidst, da der skal være tid til at måle dem op.

Harrested Å, Seerdrup Å, Jernbjerg Å og Tude Å er de primære afvandingsveje for Slagelse By. Ny byudvikling omkring Slagelse forventes primært at skulle afvande via disse vandløb. Vandløbene er målsat i Vandområdeplanerne. Særligt Harrested Å og Seerdrup Å er desuden vigtige i forhold til gyde- og opvækstforhold for ørred. Vårby Å og Bjerger Å er målsatte hovedvandløb i den sydlige del af kommunen.

Bækkerenden afvander blandt andet industriområdet ved Forlev/Vemmelev. Lungrenden og Øllemoserenden er målsatte vandløb, der bl.a. afvander Flakkebjerg. Jettehøjrenden kan blive relevant i forhold til udledninger fra Slots Bjergerby og Gerlev. Bøstruprenden ligger ved et nyt udstykningsområde ved Sørbymagle.

Danmarks Sportsfikerforbund har fremsendt bemærkninger til administrationen i forlængelse af udvalgets behandling af sagen den 1. april 2019. I deres bemærkninger, fremhæver Danmarks Sportsfikerforbund vandløbene Valbækrenden, Maglemose Å og Lillevangsrenden. Valbækrenden har været nævnt som mulig recipient for et nyt lokalplansområde ved Jonslunden. Dette område hører imidlertid naturligt til det topografiske opland omkring Bastholmrenden og Jernbjerg Å og vil ikke naturligt kunne afvande til Valbækrenden. Maglemose Å og Lillevangsrenden ligger ikke umiddelbart i eller ved et byudviklingsområde. Derfor er ingen af de tre vandløb medtaget i den foreslåede plan.

Hvis Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget ønsker at fremskynde processen, kan udvalget vælge at nedprioritere al anden kontrolopmåling i 2020. Opmålingerne af Harrested Å, Jettehøjrenden, Bøstruprenden, Jernbjerg Å, Tude Å og Vårby Å vil også kunne anvendes i forbindelse med den sædvanlige regulativkontrol af vandløbene, men der vil ikke blive prioriteret anden kontrol i 2020. Det kan desuden blive nødvendigt at ændre i rækkefølgeplanen for regulativrevisionen, så den passer med planen for opmåling af vandløb. Hvis udvalget vælger denne løsning, forventes det at robusthedsanalyserne kan leveres i 2020-2021.

Alternativt kan Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget vælge at afsætte midler til ekstern opmåling af vandløbene. Administrationen anslår, at det vil koste yderligere 400.000 kr.

Retligt grundlag

Ingen bemærkninger.

Handlemuligheder

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget kan vælge en af følgende handlemuligheder:

- a) Den ovenfor beskrevne tidsplan og prioritering med projektafslutning i 2022 godkendes.
- b) Den ovenfor beskrevne prioritering godkendes, men tidsplanen fremrykkes, sådan at projektet forventes afsluttet i 2021. Al anden opmåling nedprioriteres til fordel for opmålinger i forbindelse med robusthedsanalyser.

c) Den ovenfor beskrevne prioritering godkendes, men tidsplanen fremrykkes ved at benytte eksterne ressourcer til opmåling af vandløbene.

Vurdering

Administrationen anbefaler, at handlemulighed a) vælges, da tidsplanen efterlader økonomisk og ressourcemæssig råderum i forhold til at løse vandløbsområdet's øvrige opgaver. I øvrigt vurderes det, at planen omfatter de vandløb, som vurderes at have størst relevans i forbindelse med fremtidige udledninger. Samtidig er prioriteret vandløb af miljømæssig interesse.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

På projektkontoen er der årligt budgetteret med udgifter for 1,9 mio. kr. Heraf er der disponeret 0,5 mio. kr. til administration.

Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget har allerede besluttet, at afsætte 200.000 kr. årligt i en periode på 3 år til udarbejdelse af robusthedsanalyser. Udgifterne afholdes af kontoen for vandløbsprojekter.

Byrådet har besluttet, at der i en treårig periode årligt disponeres 0,5 mio. kr. til kompenserende tiltag i forbindelse med Tude Ådal-projektet. Udgiften til disse tiltag vil blive afholdt i årene 2020-2022.

Model a) og b) betyder, at restbudgettet på projektkontoen vil være ca. 0,7 mio. kr., som vil blive disponeret til øvrige vandløbsprojekter.

Hvis Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget ønsker at fremrykke tidsplanen ved at vælge handlemulighed c) afsættes yderligere 400.000 kr. til ekstern opmåling af vandløb i 2020. Det vil betyde at restbudgettet på projektkontoen vil være ca. 0,3 mio. kr. og dermed en nedprioritering af øvrige vandløbsprojekter 2020.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Miljø, Plan og Teknik indstiller,

1. at den fremlagte prioriteringsliste godkendes og at handlemulighed A vælges.

Bilag

330-2019-201298 Bilag 1 Oversigtskort

Beslutning i Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget den 3. juni 2019:

Fraværende:

Godkendt, idet Jernbjerg Å opprioriteres til 2020.

Bilag

Bilag 1 Oversigtskort

NOTAT

Projekt	Vurdering af nedsivningspotentialet i Slagelse By
Projektnummer	3631500214
Kundenavn	Slagelse Kommune
Emne	Vurdering af nedsivningsmuligheder
Til	Brian Badike Thomsen, Mette Dige Ohrt
Fra	Lars Chr. Larsen
Projektleder	Lars Chr. Larsen
Udgivet	22-02-2016

Indledning

I henhold til Slagelse Kommunes spildevandsplaner er det ikke tilladt at nedsive regnvand i Slagelse By. Klimatilpasningsdebatten har imidlertid medført et ønske om at få vurderet, om dette forbud kan ophæves helt eller delvist for hele eller dele af byen. For at afklare de terrænnære grundvandsforhold etablerede Slagelse Kommune i september 2013 pejleboringer på 17 lokaliteter spredt over byen; 3 boringer på hver lokalitet. Boringerne er blevet pejlet månedligt gennem et par år. På 4 lokaliteter er der pejlet kontinuert. Undersøgelserne har vist, at der generelt er høj grundvandsstand under byen.

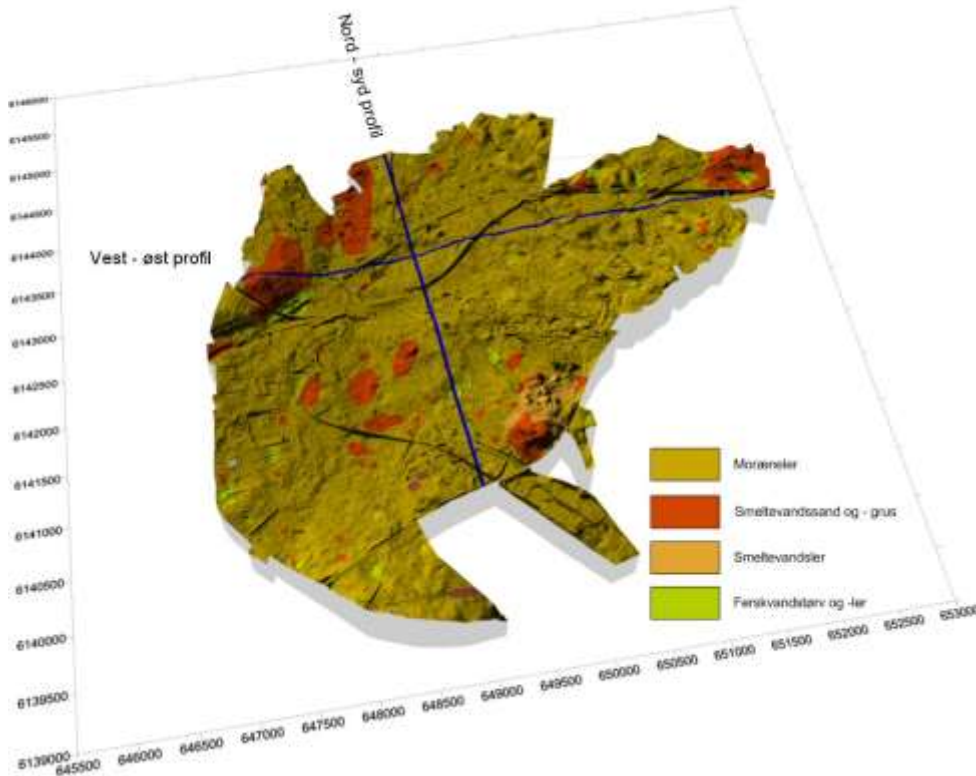
Kommunen ønsker, om der på baggrund af pejleresultaterne og kendskabet til den terrænnære geologi kan udpeges områder indenfor Slagelse By, hvor øget nedsivning ikke kan anbefales på grund af risiko for våde kældre og andre oversvømmelsesproblemer. Det ønskes endvidere vurderet, om der er områder indenfor Slagelse By, hvor der ser ud til at være så gunstige betingelser for øget nedsivning, at det vil give mening at få mulighederne yderligere afklaret.

Generelle geologiske forhold af betydning for nedsivningspotentialet

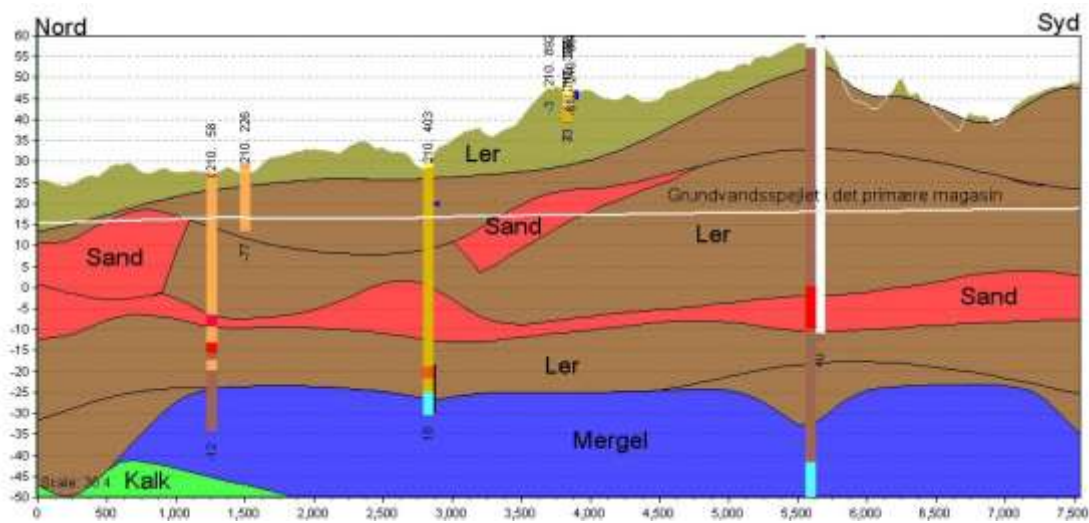
I Figur 1 er vist GEUS jordartskort /1/ projiceret på en 3D model af terrænoverfladen. Jordartskortet findes desuden som plant kort i bilag 1. Det fremgår her, at de terrænnære jordlag helt overvejende består af moræneler. I lavninger findes tørveaflejringer, mens mindre bakker består af smeltevandssand i overfladen.

Terrænet kan karakteriseres som et moræne-dødislandskab med et stort antal mindre vandhuller, se bilag 1.

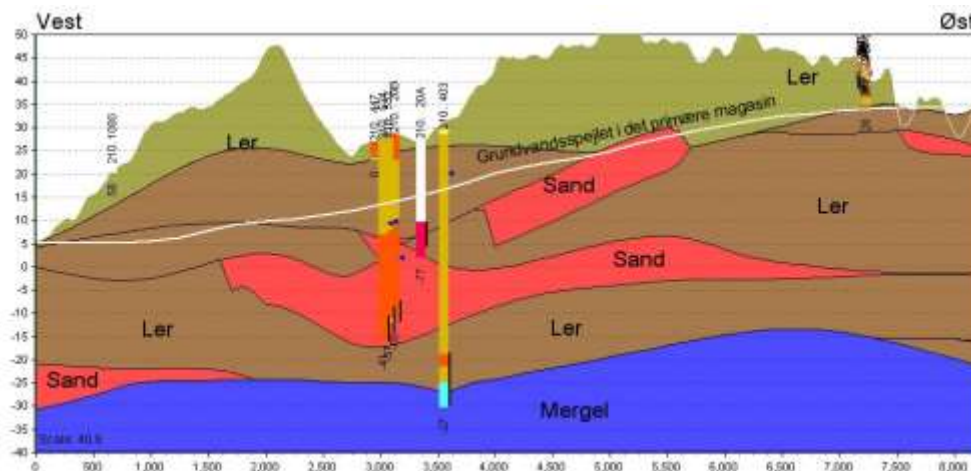
Under overfladen træffes generelt moræneler ned til prækvartæret i 50 m til 80 m's dybde, dog med mindre indslag af smeltevandssand omkring 25 m til 60 m u.t. Figur 2 og Figur 3 viser geologiske snit igennem Slagelse by efter Naturstyrelsens Grundvandskortlægning – fase 1 /3/.



Figur 1: GEUS Jordartskort projiceret på en 3D-model af terrænoverfladen /1,2/. Kortet findes tillige i plan udgave som bilag 1.



Figur 2: Geologisk profil igennem Slagelse fra nord mod syd - lokaliseringen af profilet kan ses på Figur 1 /3/. Den hvide linje angiver potentialet i det primære magasin. Farverne for de forskellige lithologier stammer fra /3/. Både de brune og de olivenfarvede lag er således moræneler.



Figur 3: Geologisk profil igennem Slagelse fra vest mod øst - lokaliseringsen af profilet kan ses på Figur 1 /3/. Den hvide linje angiver potentialet i det primære magasin.

Grundvandet dybde under terræn

Til at vurdere dybden til det terrænnære grundvand er der fremstillet et kort, hvor dybden til det terrænnære grundvand er kontureret. Kortet er fremstillet ved at digitalisere koterne på alle frie vandflader i området, som de fremgår af FOT-data, suppleret med pejledata fra de 17 boringer, som Kommunen har udført. De 17 boringer er i realiteten 17 x 3 boringer, idet der på hver borelokation er udført 3 boringer filtersat i samme niveau. Ved vurderingen af dybden til det terrænnære grundvand i boringerne er anvendt de maksimale vandspejl i de enkelte filtre i, midlet for hver lokalitet. Endvidere er medtaget pejledata fra 15 miljøboringer udført for Region Sjælland. Endelig er der medtaget koten til frie vandflader, der fremgår af Geodætisk Instituts lavkantskort fra 1940-erne, som ikke fremgår af FOT-data. Ved de sidstnævnte data er koten fratrukket 0,5 m, idet de i dag ikke fremtræder som frie vandflader. De anvendte datapunkter fremgår af kortet bilag 2. Det resulterende kort er vist i bilag 3.

Da de anvendte data er begrænset til lavereliggende områder med lille afstand til det terrænnære grundvand er kontureringsmetoden ikke egnet til at vurdere dybden til det terrænnære grundvand under lokale bakker. Derfor er der på kortet bilag 3 angivet områder, hvor datagrundlaget er utilstrækkeligt til at vurdere dybden til det terrænnære grundvand.

Det undersøgte område har et areal på ca. 1.500 hektar, hvoraf ca. 1.100 hektar vurderes at udgøre områder med mindre end 2 meter til det terrænnære grundvand, dvs. at inden for det undersøgte område udgør arealer, hvor der er mindre end 2 meter til det terrænnære grundvand ca. 75 %.

Dybden til det terrænnære grundvand i højere beliggende områder er forsøgt vurderet. Det er her antaget, at data fra en tidligere undersøgelse ved Kirke Stillinge, der har en lignende topografi og geologi kan anvendes /5/. Det blev her vurderet, at dybden til det terrænnære grundvand på bakketoppen var op til 7 meter.

Hvis det antages, at lignende forhold gør sig gældende, kan kontureringen fra bilag 3 modificeres, således, at grundvandsspejlet i områder, hvor dybden er større end 2 meter terrænkorrigeres, således dybden til det terrænnære grundvand i det højtliggende område omkring komponistkvarteret (Hartmannsvej, Kuhlausvej mfl.) korrigeres til ca. 7 meter under terræn. Resultatet af terrænkorrektionen fremgår af bilag 4. Da det er alle områder, hvor dybden til det terrænnære grundvand i bilag 3 der terrænkorrigeres, vil man se, at f.eks. de områder, hvor dybden er mellem 2 og 3 meter er større i bilag 4 end i bilag 3. Det skal pointeres, at korrektionen ikke er baseret på faktisk målte data i området og lokale variationer kan spille ind på afdræningen af dæklagene af ler.

Det skal understreges, at der ikke foreligger data, der bekræfter ovenstående antagelse, der alene bygger på, at der er tale om analog geologi og topografi i forhold til Kirke Stillinge.

Vandbalance

I det følgende er skitse-mæssigt opstillet en vandbalance for det undersøgte område.

Nedbør

På Slagelse Renseanlæg foreligger nedbørsdata fra perioden 1990 til 2014. Gennemsnitsnedbøren for denne periode er ca. 620 mm/år. Målingerne er ikke korrigeret for bl.a. vinddrift, hvorfor den reelle nedbør må regnes ca. 21 % højere eller ca. 750 mm/år /6/.

Fordampning

Den typiske fordampning fra ubefæstede arealer på Midtjylland er i størrelsesordenen 610 mm /6/. På befæstede arealer, hvor regnvandet ledes til regnvandssystemet er fordampningen tæt ved 0 mm/år. Da det befæstede areal (vejvand + tagvand) i det undersøgte område i Slagelse er ca. 25 % fås, at fordampningen gennemsnitligt over hele arealet er i størrelsesordenen 460 mm/år.

Afstrømning i regnvandssystemet

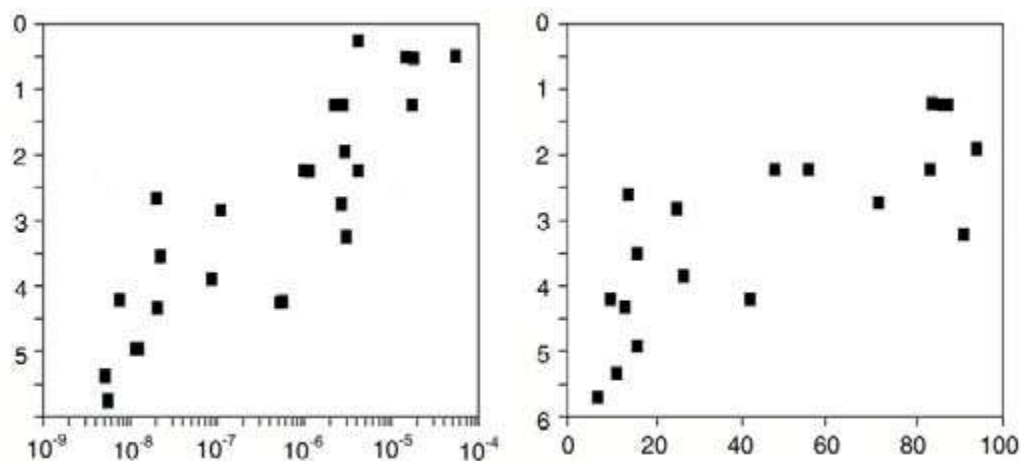
Da ca. 25 % af det undersøgte område er befæstet fås, at ca. 190 mm af den samlede nedbør over hele området afledes direkte til spildevandssystemet.

Nedsivning til det primære magasin

Der er ikke data der understøtter eksistensen af større sammenhængende sekundære magasiner under Slagelse. Der forekommer imidlertid mindre sandlinser i dæklagene. Da disse ikke vurderes at være sammenhængende, vurderes grundvandet trykniveau i disse mindre sandforekomster at være det samme som den omgivende moræneler. Der ses derfor alene på nedsivningen til det primære magasin.

Potentialeforskellen mellem det primære magasin og det terrænnære grundvand er mellem 10 og 40 m, med nedadrettet gradient. Antages den gennemsnitlige dæklagstykkelse at være ca. 70 m, er den nedadrettede gradient altså mellem ca. 0,15 og 0,6 m/m.

Der foreligger ikke undersøgelser af den hydrauliske ledningsevne i dæklagene af moræneler i Slagelse, men i /4/ er samlet data fra en lang række lokaliteter i Østdanmark. Resultaterne fra disse undersøgelser er vist i Figur 4 og det fremgår ret entydigt her, at den "bulk" hydrauliske ledningsevne i større dybder er i størrelsesordenen $1 \cdot 10^{-8}$ m/s til $1 \cdot 10^{-9}$ m/s.



Figur 4: Bulk hydraulisk ledningsevne, tv og Beregnet sprækkeapertur th /4/.
 X-akse: Hydraulisk ledningsevne (m/s) X-akse: Beregnet sprækkeapertur (μm)
 Y-akse: Dybde (m) Y-akse: Dybde (m)

Med de gradientforhold der er under Slagelse by og hvis der antages at den vertikale hydrauliske ledningsevne er i størrelsesordenen $1 \cdot 10^{-9}$ m/s (den vertikale hydrauliske ledningsevne er typisk en faktor 2-10 mindre end "bulk" hydraulisk ledningsevne afhængig af jordartstypen) fås, at den årlige nedsivning fra det terrænnære grundvand til det primære magasin i Kertemindemerglen er mellem 5 og 22 mm/år. Dvs. der er kun en ubetydelig del af nedbøren i området, der vil nedsive til det primære magasin.

Overfladisk afstrømning

Den overfladiske afstrømning, der forgår i de allerøverste dele af jorden (indenfor de øvre 2-3 meter) kan beregnes som den rest der opstår, hvis man fratrækker nedbørens bidrag der fordamper, afledes til regnvandssystemet og nedsiver til det primære grundvandsmagasin:

$$750 - (460+190+20) = 90 \text{ mm/år}$$

En del af dette vand vil afstrømme til vandløb (Skidenrenden), mens en del vil trænge ind i utætte regn- og spildevandsledninger. Den samlede vandmængde der afstrømmer overfladisk udgør for det undersøgte område ca. 1,3 mill. m³/år.

Vurdering af risikoen for kældre

Ved stigende grundvandsstand er der en række forhold omkring bygninger, der kan påvirkes. Disse er kort beskrevet herunder.

Fugttekniske forhold

Ældre ejendomme er sædvanligvis udført uden et kapillarbrydende lag under gulve og uden omfangsdræn om kældre, hvis der ikke ved opførelsen har været behov for dette. Et grundvandsspejl, der stiger til højden svarende til undersiden af fundament eller underside af gulv, kan derfor forventes at medføre opfugtning af bygningen, med risiko for følgeskader som angreb af skimmelsvamp, og råd og svamp i trækonstruktioner i de opfugtede bygningsdele.

Statiske forhold.

Bæreevnen af fundamenter under huse og bygningsværker er blandt andet bestemt af grundvandsspejlets højde under fundamentet. Forholdet er særligt betydende for fundamenter på sand. Forudsætningerne for fundamenteres dimensionering, og derfor også bygningsmyndighedernes godkendelse af bygninger, er ved hævnning af grundvandsniveauet ikke nødvendigvis længere opfyldt.

Kældervægge, der ikke er dimensioneret for optagelse af vandtryk, kan ikke med sikkerhed forventes at kunne optage det øgede tryk som et højt grundvandsniveau indebærer.

Såfremt en kælder er udført tæt, så der ikke trænger grundvand ind i kælderen, kan det risikeres, at bygværket løftes ved et grundvandsniveau over kældergulv. Risikoen er mindst for tunge bygninger.

Variierende vandindhold i jorden under fundamenter kan på sigt medføre sætnings-skader i ejendomme, i det der kan opstå egentlige sætninger eller bevægelse i jorden under fundamenter, der kan indebære bygningsmæssige skader.

Betydning af den tidsmæssige længde af påvirkningen fra højt grundvandsniveau

For de ovenfor nævnte statiske forhold er den tidsmæssige faktor praktisk talt uden betydning. Forholdet kan altså være problematisk straks, når det opstår.

For følgeskader af fugtpåvirkning er den tidsmæssige påvirkning også mindre betydende, idet bygningsdele efter opfugtning i meget lang tid vil have et så forhøjet fugtindhold, at de omtalte følgeskader må forventes at kunne opstå.

Opfugtning bør derfor ikke forekomme.

Opsummering

Slagelse by er beliggende i et område med meget tykke dæklag af moræneler med usammenhængende mindre sandforekomster over det primære magasin. Dette indebærer, at man må forvente, at kun en ubetydelig del af nedbøren vil nedsive til det dybtliggende primære magasin.

Det terrænnære grundvand står i 75 % af området højere end 2 meter under terræn, hvilket indebærer, at nedsivning ikke kan anbefales, når bygningers fundamentsforhold og risikoen for opfugtning af bygningsdele tages i betragtning. Da der ikke forligger data om grundvandets niveau i højereliggende områder, kan nedsivning heller ikke her anbefales, uden det undersøges, hvor det aktuelle vandspejl er, og uden det undersøges, hvor det nedsivende vand bevæger sig hen (lednings-tracéer.mm.).

De nyeste fremskrivninger af den forventede middelnedbør i Danmark i fremtiden viser en tydelig tendens til mere nedbør i de nordligste dele af Europa, herunder i Danmark, hvor den største stigning ses om vinteren. I forhold til referenceperioden 1961-1990 forventer DMI at årsmiddelnedbøren stiger med 7 %, mens nedbøren om vinteren vil stige med 11 % frem til 2050 og 18% frem til 2100. Da nedbøren forventes at stige mest om vinteren, hvor fordampningen er lille, vil dette indebære en øget terrænnær afstrømning, hvilket igen vil medføre en stigning af det terrænnære grundvand.

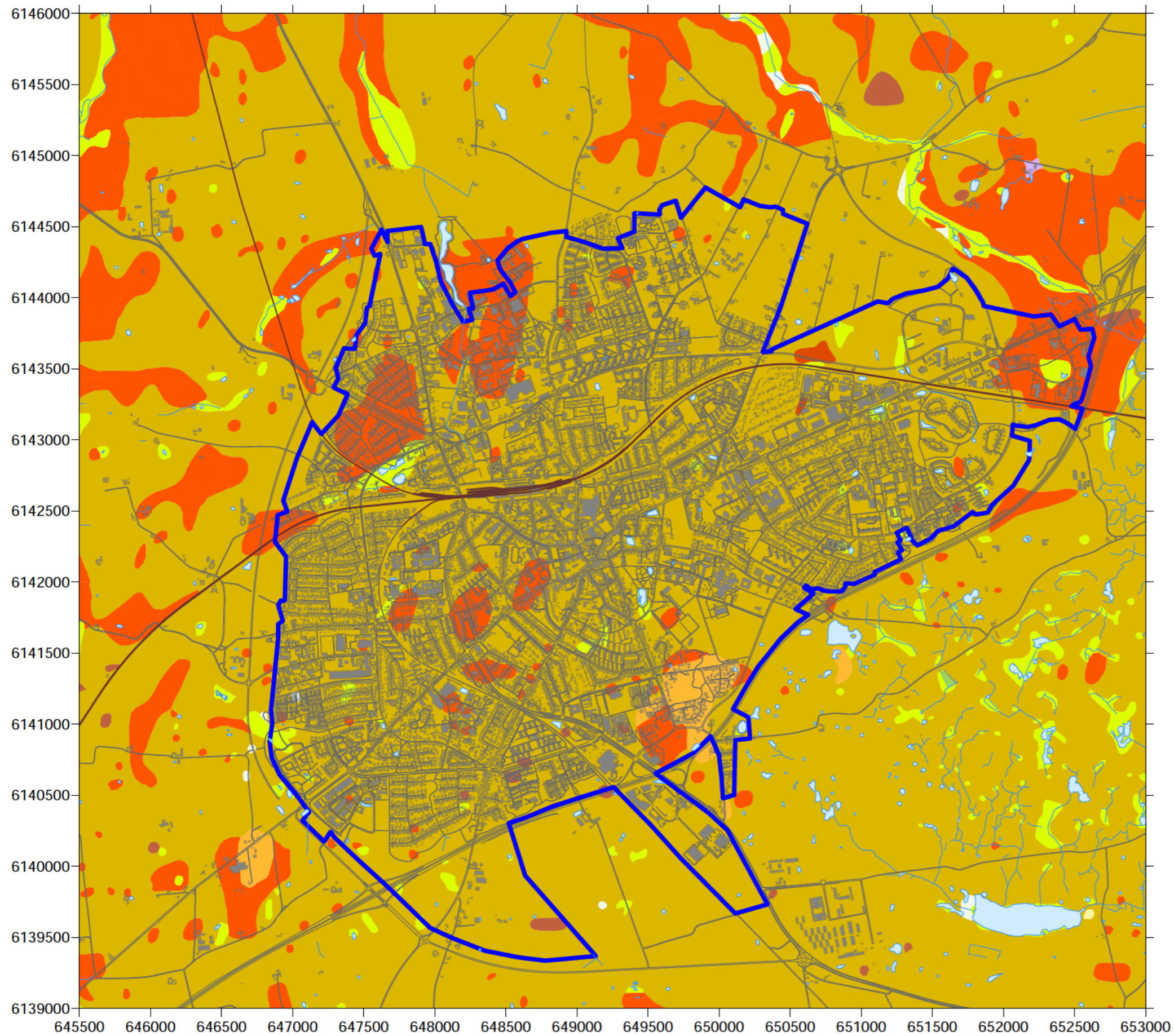
Kælderkonstruktioner, der ikke er konstrueret til påvirkning af grundvand vil, selv ved kortere påvirkninger, risikere at blive skadet ved forhøjet grundvandsstand.

Referencer

- /1/ GEUS jordartskort 1:25.000.
- /2/ Terrænmodel 2015 – Geodatastyrelsen.
- /3/ Naturstyrelsen Roskilde (2011): Trin 1 - Slagelse Kortlægningsområde, Orbicon.
- /4/ Miljøstyrelsen, Miljøprojekt Nr. 1161 2007: MTBE. Undersøgelse af grundvandet nedstrøms idriftværende og tidligere benzinstationer.
- /5/ SK-Forsyning A/S (2015): Vurdering af nedsivning i Kirke Stillinge, Orbicon.
- /6/ Miljøstyrelsen: Økologisk byfornyelse og spildevandsrensning nr. 27, 2003, Etablering af pileanlæg - Baggrundsrapport

Bilag

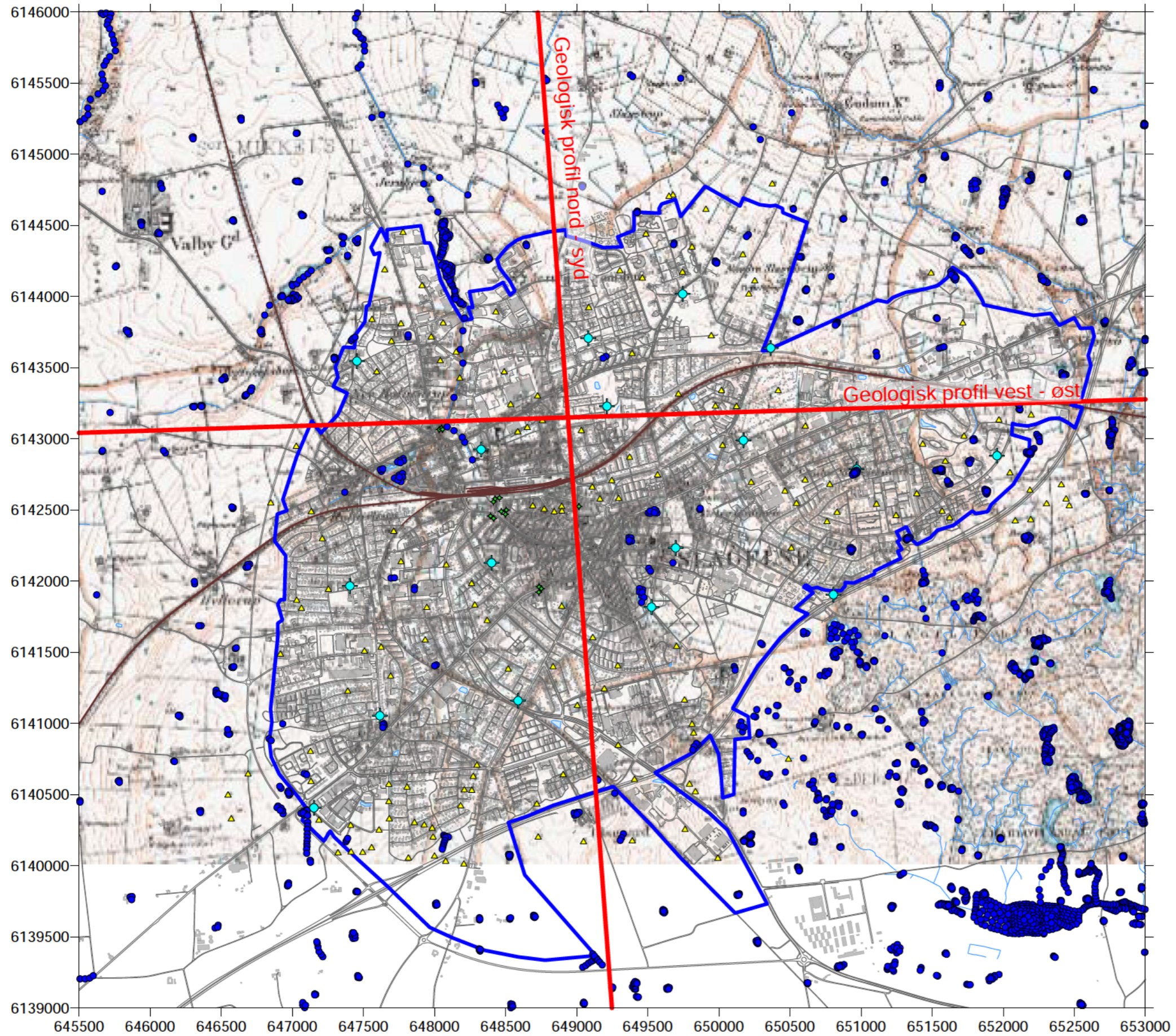
- 1: Jordartskort
- 2: Basiskort
- 3: Dybden til det terrænnære grundvand – ukorrigeret
- 4: Vurderet dybde til det terrænnære grundvand – terrænkorrigeret



- Moræneler
- Smeltevandssand og - grus
- Smeltevandsler
- Ferskvandstørv og -ler
- Områdeafgrænsning

EUREF89


Sag: Pejleprojekt - Slagelse					
Emne: Jordartskort			Målforskel: 1:30.000	Kotesystem: DVR90	
Tegner: LCLA	Kontrol: THLA	Godkendt: OLEF	Sagsnummer: 364-1500214	Dato: 24-01-15	Bilag nr. 1
Orbicon A/S		Ringstedvej 20 4000 Roskilde	Tlf. 46 30 03 10 Fax 46 30 03 11	www.orbicon.dk mail@orbicon.dk	

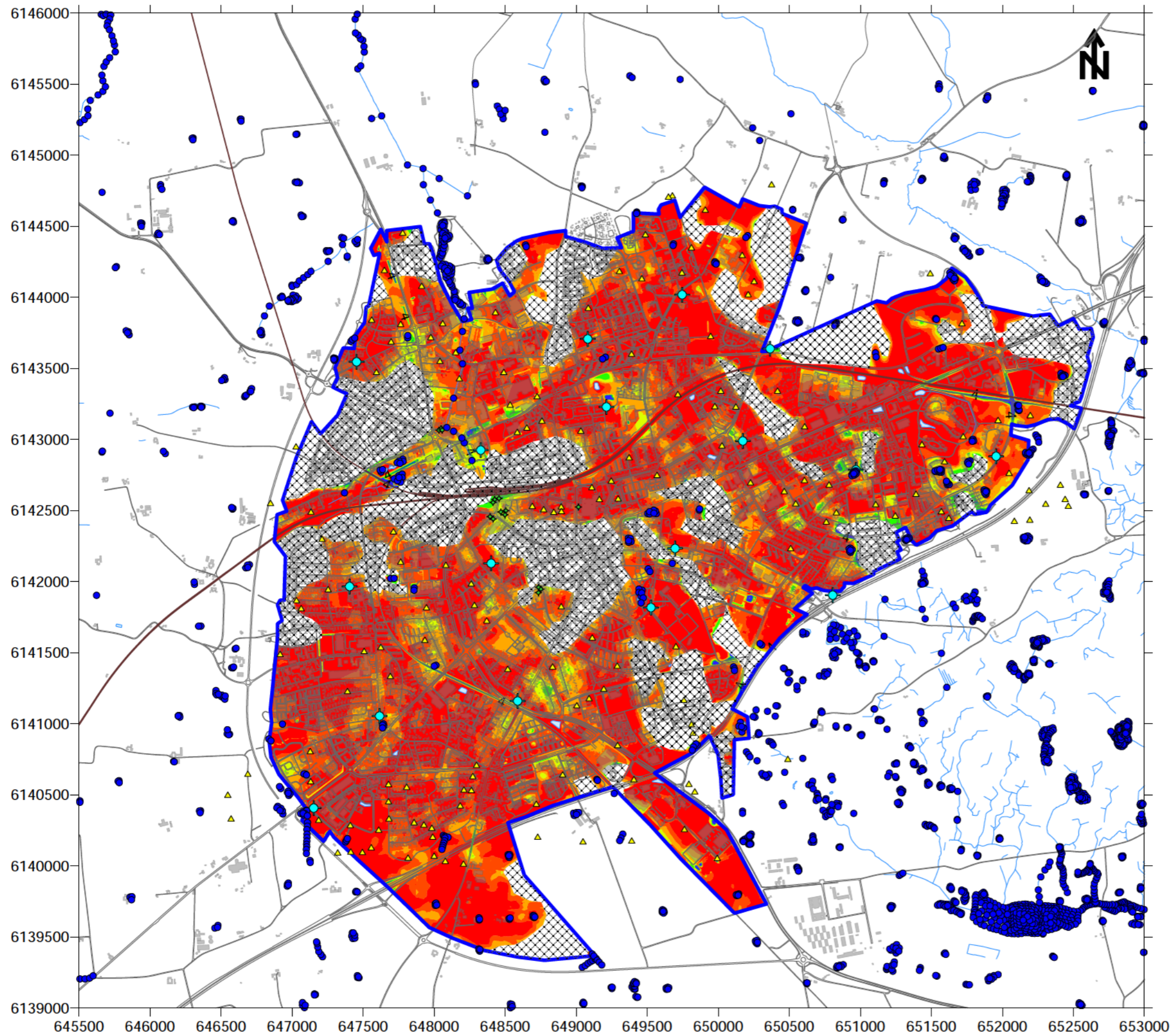


Baggrundskort:
Geodætisk Instituts lavkantkort ca. 1945

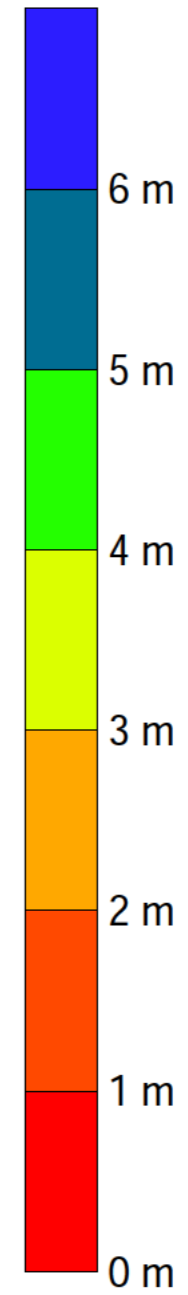
- ◆ Data fra pejleboring
- ★ Data fra miljøboring
- Data fra terrænmodel (2015)
- ▲ Data fra ældre målebordsblade






EUREF89

Sag: Pejleprojekt - Slagelse						 ORBICON
Emne: Datapunkter				Målforskel: 1:30.000	Kotesystem: DVR90	
Tegner: LCLA	Kontrol: THLA	Godkendt: OLEF	Sagsnummer: 364-1500214	Dato: 02-02-16	Bilag nr.: 2	
Orbicon A/S		Ringstedvej 20 4000 Roskilde	Tlf. 46 30 03 10 Fax 46 30 03 11	www.orbicon.dk mail@orbicon.dk		



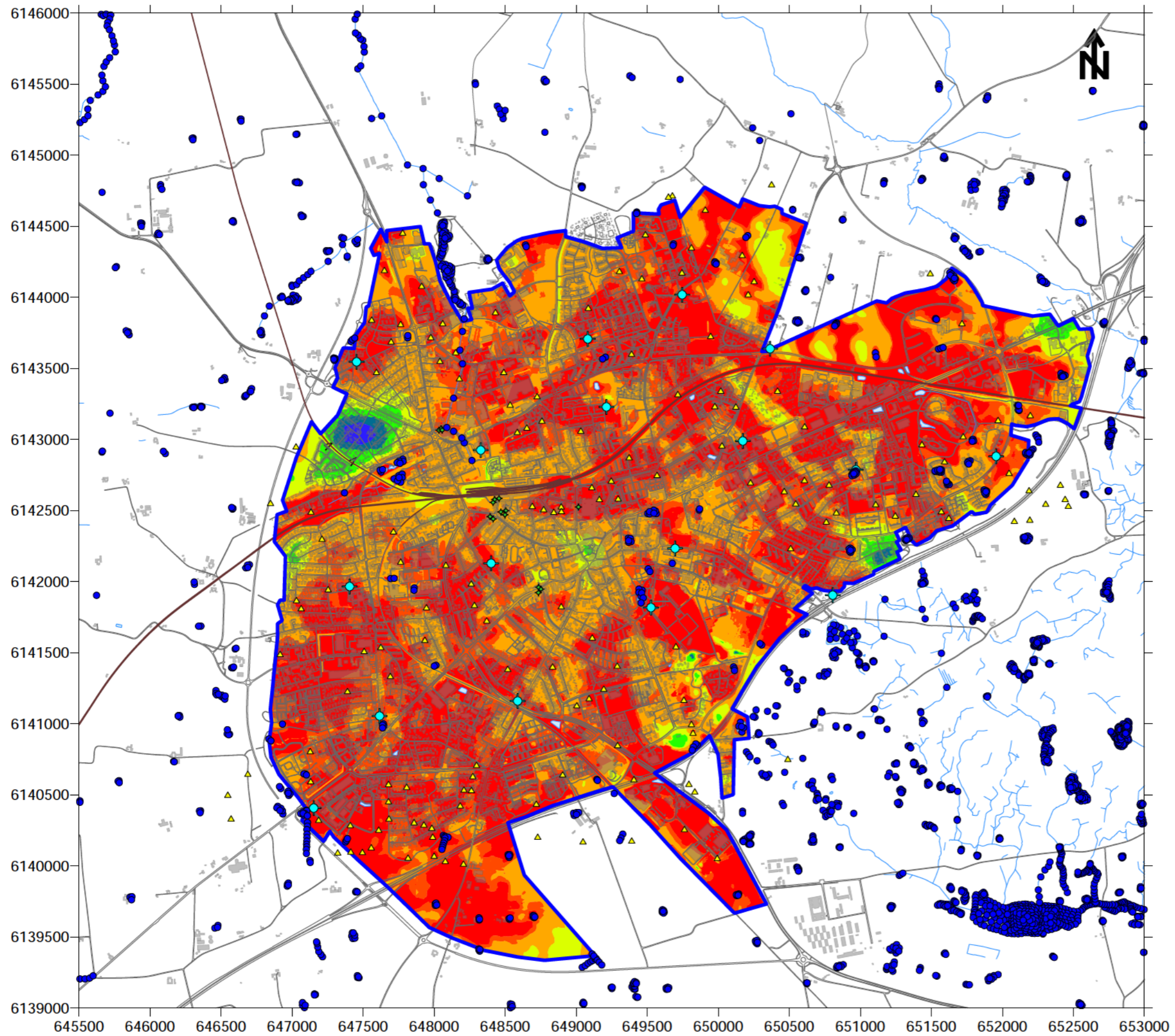
Dybden til det terrænnære grundvand



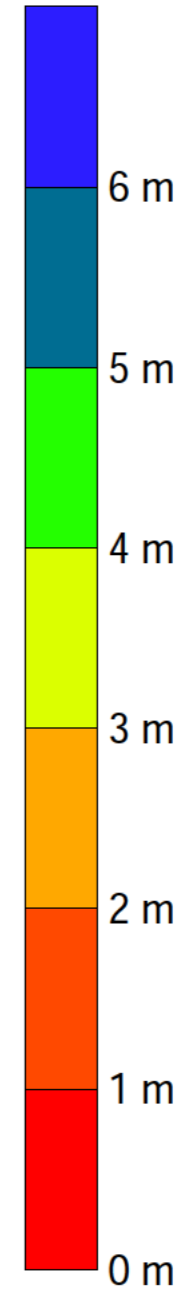
-  Utilstrækkelig datadækning
-  Data fra pejleboring
-  Data fra miljøboring
-  Data fra terrænmodel (2015)
-  Data fra ældre målebordsblade

EUREF89

Sag: Pejleprojekt - Slagelse						
Emne: Dybden til det terrænnære grundvand				Målforhold: 1:30.000	Kotesystem: DVR90	
Tegner: LCLA	Kontrol: THLA	Godkendt: OLEF	Sagsnummer: 364-1500214	Dato: 21-02-16	Bilag nr. 3	
Orbicon A/S		Ringstedvej 20 4000 Roskilde	Tlf. 46 30 03 10 Fax 46 30 03 11	www.orbicon.dk mail@orbicon.dk		



Vurderet dybde til det terrænnære grundvand



- ◆ Data fra pejleboring
- ◆ Data fra miljøboring
- Data fra terrænmodel (2015)
- ▲ Data fra ældre målebordsblade

EUREF89

Sag: Pejleprojekt - Slagelse						
Emne: Vurderet dybde til det terrænnære grundvand				Målforhold: 1:30.000	Kotesystem: DVR90	
Tegner: LCLA	Kontrol: THLA	Godkendt: OLEF	Sagsnummer: 364-1500214	Dato: 02-02-16	Bilag nr. 3	
Orbicon A/S		Ringstedvej 20 4000 Roskilde	Tlf. 46 30 03 10 Fax 46 30 03 11	www.orbicon.dk mail@orbicon.dk		