



Sendt via Digital Post til sagens parter  
samt  
Slagelse Kommune

20. november 2020  
20/09226

**Følgeskrivelse til afgørelse i klagesag om byggetilladelse på Stillinge Strandvej 25, 4200 Slagelse**

Byggeklageenheden har i dag truffet afgørelse i klagesagen om byggetilladelse vedrørende ejendommen beliggende Stillinge Strandvej 25, 4200 Slagelse.

Afgørelsen er vedhæftet til orientering.

Med venlig hilsen

Tine Storvang  
Fuldmægtig

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Klageren  
Slagelse Kommune, sagsnr. 2019-74316  
Ejeren af ejendommen

**Byggeklageenheden**  
**NÆVNESES HUS**

Toldboden 2  
8800 Viborg  
Tlf.: 72 40 56 00  
CVR-nr.: 37795526  
byg@naevneneshus.dk  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

20. november 2020  
20/09226

**Afgørelse  
i klagesag om byggetilladelse på Stillinge Strandvej 25, 4200 Slagelse**

Slagelse Kommune har den 19. maj 2020 meddelt byggetilladelse til opførelse af ny toiletbygning på ejendommen beliggende Stillinge Strandvej 25, 4200 Slagelse.

Byggeklageenheden har den 18. august 2020 modtaget en naboklage over afgørelsen.

Byggeklageenheden kan ikke behandle klagepunktet vedrørende kommunens mundtlige løfte på møde den 7. februar 2020, da der ikke er tale om en endelig afgørelse.

Byggeklageenheden afviser at behandle klagen, da klager ikke opfylder betingelserne for at være klageberettiget.

I sagens vurdering har indgået klagen af 18. august 2020, kommunens afgørelse af 19. maj 2020 samt kommunens resumé og udtalelse af 9. september 2020.

**Byggeklageenhedens bemærkninger og afgørelse**

Det fremgår af byggelovens § 23, stk. 1<sup>1</sup>, at kommunalbestyrelsens afgørelser vedrørende forhold, der er omfattet af byggeloven, kan påklages til Byggeklageenheden, Nævnenes Hus, for så vidt angår retlige spørgsmål.

Begrebet ”afgørelser” i byggelovens § 23’s forstand må forstås som endelige afgørelser. Byggeklageenheden vurderer på baggrund af sagens oplysninger, at hverken bygherrens eller kommunens mundtlige løfte på møde den 7. februar 2020 er en endelig afgørelse efter byggeloven. Byggeklageenheden har derfor ikke kompetence til at behandle dette klagepunkt.

Ifølge byggelovens § 23, stk. 3, kan kommunalbestyrelsens afgørelse påklages af afgørelsens adressat og andre, der har en individuel og væsentlig interesse i sagens udfald.

Kravet om, at interessen skal være individuel, betyder, at sagens udfald skal

---

<sup>1</sup> Bekendtgørelse af byggeloven, lovbekendtgørelse nr. 1178 af 23. september 2016

Byggeklageenheden  
**NÆVNESES HUS**  
Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37 79 55 26  
byg@naevneshus.dk  
www.naevneshus.dk

have retlige eller faktiske konsekvenser for klageren. Det er således ikke tilstrækkeligt at have en mere principiel interesse i sagen.

At interessen skal være væsentlig indebærer, at følgerne af sagens udfald skal påvirke klageren med en vis styrke.

Ved vurderingen af om en person er klageberettiget i en sag, er det endvidere relevant at inddrage, hvilke hensyn det påberåbte retsgrundlag varetager.

Bygningsreglementets bestemmelser skal sikre tilfredsstillende lysforhold for nabobebyggelse og skal sikre naboejendomme mod væsentlige indbliksgener. Det ligger derimod som udgangspunkt uden for byggelovgivningens formål at værne udsigten fra naboejendommene.

Det er en betingelse for at blive betegnet som klageberettiget i sagen, at interessen i sagen er individuel og væsentlig, hvilket betyder at afgørelsen skal berøre klageren med en vis intensitet og styrke i sager om forhold reguleret efter byggeloven.

Byggeklageenheden finder ikke, at klageren er klageberettiget. Byggeklageenheden har herved særligt lagt vægt på, at afstanden mellem det påklagede byggeri og klagers naboejendom er minimum 16 meter.

Byggeklageenheden finder derfor ikke grundlag for at antage, at byggetilladelsen udsætter klager for konkrete, væsentlige gener i forhold til de hensyn, som byggeloven skal varetage.

På ovenstående baggrund afviser Byggeklageenheden at realitetsbehandle klagen.

### **Klagevejledning**

Byggeklageenhedens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. byggelovens § 23, stk. 2.

Ønskes afgørelsen indbragt for domstolene, skal sagen efter byggelovens § 25 anlægges inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse.

Tine Storvang  
Fuldmægtig