

HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1163

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 37

GENBRUGSPLADS VED SLAGELSE LANDEVEJ,
KORSØR

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog. Der er registreret i alt 12 bemærkninger fra 10 forskellige afsendere inden for høringsfristen.

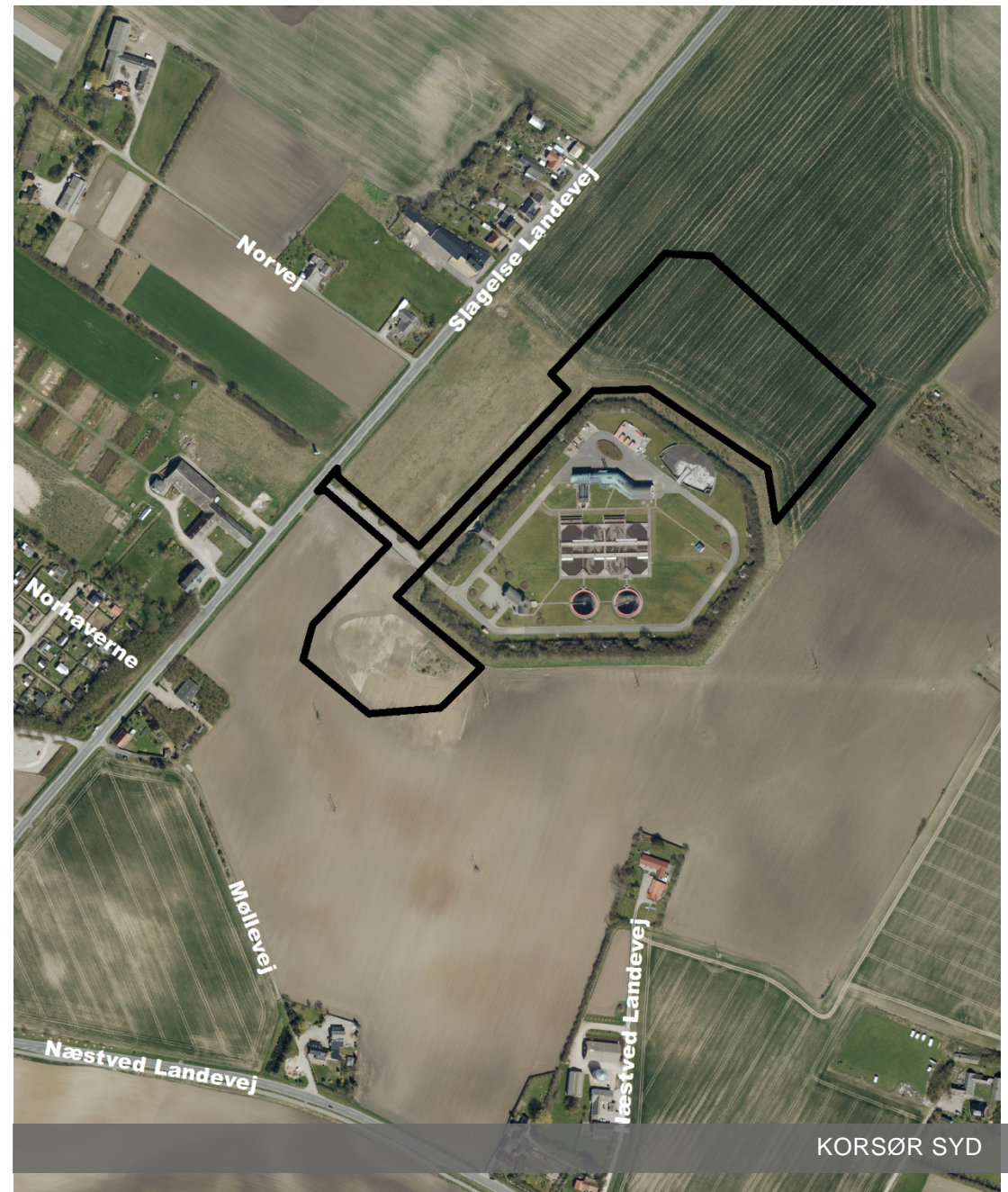
Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1163 – Genbrugsplads ved Slagelse Landevej, Korsør med tilhørende kommuneplantillæg nr. 37 og miljøvurdering. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 28. april 2017 til den 23. juni 2017.



KORSØR SYD

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Inge Kristiansen
Slagelse Landevej 47, 4220 Korsør
2. Leif Klestrup og Tina Hultén Hansen
Næstved Landevej 9, 4220 Korsør
3. Lasse Skovgaard Rasmussen
Møllevej 23, 4220 Korsør
4. Jonas Olsen
Norvej 4, 4220 Korsør
5. Linda og Johnny Bjørk
Tingvej 6, 4241 Vemmelev
6. Troldebo Naturbørnehus, Forældrebestyrelse og personale
Skovvej 122B, 4220 Korsør
7. Karen og Jørgen Nielsen
Norvej 3, 4220 Korsør
8. Jane og Niels Erik Jensen
Næstved Landevej 7, 4220 Korsør
9. Mia og anker Olsen
Slagelse Landevej 41, 4220 Korsør
10. Lokalrådet for Vemmelev og Omegn

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Projektets venstresvingsbane er af rådgiver beregnet ud fra trafikmængden på Slagelse Landevej og den estimerede trafik til genbrugspladsen. Venstresvingsbanen er projekteret med 25 meter, hvilket giver plads til 4-5 biler eller 1 lastbil og 1 personbil samtidig. Det vurderes at etablering af en venstresvingsbane i tilstrækkelig grad vil kunne håndtere trafikken til genbrugspladsen.

Hastigheden fastsættes af politiet - generelt er det vigtigt for at bilisterne overholder hastighedsgrænsen, at der er overensstemmelse mellem hastigheden og omgivelser. Jeres betragtning vedr. skiltning med 60km/t vil gå med i sagsbehandlingen hos politiet.

Placering af en genbrugsplads i området tilfører området en ny aktivitet og vil generere støj og en anden form for støj end hvad der hidtil har været i området. Virksomheden vil blive reguleret gennem en miljøgodkendelse. Her vil der blive fastlagt en række vilkår som virksomheden skal overholde og som der vil blive ført tilsyn med. Miljøgodkendelsen, som virksomheden skal virke under, sikrer, at virksomheden overholder gældende grænseværdier for støj, røg, støv, lugt og anden forurening, herunder at der gøres tiltag til at minimere gener i form af støv. Miljøgodkendelsen bliver fulgt op af tilsyn. Det bemærkes dog, at støj fra kørsel på Slagelse Landevej og den private fællesvej ikke medtages i virksomhedens støjbidrag, og kan som sådan ikke reguleres ved miljøgodkendelse eller påbud.

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. Inge Kristiansen

Inge Kristiansen (IK) bemærker, at det er godt at der enighed omkring en beplantet støvjold og at hastigheden sættes ned til 60 km/t. IK er i tvivl om det er tilstrækkeligt med en venstresvingsbane ved tilkørslen til genbrugspladsen og mener man bør overveje en rundkørsel da der nemt kan opstå kø når folk skal ud fra genbrugspladsen. IK bemærker, at der bør være hastighedsbegrænsning på 60 km/t mellem Hulbyvej og Rundingen.

IK synes det er en dårlig placering af genbrugspladsen, der vil medføre en masse støj mere end der er i forvejen. Mener at genbrugspladsen kan ligge et sted hvor der ikke er beboelse, da de ved et evt. salg af hus vil miste for meget da det vil blive forringet.

Der har været undersøgt alternative placeringer af en fremtidig fælles genbrugsplads for Korsør og Vemmelev. I forbindelse med en sag om placering af en fælles genbrugsplads for Korsør og Vemmelev i januar 2016, blev Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget præsenteret for 4 mulige placeringer af en ny fælles genbrugsplads: Korsør Nord ved Reskavej/Ørnumvej, Korsør Nord ved Tårnborgevej, Korsør Syd ved Slagelse Landevej og Vemmelev Genbrugsplads. Udvalget valgte placeringen ved Korsør Syd ved Slagelse Landevej (ved Korsør Renseanlæg), da der blev lagt vægt på en central placering i forhold til tilgængelighed fra både Vemmelev og Korsør.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Beslutningen om sammenlægning af Korsør og Vemmelev genbrugspladser blev truffet i 2011 som en del af strukturtilpasningen af genbrugspladser i de 6 ejerkommuner. Planen for strukturtilpasningen blev inden da behandlet i de 6 ejerkommuner.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under bemærkning nr. 1.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

AffaldPlus oplyser at

- Genbrugspladsen kan etableres for kr. 22,5 mio. hertil kommer et større vejprojekt vurderet til 2,8 mio.
- Der skal købes 3-4 ha landbrugsjord til en pris på kr. 200.000 pr. Ha. Der er indgået en betinget købsaftale med ejer.
- Det samlede projekt vil blive vurderet, når vi kender priserne ved en kommende licitation.
- Der forventes at blive sparet 1,2-1,5 mio. på den årlige

2. Leif Klestrup Hansen og Tina Hultén Hansen

Leif Klestrup Hansen og Tina Hultén Hansen gør indsigelse mod lokalplanen og bemærker, at de to nuværende genbrugspladser (i hhv. Korsør og Vemmelev) skal bibeholdes. Eller at der vælges en erhvervsgrund til formålet.

2. Leif Klestrup Hansen og Tina Hultén Hansen

Der mangler en afklaring på bl.a. den økonomiske del af planen og ønsker derfor, inden borgermødet, at modtage svar på en række spørgsmål om budget/udgifter vedr. ny genbrugsplads ved Slagelse Landevej: Der ønskes svar på arealstørrelse og pris for erhvervelse af landbrugsjord, pris på vejanlæg, kloak og regnvandsledning, pris på opførelse af anlæg og bygninger, årlige omkostninger af samlet drift for ny genbrugsstation ved Slagelse Landevej, årsregnskab for genbrugsstationerne i hhv. Korsør og Vemmelev.

Der ønskes tilsendt et matrikelkort over naturgas- og spildevandsledning.

Endelig ønskes en beregning af og kompensation for værditab af naboejendomme.

*drift ved sammenlægningen. Hertil kommer det prove-
nu, som salg af Vemmelev Genbrugsplads vil indbringe.
Korsør Genbrugsplads er lejet, så her er den sparede le-
jeudgift en del af den angivne besparelse.*

- *Der udarbejdes ikke særskilte regnskaber for hver genbrugsplads*
- *Der er ikke foretaget beregninger af evt. værdiændring, som følge af den påvirkning en genbrugsplads kan give for områdets beboere/ejendomme.*

Leif Klestrup Hansen og Tina Hultén Hansen er blevet oplyst, at lokalplanområdet udgør ca. 4,7 ha og har fået tilsendt et matr. kort med angivelse af gasledning samt spildevandsledning.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere projektets betydning for ejendomspriserne i området.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

I forbindelse med den politiske behandling af sagen om placering af en fælles genbrugsplads for Korsør og Vemmelev i januar 2016, blev EPM præsenteret for 4 mulige placeringer af en ny fælles genbrugsplads: Korsør Nord ved Reskavej/Ørnumvej, Korsør Nord ved Tårnborgevej, Korsør Syd ved Slagelse Landevej og Vemmelev Genbrugsplads. Udvalget valgte placeringen ved Korsør Syd ved Slagelse Landevej (ved Korsør Renseanlæg), da der blev lagt vægt på en central placering i forhold til tilgængelighed fra både Vemmelev og Korsør.

Det er administrationens vurdering, at det pågældende Byrådsmedlem ikke er inhabil i den politiske behandling af sagen.

2. Leif Klestrup Hansen og Tina Hultén Hansen

Leif Klestrup Hansen og Tina Hultén Hansen har fremsendt et supplerende høringsvar. Det ønskes oplyst hvad der ligger til grund for beslutningen i EPM den 11. januar 2016 om placering ved renseanlægget. I høringsvaret gennemgås den politiske behandling omkring placering af genbrugspladsen og det bemærkes, at ingen af dem der er blevet hørt finder, at placeringen ved Slagelse Landevej er den rette løsning. Finder det uforståeligt at man vælger placeringen ved renseanlægget når de to placeringer i Korsør Nord opfylder betingelserne for pladskrav og transport for brugere. Mener at placeringen i Nordbyen i Erhvervsparken ved Tårnborgevej virker ideel.

Bemærker, at et medlem i EPM sidder i bestyrelsen for hhv. SK Forsyning og AffaldPlus og mener det bør føre til inhabilitet.

Der er ikke indgået en aftale med AffaldPlus om overtagelse af driftsopgaverne på hele affaldsområdet.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Se kommentar vedr. virksomhedens miljøgodkendelse herunder regulering af støj, støv, lugt m.v. under bemærkning 1.

Korsør Erhvervspark, som også kaldes Energipark Korsør, ved Tårnborgvej, var et af de mulige alternativer som blev behandlet på Erhvervs-, Plan og Miljøudvalgets møde i januar 2016, hvor man besluttede sig for en placering ved Korsør Renseanlæg. Udvalget valgte placeringen ved Korsør Syd ved Slagelse Landevej (ved Korsør Renseanlæg), da der blev lagt vægt på en central placering i forhold til tilgængelighed fra både Vemmelev og Korsør.

I forbindelse med indpasningen af genbrugspladsen ved Korsør Renseanlæg er der udarbejdet en del støjberegninger af forskellige placeringsmuligheder og indretninger af pladsen. I forbindelse med borgermødet blev der brugt slides fra en tidligere støjberegning alene for at forklare hvordan støjberegninger bliver udarbejdet og vurderet. Her skulle selvfølgelig have været taget udgangspunkt i de nyeste støjberegninger. De nyeste støjberegninger blev sendt til mødets deltagere umiddelbart efter mødet. Støjberegningerne viser at miljøstyrelsens vejledende grænseværdier for støj er overholdt for såvel genbrugspladsen som haveaffaldspladsen.

Ifølge Slagelse Kommunes registrering, har Leif Klestrup Hansen

Spørger ind til hvornår en aftale med AffaldPlus om overtagelse af driftsopgaverne på hele affaldsområdet er indgået og underskrevet. Mener ikke det er en lukrativ aftale for Slagelse Kommune. Bemærker, at Slagelse Kommunes borgere måske er bedre stillet med den nuværende ordning.

Leif Klestrup Hansen og Tina Hultén Hansen bemærker, at deres ejendom ligger 5-6 meter over niveauet for genbrugspladsen, selv med 4 meter høje jordvolde vil det ikke forhindre hverken støj eller luftforurening i at gøre deres hverdag til et helvede. Bemærker at de vil få deres udsigt spoleret og spørger hvorfor AffaldPlus og dermed kommunen skal erhverve landbrugsjord når kommunen råder over en velegnet grund i Korsør Erhvervspark tæt på motorvej.

Bemærker, at placeringen tæt ved motorvejen gør afstanden kortere for de fleste beboere i Korsør mens afstanden for nogle beboere i Vemmelev vil blive lidt længere. Med denne placering kommer anlægget til at ligge i erhvervszone og de trafikale udfordringer på Slagelse Landevej og gennem hele sydbyen ved en placering ved Renseanlægget undgås.

Bemærker, at mindst 20 af de nærmeste ejendomme får daglige gener i form af støj, luftforurening, trafik og affald spredt ud over området. Mener ikke man kan byde borgerne dette når der er en anden, billigere og bedre mulighed i Korsør Erhvervspark.

Finder det frustrerende at man blev præsenteret for forældede støjberegninger på borgermødet den 30. maj 2017. Bemærker at nu kan man sidde og kigge på de reviderede støjberegninger uden at vide hvad de reelt indebærer udover at støjen er værre end først antaget. Nævner også at de ikke blev hørt ved den første høring i 2016 og ikke føler at deres retssikkerhed er blevet overholdt.

og Tina Hultén Hansen modtaget brev om indkaldelse af idéer og forslag til planlægningen i forbindelse med foroffentlighedsfasen for planlægningen i 2016.

Se kommentar vedr. virksomhedens miljøgodkendelse herunder regulering af støj, støv, lugt m.v. under bemærkning 1.

I forhold til belysning, er der i lokalplanens § 9.9 bestemmelser om, at lyskilder skal være udformet og afskærmet, så lyset rettes nedad mod det som ønskes belyst, og hermed ikke giver anledning til gene for trafikken, naboer eller andre udenfor lokalplanens område.

Pladsen vil kunne indrettes med sensorer der registrerer aktivitet, hvorved pladsen kun er belyst når der er aktivitet på pladsen.

En placering foran renseanlægget ud mod Slagelse Landevej har været i spil. I forbindelse med den politiske beslutning om pladsens endelige placering og udformning, blev der lagt vægt på, at renseanlæggets særlige arkitektoniske fremtræden ikke afskærmes af et nyt anlæg foran renseanlægget ud mod Slagelse Landevej.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere projektets betydning for ejendomspriserne i området.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under bemærkning 1.

Finder beliggenheden af en døgnåben, larmende, lugtende og konstant oplyst haveaffaldsplads grænsende op til deres have helt uacceptabel. Finder at hensynet til synligheden af renseanlæggets facade er udtryk for en arrogant og nedværdigende holdning overfor de relativt få naboer.

Bemærker, at deres ejendom vil tabe ca. 400.000 kr. i værdi hvis genbrugspladsen og haveaffaldspladsen placeres her. Nævner endvidere at fjernelse af overfladevand/grundvand ved byggeri kan føre til skader på deres hus og at de vil kræve erstatning for påførte udgifter såfremt der skulle ske skader på bygninger ved nyt byggeri.

Bemærker at AffaldPlus siden 2011 tydeligt har tilkendegivet, at man ønsker den kommende genbrugsplads beliggende i Korsør Syd. Stiller spørgsmålstegn ved hvem der sætter dagsordenen i Slagelse Kommune og finder det rystende, at negligere så mange borgere og skatteydere i egen kommune.

Bemærker at den eneste ulempe ved placeringen i Erhvervsparken ved Tårnbogvej skulle væ-

I forbindelse med den politiske behandling af lokalplan 1163 med tilhørende Kommuneplantillæg nr. 37 og de modtagne hørings svar, er der mulighed for at foretage mindre justeringer af planlægningen, eller at undlade at vedtage planlægningen endeligt og i stedet pege på en anden placering.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Se kommentar vedr. den videre politiske proces under bemærkning 2.

Slagelse Kommune kan ikke vurdere projektets betydning for ejendomspriserne i området.

Se kommentar vedr. virksomhedens miljøgodkendelse herunder regulering af støj, støv, lugt m.v. under bemærkning 1.

De anførte trafik tal på 5050 køretøjer pr. årsdøgn på Slagelse Landevej er baseret på en måling fra 2015. Nye tal fra juni 2017, viser en ÅDT på 5290 køretøjer pr. døgn.

Slagelse Landevej har status af trafikvej, gennemfart land, som hovedfærdselsåre for trafikken til og fra Korsør skal den kunne

re synlighed fra motorvejen og tilføjer, at det virker grotesk, at indfaldsvejen ad landevejen mod Korsør og Skælskør, med natur, Margeritrute og oplevelsessti i Korsør vægter mindre end en motorvej hvor størstedelen kører forbi uden ærinde i Korsør.

Bemærker, at de håber, at placeringen af genbrugspladsen og haveaffaldspladsen bliver genovervejet og at man ikke haster en beslutning igennem. Det er vigtigt, at der træffes en rigtig og sober beslutning. Erhverv og industri bør placeres i erhvervs- og industrizone.

3. Lasse Skovgaard Rasmussen

Lasse Skovgaard Rasmussen (LSR) gør indsigelse mod lokalplanen og håber, at byrådet vil tænke sig om en ekstra gang inden de godkender lokalplanen.

LSR mener at byrådet bør udsætte beslutningen om lokalplanen/genbrugspladesen til efter kommunalvalget, så det kan blive et emne i valgkampen.

LSR bemærker at prisen på hans hus vil falde mellem 100.000-150.000 kr. hvis lokalplanen godkendes. Han vil derved blive gjort insolvent, da han kun har boet i sit hus i 7 år.

LSR bemærker, at han, som nabo tæt på placeringen af genbrugspladsen, kunne gøre indsigelse vedr. støjen, men konstaterer efter borgermødet, at Byrådet ikke vil bruge det i deres overvejelser, da støjgrænserne på papiret er overholdt. Han bemærker dog, at den ekstra støj og luftforurening fra så stort et antal ekstra biler og lastvognstog dagligt er uacceptabelt.

LSR mener at trafikken er den vigtigste grund til at placeringen/lokalplanen ikke burde godkendes. Han slår fast, at trafikken på landevejen, gennem de seneste år, er steget gevaldigt og efterlyser den seneste trafiktælling. LSR bemærker, at sikkerheden er meget lav på Slagelse Landevej og at der næsten ikke er plads til cyklister eller gående. Dette vil blive værre med et besøgstal på 200.000 om året til genbrugspladsen svarende til 500 ekstra biler i døgnet. Han bemærker at det er utrygt for skolebørn at skulle krydse landevejen når man skal med bussen

tage forholdsvis store trafikmængder.

Der forventes etableret cykelsti på del strækningen mellem Vemmelev og Rundingen i 2025-2028 under forudsætning af at den prioriteres i de kommende budgetforhandlinger.

Trafiksikkerhed er indarbejdet i lokalplanen og vejprojektet. Projektets venstresvingsbane er af rådgiver beregnet ud fra trafikmængden på Slagelse Landevej og den estimerede trafik til genbrugspladsen. Venstresvingsbanen er projekteret med 25 meter, hvilket giver plads til 4-5 biler eller 1 lastbil og 1 personbil samtidig.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under bemærkning 1.

Ad 1. Slagelse Kommune kan ikke vurdere projektets betydning for ejendomspriserne i området. Virksomheden skal virke under miljøgodkendelsen som sikrer, at virksomheden overholder gældende miljølovgivning og grænseværdier.

Ad 2. Trafiksikkerhed er indarbejdet i lokalplanen og vejprojektet.

Ad 3. Der er udført en trafikmåling i juni 2017, der viser en ÅDT på 5290, køretøjer pr. døgn.

Ad 4. Det er en politisk beslutning, hvorvidt en beslutning om vedtagelse af planlægningen skal udsættes.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

til- og fra skole i Vemmelev.

LSR mener ikke at en venstresvingsbane og en hastighedssænkning til 60 km/t på strækningen er seriøst nok og bemærker, at den øgede trafik vil skabe færdselsulykker. Han bemærker, at allerede nu er der problemer med at nå at komme op i fart når man kommer ud på landevejen pga. bilisters høje fart og uopmærksomhed. Det vil en sænkning af hastighedsbegrænsningen ikke ændre på. LSR bemærker, at der er mange gående langs landevejen til- og fra busstoppesteder, hvilket tit skaber farlige situationer.

LSR bemærker at den trafikale løsning vil være bedre, hvis man vælger en placering ved Kodakhuset, hvor tilkørselsvejene mange steder er forsynet med cykelstier. Mener også det vil være til gavn for dagligvarebutikkerne, da flere vil passere forbi dagligvarebutikkerne med mulighed for flere kunder og større salg til følge. LSR bemærker desuden, at en placering tæt på Korsør Station ikke vil forstyrre borgerne, da der ikke er beboelse i nærheden. En placering tæt på motorvejen vil også sende et godt signal til forbipasserende på motorvejen.

Afslutningsvis stiller LSR fire spørgsmål:

1. Hvordan og hvad vil kommunen gøre for at kompensere os berørte boligejere som straffes økonomisk og støjmæssigt og forureningsmæssigt ved en evt. placering af ny genbrugsstation på Slagelse Landevej.
2. Hvordan og hvad vil kommunen gøre for at beskytte os berørte boligejere og andre bløde trafikanter med hensyn til trafiksikkerheden i samme forbindelse, Det er mine børn og families liv der bliver udsat.
3. Vil der blive foretaget en ny opdateret trafikmåling. Personligt kan jeg ikke erindre der har været foretaget trafikmåling i de år jeg har boet ved Landevejen og slet ikke i nærhed af der hvor man har tænkt sig at placere genbrugsstationen.
4. Vil kommunen udsætte beslutningen til efter kommende kommunalvalg til november så det kunne være et valg punkt til debat. 22,5 mio. er mange penge at bruge på sådan et projekt.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under bemærkning 1 og 2.

Se kommentar vedr. den videre politiske proces under bemærkning 2.

Det er den enkelte førers ansvar at sikre, at det der transporteres ikke falder af under kørsel.

På baggrund af besigtigelse Langs Slagelse Landevej ved Korsør Renseanlæg samt ved gennemgang af luftfoto, må det konstateres, at vejrabatten her er umiddelbart 5 meter bred fra hækken på Norvej 2 og ud til Slagelse Landevej. På den baggrund, er det umiddelbart vurderingen, at oversigtsforholdene ved overkørslen fra Norvej til Slagelse Landevej er tilstrækkelig.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Projektets venstresvingsbane er af rådgiver beregnet ud fra trafikmængden på Slagelse Landevej og den estimerede trafik til genbrugspladsen. Venstresvingsbanen er projekteret med 25 meter, hvilket giver plads til 4-5 biler eller 1 lastbil og 1 personbil samtidig.

Der stilles ikke krav om etablering af højresvingsbane, da højresving afvikles lettere og hurtigere end venstresving og er ikke trafikfarlige på samme måde som venstresving, hvor trafikanten skal holde for modkørende. Det er ikke vurderet, at der, i forhold til fremkommelighed, er behov for en højresvingsbane.

Projektet omfatter ikke cykelstier på strækningen. I cykelstiplanen indgår strækningen dog i år 2025-2028, underforudsætning

4. JONAS OLSEN

Jonas Olsen (JO) har lige købt sit hus på landet grundet beliggenheden, udsigten og for at få fred og ro. JO spørger om genbrugspladsen ikke kan placeres et andet sted, hvor folk har nemmere adgang.

JO mener ikke der er noget positivt at sige om valget af placering og håber der vælges en bedre placering evt. inde i byer eller erhvervsgrunde, hvor mennesker og firmaer har lettere adgang, uden vind eller ekstrem trafik og miljøbelastning og hvor der kan være larm og trafik.

JO bemærker at affald fra trailere blæser af og vil blive spredt ud på markerne fordi de færreste kører med overdækket trailer.

Der er en blind vinkel ud til landevejen fra Norvej grundet naboens hæk og en ekstra trafikeret vej vil volde mange problemer og risici for ind- og udkørsel.

5. LINDA OG JOHNNY BJØRK

Linda og Johnny Bjørk synes at det er en udmærket idé, at samle Korsør og Vemmelev genbrugsstationer ved Renseanlægget ved Slagelse Landevej. Mener dog, at der skal gøres mere for at trafikken kan afvikles ugeneret og sikkert ved indkørslen til renseanlægget og genbrugspladsen. En venstresvingsbås er ikke nok, der skal også være en højresvingsbås for trafikken der kommer fra Korsør. Der skal mindst være plads til en lastbil med anhænger i både venstre og højresvingsbanerne. Cyklisterne skal væk fra krydset f.eks. med en dobbeltrettet cykelsti i den vestlige side af landevejen.

af at den prioriteres i de kommende budgetforhandlinger.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

De anførte trafik tal på 5050 køretøjer pr. årsdøgn på Slagelse Landevej er baseret på en måling fra 2015. Nye tal fra juni 2017, viser en ÅDT på 5290 køretøjer pr. døgn.

Miljøvurderingen er udarbejdet på baggrund af den viden og de data, der var tilgængelig på tidspunktet for udarbejdelsen af miljøvurderingen. Den nye viden giver ikke anledning til ændringer i miljøvurderingens konklusion vedr. trafik og trafiksikkerhed.

Skovvej har status af trafikvej på landet, som hovedfærdselsår- en mod syd for trafikken til og fra Korsør skal den kunne tage forholdsvis store trafikmængder. Ønsket om et fodgængerfelt kan ikke efterkommes, da vejstrækningen ligger udenfor byzone. Af sikkerhedshensyn etableres der ikke fodgængerfelter udenfor byzone, udenfor byzone kan man f.eks. vælge at etablere støttehelle, tunnel, stibro.

Evt. fastholdelse af ønske om tiltag på Skovvejen kan indberettes til trafiksikkerhedsplanens pulje med tryghedsønsker på Slagelse Kommunes hjemmeside:

<http://sektorplaner.slagelse.dk/dk/trafiksikkerhedsplan/hvad-kan-du-som-borger/indberet-steder/>

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under bemærkning 1 og 2.

6. TROLDEBO NATURBØRNEHUS

Troldebo Naturbørnehus vil gerne gøre opmærksom på de trafikale konsekvenser for daginstitutionen Troldebo grundet øget trafik ved etablering af genbrugspladsen ved Korsør Renseanlæg. Bemærker, at miljøvurderingens behandling af trafikforholdene tager udgangspunkt i 5.050 køretøjer pr. årsdøgn og spørger hvornår målingerne er foretaget. Mener at der bør laves nye miljøundersøgelser af trafikforholdene på hhv. Slagelse Landevej, Skovvej ved Korsør og Næstved Landevej. Gør opmærksom på, at der forventes 200.000 årligt besøgende på genbrugspladsen som primært vil komme fra Korsør og strækningen Skovvej. Derudover bliver der i 2017 etableret 200 nye arbejdspladser på Glasværket i Korsør som forventes at skabe yderligere trafik på strækningen.

Gør opmærksom på, at daginstitutionen i forvejen er mærket af de trafikale forhold omkring institutionen. Børnene har svært ved at komme over vejen grundet høj hastighed og manglende fodgængerfelt. Om eftermiddagen er der mange biler på Skovvej, hvorfor forældre i bil har svært ved at komme ud på vejen.

Henleder opmærksomheden på at Byrådet overvejer hvilke trafikale konsekvenser etablering af genbrugspladsen vil have for øvrige indfaldsveje, specielt Skovvej, Korsør og daginstitutionen i dagtimerne. Ønsker etablering af nye trafikanlæg omkring Skovvej 122B som f.eks. hastighedsnedsættelse og fodgængerfelt der øger trafiksikkerheden for børnene i daginstitutionen.

7. KAREN OG JØRGEN NIELSEN

Gør indsigelse mod placering af genbrugspladsen ved Slagelse Landevej. Foreslår i stedet en placering ved Storebæltsvej/Ørnumvej eller Bildsøvej, Forlev Mærsk ved siden af jordrens-

Lokalplanen har bestemmelser om etablering af støjafskærmning eksempelvis i form af en beplantet jordvold som den der omkranser renseanlægget i dag. Se i øvrigt kommentar vedr. virksomhedens miljøgodkendelse herunder regulering af støj, støv, lugt m.v. under bemærkning 1.

I oplægget fra AffaldPlus, som beskriver aktiviteter der ligger til grund for støjberegningen, tages der hensyn til, at aktiviteter primært holdes i dagperiode, og foretages sådan at der er mindst støjpåvirkning. Miljøafdelingen har lagt vægt på, at støjende aktiviteter placeres længst væk fra omkringliggende naboer.

Miljøafdelingen kan henstille, at støjende og impulsstøjskabende aktiviteter primært holdes i dagperioden. Støjbidraget betragtes/midles over en referenceperiode på hhv. 8, 1 og ½ time. Denne differentiering sikrer at aften og natperioden friholdes for længerevarende støjskabende aktiviteter.

Lokalplanen giver mulighed for etablering af et teknisk anlæg i form af en genbrugsplads. Det er derfor begrænset hvad der kan forgå indenfor lokalplanområdet. Det kan dog ikke udelukkes, at AffaldPlus, som en del af genbrugspladsens aktiviteter, på sigt får mulighed for at indrette en form for genbrugsbutik i eksisterende bygninger. En sådan aktivitet eksisterer allerede på visse genbrugspladser eksempelvis i Næstved. I forhold til lokalplanen vil dette dog, som minimum, kræve en landzonetilladelse, da lokalplanen ikke specifikt nævner muligheden for etablering af en genbrugsbutik.

ningsanlægget. Begrunder det med, at det vil give væsentlig mindre gene for omkringboende, og væsentlig mindre trafikrisiko, samt tættere adgang til motorvej m.v.

Ønsker, at en række forhold imødekommes hvis placeringen ved Slagelse Landevej anvendes:

- at støj begrænses mest muligt ved etablering af støjvold og beplantning, der skal etableres tæt beplantning langs til- og frakørselsvej til anlægget,
- at containerkørsel og flytning ikke foregår i tidsrummet fra kl. 18.00 til kl. 07.00 idet man er bekymret for "peak-støj",
- at der sikres mod røg, støv og anden forurening,
- at der ikke må etableres butik eller anden privat forretning, loppemarked og genbrugssalg udover hvad der i dag er normal kendt drift for genbrugsplads,

Se kommentar vedr. trafiksikkerhed under bemærkning 3 og 5.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Se kommentar vedr. trafiksikkerhed under bemærkning 3 og 5.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under bemærkning 1 og 2.

Store dele af det rekreative område ved det gamle stadion ved Ørnumvej er omfattet af strandbeskyttelse og beskyttelseslinjer i forhold til fortidsmindet "Kjellingehøj" som er en rundhøj. Området er derfor ikke vurderet egnet til placering af genbrugspladsen.

Det er den enkelte førers ansvar at sikre, at det der transporteres ikke falder af under kørsel. Slagelse Kommune fører tilsyn med kommunens veje herunder opsamling af tabt affald langs vejstrækninger. Dette omfatter ikke opsamling af affald på privat ejendom.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Se kommentar vedr. virksomhedens miljøgodkendelse herunder regulering af støj, støv, lugt m.v. under bemærkning 1.

Se kommentar vedr. trafiksikkerhed under bemærkning 3 og 5.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under be-

- at der etableres højre- og venstresvingsbaner samt trafikchikaner, og der etableres cykelstier med en forlægning i den østlige side svarende til ca. 20-30 m inde på arealet mod renseanlægget for at undgå højresvingsulykker.

8. JANE OG NIELS ERIK JENSEN

Jane og Niels Erik Jensen mener det er vanvittigt at placere genbrugspladsen op ad en stærkt trafikeret vej. Bemærker at der i forvejen er problemer med at svinge mod Boeslunde når man kommer fra Vemmelev og at problemet vil blive endnu større med 200.000 ekstra biler og 1500 lastbiler om året. Spørger hvordan man vil løse det problem og hvad man vil gøre for at sikre sikkerheden for cyklister og svage trafikanter.

Foreslår at benytte ledige erhvervsgrunde f.eks. det gamle stadion på Ørnumvej og dermed undgå tung trafik på en i forvejen trafikeret landevej. Dermed skal kommunen ikke købe god landbrugsjord. Undrer sig over, at kommunen vil give 20 kr./m² når man kun vil give 16 kr./m² til cykelsti.

Spørger hvad man vil gøre for at sikre, at det ikke flyder med affald på omkringliggende marker og om man er villig til at garantere, at der kommer nogen og rydder op hvis der kommer til at ligge affald på markerne.

9. MIA OG ANKER OLSEN

Mia og Anker Olsen gør indsigelse mod lokalplan 1163 da de forudser støj, forurening og store trafikale problemer. Bemærker at forældre til børn i den nærliggende børnehaven vil få flere trafikale problemer at slås med. Brand og Redning får problemer med fri passage til redningsopgaver. Forstår ikke placeringen på frugtbar landbrugsjord når der er flere store erhvervsgrunde der kan benyttes.

mærkning 1 og 2.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

Beslutningen om sammenlægning af Korsør og Vemmelev genbrugspladser blev truffet i 2011 som en del af strukturtilpasningen af genbrugspladser i de 6 ejerkommuner.

I forbindelse med beslutningen i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget om placering af en ny fælles genbrugsplads og haveaffaldsplads ved Korsør Syd (ved Korsør Renseanlæg) ønskede udvalget samtidig, at der skulle igangsættes forhandlinger med AffaldPlus om etablering af en døgnåben haveaffaldsplads i Vemmelev på den nuværende genbrugsplads. Det er endnu ikke afklaret hvorvidt der kan etableres en haveaffaldsplads i Vemmelev på den nuværende genbrugsplads.

Når en ny genbrugsplads åbner vil den eksisterende genbrugsplads i Vemmelev lukke ned. Det vil naturligvis betyde, at borgere i Vemmelev får en længere køreafstand til genbrugspladsen ind tidligere.

Se kommentar vedr. placering af genbrugspladsen under bemærkning 1 og 2.

Se kommentar vedr. trafiksikkerhed under bemærkning 3 og 5.

Se kommentar vedr. virksomhedens miljøgodkendelse herunder regulering af støj, støv, lugt m.v. under bemærkning 1.

Lysregulering og fodgængerfelter forventes ikke at indgå i den

10. LOKALRÅDET FOR VEMMELEV OG OMEGN

Lokalrådet for Vemmelev og Omegn bemærker indledningsvis, at løbet er kørt. Henviser til at Slagelse Kommune har sendt forslag til lokalplan 1163 i høring og at der inden da i 2011 er indgået aftale mellem Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget og AffaldPlus om modernisering/tilpasning/besparelser på området, en beslutning som først er blevet borgerne bekendt flere år efter. Bemærker at det er billigere at bygge en ny genbrugsplads og nedlægge 2 centrale genbrugspladser som borgerne er glade for, angiveligt fordi genbrugspladsen i Korsør er nedslidt og Vemmelev er for lille og trænger til modernisering. Bemærker, at et afklarende møde for et år siden ikke gjorde lokalrådene Korsør/Halsskov, Tårnborg og Vemmelev meget klogere end at det var økonomi der var det vigtigste. Lokalrådet for Vemmelev og Omegn håber inderligt, at den nuværende genbrugsplads i Vemmelev kan forblive en haveaffaldsplads.

Bemærker, at borgere i Vemmelev får 5 km mere at køre ved en placeringen af en ny genbrugsplads tæt på Rundingen.

Bemærker at værdifuld landbrugsjord ændres til erhvervsjord.

Bemærker, at den i forvejen meget travle landevej bliver endnu farligere at færdes på og beboere i nærheden skal tåle ny støj, tung trafik, lugtgener og farlig vej.

Spørger om der er tænkt på lysregulerede gåfelter og bemærker, at cykelstier må vent på cykelstiplanen 2025-2028.

trafikale løsninger omkring genbrugspladsen og renseanlægget. Der etableres en svingbane til venstresving ind til genbrugsplads og renseanlæg og der forventes en nedsættelse af hastighedsbegrænsningen på strækningen ved den kommende genbrugsplads fra 80 km/t til 60 km/t. Derudover er det korrekt, at der forventes etableret cykelsti på del strækningen mellem Vemmelv og Rundingen i 2025-2028 under forudsætning af at den prioriteres i de kommende budgetforhandlinger.

En placering foran renseanlægget ud mod Slagelse Landevej har været i spil. I forbindelse med den politiske beslutning om genbrugspladsens endelige placering og udformning, blev der lagt vægt på, at renseanlæggets særlige arkitektoniske fremtræden ikke bliver afskærmet af et nyt anlæg foran renseanlægget ud mod Slagelse Landevej.

Planafdelingen indstiller: Ingen ændringer.

I forhold til placering af genbrugspladsen på hver side af rensningsanlægget bemærkes, at et samlet anlæg foran ud mod Slagelse Landevej, kunne skjule den grimme portal.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

1. Inge Kristiansen, Slagelse Landevej 47, 4220 Korsør

Fra: Inge Kristiansen <inge54@mail.dk>
Sendt: 11. maj 2017 12:23
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: genbrugsplads

Hej

Vi har nu læst om genbrugspladsen.

Vi syntes det er godt at vi er enige om støjvolden med bevoksning, og at der bliver 60 km , men vi er i tvivl om det er nok med venstre sving bane ud for indkørslen til genbrugspladsen.

Vi har talt om ikke i skal overveje en rundkørsel, da der nemt vil kunne blive kø når folk skal ud fra genbrugspladsen.

Ja der må køres 80 km på Slagelse Landevej det er der bare ikke mange der overholder, derfor foreslår jeg 60 km zonen allerede begynder ved Hulbyvej og ved Rundingen.

Hilsen

Slagelse Landevej 47

Fra: Inge Kristiansen <inge54@mail.dk>
Sendt: 14. juni 2017 09:53
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: lokal plan 1163

Hej

Vi på Slagelse Landevej er stadig imod denne lokalplan, da dette stadig vil være en dårlig placering af en genbrugsstation. Det vil medføre en masse støj mere end der er i forvejen. Vi mener at anlægget kan ligges et sted hvor der ikke er beboelse, da vi ved eventuelt salg af hus vil komme til at miste for meget da det vil blive forringet.

Venlig hilsen

Slagelse Landevej 47

4220 Korsør

2. Leif Klestrup og Tina Hultén Hansen, Næstved Landevej 9, 4220 Korsør

Til Slagelse Kommune - Plan
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse
plan@slagelse.dk

Den 12. maj 2017

Som en af de nærmeste naboer til den planlagte genbrugsstation på Slagelse Landevej, gør vi indsigelse over lokalplanforslaget 1163, vi ønsker at de 2 nuværende genbrugsstationer bibeholdes, eller at der vælges en erhvervsgrund til formålet.

I forbindelse med lokalplanforslag 1163, mangler vi afklaring på b.la. den økonomiske del af planen.

Vi ønsker derfor inden borgermødet den 30.05.17 at modtage svar på følgende spørgsmål:

Samlet budget/udgifter vedr. ny genbrugsstation på Slagelse Landevej. Følgende punkter bedes specificeres:

- Størrelse af areal og pris for erhvervelse af landbrugsjord (af særlig værdifuld karakter!)?
- Pris for vejanlæg på Slagelse Landevej?
- Pris for kloakering og regnvandsledning, behandling af overflade vand?
- Opførelse af anlæg samt diverse bygninger?

Årlige omkostninger af samlet drift for ny genbrugsstation beliggende på Slagelse Landevej?

Årsregnskab for genbrugsstationen i Korsør?

Årsregnskab for genbrugsstationen i Vemmelev?

Matrikelkort over og naturgas og spildevandsledning?

Beregning af og kompensation for værditab på vores og andre nabo ejendomme?

Venlig hilsen

Leif Klestrup og Tina Hultén Hansen
Næstved Landevej 9
4220 Korsør

Fra: Leif Klestrup Hansen <klestrup@post.cybercity.dk>
Sendt: 19. juni 2017 22:13
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Indsigelse mod lokalplan 1163
Vedhæftede filer: Indsigelse mod lokalplan 1163.doc

Hermed indsigelse ifm. Lokalplanforslag 1163

Vi ønsker at få oplyst hvad der ligger til grund for EPMs meget overraskende beslutning den 11. januar 2016, hvor man uden påviselig grund, (i hvert fald i referatet) pludselig ændrer holdning og vælger placeringen ved Renseanlægget, trods alles indstillinger om en placering i Korsør Nord? Placeringen i Erhvervsparken ved Tårnborgvej, i forbindelse med det nye Halmkraftværk, virker ideel. Den eneste beskrevne ulempe skulle være synlighed fra motorvejen!!!! Der kan vel også her etableres volde mm.

Endvidere har vi bemærket at et medlem i EPM ligeledes sidder i bestyrelsen for både SK forsyning og AffaldPlus, så alt andet lige må dette medlem, i denne sammenhæng, vel regnes for inhabil? Eller sådan er det måske ikke i politik?

Affald Plus har i 2014 tilbudt kommunen at overtage driftopgaverne på hele affaldsområdet.

Hvornår er denne aftale endelig indgået og underskrevet?

Umiddelbart virker det ikke som en lukrativ aftale for kommunen, som ifølge referat den 10. december 2014, mister en årlig omsætning på 84 mio kroner, en kassebeholdning der forringes med ca. 20-25 mio kroner og et konkret likviditetstab på 23 mio kroner.

Hvis der endnu ikke er indgået en endelig aftale, er Slagelse kommunes borgere måske bedre stillet, både servicemæssigt og især økonomisk, ved at beholde den nuværende ordning.

Venlig hilsen
Leif Klestrup og Tina Hultén Hansen

Korsør den 19. juni 2017

Indsigelse mod lokalplan 1163

Vi ønsker hermed at gøre indsigelse mod lokalplanforslag 1163, beliggenhed af genbrugs- og haveaffaldsplads på Slagelse Landevej, Korsør.

Vores personlige indgangsvinkel.

Den pågældende placering ligger i landzone, rekreativt område for alle os der bor her. Vores ejendom er beliggende 5-6 m over det niveau anlæggene skal placeres, så selv med 4 meter høje jordvolde som ved renseanlægget, (planlagt 2 – 2,5 meter volde) kan det ikke forhindre hverken støj eller luftforurening i at gøre vores hverdag til et helvede, tværtimod vil vinden forstærke både lyd og lugt hos os -365 dage om året! Med haveaffaldspladsen placeret nord og genbrugsstationen nordøst for vores grund, vil dermed også vores udsigt være totalt spoleret. Nu har vi udsigt til naturen og marker "udpeget som særlig værdifuldt landbrugsjord" – hvorfor skal AffaldPlus og dermed kommunen (os) betale for 4 ha landbrugsjord á kr. 200.000,- pr. ha, når kommunen allerede råder over en særdeles velegnet grund på 4,6 ha, beliggende i Korsør Erhvervspark, tæt på motorvej, nem at komme til for både beboere i Korsør og Vemmelev, og som opfylder AffaldsPlus' krav. Kommunens aktuelle meget kritiske økonomiske situation taget i betragtning, er en besparelse på kr. 800.000,- vel et vægtigt argument.

Med placeringen tæt ved motorvej og vil nogle beboere i Vemmelev måske får lidt længere, men tidsmæssigt udlignes det ved kørsel på motorvej. De fleste beboere i Korsør vil få kortere til genbrugspladsen hvis den placeres i Erhvervsparken. Hermed undgås de meget store trafikale udfordringer ved beliggenheden på Slagelse Landevej, både lokalt på stedet, men også med øget trafik gennem hele sydbyen. Endvidere vil anlægget dermed være beliggende i erhvervszone, den eneste rigtige beliggenhed for et sådan industrianlæg, og ikke i rekreativ landzone med masser af naboer/skatteydere.

Med placeringen på Slagelse Landevej, vil mindst 20 af de tættest beliggende ejendomme skulle kæmpe med daglige gener i form af støj, meget høj støj/impuls støj, luft forurening, masser af trafik samt affald spredt ud over området. Det synes jeg simpelt hen ikke I kan byde jeres borgere, slet ikke når der er en anden og billigere og bedre mulighed i Erhvervsparken eller på Ørnum/Reskavej.

Vedr. støjen, var det utroligt frustrerende at vi på borgermødet den 30. maj blev præsenteret for gamle støjmålinger som reelt ikke kunne bruges til andet end at vildlede os til at tro støjen var på færre db, end den i virkeligheden er. Undskyldningen var at det tog lang tid at udregne sådanne målinger, alligevel lå de i vores mailbox dagen efter! Nu kan vi så selv sidde og kigge på dem uden egentlig at vide hvad de reelt indebærer, udover at vi er blevet klar over at støjen er værre end først antaget. Det er bare ikke i orden!

Det er heller ikke i orden at vi som en af nærmeste naboer, ikke blev informeret ved sidste høring i 2016. Selvfølgelig havde vi gjort indsigelse hvis vi havde vidst der forelå en lokalplan vedr. genbrugsplads i vores baghave! Derfor føler vi ikke at vores retssikkerhed er overholdt.

Haveaffaldspladsens beliggenhed er helt uacceptabel for os, et døgnåbent larmende, lugtende anlæg, konstant oplyst og grænsende op til vores have, det er uhørt og virkelig grænseoverskridende. Det hører simpelt hen ikke til herude på landet! Planlagt placering af haveaffaldspladsen skete efter indsigelse fra SK forsyning, der anser synligheden af Renseanlæggets facade vigtigere end hensynet til de "realitativt få naboer".

Som én af de realitativt få naboer føler vi den holdning ualmindelig arrogant og nedværdigende, vi bor og lever her trods alt 365 dage om året.
Bemærk også at vi ingen oplysning fik om lokalplansforslaget, og dermed mulighed for indsigt på daværende tidspunkt.

Da vi købte ejendommen for 33 år siden, valgte vi beliggenheden ud fra ønske om at bo væk fra landevejen, være ugeneret af naboer, og først og fremmest på grund af fred og ro. Vi har renoveret og forbedret gennem alle årene, her skal vi nyde vores 3. alder til den dag kræfterne ikke mere tillader at passe et stort hus og den 3550 m² store grund.
Til den tid skulle vi så kunne sælge med overskud, ejendommen er således en del af vores pension. Hvis genbrugs- og haveaffaldsplads placeres her, har en lokal ejendomsmægler vurderet at vores ejendom vil tabe omkring kr. 400.000,- i "herlighedsværdi".
Det værditab kommunen påfører os, hvis anlægget placeres her, vil vi selvfølgelig kræve erstatning for.

Endnu et økonomisk aspekt for vores vedkommende, vil være når der under byggeriet fjernes overfladevand/grundvand.
Vi ved af erfaring fra da renseanlægget blev bygget, at lerjorden som vores hus ligger på tørrer ud, med store revner i huset til følge. Dengang væltede hele vores ene endegavl, og vi stod selv med hele det økonomiske tab.
Vi har derfor efterfølgende fået udarbejdet en geoteknisk rapport af NIRAS Rådgivende ingeniører og planlæggere. Der er foretaget 2 prøvegravninger og boreprøver af jordbundsforholdene. Heri fremgår det: *"Udtørring forårsaget af større grundvandssænkning under nærliggende byggearbejde kan forklare skaden af det nordvestlige hjørne"*
Ved nyt byggeri og lignende skader på vores ejendom, vil vi se os nødsaget til at kræve erstatning for os påførte udgifter.

Den politiske indgangsvinkel

Ifølge referat den 05.01.2015, indstiller EPM at der udarbejdes oplæg til aftale med AffaldPlus.
Ifølge referat den 02.11.2015, samarbejde om en fælles placering af varmekærk og genbrugsplads i Erhvervsparken, som den eneste egnede placering. 3 andre forslag vurderes som delvis egnede.
EPM indstiller der arbejdes videre med Erhvervsparken.

I henhold til referat den 11. januar .2016 (Erhvervs- Plan og Miljøudvalget) vurderes igen de 4 mulige områder for den kommende genbrugsplads.

Her vurderes nu de tre bedst egnede beliggenheder som:

- Korsør Nord, Reskavavej/Ørnumvej, 18 point, Egnet områdeplacering
- Korsør Nord, Erhvervsparken ved Tårnborgevej, 16 point, Egnet områdeplacering
- Korsør Syd, Slagelse Landevej, 14 point, Delvis egnet områdeplacering

I den foregående høringsfase, ultimo 2015, er der modtaget 3 svar fra henholdsvis Halskov Lokalråd, Hejninge-Stillinge Lokalråd og Korsør Lokalråd.

To af Lokalrådene vurderer at placeringen ved Reskavavej/Ørnumvej vil være det bedste sted, bl.a. lægges vægt på at tung trafik gennem byen undgås og containertrafikken kan foregå direkte via motorvejen. Alternativt vælges som 2. placering, Erhvervsparken ved Tårnborgevej.

Hejninge-Stillinge Lokalråd peger på det 4. forslag i Vemmelev.

Endvidere har Lokalrådet for Vemmelev og omegn i brev af den 4. december 2015, givet udtryk for at beslutningen om lukning af Vemmelev genbrugsstation ikke er sket på et ordentligt grundlag.

INGEN finder placeringen ved Slagelse Landevej er den rette løsning!

På trods af at de 4 lokalråd som repræsenterer godt 14.700 indbyggere i Korsør/Halskov, 2500 sommerhusejere og 1100 helårs husejere i Hejninge, ca. 2500 indbyggere i Vemmelev, og en anbefaling fra Centerchefen for Teknik og Miljø der ligeledes ønsker en placering i Korsør Nord

Beslutter Erhvervs, Plan og Miljøudvalget ikke desto mindre at der arbejdes videre med placeringen i Syd ved Renseanlægget!!!!!!

Her hører al fornuft op, alle ønsker placeringen i Nordbyen, alligevel vælges stedet med den dårligste placering, med den laveste score, især i forhold til "afstand til boliger ift. støjforhold" og "plan og landskabelige forhold" - /landzone!

Det virker grotesk og fuldstændigt uforståeligt, især fordi de to egnede områdeplaceringer begge ydermere opfylder betingelserne for "pladskrav" og "transport for brugere"

I sagsfremstillingen fra det pågældende møde den 11. januar 2016, fremgår det at:
 "Placeringen er tidligere drøftet på Teknik og Miljøudvalget den 5. september 2011, hvor udvalget behandlede den fremtidige struktur for genbrugspladser".
AffaldPlus deltog på mødet og fremlagde en mulig fremtidig placering af en sammenlagt genbrugsplads ved Korsør Renseanlæg på Slagelse Landevej".
 AffaldsPlus har siden 2011 tydeligt tilkendegivet at de ønsker den kommende genbrugsstation beliggende i Korsør Syd.

Så kan man jo spørge sig selv om hvem der sætter dagsordenen i Slagelse kommune?

Det er ganske enkelt rystende at I kan negligere så mange borgere og skatteydere stemme i jeres egen kommune.

Placeringen i Erhvervsparken ved Tårnborgevej, i forbindelse med det nye Halmkraftværk, virker ideel. Den eneste beskrevne ulempe skulle være synlighed fra motorvejen!!!! Der kan vel også her etableres volde mm. i lighed med de planlagte volde ud mod Slagelse Landevej.
 Det virker grotesk at indfaldsvejen ad landevejen mod Korsør og Skælskør, med natur, Margeritruete og oplevelsessti i Korsør vægter mindre end en motorvej hvor lange størstedelen kører forbi uden noget ærinde i Korsør

Vi håber virkelig at I vil genoverveje placeringen af både genbrugspladsen og haveaffaldspladsen, og ikke haste en beslutning igennem.
 Det synes vi I skylder os, især fordi vi er en del naboer til den foreslåede placering som ikke været orienteret i forbindelse med 1. og/eller 2. lokalplan/høring.

For alle parter er det vigtigt at I træffer en rigtig og sober beslutning.

Erhverv og industri bør placeres i Erhvervs og Industri Zone

Venlig hilsen
 Tina Hultén Hansen og Leif Klestrup
 Næstved Landevej 9
 4220 Korsør



Udsigt fra vores have mod nord, hvor haveaffaldspladsen er planlagt!!!



Udsigt fra vores have mod nordøst hvor genbrugspladsen er planlagt. Kommer til at gå helt over til remisen!!! 2 m støjvold forslår intet, volden mod renseanlægget er 4 m!

3. Lasse Skovgaard Rasmussen, Møllevvej 23, 4220 Korsør

Korsør den 07.06.17.

Indsigelse vedr. placering af ny genbrugsplads i Korsør.

Undertegnede gør hermed indsigelser til byrådet vedr. placering af ny genbrugsplads i Korsør.

Jeg håber at byrådet vil tænke sig om en ekstra gang inden de godkender lokalplan for genbrugspladsens placering.

Jeg vil først skitse op hvilke problemer det har for mig som nabo til den nye genbrugsplads derefter en punktopstilling til byrådet som jeg beder om man tager stilling til ved behandling af lokalplanen for emnet.

Jeg har købt mit hus på Møllevvej 23 i okt. 2010 på det tidspunkt var der ingen planer for at lægge en ny genbrugsplads i min baghave. Dette har så ændret sig efterfølgende. Dette bevirker at prisen på mit hus falder drastisk. Jeg står til et tab på mellem 100.000 og 150.000 kr. Det betyder at byrådet ved godkendelse gør mig, som borger i kommunen, insolvent ved et pennestrøg, jeg har kun boet i mit hus i 7 år, og derfor vil min gæld overstige den efterfølgende værdi på huset. Det må derfor forventes at det er byrådets holdning at dette er en god måde at holde sine borgere i kommunen ved at sætte dem i gæld så de ikke har råd til at flytte. Ligeledes er det da dejligt at jeg gennem skattekrone er med til at finansierer at jeg kan blive fattigere med et pennestrøg.

Med placeringen tæt på min ejendom kunne jeg stille spørgsmål samt indsigelser vedr. støjen. Jeg måtte dog konstatere efter borgermødet den 30.05.2017 at byrådet ikke vil bruge dette i deres overvejelser da I på papiret har fået støjgrænserne overholdt hvilket derfor er blevet fejlet af vejen. Dog vil jeg påpege at den ekstra støj og forurening så stort et antal ekstra biler og lastvognstog dagligt vil medføre for os der bor ved Landevejen er uacceptabel.

Jeg mener at trafikken er den vigtigste grund til at placeringen/lokalplanen ikke burde godkendes. Jeg betegner mig selv som ekspert på trafikken ved landevejen. Jeg har nu boet der 24/7 i 7 år. Trafikken er gennem det sidste år steget gevaldigt. Dette højst sandsynligt pga. flere der evt. er kommet i arbejde hvilket har gjort flere har købt bil da de offentlige transport midler ikke er effektive nok. Dette ved jeg af erfaring da jeg har taget offentlige transport midler de sidste 18 år, og der er kun sket forringelser.

På borgermødet kunne jeg ligeledes ikke få oplyst hvornår der sidst var foretaget en trafik tælling hvilket jeg som borger finder meget foruroligende at de repræsentative byråds politikere ikke engang har styr på ved indkaldelse.

Sikkerheden er meget lav på Slagelse landevej der er næsten ikke plads til cykellister eller gående. En placering ved Slagelse landevej vil samle trafikken endnu mere Jeres tal siger 200.000 besøgende om året det er min. 500 ekstra biler i døgnet. Jeg har en datter på snart 12 år som skal med bussen til Vemmelv skole som er der hun distriktsmæssigt tilhører. Hun må om morgenen gå

helt inde på marken fordi folk kører for stærkt og for tæt på grøftekanten. Når hun har fri fra skole skal hun krydse landevejen her må jeg ofte ud og hjælpe hende med at komme over fordi hun er for nervøs over den megen og hurtige trafik, samtidig kan jeg oplyse at vi tit må stå op til 5 min før vejen kan krydses pga. antal køretøjer. Dette vil kun blive værre.

Jeg kan forstå at det eneste der vil blive lavet er en venstresvingsbane samt en sænkning af farten til 60 km/t. Dette mener jeg er en meget seriøs holdning og plan at have. Den øget trafik vil skabe færrelsulykker, allerede nu er der store problemer med at nå at komme op i fart når man kommer på Landevejen inden man næsten har en der kører op bag i en pga. for høj fart og uopmærksomhed dette vil en sænkning af hastighed ikke ændre på.. Jeg vil få endnu sværere ved selv at kunne komme ud fra min indkørsel end nu hvor jeg også kan sidde og vente i mange minutter før jeg kan komme ud på Landevejen. Det samme vil gøre sig gældende for alle andre sideveje til Landevejen.

Det skal yderligere oplyses at der er mange gående på landevejen også her tænkes på alle dem der er sat til at møde på Hulby møllegård her ser vi i hverdagene et væld af mennesker der går langs landevejen for at komme til og fra busstoppesteder hvilket tit skaber meget farlige situationer allerede nu uden den ekstra trafik.

Det er mig uforståeligt at byrådet ikke vil fordele trafikken mere over et større område. En mere egnet placering vil være i forbindelse med i gang værende byggeri ved Kodakhuset tæt ved banegården. Her ville trafikken blive fordelt mere. Korsør by via tårnborgevej hvor der er cykelstier til bløde trafikanter. Tårnborge og Svendstrup via Ørnumvej hvor der også er cykelstier og Vemmelev via motorvej. En placering der vil give mig den længste afstand, men vil kun give mig en afstand af max. 14 min. Og jeg vil derfor mene at grænseværdierne som byrådet så gerne ville overholde kunne opfyldes her. Samtidig ville dette også være i erhverves interesse da flere ville passere alle supermarkederne ad tårnborgevej og den nye REMA 1000 som åbner på skovvej, med større mulighed for kunder og salg til følge. Placeringen tæt ved banegården vil ej heller forstyrre nogle borgere da der ikke er beboelse i nærheden. Efter at have set tegninger at genbrugsstationen ville det også sende et signal til passerende på motorvejen at det er en kommune med gode forhold hvis den kunne ses derfra.

Det ville også klæde byrådet at udsætte en beslutning til efter kommunalvalget senere på året, så dette kom med som emne til valgkampen og ikke bare bliver en beslutning der skal trumfes igennem inden en evt. ny konstellation i byrådet kunne blive aktuelt. Det føles som om det bare er fordi man som politiker kan få sit navn på et projekt inden valget, uden at tænke på at det smadre enkelte borgers hverdag og fremtid.

- 1. Hvordan og hvad vil kommunen gøre for at kompensere os berørte boligejere som straffes økonomisk og støjmæssigt og forureningsmæssigt ved en evt. placering af ny genbrugsstation på Slagelse Landevej.**

2. Hvordan og hvad vil kommunen gøre for at beskytte os berørte boligejere og andre bløde trafikanter med hensyn til trafiksikkerheden i sammen forbindelse, Det er mine børn og families liv der bliver udsat.
3. Vil der blive foretaget en ny opdateret trafikmåling. Personligt kan jeg ikke erindre der har været foretaget trafikmåling i de år jeg har boet ved Landevejen og slet ikke i nærhed af der hvor man har tænkt sig at placerer genbrugsstationen.
4. Vil kommunen udsætte beslutningen til efter kommende kommunalvalg til november så det kunne være et valg punkt til debat. 22,5 mio. er mange penge at bruge på sådan et projekt.

Hilsen

Lasse Skovgaard Rasmussen

Møllevej 23

4220 Korsør

fam4l@live.dk

21 12 52 27

4. Jonas Olsen, Norgej

Fra: jonas olsen <yonez1990@hotmail.com>
Sendt: 15. juni 2017 14:09
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Indsigelse

Hej.

Jeg har lige købt mit første drømmehus ude på "landet" altså uden for byen.

Jeg valgte det specifikt grundet beliggenheden og udsigten til fred og ro i hverdagene, så jeg kan sove da jeg har aften/natarbejde 5-6 dage om ugen med flere timers overarbejde næsten dagligt.

Det er helt fint at i vil have genbrugspladser, så vi kan spare miljøet for yderligere belastning, men kunne i da ikke placere den et andet sted hvor folk har nemmere adgang?

Denne landevej jeg kører på hver dag har det med at blæse meget og spreder affaldet ud til de nærliggende åbne marker eftersom det er efter min erfaring at de færreste kører med overdækket trailer.

- Jeg bor på Norgej hvor der er blind vinkel ud til landevejen grundet naboens hæk der går helt ud til landevejen og en ekstra trafikeret vej vil volde mange problemer og risici for ind og udkørsel.

Altså i det hele taget er der ikke rigtig noget positivt at sige om jeres valg af "dennes" beliggenhed desværre.

Håber i vil tage det til efterretning, og vælge en bedre beliggenhed evt inde i byer eller erhvervsgrunde hvor mennesker og firmaer har lettere adgang til gavn for alle, uden hverken vind eller ekstrem trafik og miljøbelastning og alligevel har valgt at leve i et kvarter hvor der kan være larm og trafik.

Mvh Jonas Olsen

5. Linda og Johnny Bjørk, Tingvej 6, 4241 Vemmelev

Vemmelev d. 20-06-2017

Indsigelse til Forslag til lokalplan nr. 1163 - Genbrugsplads Korsør

Indledningsvis vil vi sige at det er en udmærket ide at samle Korsør og Vemmelev genbrugsstationer ved rensningsanlægget ved Slagelse Landevej. Dog mener vi at der skal gøres mere for at trafikken kan afvikles ugeneret og sikkert ved indkørslen til rensningsanlægget og genbrugspladsen.

Med en forøgelse af trafikken på 70-90 biler i timen som alle skal dreje ind på genbrugspladsen er det ikke nok at lave en venstresvingsbås for bilister som kommer fra Vemmelev-siden. En stor del af bilerne vil komme fra Korsør og en højresvingsbane til dem vil gøre at de hurtigere kommer væk fra den gennemgående trafik på vejen. Hvis en båse for venstresvingende, er en båse med plads til en bil, er det for lidt. Der skal mindst være plads til lastbil med anhænger i både venstre- og højresvingsbanerne. Udover det skal cyklisterne væk fra krydset, f.eks. med en dobbeltrettet cykelsti i den vestlige side af landevejen.

Med venlig hilsen

Linda og Johnny Bjørk

Tingvej 6

4241 Vemmelev

6. Troldebo Naturbørnehus, Skovvej 122B, 4220 Korsør



Att.: Byrådet, Slagelse Kommune

Høringsvar vedrørende Lokalplan nr. 1163 – Ny genbrugsplads ved Slagelse Landevej, Korsør med kommunetillæg nr. 37 til Slagelse Kommuneplan 2013

Vi vil gerne gøre opmærksom på de trafikale konsekvenser der vil være for daginstitutionen Troldebo grundet den væsentligt øgede trafik der vil være ved etablering af genbrugspladsen ved Korsør Renseanlæg, Slagelse Landevej 30.

Troldebo Naturbørnehus
Skovvej 122B
4220 Korsør
Tlf.: 58352130
troldebo@slagelse.dk

Rapporten der foreligger angående miljøvurderingen er kun baseret på kendte, eksisterende oplysninger og der foreligger derfor ikke nyere analyser af trafikforholdene omkring Slagelse Landevej. Der tages udgangspunkt i 5.050 køretøjer pr årsdøgn, hvornår er disse målinger foretaget?

Loven stiller ikke krav til nye miljøundersøgelser, men det vil være forsvarligt set i lyset af færdselsloven og ansvarsbevidst at lave nye miljøundersøgelser af de trafikale forhold ikke kun omkring Slagelse Landevej 30, men også Skovvej ved Korsør og Næstved Landevej. Forventningen er 200.000 årligt besøgende til genbrugspladsen, hvoraf det største trafikale pres vil komme fra Korsør og strækningen Skovvej, hvor de fleste brugere til genbrugspladsen bor. Desuden skal man ej forglemme der ultimo år 2017 vil blive etableret 200 nye arbejdspladser på Glasværket i Korsør, hvor det formodes trafikken yderligere vil stige på strækningen.

Daginstitutionen Troldebo er inden etableringen af genbrugspladsen mærket af de trafikale forhold der er omkring institutionen, hvor det er tilladt at køre 80 km/t. Her har børnene svært ved at komme over vejen i dagtimerne grundet høj fart og manglende fodgængerfelt. I eftermiddagstimerne er der mange biler på Skovvej, der gør det svært for forældre i bil at komme ud på vejen.

Vi henleder opmærksomheden på at Byrådet tager til overvejelser hvilke trafikale konsekvenser etablering af genbrugspladsen vil have for de øvrige indfaldsveje, specielt Skovvej, Korsør og daginstitutionen Troldebo i hverdagstimerne.

Der indstilles til overvejelse etablering af nye trafik anlæg omkring Skovvej 122B så som hastighedsnedsættelse eller fodgængerfelt der vil øge trafikikkerheden for børnene i daginstitutionen.

På vegne af forældrebestyrelse og personale,

Troldebo Naturbørnehus

Sejla Kristiansen, forældrebestyrelse

7. Karen og Jørgen Nielsen, Norvej 3 4220 Korsør

Fra: Jørgen Nielsen <jn@floradin.dk>
Sendt: 22. juni 2017 08:12
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: Indsigelse mod lokalplan nr. 1163 forslag, - genbrugsplads, Slagelse Landevej, Korsør

Afsender:

Jørgen Nielsen - telefon: 22220777 – e-mail jn@floradin.dk
 Karen Nielsen - telefon: 22220770 – e-mail karen@floradin.dk
 Norvej 3, 4220 Korsør

Til:

Slagelse Kommune - e-mail: plan@slagelse.dk
 Plan
 Rådhuspladsen 11
 4200 Slagelse

Indsigelse mod lokalplan nr. 1163 forslag, - genbrugsplads, Slagelse Landevej, Korsør.

1.

Indsigelse mod placering på Slagelse Landevej i Korsør.

Forslås i stedet placeret ved f.eks.:

- a) ved Storebæltsvej / Ørnumvej
- b) Bildsøvej, Forlev Mærsk ved siden Jordrensningsanlægget.

Motivation;

Der vil være væsentlig mindre gene for omkringboende, og væsentlig mindre trafikrisiko, samt tættere adgang til motorvej m.v.

2.

Hvis ikke pkt. 1 imødekommes, vil vi gerne have at følgende imødekommes, hvis Slagelse Landevej anvendes:

- A. Støj fra container og støj fra kørsel på området begrænses mest muligt, bl.a. ved etablering af bred støjvold med tæt stedsegrønne plantebælte, samt at tæt stedsegrønt plantebælte ved til- og frakørselsveje til anlægget også etableres.
- B. At container-kørsel og flytning af container ikke kan ske i tidsrummet mellem kl. 18:00 til kl. 07:00 hverken på hverdage eller i weekend.
Vi er bekendt med en beregning om forventet forøget gennemsnitsnitlig støjforøgelse, men er meget bange for "peak-støj" ved acceleration, opbremsning og containerflytning m.v.
- C. At der ikke kan ske, eller bliver etableret butik, eller anden privat forretning på området, som f.eks. loppemarkeder, genbrugssalg, containersalg og lignende, ud over hvad der i dag er normal kendt drift for genbrugsplads.
- D. Trafiksikring. Med forventet ikke mindre end ca. 200.000 ind- og udkørsler pr. år til anlægget. At det etableres højre og venstresvingsbaner samt trafikchikaner for at minimere risikoen for ulykker. - Især for bløde trafikanter etableres der cykelstier, med forlægning i den østlige side til ca. 20-30 meter ind på arealet mod renseanlægget, for at hindre især højresvingsulykker og sikre alle trafikanter meget gode og sikre oversigtforhold.
- E. At der sikres mod røg, støv og anden forurening.

Korsør, den 22. juni 2017

Med venlig hilsen

Karen og Jørgen Nielsen
Nørvej 3
DK 4220 Korsør
Telefon: +45 22 22 07 77
E-mail: jn@floradin.dk

[Side #]

8. Jane og Niels Erik Jensen, Næstved Landevej 7, 4220 Korsør

Plan

Rådhuspladsen 1

4200 Slagelse

Indsigelse mod lokalplan 1163 Genbrugsplads Korsør

Vi mener, at det er fuldstændig vanvittigt at placere genbrugspladsen op ad en stærkt trafikeret vej. Der er i forvejen problemer med at dreje mod Boeslunde når man kommer fra Vemmelev siden og med 200.000 ekstra biler og 1500 lastbiler om året vil det blive et endnu større problem. Hvordan vil man løse det? Hvad vil man gøre for at sikre sikkerheden for cyklister og andre svage trafikanter?

Hvorfor ikke bruge en af de ledige erhvervsgrunde der er i forvejen f.eks. det gammel station på Ørnumvej, som ligger tæt på motorvejen, hvorved man slipper for tung trafik på en i forvejen stærk trafikeret landevej. Derved spare kommunen og skulle ud og købe god landbrugsjord. Det undrer os, kommunen er villig til at give 20 kr./m³ når man kun vil give 16 kr./m³ til cykelsti, som er en trafiksikkerhedsforanstaltning.

Hvad vil man gøre for at sikre at det ikke vil flyde med papir, plastik m.m. de omkring liggende marker? Er I villig til at garantere, at der kommer nogle og rydde op hvis der kommer til at ligge noget på markerne? Det kan jo ikke være landmandens opgave.

Med venlig hilsen

Jane og Niels Erik Jensen

Næstved Landevej 7

4220 Korsør

9. Mia og anker Olsen, Slagelsevej 41, 4220 Korsør

Fra: mia <olsenslg41@hotmail.com>
Sendt: 22. juni 2017 19:53
Til: Planhøring – officielle postkasse
Emne: indsigelse.

Indsigelse mod lokalplan nr.1163 genbrugsplads ved Slagelsevej,Korsør.

Da vi imødeser støj,forurening og store trafikale problemer , alle ugens dage, for os og dem der dagligt har deres gang på og nær vejen.

Forældre til børnehavebørn i den nærliggende børnehave , for endnu flere trafikale problemer at slås med.

Brand og redning får flere problemer med fri passage til rednings opgaver.

Vi forstår ikke placeringen af en genbrugsplads på frugtbar landbrugsjord , når kommunen har op til flere store erhvervs grunde , som kan benyttes.

Mia og anker Olsen.
Slagelsevej 41
4220 Korsør.

10. Lokalrådet for Vemmelev og Omegn



Plan, Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse – plan@slagelse.dk

Løbet er ”kørt”

Slagelse Kommune har sendt forslag til Lokalplan nr. 1163 i høring. Den handler om at kunne etablere ny genbrugsstation på Slagelse Landevej ved siden af rensningsanlægget overfor Hulby Møllegård. Den skal erstatte Korsør Genbrugsplads og Vemmelev Genbrugsplads.

Inden processen er nået hertil har Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget og Affaldplus tilbage i 2011 indgået aftale om ”modernisering”/tilpasning/besparelser på området og herved truffet en beslutning, som først er borgerne bekendt flere år efter. Det er billigere drift at bygge en helt ny, moderne genbrugsplads og nedlægge 2 centralt placerede pladser, som borgerne er glade for!!! Genbrugspladsen i Korsør er angivelig for lille og de kloge herrer siger nedslidt! – men benyttes af mange borgere i Halsskov og Korsør. Vemmelev er ”for lille” og trænger til modernisering! Vemmelev benyttes af borgerne i Vemmelev, Tårnborg/Svenstrup, Hashøj, sydlige del af kommunen, Korsør og hele kystområdet til Bildsø.

Et afklarende møde i Korsør Kulturhus for 1 år siden, gjorde ikke lokalrådene i Korsør/Halsskov, Tårnborg og Vemmelev ret meget klogere, end at det vigtigste var økonomi – på længere sigt. Borgerinddragelse var der ikke meget af. En ting var hørt og det var etablering af en haveaffaldsplads i Kr. Stillinge området. Så var dette område tilsyneladende afklaret. Samme metode har Lokalrådet for Vemmelev og Omegn forsøgt, men må stadig vente med tålmodighed om nuværende genbrugsplads ”kunne” forblive med en haveaffaldsplads. Det håber vi inderligt!! – be’ om.

At en ny moderne genbrugsplads skal placeres tæt ved Rundingen, betyder at borgerne i Vemmelev får 5 km mere at køre. ”det kunne blive meget værre”, lyder det fra Affaldplus – i forhold til, hvad man andre steder ser køretid. Endvidere ses at klassifikationen af arealerne til Genbrugsplads skal ændres fra særligt værdifuld landbrugsareal til erhvervsjord!!

Som kommentar til placering overfor Hulby Møllegård skal bemærkes at den i forvejen meget travle landevej bliver endnu farligere at færdes på og de stakkels beboere i nærheden skal tåle af ny støj, tung trafik, lugtgener og farlig vej. Er der tænkt på lysregulerede gåfelter og cykelstier må vente på cykelstiplanen til 2025-2028.

Som bemærkning til placering af genbrugspladsen adskilt på hver side af rensningsanlægget, vil et samlet anlæg foran ud mod Slagelse Landevej, kunne skjule den grimme portal.

Vemmelev, den 23. juni 2017

Lokalrådet for Vemmelev og Omegn

Bestyrelsen: Jytte Knuth, Mona Vielsted, Peter Lotinga, Niels Viuf, Poul B. Thomsen