

## Bilag 1:

13. september 2017

### **Opsamling af spørgsmål og udsagn ved informationsmøde om etablering af 8 skæve boliger afholdt på Slagelse bibliotek, Store sal den 12.9.2017 kl. 16.30.**

Mødet blev indledt med at formand for Handicap og Psykiatriudvalget Anders Koefoed bød velkommen og kort opridsede baggrunden for informationsmødet.

Herefter var der 3 indlæg:

- Orientering om projektets baggrund v. Handicap og Psykiatrichef Thomas Knudsen.
- Orienterede om målgruppen af borgere til de skæve boliger samt om erfaringer fra Slagelse Kommunes andre skæve boliger hhv. på Klosterbanken og Nansensgade v. Forstander John Eriksen fra Forsorgshjemmet Toften.
- Orientering om foreløbig tidsplan v. Afdelingsleder Henrik Sørensen fra Byggeherrerådgivningen i Center for Kommunale Ejendomme Slagelse Kommune

Herefter var der mulighed for spørgsmål og kommentarer. I denne forbindelse blev ordstyrerrollen varetaget Vini Lindhart, Børn- og Ungedirektør Slagelse Kommune.

Nedenfor er gengivet de spørgsmål og udsagn der fremkom under informationsmødet.

Svar der blev givet på mødet fremgår med: *Kursiv skrift*

Svar der er indarbejdet efter mødet fremgår med: *Understreget kursiv skrift*

.....

### **Spørgsmål og udsagn der fremkom under informationsmødet:**

#### **Vedr. om skriftlige indsigelse dateret den 29. marts 2017 fra 4 grundejerforeninger i Kassebjerggårdområdet er modtaget og indgår i sagen om etablering af 8 skæve boliger.**

Er den skriftlige indsigelse dateret den 29. marts 2017 fra 4 grundejerforeninger i Kassebjerggårdområdet modtaget og vil den indgå i behandlingen af sagen om etablering af 8 skæve boliger?

*Svar: Det bekræftes at den skriftlige indsigelse dateret den 29. marts 2017 fra 4 grundejerforeninger i Kassebjerggårdområdet er modtaget og indgår i sagen om etablering af 8 skæve boliger.*

#### **Vedr. skitsen om placering af de 8 skæve boliger:**

Det er rigtigt forstået at boligerne ligger forskudt for hinanden.

*Ja boligerne er i skitsen placeret så der undgås indbyrdes indkik til naboerne inden for de 8 boliger.*

#### **Vedr. proces- / og tidsplan for etablering af boligerne:**

Er placeringen i forhold til denne eller andre grunde underordnet i.f.t. tidsplanen.

*Svar: En anden placering vil kræve en revision af tidsplanen.*

### **Øvrige spørgsmål og udsagn:**

Hvorfor blev Kassebjerggårdgrunden valgt?

*Svar: Processen for valg af grunden, hvor der blev afsluttet med et valg mellem 2 mulige placeringer blev forklaret. Valget af Kassebjerggårdgrunden skete som den bedst egnede af de 2 mulige placeringer. Det skal understreges at valget af Kassebjerggårdgrunden udelukkende er sket på baggrund af en social faglig vurdering af hvorvidt denne placering var egnet målgruppens behov. Øvrige hensyn kommer ind i processen nu. Det understreges at projektet er i et meget tidlig stade og at der ikke er taget endelig beslutning.*

Hvad er planerne for resten af grunden?

*Svar: Der er ikke aktuelt planer for arealet ud over det der disponeres til de 8 boliger.*

Kan der komme 8 boliger mere?

*Svar: Det har ikke været på tale at opføre flere boliger.*

Findes det rimeligt at anvende et så lille areal til 8 boliger på en stor samlet grund!

Der ønskes en tilkendegivelse af om der bliver udformet en samlet lokalplan herunder for restarealet der ikke anvendes til de 8 boliger?

Projektet er ikke i overensstemmelse med den anvendelse af arealet, som blev præsenteret da grundene blev udbudt!

Vil det ud fra en økonomisk betragtning være hensigtsmæssigt at finde en anden placering?

*Svar: Slagelse Kommune vil have samme udgift til selve boligerne uanset hvor de bliver placeret.*

Man ødelægger området – restarealet – ved at placere de 8 boliger på en lille del af den samlede grund!

Hvorfor skal der bygges helt nye boliger – skyldes det finansieringen eller andre forhold?

*Svar: Boligforeningen har ikke kunnet anvise et passende areal. Det er p.t. den billigste løsning ved etableringen. Der ønskes etableret selvstændige – fritliggende boliger*

Er der en hæftelse på de eksisterende arealer, der giver eksisterende grundejer ret til indsigelser?

*Svar: Der kommer en lokalplanproces hvor der mulighed for indsigelse. Her vil der være mellem en 4 eller 8 ugers periode hvor der kan indgives indsigelser*

Hvorfor bygges der på så lille et areal når beboerne har behov for frirum omkring boliger?

Der undres over placeringen tæt på en jernbane når der er behov for ro omkring boligerne?

*Svar: Der er almindelige krav til støjforhold på det areal boligerne bygges.*

Hvad er forskellen mellem at bo i en lejlighed overfor at bo tæt op til en jernbane?

*Svar: Det er udgangspunktet at man kan vende sig til de lydforhold der er på grunden svarende til de der allerede bor op til jernbanen.*

Der er respekt omkring borgernes behov for en bolig, men vi der bor i området ønsker også respekt og tryghed i.f.t. de kommende borgere, hvor vi godt kan føle os truet på de rammer vi har nu!

Der ønskes en tilkendegivelse af om der er tænkt på, at der kan blive tale om kriminalitet i forbindelse med f.eks. stofmisbrug.

*Svar: Det er ikke erfaringen i disse byggerier giver anledning til kriminalitet i forbindelse med evt. stofmisbrug, selvom enkelte beboere måtte have et forbrug af stoffer eller alkohol.*

Det er bekymringen at vore børn skal opleve en u hensigtsmæssig opførsel fra beboere der måtte indtage stoffer eller alkohol.

*Svar: Det er ikke erfaringen at dette sker.*

Det er ikke forståeligt at beboere der har for ro kan bo op af jernbanen!

Det er bekymrende at man ikke vil stå ved mulige hunde og andre lignende u hensigtsmæssig adfærd. Det harmonerer ikke med den viden jeg råder over!

Der er ikke oplevet nogen som helst dårlige oplevelser omkring boligerne på Klosterbanken. Som forældre og beboer tæt op til jernbanen har det alene været et tilvænningsforhold!

Samtaler med beboerne i området udtrykker at der er utryghed. Der er udtrykt skuffelse over den mulige placering. Af salgsmaterialet ved salg af grundene i de 4 nuværende grundejerforeninger er udtrykt en række forudsætninger om områdets karakter. Hvis disse forudsætninger ændres kan det evt. give anledning til at vurdere om der kan rejses et krav om erstatning!

Hele arealet kunne realiseres ved salg af grunde indenfor de gældende forudsætninger på arealet!

Der er børn og unge der færdes på stier eller veje i området, hvor vi som forældre og børnene føler os utrygge ved de kommende beboere!

*Svar: Kommunen anerkender, at der er flere dilemmaer i en sådan beslutning, men Slagelse Kommune ønsker ikke at bygge "indelukkede" boliggrupper, men at søge at integrere alle borgere rundt omkring i kommunen. En bynær placering vurderes at være meget vigtigt for at projektet lykkedes.*

Hvornår er skitseprojektet udarbejdet?

*Svar: Handicap og Psykiatriudvalget besluttede den 6. februar 2017 at der skal udarbejdes et skitseprojekt. (Konkret blev i mødet den 6.2.2017 pkt. 9, 3. at indstillet at der forud for udarbejdelse af skitseprojekt indgås dialog med relevante interessenter – Det er efterfølgende vurderet at det bedst skete i form af et udkast – som blev præsenteret på informations mødet)*

Jeg synes det er godt der bliver bygget boliger. Jeg ønsker der bliver bygget. Se positivt på at der bliver bygget!

*Information: Der bliver sammenlignet med de 2 eksisterende lejlighedsbyggerier med placeringer på Nansensgade og Klosterbanken. De nye boliger vil rumme nogle friarealer, som dækker et behov beboerne har til at kunne gå til eller fra et fællesskab.*

Det skaber utryghed hvis man møder beboere der ikke er ordentligt påklædt f.eks. alene med en ble!

Er det de samme typer beboere der tænkes at bo i de nye boliger som svarende til de beboere der bor på Klosterbanken?

*Svar: Målet med at tilbyde en af de nye boliger er at skabe en god løsning for den enkelte borger hvor der er mere luft omkring hver enkelt beboer sammenlignet med at bo i en lejlighed.*

Er der sammenligning mellem beboere på Århusvej og de nye boliger. Vil aftalegrundlaget for den enkelte boliger være lejeloven/en lejekontrakt.

*Svar: Ja det er lejeloven der er gældende. Der har i boliglovgivningen været udfordringerne omkring enkeltstående beboere. Det er nu på vej til at blive løst i form af en aftale mellem*

*regeringen og Kommunernes Landsforeningen, der skal omsættes til ændring i lejeloven for almene boliger.*

Jeg tænker, at det er et godt projekt hvor jeg ikke deler de bekymringer der bliver fremført!

Hvem skal have tilsyn med beboeren?

*Svar: Der vil være en social vicevært som er en medarbejder tilknyttet Forsorgshjemmet Toften.*

Kommer Slagelse Kommune i klemme med den nuværende lejelovgivning.

*Svar: Der er ved at ske en ændring af vilkårene, så det vil være muligt at viderevisitere borgere til en anden bolig.*

Er man bekendt med hvilke niveauforskelle der er på de 2 sider af grunden hvor det vil være muligt at se ind på grunden.

*Svar: Der er opmærksomhed på forholdet som f.eks. kan løses ved at lave en beplantning på grunden.*

Er det muligt at få aktindsigt i den økonomi der er forudsat ved de forskellige placeringer.

*Svar: Der er ikke sket en beregning af økonomien på de andre grunde. Begrundelsen for placering er af rent faglige årsager/begrundelser. Skitseprojektet vil kunne anvendes på andre grunde. Opgaven for arkitekten har været at danne en boliggruppe der tager hensyn til beboernes behov.*

Ligger der en økonomisk vurdering af hvad grunden kan afhændes til f.eks. fra en erhvervsmægler?

*Svar: Nej - der er udelukkende sket en social faglig vurdering af hvorvidt denne placering var egnet målgruppens behov.*

Hvorfor er denne placering valgt når der f.eks. på Ndr. Ringgade er en ledig grund.

*Svar: Der er alene valgt mulige placering på allerede eksisterende kommunale grunde.*

Der vil være mere økonomi at lægge det på en anden grund hvor indtægten fra salg af den aktuelle grund og bruge disse penge fra salget til at erhverve en anden grund!

Offentlig forvaltning må gerne vurdere sine egne aktiver, som kunne afhændes og midlerne anvendes, som et almindeligt købmændskab ville tilsige!

Det bør indgå i en økonomisk samlet vurdering, at der sker en vurdering om salg af grunden vil kunne finansiere køb af en anden grund!

Hvilken betydning har det at arealet i kommuneplanen oprindeligt er udlagt til et serviceområde?

*Svar: Serviceområde indgik i tidligere lokalplaner men betegnelsen anvendes ikke mere og svarer nu til offentlige formål.*

Jeg vil gerne give udtryk for at aftenens debat har være flot, det vi kan være stolt over!

*Det blev gentaget, at den modtagne indsigelse vil indgå i sagens videre behandling i Slagelse Kommune, herunder hvis/når der sendes en lokalplan i høring på arealet.*

Opsamling af spørgsmål og udsagn, situationsplan over grunden samt tidsplanen blev aftalt udsendt til alle der har modtaget invitationen til informationsmødes via E-Boks samt gjort tilgængeligt på Slagelse Kommunes hjemmeside.

.....

Mødet blev afsluttet ved at formand for Handicap og Psykiatriudvalget Anders Koefoed takkede for et godt møde med mange input fra deltagerne til den videre politiske proces.