



HVIDBOG

LOKALPLAN NR. 1293

BOLIGBYGGERI, ROSENKILDEVEJ, SLAGELSE

SLAGELSE KOMMUNE | PLAN

JUNI 2024

HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver lokalplaner, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når lokalplanforslaget er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

Hvidbogen forelægges byrådet, inden lokalplanen godkendes endeligt.

PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører forslag til lokalplan nr. 1293, Boligbyggeri, Rosenkildevej, Slagelse. Planforslaget omfatter området, markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 22. marts 2024 til den 19. april 2024.

Der er registreret i alt 14 bemærkninger inden for høringsfristen.



ROSENKILDEVEJ, SLAGELSE

OVERSIGT

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. En gruppe engagerede og bekymrede borgere (EGEBB)
4200 Slagelse
2. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden (UVH)
- 2A. Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden (UVH)
3. MMSN
4. Grundejerforeningen Valmueemarken (GV)
5. SMJ
6. Energinet Gastransmission (EG)
Tonne Kjærsvvej 65, 7000 Fredericia
7. OBT
8. CFL
9. AMAA
10. JW
11. SKCC
12. ASEF
13. BPMR

SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

Slagelse Kommunes Byråd modtog forud for den politiske behandling af lokalplanforslaget en videooptagelse og andre mails fra bl.a. boligejere i området. Stort set alle henvendelser går på oplysninger om et rigt dyre- og planteliv i området.

Lokalplanområdet udgør en meget lille men vigtig del af det samlede byudviklingsområde omkring Rosenkildevej, der specifikt er forbeholdt nye boliger. Det er i øvrigt en del af kommuneplanens største boligområder indenfor Slagelse bys afgrænsning.

I dag er rammeområdet så småt ved at blive bebygget med nye boliger, senest med Valmuemarken der består i en traditionel parcelhusudstyknings, og som er ved at være fuldt udbygget (der står enkelte ledige grunde tilbage).

Udover lokalplanområde LP 1293, ligger der også et mindre ubebygget areal lige syd for lokalplanområdet, hvor der er græssende får (matr.nr. 87, Slagelse Markjorder), hvor der også vil kunne bebygges med boliger, hvis den pågældende ejer ønsker det.

Hvis lokalplanforslag LP 1293 vedtages endeligt, vil arealet efter ikrafttrædelsen kunne bebygges med et tæt-lavt boligbyggeri i form af dobbelt- og rækkehuse. Bygherren har en intention om at opfører et boligbyggeri med 32 boliger, der hver har et etageareal på ca. 100 m² og hvor hver boligenhed har egen lille

RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

1. EN GRUPPE ENGAGEREDE OG BEKYMREDE BORGERE (EGEBB) (EGEBB) har fremsendt bemærkninger og vedhæftet en lille film/mp4-fil hvor viben er optaget. Borgerne fortæller, at viben befinder sig på hele marken (matr.nr. 85b) og særligt holder til ved lavningen der ligger indenfor det tiltænkte lokalplanområde, der er ideelt som ynglested. (EGEBB) efterspørger, at kommunen undersøger vibens færden i området forud for en endelig lokalplan, så man ikke træffer en forkert beslutning, når en fredet fugl er impliceret. (EGEBB) henviser til at kommunen skal have opmærksomhed på deres tidligere mail (fremsendt samt annonceret i Sjællandske 18. marts 2024)

(EGEBB) bemærker at der går får klos op ad hvor der påtænkes ny bebyggelse og hvis der bygges, vil det påvirke fårenes trivsel. Der lever også flere vilde fugle på arealet, samt dyrevildt såsom harer, rådyr mm. Arealet er ved at overgå til vild natur da der ikke har været drevet landbrug i et stykke tid. Der henvises til kommuneplanen hvor der er etableret en grøn ring, men at lokalplanområdet inddrager et stykke af den grønne ring. (EGEBB) håber at kommunen vil sætte nogle helt andre krav til miljø, natur, samt bebyggelsens størrelse og udformning grundet den vilde natur på området.

(EGEBB) vurdering er at der vest for Rosenkildevej ikke skal bygges 2 etagers dobbelthuse, men i stedet sikre at arealerne øst for Rosenkildevej kan bebygges med fx 2 etager. Derved sikre man at der i området mod øst fastholdes en landlig stemning.

(EGEBB) har noterer, at lokalplanforslaget er fremlagt uden en miljøvurdering. Det er ikke hensigtsmæssigt, nu hvor kommunen modtager denne nye viden. Bebyggelsen skal også holdes indenfor den oprindelige grønne ring, da det er en fordel for dyrelivet i området.

Dertil bør kommunen undersøge om der er et reelt behov for mere byggeri og eventuelt i stedet bygge i allerede udlagte arealer/gamle industriarealer indenfor bygrænsen. Ligeledes kan nybyggeri placeres indenfor Tidselbjerget i stedet for den vestlige side af Rosenkildevej.

have og forareal/have. Dvs. en boligtype med en støjrelse som vil passe fint i området, i forhold til en målsætning om at have et varieret boligudbud til nye og allerede bosiddende i kommunen (f.eks. til et ægtepar der ønsker at komme ind til Slagelse by, men stadig fortrækker det landlige miljø, samtidig med at være tæt på byen).

Lokalplan 1293 sikrer at der fortsat vil være rekreative arealer. Der er således tanker om et fint fælles friareal til beboerne. Lokalplanen forhindrer ikke, at man på sigt vil kunne tænke andre grønne arealer sammen med nabobebyggelser og dermed opnå større sammenhængende grønne arealer i området. Dertil har Lokalplan 1293 en placering, hvor arealerne mod nord udgør et større udlagt rekreativt bånd, hvor der vil blive skabt større grønne arealer, med fx skov, grønne områder mv. (ramme 1.2R11/den grønne ring).

Det er administrationens vurdering, at de kommende boligbebyggelser i området, også fremadrettet vil opleve et rigt dyreliv og planteliv i området. Dvs. at beboere også fremadrettet vil kunne opleve rådyr mv. der færdes i og på boligbebyggelsernes fælles friarealer.

Arealet fremstår i dag som en mark, der har ligget brak siden starten af 2023. Arealet fremstod som en konventionelt dyrket mark med 1-årige afgrøder til og med 2022. Midt på arealet er en større vandpyt, som tiltrækker visse arter, herunder viber, der ynder at opholde sig og yngle ved fugtige lavninger i brakmarker.

Fugles reder må ikke forstyrres i den periode, hvor de er aktive. Vedtagelsen af planen er ikke i konflikt med forbuddet mod at forstyrre fugles reder, da planen ikke dikterer, hvilken tid på året, planen skal realiseres. Det er alene bygherre, der skal være opmærksom på ikke at forstyrre eventuelle ynglende viber i foråret 2025, hvis der stadig er vand på arealet til den tid.

Dertil vil det ikke gavne kommunen med udfordrede på ACV, og som ønsker at være 'grøn' at opføre boligbebyggelse på området, her vil skov og natur være mere oplagt, som i stedet kan blive fristed for bl.a. udeskolen på Rosenkildevej, Blomstergården og de 3 daginstitutioner i nærheden.

(EGEBB) bemærker økonomien og påpeger at en merudgift på 10,8 mio. til vejudvidelse vil være meget, når det drejer sig om 32 boliger for en privat aktør. Dertil kan 32 private boliger blive en udgift mht. boligstøtte. De mener at pengene kan bruges mere fornuftigt.

(EGEBB) mener at kommunen evt. skal købe jorden og anlægge vild natur og i stedet lade boligbebyggelser opstå indenfor bygrænsen og Tidselsbjergets område på den østlige side af Rosenkildevej.

Det er også administrationens vurdering, at f.eks. viben sagtens vil kunne yngle også efter der er bygget. Det omtalte vandareal er planlagt som fælles friareal, hvor der fremadrettet skal indgå et permanent vandspejl.

Planafdelingen indstiller, ingen ændringer i forhold til lokalplanforslagets indhold.

Størrelse på bassin i Havremarken og Udledning af overfladevand til kommunens Å'er og vandløb, samt dimensionering af de eksisterende regnvandsbassiner i Slagelse by

Det omtalte regnvandsbassin er omfattet af Lokalplan 1186 og indgår derfor ikke i Lokalplan 1293's afgrænsning. Regnvandsbassinet skal ejes af Envafors (salgs gang mellem forsyningsselskabet og privat udvikler pågår)

Envafors er vidende om, at det pågældende bassin er underdimensioneret, og der pågår allerede omprojektering af bassinet. I forbindelse med ejerskabet af bassinet og ombygningen heraf, vil det blive udvidet og dermed dimensioneret og designet korrekt ift. oplandet nu og fremtidig, samt ift. recipient krav. Udvidelsen vil ske nord for Valmueemarken og blive etableret udenfor det pågældende lokalplanlagte område, indenfor den kommuneplanudlagte "Grønne ring", rekreativt areal der ligger mellem byen og det åbne land. Envafors oplyser i den sammenhæng at udvidelsen vil tage udgangspunkt i en form der er landskabelig og organisk, så den passer fint ind i kommunens fremtidige rekreative byareal (den grønne ring).

Envafors ønsker i den sammenhæng at fremtidssikre bassinet og dimensionering af bassinet vil også medtage arealer der endnu ikke er lokalplanlagte, som f.eks. markarealet med fåreholdet,

2. UDSÆTNINGSFORENINGEN VESTSJÆLLAND 95 HAVØRREDE (UFV95)

Størrelse på bassin i Havremarken og udledning af overfladevand til kommunens Å'er og vandløb, samt dimensionering af de eksisterende regnvandsbassiner i Slagelse by

(UFV95) henviser til en opmåling af Lokalplan 1186 Valmuevej etape 2 bassin og refererer til lokalplan 1186 paragraf 9.8 og 10.4 vedr. regnvandshåndtering, hvor lokalplanområdet skal lede deres overfladevand til bassinet, hvorfra overfladevand bortledes fra området via det separatkloakerede kloaknet eller via en regnvandsledning til Gudum Å.

Foreningen beskriver at arealet udgør 3,5 ha hvor (UFV95) vurderer at befæstigelsesgraden er 40% og så vil betyde et befæstet areal på 1,4 ha. Omregnet i forhold til BAT giver det et krav til en renselumen på 350 m³.

Bassinet der er placeret nord for Valmueemarken 5 er opmålt med løbehjul og efterfølgende beregning. Foreningen kommer frem til et renselumen på 144 m³.

(UFV95) henviser til bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder, en afgørelse fra Miljøklagenævnet, samt henviser til vejledning fra Danvas. Foreningens konklusion er at opholdstiden i bassinet er for kort, hvilket betyder at bassinet er for lille og at lokalplan 1186 er ugyldig frem til, at forholdet er lovliggjort. Dertil er recipienten ukendt. (UFV95) oplyser, at enten er der tale om Gudum Å eller Jernbjerg Å via Centralrenseanlæggets Lagune. Centralrenseanlæggets Lagune er allerede overbelastet i forhold til overfladevand og overholder ikke BAT. Med baggrund i det mener (UFV95) ikke, at den samlede overflademængde kan renses jf. BAT med de bassiner, herunder Lagunen, som der rådes over. (UFV95) vil se dokumentation for at BAT efterleves i Centralrenseanlægget, hvis der tilføres yderligere vand fra LP 1293.

der med en forudgående planlægning, kan bebygges med boliger.

Planafdelingen indstiller, ingen ændringer fordi regnvandsbassinet såvel som de øvrige forhold der bemærkes, ligger udenfor lokalplanens område.

(UFV95) spørgsmål til LP 1293 anmodning, kp-tillæg og spildevandstillæg

I Lokalplan 1293 indhold og afgrænsning er der vurderet og taget stilling til en bebyggelsesplan og arealfordeling der stemmer overens med Slagelse Kommuneplans ramme 1.2B15, de generelle rammebestemmelser og retningslinjer. Lokalplan 1293 er i overensstemmelse hermed. Dertil skal lokalplanen i henhold til planloven altid stemme overens med anden lovgivning. Desuden må der i en lokalplan som tommelfingerregel, ikke indsættes bestemmelser der sorterer under anden lovgivning.

I de indledende arbejder, mv-screening og udarbejdelse af lokalplanforslaget, har der ikke været opmærksomhedspunkter om afledning af regn- og overfladevand, udover de oplysninger der fremgår af det offentligt fremlagte lokalplanforslag.

Lokalplan 1293 og dets område separatkloakeres. I henhold til Slagelse Kommunes Spildevandsplan skal lokalplan 1293 tilbageholde overfladevand svarende til 2l/s/ha. Lokalplanen overholder dette og der er således regnet på, at såfremt der skulle komme uforudsigelser ved størrelse og dimensionering af lokalplanens regnvandssø, så kan der ved bebyggelsens veje, indtænkes LAR-løsning (fx) mindre grøft eller rende der videreudleder til offentlig ledning eller hvor vand kan fordampe (lokalplan giver valgmuligheder og der er således ikke taget endelig stilling

(UFV95) vedlægger notat dateret 21. juni 2022 udarbejdet af foreningen vedr. Slagelse Kommunes overfladevand, bassiner opstrøms Lagunen. I den sammenhæng konkluderer foreningen, at det ikke er muligt at tilføre mere overfladevand via Jernbjerg Å til Tude Å før spildevandssystemet moderniseres væsentligt eller der findes helt andre løsninger. Samtidig skal der ryddes op i dette efterslæb. Foreningen vedlægger opmåling af samtlige nuværende bassiner med denne opkobling til Lagunen. Der vedlægges kopi af tilladelse af 23. november 2012 til udledning af regnvand til Gudum Å hvor der i Bilag 1 og 2 indgår, et kort over området ved Rosenkildevej, samt placering af bassiner og ledning.

(UFV95) spørgsmål til LP 1293 anmodning, kp-tillæg og spildevandstillæg

Foreningen henviser til nærværende Lokalplan 1293 om at regn- og overfladevand skal håndteres indenfor lokalplanområdet så tilbageholdelsen sikres til de 2 l/s/ha, inden tilslutning til forsyningens regnvandssystem i henhold til kommunens spildevandsplan. Efter forsinkelse af regnvandet, ledes det til forsyningens regnvandssystem, hvor det renses i bassiner, inden udledning til recipient. (UFV95) anmoder om dokumentation for at dette er realistisk, iht. BAT.

(UFV95) henviser til den oprindelige ansøgning fra 22. maj 2023 og kan konstatere, at de nævnte bassinløsninger ikke indgår i lokalplanen. Det fremgår også at der skal udarbejdes et kommuneplantillæg og det er ikke sket.

Det fremgår også af ansøgningen at der vil blive udarbejdet et spildevandstillæg parallelt med lokalplanen og det mangler i lokalplanen.

(UFV95) har via GIS opmålt lokalplanområdet til 1,85 ha. Med en befæstigelsesgrad på 40 % skal der udlægges et LAR-bassin med et permanent renselumen på min. 185 m³. I den sammenhæng henvises til Danva og Aalborg universitets vejledning. Begge vejledninger kræver bassiner med vanddybde på 1-1,5 meter og et renselumen på ca. 250m² pr. befæstet ha. opland.

til metode). En LAR-løsning kan også hentes i tage, da lokalplanen tillader sedum, der i nogen tilfælde kan optage op til 80 % af regnvandsnedbør (planter optager regnvand og dele af regnvand, når også at fordampe). Administrationens vurdering er, at det udarbejdede lokalplanforslag sikrer mere tilbageholdelse på regnvandsmængder end det reelt behøver, i forhold til kommunens spildevandsplan der har ophæng i miljøloven.

Med baggrund i kommunens spildevandsplan har det i det indledende arbejde været fokus på bortledning og nedsivningsmuligheder indenfor lokalplanområdet. Disse forhold er indarbejdet i bebyggelsesplanen som ses af lokalplanens bilag 3 og i øvrigt fremgår af lokalplanen. Efter lokalplanens vedtagelse vil lokalplanens bygge- og anlægsprojekt kunne realiseres. Forud for en realisering skal bygherre have indhentet de nødvendige tilladelser. Det vedr. bl.a. en tilladelse til at tilslutte sig forsyningens regnvandsledning, der opfylder krav til bortledning af regnvand. I denne proces vil forsyningsselskabet forestå anlægsarbejdet og forud skulle indhente en udledningstilladelse, hvor der indgår udpegning af recipient.

Administrationen mener ikke, at udpegning af recipient skal konkluderes forud for lokalplanudarbejdelsen. Administrationen har en foreløbig vurdering om, at recipienten bliver Gudum Å, men endelig konklusion tages i samråd med Envafors og inden der meddeles en udledningstilladelse.

Lokalplanudarbejdelsen for LP 1293 er sket over længere tid, hvor der forud bl.a. er beregnet på nyt vejprofil. Den mellem-læggende tid har betydet, at justering af kommuneplanramme 1.2B15 er indarbejdet i kommuneplanrevision 2022. Det samme er tilfældet med at en mindre del af LP 1293 skal indeholdes i kommunens spildevandsplan, hvor udvidelsen indeholdes i den igangværende revision af kommunens spildevandsplan.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanen suppleres med ny be-

stemmelse og at eksisterende § 10.2 udvides:

§ 6.4, Regn- og overfladevand

Inden for lokalplanens område skal der etableres anlæg til forsinkelse af regn- og overfladevand inden udledning til regnvandsledning.

§ 10.2, Forudsætning for ibrugtagning

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er etableret løsning til regnvand. Og anlæggene skal være tilsluttet et anlæg til håndtering i henhold til § 6.4, § 9.12, § 9.13 og § 9.14.

(UFV95) har påklaget LP 1293 Miljøvurderingsscreening og bemærker at foreningen tidligere har påklaget nabolokalplans miljøvurderingsscreening og fået medhold

Mht. at nabolokalplanen er påklaget og (UFV95) har fået medhold. Administrationen noterer sig, at Planklagenævnet behandler foreningens klage med baggrund i om der skal foretages en miljøvurdering af naboplanlægningen.

Administrationen vurderer ikke, at de to lokalplaner kan sammenlignes. Lokalplan 1293 er i omfang under 2 ha, hvor Tidselbjerget er 30 ha. Desuden foregår regn- og overfladevands håndtering anderledes, da LP 1293 har en regnvandsledning og derfor afleder områdets overfladevand. Tidselbjerget skal selv håndtere og optage alt overfladevand, indenfor lokalplanens område.

Lokalplan 1293 område er undersøgt forud for planlægningen. I den forbindelse er der således vurderet og beregnet på Rosenkildevejs vejprofil. Det er også blevet konstateret, at lokalplanområdet har fremstået som en konventionelt dyrket mark med 1-årige afgrøder til og med 2022.

Lokalplan 1293's redegørelsesdel beskriver at lokalplanområ-

(UFV95) har påklaget LP 1293 Miljøvurderingsscreening og bemærker at foreningen tidligere har påklaget nabolokalplans miljøvurderingsscreening og fået medhold

(UFV) mener at overfladevandets påvirkning også skal indgå i spørgsmål til miljøvurdering, da centralrenseanlægget allerede er overbelastet og foreningen mener derfor at den udførte screening er mangelfuld og på den baggrund ugyldig og henviser til Miljøvurderingsloven. Dertil henvises til andre klagenævnsafgørelse, herunder vandrammedirektivet. Foreningen mener ikke, at der er forskel på de grundlæggende miljøhensyn, der skal tilgodeses, uanset om det handler om et vandløbsregulativ eller andre projekter, planer eller lignende.

dets regnvand ledes til forsyningens regnvandssystem, hvor det renses i bassiner, inden udledning til recipient. Lokalplanen skal ikke angive hvilken recipient der udledes til og heller ikke hvilke BAT og andre værdier overfladevand skal håndteres efter. Begge konklusioner har ophæng i vandløbsdirektiverne samt miljølov.

Med baggrund i dette mener administrationen ikke, at miljøvurderingsscreeningen skal gøre opmærksom på andet, end der allerede står. I den sammenhæng er kommunen i andre afdelinger vidende om hvad der skal ændres og hvordan overfladevandet håndteres. Planafdelingen har derfor ikke vurderet, at der med baggrund i nærværende lokalplan skulle foretages yderligere undersøgelser eller andet, forud for etablering af den mindre boligudstyknings idet udlagte rammeområde for boligudvikling. Dertil et område, der gennem mange år har været udlagt til boligudvikling. Administrationen henviser i øvrigt til lokalplanens redegørelsesdel på side 29, hvor det fremgår at regnvand renses i bassiner, inden udledning til recipient.

Lokalplan og Miljøvurderingsscreening anvender begrebet LAR i tilknytning til anlæg der skal sikre en tilbageholdelse af bebyggelsens overfladevand. Men begge dokumenter fastslår at der etableres en regnvandsledning. Med baggrund i ovenstående, er administrationen ikke enige med (UFV 95)

Planafdelingen indstiller, at lokalplanen suppleres med ny bestemmelse og at eksisterende § 10.2 udvides:

§ 6.4, Regn- og overfladevand

Inden for lokalplanens område skal der etableres anlæg til forsinkelse af regn- og overfladevand inden udledning til regnvandsledning.

§ 10.2, Forudsætning for ibrugtagning

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er etableret løsning

til regnvand. Og anlæggene skal være tilsluttet et anlæg til håndtering i henhold til § 6.4, § 9.12, § 9.13 og § 9.14.

Ny sø med vejudvidelse, nabolokalplanområde samt Lokalplanområde LP 1293

Forud for lokalplanudarbejdelsen var det nødvendigt at undersøge hvorvidt Rosenkildevej nuværende vejprofil kan bære det nye boligområde samt øvrige fremtidige udstykninger. Her er det blevet vurderet, at vejprofilet skal udvides. Rosenkildevej der er offentlig, skal opgraderes i henhold til vej og færdselslov. Vejstrækningen er ikke en del af lokalplanafgrænsningens indhold og skal heller ikke være det. Det samme gælder vejens afvandingsforhold og øvrige anlægsarbejder der som sådan ikke er et indhold for den private bygherre, men udelukkende kommunens opgave, at sikre at byens færdsel fortsat er velfungerende også efter, at nye boligbebyggelser bliver realiseret.

Det eneste der i den sammenhæng vil påvirke Lokalplan 1293 er, at kommunen har bedt den private bygherre om at reservere et areal med en bredde på 8 meter, der løber parallelt med Rosenkildevej. Dette udelukkende for at sikre, at den fremtidige vejudvidelse ikke betyder indtog i lokalplanens arealer eller genboarealer, gennem ekspropriationer. Derudover er boligudstyknin g og offentlig vejstrækning 2 separate projekter, med hver deres bygherre.

Den vedlagte rapport og (UFV95) fremsendte bemærkninger er videresendt til kommunens spildevandsafdeling og vandløbsafdeling.

Planafdelingen indstiller, ingen ændringer i forhold til det offentligt fremlagte lokalplanforslag 1293.

Ny sø med vejudvidelse, nabolokalplanområde samt Lokalplanområde LP 1293

(UFV95) har i fremsendte høringssvar også vedlagt en af kommunens forundersøgelser forud for lokalplan 1293. Det vedr. et overslag for ca. 240 m udvidelse af Rosenkildevej, nordøst for Hirsevej. Notatet har et bilag, et rids der inkluderer nødvendighed af et regnvandsbassin til opsamling af overfladevand fra den offentlige vej Rosenkildevej.

Foreningen vedlægger en rapport fra Lynghus Consult der vedr. rensning af regnvand i forbindelse med nye bolig- og erhvervsområder. Rapporten kommer med et forslag til regnvands-håndtering for Tidselbjerget etape 2 (Lokalplan 1235), hvor det handler om en større udstykning der skal håndteres via LAR-anlæg, der vil omfatte ca. 14 ha (UFV95) oplyser, at hensigten med foreningens høringssvar er at undgå en klage til klagenævnet over den fravalgte miljøvurdering. Foreningen mener der er en række uløste forhold, da der ikke foreligger en klar udredning for bortskaffelse af overfladevand og ønsker at få dette forhold udredt, inden klagefristens udløb den 19. april 2024.

(UFV95) oplyser om ny rensemetode

Foreningen bemærker at de i forbindelse med klagesagen på Tidselbjerg 2, indledte et samarbejde med ejendomsudvikleren og at det er samme firma, også står bag nærværende Lokal-

(UFV95) oplyser om ny rensemetode

Lokalplan 1293, ligger i Slagelse Kommunes Spildevandsplan i område for separatloakeret opland. Inden for lokalplanens område vil der derfor udover en ledning for spildevand også etableres en ledning 2 til regn- og overfladevand. Dertil tilbageholder Lokalplanområdet 1293 deres regn- og overfladevand i henhold til kommunens spildevandsplan, også selvom boligbyggelsens regn- og overfladevand føres via regnvandsledning over i et regnvandsbassin, der ejes af Envafors, inden vandet transporteres til recipient.

Udledning, rensning samt transport af regnvand har ophæng i anden lovgivning og det er på den baggrund ikke kriterier der kan eller skal implementeres i lokalplanen, udover at lokalplanen skal overholde anden lovgivning.

Planafdelingen har sammen med spildevandskollegaerne vendt (UFV95) fremsendte høringsvar. Endvidere er (UFV95) anbefaling om ny rensemetode videresendt til de relevante fagområder, så kommunen kan vurdere metoden i de rette rammer og i henhold til den rigtige lovgivning.

Planafdelingen indstiller, ingen ændringer i det offentligt fremlagte lokalplanforslag.

plan 1293. Firmaet henledte foreningens opmærksomhed på en rensemetode, der formentligt vil forbedre renssevirkningen af lokalplanområdets overfladevand. Foreningen mener at kommunen i henhold til bekendtgørelse 1921 eller nyere er forpligtet til, at kræve denne metode i anvendelse.

Foreningen påpeger at hverken miljøstyrelsen, kommunen eller forsyningselskabet fører tilsyn med om de etablerede overfladevandsbassiner er udført efter forskrifterne. Og at ingen efterbehandlingsbassiner i Slagelse by overholder BAT, selvom bassinerne er etableret efter at BAT kravet blev indført. (UFV95) vil have, at en uvildig godkender disse før nye byudviklingsarealer tages i brug. Det samme skal ske med etablerede bassiner, og der laves en samlet plan for dette.

(UFV95) oplyser at der i 2012 blev givet tilladelse til, at regnvand fra Blomstergården kunne udledes til Gudum Å. Man har så efterfølgende koblet Tidselbjerget 1 på og måske andre lokalplanområder, som foreningen ønsker at få oplyst i detaljer. Det skulle også blive gældende for Tidselbjerget 2, der afventer en miljøvurdering.

Der er meddelt udledningstilladelse for alene Blomstergården. (UFV95) mener ikke at denne tilladelse kan bruges til andre end Blomstergården. Foreningen frygter at kommunen alligevel vil anvende denne udledningstilladelse, da det kan vise sig, at der ikke er andre muligheder og foreningen tvinges derfor til, at afprøve dette forhold ved en klagenævns sag. Tidselbjerget 1 udstykningen overholder ikke BAT, da der kun er udført bassiner med en renselumen på 1/6 del i forhold til Danva' designer guide. Tidselbjerg 1 tilkoblingen er efter foreningens opfattelse i strid med udledningstilladelsen og de vil de afprøve ved et senere sagsforløb.

(UFV95) accepterer ikke yderligere tilførelse af overfladevand til Gudum Å, uden en bæredygtig løsning, som de har foreslået. Ligesom BAT altid skal være overholdt og at en korrekt miljøvurdering underbygger, at de gældende miljømål ikke trues. I den sammenhæng henviser foreningen til deres klage på LP 1235, Tidselbjerget 2.

Forudsætning for at der kan tilføres overfladevand til Gudum Å forudsætter en robusthedsundersøgelse og det samme gælder for Jernbjerg Å. Foreningen oplyser i den sammenhæng, at lavt iltindhold og høje temperaturer fra overfladevand i Gudum Å, ikke er løst.

(UFV95) anmoder om ændringer i det fremlagte lokalplanforslag

Lokalplanforslagets Ad 4.1 er et må fordi det er minimumskravet. Enhver må derfor gerne have større grundstørrelse og derfor ikke medregne andel i friareal.

Lokalplanforslagets Ad 9.1 er det samme forhold og derfor et tilbud om lempelse set i forhold til arealbrug.

Bestemmelse § 9.1 er formuleret og er i overensstemmelse med Slagelse Kommuneplans retningslinjer.

Bestemmelse § 9.12 er indlagt som en mulighed, såfremt bygherre ønsker det. Bestemmelsen ændrer ikke ved det forhold, at kommunens spildevandsplan skal overholdes, herunder at lokalplanområdet skal tilbageholde udstykningens overfladevand.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanen suppleres med ny bestemmelse og at eksisterende § 10.2 udvides:

§ 6.4, Regn- og overfladevand

Inden for lokalplanens område skal der etableres anlæg til forsinkelse af regn- og overfladevand inden udledning til regnvandsledning.

§ 10.2, Forudsætning for ibrugtagning

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er etableret løsning til regnvand. Og anlæggene skal være tilsluttet et anlæg til håndtering i henhold til § 6.4, § 9.12, § 9.13 og § 9.14.

(UFV95) anmoder om ændringer i det fremlagte lokalplanforslag

Foreningen mener at følgende bestemmelser i Lokalplan 1293 skal ændres fra må til skal: Ad 4.1 og ad 9.1 samt § 9.1 og § 9.12.

(UFV95) afslutter deres høringssvar med opremsning af problematikker der direkte og indirekte vedr. lokalplan 1293 og Slagelse bys afgrænsning.

Administrationen har noteret, at kommunens afgørelse om ikke at miljøvurdere lokalplan 1293 er påklaget af Udsætningsforeningen.

Foreningens klage kommenterer planafdelingen på via Planklagenævnets database. Administrationen mener dog ikke, at Lokalplanen kræver en miljøvurdering.

I den sammenhæng henvises der til tidligere kommentering.

Planafdelingen indstiller, at lokalplanen suppleres med ny bestemmelse og at eksisterende § 10.2 udvides:

§ 6.4, Regn- og overfladevand

Inden for lokalplanens område skal der etableres anlæg til forsinkelse af regn- og overfladevand inden udledning til regnvandsledning.

§ 10.2, Forudsætning for ibrugtagning

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er etableret løsning til regnvand. Og anlæggene skal være tilsluttet et anlæg til håndtering i henhold til § 6.4, § 9.12, § 9.13 og § 9.14.

Lokalplanforslaget er udarbejdet med baggrund i Slagelse Kommuneplan ramme 1.2B15, der gælder for en stor del af byudviklingsarealerne mellem Valmue- og Hvedevej, samt Rosenkildevej. Rammen sikrer, at såfremt en ejer ønsker en tæt-lavbebyggelse, som tilfældet i nærværende lokalplan er der krav om at bebyggelsesprocenten maksimalt må være 35 % og byggeri må opføres i op til 10 meter. Det fremlagte lokalplanforslag

2A. UDSÆTNINGSFORENINGEN VESTSJÆLLAND 95 HAVØRREDE (UVH)

Efter første indsendte høringssvar har (UFV95) sendt et supplerende høringssvar. Foreningen vil have begge høringssvar til at indgå i processen forud for en endelig vedtagelse af lokalplanen.

I den sammenhæng oplyser foreningen, at de er blevet opmærksomme på, at en gældende nabolokalplan (Valmuemarken, LP 1186) ikke har fået meddelt udledningstilladelse og at de håber at kunne undgå at påklage kommunens afgørelse om ikke at miljøvurdere Lokalplan 1293. Via en aktindsigt kan (UFV95) konstatere, at Valmuemarkens slutrecipient vil være Gudum Å, som udsætningsforeningen ikke vil kunne tillade. Med baggrund i det, har (UFV95) påklaget LP 1293 miljøvurderingsscreening.

3. MMSN

(MMSN) mener at Lokalplan 1293 skal ligne lokalplanerne for Valmuemarken og Valmuevænget, hvor det er forbudt at bygge i 2 etager. (MMSN) håber at kommunen vil genoverveje mulighederne for 2 etager

(MMSN) spørger hvorfor lokalplanen kan tillade mindre grunde end Valmuemarkens lokalplan der kræver grundstørrelse på mindst 1000 m².

er i overensstemmelse med rammen.

Plan har drøftet de indkomne bemærkninger med kommunens byggeriafdeling der administrerer og er myndighed på byggeloven, samt bygningsreglementet. I den forbindelse oplyser byggeri, at lokalplanen godt kan regulere som den pågældende ramme foreskriver. Men når det kommer til en konkret vurdering i henhold til en ansøgning om byggetilladelse, vil byggeri vurdere på hvorvidt en nabo oplever en gene ved indblik, skygge eller lignende, når bygningsmyndigheden ved hvor den nye bolig placeres.

Bygherre har gennem sin udvikler og rådgiver for projekt med forudgående planlægning, fået oplysninger om hvor mange høringssvar der er indgået og hvordan de indholdsmæssigt fremstiller de foreløbige planer. I den sammenhæng har bygherre været villig til at lokalplanen skærpes og at lokalplanen således kun vil muliggøre byggeri i 1 etage. Ifølge bygherres rådgiver er det bebyggelsesplanen som der ses i lokalplanforslagets bilag 3 man vil tage udgangspunkt i ved en realisering.

Såfremt lokalplanen ændres, vil det betyde, at en grundstørrelse på max 400 m² pr. grund og en bebyggelsesprocent på maksimalt 35 % vil blive fastholdt. Derimod vil den maksimale bygningshøjde blive mindre og det vil kun være muligt, at opfører nye boliger i én etage.

Planafdelingen indstiller, at to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

(MMSN) der ejer Valmuemarken 4, føler at både de og deres naboer vil få indbliksgener fra det nye lokalplanområde også selvom deres private hække vokser og bliver tættere.

Administrationen henviser til kommenteringen ovenfor, hvor bygherre har bedt om at lokalplanen ændres til maksimalt 1 etages byggeri.

Administrationens vurdering mht. et rigt dyreliv i området er afstedkommet fordi mange naboarealer skaber gode betingelser. Der er også plejet træbeplantning og flere grunde har gamle træer. Alt sammen noget som giver et godt fundament for liv. Også lokalplan 1293 beholder arealets permanente vandspejl, der vil bidrage i positiv retning for at dyr trives.

Planafdelingen indstiller at, to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

Administrationen henviser til tidligere kommentering.

Planafdelingen indstiller at, to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

4. GRUNDEJERFORENINGEN VALMUEMARKEN (GV)

(GV) der bliver nærmeste naboer til lokalplanområdet, bemærker at de som sådan ikke ønsker at stoppe byggeriet, men at de er bekymret for følgende indhold i det fremlagte lokalplanforslag:

At lokalplanen giver mulighed for byggeri i op til 2 etager, da det vil betyde noget for deres privatliv i form af indbliksgener fra de nye boliger. (GV) bemærker lokalplanrådets kuperede terræn. Dertil vil et nabobyggeri i to etager, værdiforringe Valmueemarkens ejendomme. I Valmueemarken har de enkelte tomme grunde som ligger klos op ad lokalplanområdet. Disse grunde bliver usælgelige. Endeligt bemærker de, at (GV) har set flagermus, rådyr, harer, fasaner og andre fuglearter som f.eks. viben på lokalplansområdet. (GV) bemærker at lokalplanen ikke tager højde for det fantastiske dyreliv der er, når der bygges så tæt som tilfældet er (mange bygninger giver mange mennesker).

(GV) har vedlagt en underskriftindsamling, hvor der fremgår underskrift fra 13 husstande, heraf er de fleste med 2 underskrifter.

5. SMJ

(SMJ) ønsker at klage over følgende punkter og indhold i det fremlagte lokalplanforslag: Gener i form af forringet udsigt og følelse af åbenhed, hvis lokalplanen tillader to etager.

Forringelse af områdets karakter af landlige omgivelser der er rigt på dyreliv.

(SMJ) vurdering er, at to plans huse ikke bør tillades udenfor byen og referere til Rosenhaven og Hvedevej 1a+1b samt Valmuevej 58c. Eksemplerne på bebyggelse skal placeres inde i byen, hvor bygningstypen bedre kan integreres i det eksisterende bymiljø og hvor infrastrukturen er bedre egnet til at imødekomme behovene for transport, forsyning og service.

Bekymring over om deres ejendoms salgsværdi forringes.

Bekymring for Valmueemarkens tomme grunde og om de vil kunne sælges.

(SMJ) afslutter deres klage, med at understrege at de ikke har noget imod udvikling eller nye

naboer i området, men at ændringer bør være nøje gennemtænkt og respektere de eksisterende beboeres behov og ønsker.

Administrationen tager Energinets bemærkninger til efterretning og kan konstatere, at lokalplanens redegørelsesdel på side 26 er i overensstemmelse hermed.

Planafdelingen indstiller, ingen ændringer i lokalplanens indhold.

Administrationen henviser til tidligere kommentering. I forbindelse med ansøgning om byggetilladelse vil kommunen behandle placering af bolig i terræn ud fra et niveauplan i henhold til bygningsreglementet. Med baggrund i det, mener administrationen at det sikres, at naboer ikke for gener.

Lokalplan som den forelægger, har indarbejdet krav om procentsats når det vedr. fællesarealer. Side 22 i redegørelsesdelen henviser til kommuneplanens generelle rammebestemmelser, hvor der fremgår en procentsats på maksimalt 15. Lokalplanen skal overholde kommuneplanen.

Lokalplanen sikrer også, at der kan etableres stier gennem lokalplanens område. Det er muligt mod syd og nord i forlængelse af vendehamrene. Også mod Rosenkildevej vil det være muligt at stiforbinde på tværs.

Når det kommer til Rosenkildevejs vejudvidelse, er dette et kommunalt anliggende og derfor bygherre uvedkommende. Plan har orienteret og videresendt jeres bemærkninger og forslag til dette projekt.

Planafdelingen indstiller at, to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

6. ENERGINET GASTRANSMISSION (EG)

(EG) bemærker at hvis der sker ændringer i bebyggelsesplanen, kræver dette ny tilladelse fra Energinet Gastransmission.

6. OBT

(OBT) er positive overfor det aktuelle projekt, herunder tegningen som bygherre har ladet udarbejde (ses af lokalplanforslagets bilag 3, Illustrationsplan). De bemærker at tegningen beskriver dobbelthuse opført i ét plan, hvor man fortsat tager højde for naturen.

(OBT) ønsker det fremlagte lokalplanforslag ændret til kun at må bygge i en etage. Udover indbliksgener vil Valmuearken bliver svær at få fuldt udbygget, hvis naboområdet bygges i 2 etager. Det vil få den konsekvens for Valmuearken, at nogen grunde bliver usælgelige og det vil betyde, at ejerne til deres byggemodning ikke ligger slidlag, anlægge fællesareal og færdiggør byggemodningen fordi de har fået lov til vente med fællesareal, boligvejene med slidlag og kantsten, til alle grunde er solgte.

(OBT) Ønsker ikke at de nye boligers sokkelhøjde bliver lagt højere end deres egen bolig.

(OBT) bemærker også at det er dejligt at se, at det grønne er bygget ind og ønsker krav i lokalplanen om procentsats, så man ikke senere ændrer dette. De påpeger at man ikke kan binde det grønne areal direkte på Valmuearken, men at lokalplanen bør sikre, at det er muligt at binde området sammen med en sti til et eventuelt kommende område på arealet, hvor fårene går. Når og hvis fårenes mark bebygges, kan man koble det op med Valmuearken, evt. med grønt areal, stisystem eller lign. (OBT) oplyser at Valmuearken er stiforbundet med Valmuevænget. I den sammenhæng vil man få fire boligbebyggelser der stiforbindes.

(OBT) vurderer, at når projektet realiseres giver det mening også at udvide Rosenkildevej. I den sammenhæng bør kommunen tænke længere og lave svingbaner i krydset Rosenkildevej/Nordre Ringgade, fordi krydset belastes mere og mere, jo mere der bygges herude. Jo

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

Administrationen henviser til tidligere kommentering og **Planafdelingen indstiller**, at to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

mere trafik, jo mere kaos medfører det, og skaber usikkerhed for særligt cyklister/bilister.

(OBT) afslutter deres hørings svar med, at de håber at de vil blive imødekommet og oplyser, at de selv bor på Valmuemarken 11, og dermed være direkte nabo til bebyggelsen.

8. (CFL)

(CFL) bemærker at hun er ejendomsejer i Valmuemarken og at deres områdes lokalplan 1186 er væsentlig forskellig fra Lokalplan 1293, hvilket de stiller sig undrende overfor.

I Lokalplan 1186 skal grundstørrelsen være minimum 1000 m². De store grunde er med til at fastholde det landlige og de store grønne områder, bl.a. ved at der sker spredt bebyggelse ud på det samlede areal. (CFL) mener ikke at dette er tilfældet i Lokalplan 1293, der har en mindste grundstørrelse på 400 m², med en tilladt bygningshøjde på op til 10 m. I 1186 er bygningshøjden maksimalt 8,5 m.

(CFL) bemærker at der i lokalplanernes bestemmelse for udseende, herunder facader, tag og taghældninger mv. også er store forskelle mellem de to bebyggelser og det er ikke fornuftigt. Det virker ikke gennemtænkt og sammenligner det med baghavebebyggelsen til Rosenhaven.

(CFL) vurdering er at kommunen ikke tager hensyn til området, miljøet, dyrelivet og naturen, men derimod kun ønsker at bygge mere og få penge i kassen. Hvad vil der ske i fremtiden, bliver de i Valmuemarken omringet af store fleretagers byggeri, der vil gøre deres huse usælgelige?

(CFL) bemærker at en ny bebyggelse i 10 meter og i to etager, vil betyde direkte indkik i deres haver og forringe det samlede udseende. De store grunde er direkte årsag til at (CFL) har købt grund i Valmuemarken og ikke i Valmuevænget, så man opnår privatliv, uden indkik. Dertil har Valmuemarken i dag et rigt dyre- og fugleliv, der vil blive generet af nyt byggeri og støj, ligesom der inddrages en stor del af en åben mark, hvor de pt. har skønt kik til en masse natur.

(CFL) bemærker at hun selv har erfaring med at prissætte og ved hvad højere byggeri, gør ved prissætning.

Administrationen henviser til tidligere kommentering. Når lokalplanen vedtages, vil det blive muligt at bygge og anlægge et projekt i overensstemmelse med lokalplanens indhold. Bygherre har efter at være orienteret om naboområdernes bemærkninger, valgt at lokalplanen justeres til og derfor vil tillade 1 etages byggeri. Administrationen har med baggrund i det og at højde på boliger også nedjusteres, vurderet at yderligere skærpende krav ikke er nødvendige. Der vil således fremadrettet være en byggelinje der betyder, at boligerne ikke kan placeres tættere end 2,5 m fra skel.

Lokalplanområdet fællesareal er placeret og disponeret efter områdets eksisterende koter og niveauspring. Udover at skabe en grøn forbindelse på tværs af områderne er arealet også disponeret midt i bebyggelsen fordi arealet ligger lavt.

Planafdelingen indstiller at, to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

9. AMAA

(AMAA) fortæller at de bor i Valmuemarken 15 og derfor har grund helt op til det kommende byggeri. Det er 2 år siden de købte grunden og da var grunden placeret udenfor byskiltet og med en grund på 1000 m², var det med tanke om at give deres børn en opvækst i landlige omgivelser uden tæt bebyggelse og et naboskab der ikke inkluderer et manglende privatliv.

(AMAA) bemærker at de på borgermødet blev præsenteret for en plan der ikke kun inddrager marken ved deres skel, men som også betyder, at byggeri kan opføres i op til 2 etager og dermed skabe direkte udsyn til de få grunde der ligger op ad skel, og i særdeleshed deres nr. 15, samt nr. 13 og nr. 11.

De har forståelse for at Slagelse by er i vækst og de havde forventet at marken ved siden af, en dag blev bebygget. Men de havde aldrig forestillet sig, at det vil blive med bebyggelse i 2 etager, placeret 2,5 meter fra skel (afstanden til deres have). I forhold til den plan der blev præsenteret på mødet, vil det ikke være muligt for dem at plante bare et træ, for at bevare privatliv, pga. det dræn der er installeret i skellet.

(AMAA) oplyser at 2 etager ikke var muligt for dem i Valmuemarken, ej heller var små grunde, da bebyggelsen skulle gå i pagt med den omkringliggende natur.

(AMAA) foreslår, at lokalplanen ændres, så det kun er muligt at bygge i 1 etage, tæt på nabo-bebyggelsens skel og lade de 2 etager være en mulighed længere væk og op mod Rosenkildevej? Desuden om det er muligt at lægge det grønne område placeret centralt i bebyggelsen over mod skel mellem dem og den nye bebyggelse? Endeligt kunne man ændre afstanden for at kunne bygge 2,5 m fra skel og derved respektere nuværende beboere?

(AMAA) skriver, at de har lagt meget energi og overvejelser i deres drømmehus, men går nu med en overvejelse om at sælge, kun 1 år efter deres byggeri står færdigt. (AMAA) vil helst byde nye beboere velkomne med åbne arme, men synes at dette er yderst udfordrende under disse præmisser. De ønsker at beholde områdets landlige idyl, og give det rige dyreliv en chance.

10. JW

Administrationen henviser til tidligere kommentering. En stor del af arealerne omkring Rosenkildevej er i kommuneplanen udlagt til potentiel skovrejsning. Dvs. at skov er en mulighed. Lokalplanområdet er udover at ligge i skovrejsningsområde også udlagt til byudvikling i form af boligbyggeri. Ejer af arealet har ansøgt om at arealet bliver muligt at bebygge og har ladet udarbejde nærværende lokalplan. Administrationens vurdering er, at lokalplanen og den forudgående bebyggelsesplan er i overensstemmelse med kommuneplan og den tidligere udarbejdede landskabsanalyse. Begge fremgår af lokalplanens redegørelsesdel på side 24.

Udover fremsendte bemærkninger mod lokalplanforslaget spørger (JW) ind til forundersøgelser på dyreliv i området. I den sammenhæng og som svar på spørgsmålene har ejer fået tilsendt kommunens kortside, hvor det fremgår at arealerne har været opdyrket. Endvidere er der link til Landbrugsstyrelsens kortside, samt henvisning til Arter.dk.

Mht. det kommunale vejprojekt der vedrører udvidelse af Rosenkildevej, er (JW) bemærkninger sendt over til vejafdelingen. Projektet er uvedkommende for den private bygherre da Rosenkildevej skal forblive offentlig forbindelsesvej.

Den private bygherre har indledende dialog med Envafors der bl.a. er distributør af fjernvarme. Der er således mulighed for at lokalplanområdet og naboområderne på sigt kan få tilbudt fjernvarme.

Planafdelingen indstiller at, to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat

(JW) oplyser, at de bor på modsatte side af Rosenkildevej, lige på den anden side af vejen overfor det område som lokalplanen dækker. I dag har de en fantastisk udsigt ud over åbne marker, til et rigt dyreliv som udspiller sig på nævnte område. (JW) er bekymret over at planen om boliger på 2 etager i op til 10 meters højde. Boligerne ved Tidselbjerget er kasser, der ikke minder om huse, de er grimme og uharmoniske og meget massive. (JW) frygter at sådan noget vil ske overfor dem, i det nye lokalplanområde. Det selvom at vejens bredden øges med 8 m. 10 m massiv bebyggelse vil forhindre dem i at opleve solnedgang og skyggerne vil fjerne alt lys om aftenen.

(JW) undre sig over at når området er udlagt til skovrejsning i Slagelse Kommuneplan, vælger kommunen at dispensere fra det. Og når det tilmed er udlagt med landskabskarakteranalysen fra 2017, som der også dispenseres fra. Hvorfor udarbejder kommunen dem, når man efterfølgende ikke tager de hensyn?

(JW) Har bemærket at materialet belyser, at der har været foretaget undersøgelser om områdets natur og habitats hensyn. Den undersøgelse vil han gerne have fremsendt. Som nærmeste nabo har (JW) konstateret, at marken har været brugt af storke på træk, der har været en rimelig agerhønebestand, viberne har deres unger på marken. Rovfuglen, falke, ugler ses dagligt finde deres mad på marken. Om aftenen er der massivt med flagermus. Derudover er der daglig færdsel af rådyr og harer. Dette stemmer ikke overens med den nævnte undersøgelse. Med bebyggelse på grunden, så er dyrelivet væk.

(JW) Kommunen foreslår at Rosenkildevej først udbygges senere. De har de seneste år været udsat for mange prøvelser i forbindelse med byggeri på Rosenkildevej. Utallige gange har vejen været gravet op, fyldt med mudder og vanskelig at passere. (JW) mener at vejen bør anlægges før boligerne bygges. Vejen er farlig som den er nu, med den bratte afslutning lige foran bakken ud for Hirsevej. Og ingen hastighedsbegrænsning når man kommer fra byen og drøner derudad. De opfordrer kommunen til at inden der igangsættes et byggeri, skal der sørges for at trafikforholdene undersøges, og der skal sættes restriktioner for hvor meget gods der kan parkeres på Rosenkildevej og hvilken tilstand vejen dagligt efterlades i.

(JW) undre sig over at området er udlagt til naturgas, når ingen har naturgas. Fjernvarmen ligger lige ovre ved plejehjemmet. Hvorfor ikke sørge for fjernvarme?

i henhold til BR 23.

Administrationen henviser til tidligere kommentering og **Planafdelingen indstiller**, at to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

Administrationen henviser til tidligere kommentering og **Planafdelingen indstiller**, at to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat i henhold til BR 23.

Administrationen henviser til tidligere kommentering og **Planafdelingen indstiller**, at to af lokalplanens bestemmelser ændres til:

§ 7.5, Etager

Bygninger må maks. opføres i 1 etage.

§ 7.6, Bygningshøjde

Bygningshøjden må maks. være 6 m målt fra niveauplan fastsat

11. SKCC

(SKCC) gør indsigelse mod at lokalplanen tillader byggeri i 2 etager da dette forringer deres privatliv og forringer værdien af boligerne i Valmuemarken. 2 etager vil også forringe det flotte område der er omkring Rosenkildevej og Valmuemarken. (SKCC) undrer sig over at lokalplanen giver tilladelse til at bygge i to etager, da det ikke kunne godkendes i Valmuemarken.

12. ASEF

(ASEF) er bekymret for lokalplan 1293 mulighed for at bygge boliger i 2 etager. De har valgt at bygge med Eurodan, fordi de ønsker at undgå byggeri med flere etager og i øvrigt foretrækker huse der ikke er tæt placeret.

Hvis der opføres 2 etager op til deres baghave, vil deres privatliv og udsigt forsvinde. Desuden nyder de dagligt besøg af fasaner, hjorte, kaniner og andre dyr i baghaven. Der er stor risiko for at dyrene forsvinder, hvis der bliver bygget i alle de grønne områder omkring os, især i to etager.

(ASEF) håber, at kommunen vil lytte til dem da de ønsker at bevare de fredelige og natur-skønne omgivelser, så området forbliver harmonisk og naturligt.

13. BPMR

(BPMR) har fremsendt en indsigelse mod lokalplanforslagets mulighed for 2 etager. De er ikke imod, at der bygges i området, men kommunen bør skele til LP 1186, hvor der er krav om større grunde og lavere højder, så man bevare et landligt udtryk.

(BPMR) oplyser at 2 etager vil medføre direkte kik i deres have og ind gennem deres vinduer. Valmuemarken har fortsat tomme grunde der vil blive svære at sælge, hvis lokalplan 1293 tillader 2 etager. Det vil betyde, at deres boligveje med fortove, ikke vil blive færdiggjorte.

i henhold til BR 23.

(BPMR) henleder kommunens opmærksomhed på byggeriet ved Hvedevej og spørger til privatliv. Samtidig fremhæver de Frugthaven som et godt eksempel på et dobbelt/rækkehusbyggeri, med respekt for natur og omgivelser.

BILAG: BEMÆRKNINGERNE

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

Fra: [Ulla Otbo](#) på vegne af [TPE - Planhøring - Officiel postkasse](#)
Til: [Else-Marie Hedegaard Jensen](#); [Darrin Bayliss](#)
Emne: VS: Lokalplan 1293 - Information inden byrådsmøde - VIGTIGT
Dato: 19. marts 2024 15:07:57
Vedhæftede filer: [Vibe over 85b mark.mp4](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)

Hej

I får denne.

Venlig hilsen
Ulla Otbo
Teknisk designer | Formidling, Geo og Grafik | Staben for Erhverv, Ejendomme og Teknik | Kommunale Ejendomme
Tlf: 58 57 45 77 | Mobiltelefon: 29 31 58 50 | EAN: 5798007391850

Fra: Miljø, Plan og Teknik <teknik@slagelse.dk>
Sendt: 19. marts 2024 13:31
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse <plan@slagelse.dk>
Emne: VS: Lokalplan 1293 - Information inden byrådsmøde - VIGTIGT

Hej

Denne må være til jer

Venlig hilsen
Heidi Merete Hansen
Kontorassistent | Journal | Staben for Erhverv, Ejendomme og Teknik | Kommunale Ejendomme
Mobiltelefon: 29 24 76 13 |

Fra: Anja Faurholt Hænychberg <anhae@slagelse.dk> På vegne af Byrådssekretariatet - officiel postkasse
Sendt: 19. marts 2024 13:00
Til: Miljø, Plan og Teknik <teknik@slagelse.dk>; Flemming Kortsen <flkor@slagelse.dk>; Jesper Schlüter <jeswesch@slagelse.dk>
Cc: Mette Bjarnt <metbj@slagelse.dk>; David Thorning Christensen <dtchr@slagelse.dk>
Emne: VS: Lokalplan 1293 - Information inden byrådsmøde - VIGTIGT

Kære Miljø, Plan og Teknik

Vil I venligst besvare og kvittere overfor borgeren jf. nedenstående henvendelse, der er kommet til byrådssekretariatets postkasse.

Venlig hilsen
Anja Faurholt Hænychberg
Sekretær | Ledelsessekretariat | Byråds- og Direktionssekretariatet
Tlf: 58 57 90 04 | Mobiltelefon: 21 49 74 55 | EAN: 5798007351625

Fra: Slagelse Kommune post <ledel@slagelse.dk>
Sendt: 19. marts 2024 08:13
Til: Byrådssekretariatet - officiel postkasse <byraadssekretariatet@slagelse.dk>
Emne: VS: Lokalplan 1293 - Information inden byrådsmøde - VIGTIGT

Sendt: 18. marts 2024 17:07
Til: Borgmesteren <borgmester@slagelse.dk>; Jane Dahl <jadah@slagelse.dk>; Troels Brandt (Byråd) <trbra@slagelse.dk>; Ali Yavuz (Byråd) <aliya@slagelse.dk>; Anders Koefoed (Byråd) <ankof@slagelse.dk>; Anders Nielsen (Byråd) <andnie@slagelse.dk>; Anja Nielsen <anjaniel@slagelse.dk>; Anne Bjergvang <anbj@slagelse.dk>; Britta Huntley <brhun@slagelse.dk>; Christopher Trung <trung@slagelse.dk>; Helle Dalsgaard <hedaa@slagelse.dk>; Henrik Brodersen (Byråd) <henbro@slagelse.dk>; Ida Lyng <idal@slagelse.dk>; John Dyrby Paulsen <johdp@slagelse.dk>; Josh Bjørkman <josh@slagelse.dk>; Jørgen Andersen (Byråd) <jorgan@slagelse.dk>; Jørgen Grüner <jogru@slagelse.dk>; Lis Tribler <lt@slagelse.dk>; Nicki Ottevig <nicot@slagelse.dk>; Nikolaj Bjørk <nikobjo@slagelse.dk>; Ole Drost (Byråd) <ole.drost@slagelse.dk>; Pernille Frandsen (Byråd) <perif@slagelse.dk>; Phillip Westh Weirup <phiwe@slagelse.dk>; Poul Bek-Pedersen <poube@slagelse.dk>; Sofie Janning <sofha@slagelse.dk>; Sten Knuth - Byråd <sten.knuth@slagelse.dk>; Stine Søgaard <soegaard@slagelse.dk>; Thomas Clausen (Byråd) <thocc@slagelse.dk>; Thomas Vesth <joves@slagelse.dk>; Troels Christensen <troec@slagelse.dk>; Unnie Linette Brown Oldenburg <unnol@slagelse.dk>
Cc: Byrådssekretariatet - officiel postkasse <byraadssekretariatet@slagelse.dk>; Presse - Sjællandske (Slagelse) <slagelse.red@sn.dk>; dn@dn.dk; kontakt@vildmedvilje.dk; info.dk@greenpeace.org; mst@mst.dk; nst@nst.dk; dof@dof.dk; Slagelse Kommune post <ledel@slagelse.dk>; slagelse@dn.dk
Emne: Re: Lokalplan 1293 - Information inden byrådsmøde - VIGTIGT

Kære alle.

Vi har nu modtaget lidt video materiale.
Hermed en video af en vibe over marken på 85b, her på videoen flyver viben dog over marken der er i brug som landbrug.
Viben flyver rundt omkring hele 85b, og har særligt holdt til ved lavningen på det område for lokalplansforslaget.

Dette område har heller ikke været brugt til landbrug et stykke tid.
Men videoen viser at viben er tilstede på 85b.
Området for lokalplanen er ligeledes helt perfekt som ynglested for netop viben.

Husk også at gruppen her ikke kun har fokus på viben, men en del forskellige punkter som oplyst i første mail.

<https://www.sn.dk/slagelse-kommune/bekymrede-borger-er-imod-nyt-byggeri/>

Det er værd at bemærke at man i lokalplansforslaget, også vil undgå en miljøvurdering.
Det er nok ikke så hensigtsmæssigt med denne nye viden.

På forhånd tak for at tage højde for vores indvendinger, til gavn for alle i kommunen.

Vi håber at I, såfremt man ønsker at gennemføre projektet, vil sætte nogle helt andre krav til miljø, natur, samt bebyggelsens størrelse og udformning.
Og vigtigst af alt, at man slår bremsen I nu her, og undersøger naturen og særligt vibens færden i området, således man ikke tager en eventuelt forkert beslutning omkring en fredet fugl.

Godt byrådsmøde.

Sent: 15 March 2024 09:59

To: borgmester@slagelse.dk <borgmester@slagelse.dk>; jadah@slagelse.dk <jadah@slagelse.dk>; trbra@slagelse.dk <trbra@slagelse.dk>; aliya@slagelse.dk <aliya@slagelse.dk>; ankof@slagelse.dk <ankof@slagelse.dk>; andnie@slagelse.dk <andnie@slagelse.dk>; anjanief@slagelse.dk <anjanief@slagelse.dk>; anbj@slagelse.dk <anbj@slagelse.dk>; brhun@slagelse.dk <brhun@slagelse.dk>; trung@slagelse.dk <trung@slagelse.dk>; hedaa@slagelse.dk <hedaa@slagelse.dk>; henbro@slagelse.dk <henbro@slagelse.dk>; idalv@slagelse.dk <idalv@slagelse.dk>; johdp@slagelse.dk <johdp@slagelse.dk>; josh@slagelse.dk <josh@slagelse.dk>; jorgan@slagelse.dk <jorgan@slagelse.dk>; jogru@slagelse.dk <jogru@slagelse.dk>; lt@slagelse.dk <lt@slagelse.dk>; nicot@slagelse.dk <nicot@slagelse.dk>; nikobjo@slagelse.dk <nikobjo@slagelse.dk>; ole.drost@slagelse.dk <ole.drost@slagelse.dk>; perif@slagelse.dk <perif@slagelse.dk>; phiwe@slagelse.dk <phiwe@slagelse.dk>; poube@slagelse.dk <poube@slagelse.dk>; sofha@slagelse.dk <sofha@slagelse.dk>; sten.knuth@slagelse.dk <sten.knuth@slagelse.dk>; soegaard@slagelse.dk <soegaard@slagelse.dk>; thocc@slagelse.dk <thocc@slagelse.dk>; joves@slagelse.dk <joves@slagelse.dk>; troec@slagelse.dk <troec@slagelse.dk>; unnol@slagelse.dk <unnol@slagelse.dk>

Cc: byraadssekretariatet@slagelse.dk <byraadssekretariatet@slagelse.dk>; slagelse.red@sn.dk <slagelse.red@sn.dk>; dn@dn.dk <dn@dn.dk>; kontakt@vildmedvilje.dk <kontakt@vildmedvilje.dk>; info.dk@greenpeace.org <info.dk@greenpeace.org>; mst@mst.dk <mst@mst.dk>; nst@nst.dk <nst@nst.dk>; dof@dof.dk <dof@dof.dk>; slagelse@slagelse.dk <slagelse@slagelse.dk>

Subject: Re: Lokalplan 1293 - Information inden byrådsmøde - VIGTIGT

Kære Slagelse Byråd med flere.

Vi har nu undersøgt lidt mere omkring viben, da det ikke er en fugl man ser alle steder.

<https://dofbasen.dk/danmarksfugle/art/04930>

Viben er som det forstås på tilbagegang, og på rød liste internationalt, samt næsten udrydningstruet.

I Danmark er viben desuden fredet i følge ovenstående link samt andre kilder.

Det gør at I bør tage dette med i overvejelser i forhold til byggeri, da I nu står med en opgave i at beskytte en fredet fugl og dens levested.

I det aktuelle tilfælde er viben i flertal, der flyver 2-4 rundt i området dagligt, de holder til og yngler i lavningen på marken, det er altså deres hjem.

De var der sidste år, og er kommet retur igen i år, så det vidner om at de bruger stedet som deres hjem.

Naturstyrelsen, Miljøstyrelsen, Greenpeace, Danmarks Naturfredningsforening, Vildmedvilje, Slagelse kommune, den danske naturfond og DOF/Birdlife er ligeledes med på denne mail, da det kan have interesse for flere parter.

Vedlagt er lydclip optaget i indeværende uge, hvor man tydeligt kan høre at der er tale om en Vibe blandt de øvrige fugle i området.

Vi forsøger at skaffe en video som dokumentation også, denne eftersendes såfremt muligt.

Man kan ikke tage højde for noget man ikke ved, men nu er Byrådet og Slagelse kommune vidende herom, og har en opgave i at beskytte naturen i kommunen.

Tak for at tage denne information med i beslutningen.

God dag.

Sent: 13 March 2024 20:25

To: borgmester@slagelse.dk <borgmester@slagelse.dk>; jadah@slagelse.dk <jadah@slagelse.dk>; trbra@slagelse.dk <trbra@slagelse.dk>; aliya@slagelse.dk <aliya@slagelse.dk>; ankof@slagelse.dk <ankof@slagelse.dk>; andnie@slagelse.dk <andnie@slagelse.dk>; ananiel@slagelse.dk <ananiel@slagelse.dk>; anbj@slagelse.dk <anbj@slagelse.dk>; brhun@slagelse.dk <brhun@slagelse.dk>; trung@slagelse.dk <trung@slagelse.dk>; hedaa@slagelse.dk <hedaa@slagelse.dk>; henbro@slagelse.dk <henbro@slagelse.dk>; idalv@slagelse.dk <idalv@slagelse.dk>; johdp@slagelse.dk <johdp@slagelse.dk>; josh@slagelse.dk <josh@slagelse.dk>; jorgan@slagelse.dk <jorgan@slagelse.dk>; jogru@slagelse.dk <jogru@slagelse.dk>; lt@slagelse.dk <lt@slagelse.dk>; nicot@slagelse.dk <nicot@slagelse.dk>; nikobjo@slagelse.dk <nikobjo@slagelse.dk>; ole.drost@slagelse.dk <ole.drost@slagelse.dk>; perif@slagelse.dk <perif@slagelse.dk>; phiwe@slagelse.dk <phiwe@slagelse.dk>; poube@slagelse.dk <poube@slagelse.dk>; sofha@slagelse.dk <sofha@slagelse.dk>; sten.knuth@slagelse.dk <sten.knuth@slagelse.dk>; soegaard@slagelse.dk <soegaard@slagelse.dk>; thocc@slagelse.dk <thocc@slagelse.dk>; joves@slagelse.dk <joves@slagelse.dk>; troec@slagelse.dk <troec@slagelse.dk>; unnol@slagelse.dk <unnol@slagelse.dk>

Cc: byraadssekretariatet@slagelse.dk <byraadssekretariatet@slagelse.dk>; slagelse.red@sn.dk <slagelse.red@sn.dk>; dn@dn.dk <dn@dn.dk>

Subject: Lokalplan 1293 - Information inden byrådsmøde - VIGTIGT

Kære medlemmer af Slagelse byråd

På mandag har I byrådsmøde, og her er et af jeres punkter:

Forslag til lokalplan 1293 - boliger ved Rosenkildevej.

Punkt 10 kan forslag fra teknik- plan- landdistriksudvalget ses.

<https://dagsordener.slagelse.dk/vis?Referat-Teknik--Plan--og-Landdistriksudvalget-d.04-03-2024-kl.15.00&id=ac235595-1f5c-4a99-b9bb-acbc3193c386>

Der er lige nogle ting I bør have med i jeres overvejelser, som man måske ikke har taget nok højde for indtil nu.

Vi håber at I vil læse med, da det er vigtigt for jeres beslutninger at få 360 graders perspektiv.

Man bør overveje helt om planen skal effektiviseres, og såfremt den skal, er der nok nogle ting der bør genovervejes ved projektet.

1. Natur/dyr

Det skal bemærkes at der pt. går får på matriklen klods op ad, og det kan ikke være til fordel for fårenes trivsel at der bygges beboelse klods op af deres levested.

Hverken under opførelse eller som færdigt projekt.

Det skal bemærkes at der pt. lever en del vilde fugle på arealet, herunder viben som har ynglested i en lavning med vand. Ligeledes lever der også dyrevildt, harer osv.

Det skal bemærkes at der ikke har været drevet landbrug i et stykke tid, og der derfor er begyndende vild natur på arealet.

Det skal bemærkes at der i kommuneplanen var lavet en grøn ring om Slagelse, og denne lokalplan vil inddrage at stykke af den oprindelige grønne ring.

Det kan ikke have været kommunens hensigt med at lave en grøn ring.

Det skal bemærkes at lokalplan 1186 for boligområde ved siden af kræves grunde på mindst 1000 kvm, for at skabe en landlig stemning.

Derfor bør man ikke kunne opføre 2 etagers dobbelthuse med meget mindre grundstørrelse klods op ad.

Man bør lade Rosenkildevej adskille denne type bebyggelse på den østlige side af Rosenkildevej med de lidt mere landlige byggerier på den vestlige side af Rosenkildevej.

Ligeledes bør området gøres mindre, så det holder sig indenfor den oprindelige grønne ring.

Det er til fordel for dyrelivet og på linje med kommunens oprindelige plan med en grøn ring.

På Rosenkildevej 99, blev et boligbyggeri netop droppet, fordi man som kommune ikke ville bygge for tæt, og det er endda inden for bygrænsen.

Dette er værd at bemærke.

Man vil gerne være en grøn kommune, og laver vild natur andre steder i bebyggede områder (ros for det), og derfor bør man her overveje at lave vild natur, natur fristed, eller skov på det omtalte areal.

Det vil gavne kommunen i dens hensigter.

2. Behovet i kommunen

Man bør undersøge, hvorvidt der er et egentlig behov, der bygges meget i kommunen, og man bør måske overveje at bebygge allerede udlagte arealer/gamle industriarealer indenfor bygrænsen.

Ligeledes kan nybyggeri placeres indenfor Tidselbjerg i stedet for på den østlige side af Rosenkildevej.

Det vil ikke gavne kommunens borgere med udfordringer på ACV at lave boligbebyggelse på området, her vil vild natur/skov kunne være mere oplagt, også som et evt. natyr fristed i forbindelse med udeskolen på Rosenkildevej, og ikke mindst Blomstergården og de 3 daginstitutioner i nærheden.

3. Økonomien i kommunen

Vigtigst af alt, så er der jo ingen tvivl om, at økonomien som er presset i kommunen.

Og her appelleres der virkelig til sund fornuft hos byrådet.

Lokalplan 1293 vil medføre en merudgift for kommunen på 10,8 millioner kroner til vejudvidelse.

Der er ikke meget værdi for pengene, når man skal bruge dette beløb af vores fælles kasse til at udvide en vej, så en privat aktør kan bebygge et område med 32 boliger.

Såfremt de 32 boliger bliver private, vil det skabe en løbende udgift i form af boligstøtte.

Det er svært at se, hvor kommunen kan vinde noget ved det aktuelle projekt.

Det kunne være et godt emne for lokale medier, da de 10,8 millioner kroner helt sikkert kan bruges mere fornuftigt andre steder i kommunen.

Man kunne renovere fortov/cykelstier og gøre det mere attraktivt at vælge miljøvenlige transportmidler.

Man kunne også bruge pengene i institutioner, folkeskolen og ikke mindst i ældreplejen.

Vær nu fornuftige når I har muligheden!!!

4. Konklusion/forslag

Man bør helt droppe projektet, evt. købe jorden og lave vild natur/skov.

Og så lade boligbebyggelse foregå indenfor bygrænsen, samt indenfor Tidselbjergs område på den østlige side af Rosenkildevej.

Dette vinder både kommunens borgere, dyr og natur ved.

Såfremt man stadig ønsker boliger på den vestlige side af Rosenkildevej, bør man skele mere til lokalplan 1186 hvor der er krav om større grundstørrelser og lavere højder således man bevare det landlige udtryk på den vestlige side af Rosenkildevej hvor der fortsat også er en hel del landbrug og dyreliv.

Det vil være grotesk at tillade tættere bymæssigbebyggelse lige op ad et område med skærpede landlige krav.

Det er tydeligt, at man som byråd bør overveje grundigt, hvor smart dette projekt rent faktisk er for kommunen.

Tak for at læse med, og tak for at tage den rigtige beslutning til gavn for kommunen og dens borgere, dyr og natur.

Godt byrådsmøde.

Med venlig hilsen

En gruppe engagerede og bekymrede borgere.

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [Redacted]
Sendt: 26. marts 2024 17:13
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse; Slagelse Kommune post
Cc: [Redacted] Else-Marie Hedegaard Jensen
Emne: Hørringsvar Lokalplan 1293 Rosenkildevej
Vedhæftede filer: UFV SK LP 1293 Rosenkildevej 240326v1.pdf; B6. Sveco Notat 230504.pdf; B7. 0-230428 CA Rensning_regnvand_2.pdf; B8. Notat - dimensionering af forsinkelsesvolumen Tidselbjerget.pdf; B9. 220523 Anmonning om lokalplan.pdf; B1 UFV SK LP 1186 Valmuevej 2 240322v2.pdf; B2 UFV Bassiner opstrøms Lagunen 220621v1.pdf; B3. 121123 Udledningstilladelse Gudum å.pdf; B4. 230516 PKN Afgørelse 1035872.PDF; B5. UFV KN Udførlig Klage SK LP 1235 Tidselbjerget 2 221101v1GS.pdf

Til Slagelse Kommune

UFV fremsender hermed sit hørringsvar, der består af følgende 10 dokumenter:

UFV SK LP 1293 Rosenkildevej 240326v1

- B1. UFV SK LP 1186 Valmuevej 2 240322v2
- B2. B2 UFV Bassiner opstrøms Lagunen 220621v1
- B3. 121123 Udledningstilladelse Gudum å
- B4. 230516 PKN Afgørelse 1035872
- B5. UFV KN Udførlig Klage SK LP 1235 Tidselbjerget 2 221101v1GS
- B6. Sveco Notat 230504
- B7. 0-230428 CA Rensning_regnvand_2
- B8. Notat - dimensionering af forsinkelsesvolumen Tidselbjerget
- B9. 220523 Anmonning om lokalplan

Bekræft venligst at materialet er modtaget og, at det vil blive fremstillet og behandlet i den kommende hvidbog.

De bedste hilsener



Bedste hilsner / Best regards

På vegne af / On behalf of



Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden



Udsætningsforeningen Vestsjælland Ufv95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk



Virusfri. www.avast.com

Slagelse den 22. marts 2024

NOTAT

VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- LP 1186 overfladevand

UFV Opmåling af SK LP 1186 Valmuevej etape 2 bassin

Ifølge den gældende lokalplan gælder:

§9.8 Regnvand

Overfladevand skal håndteres inden for lokalplanområdet og ledes til et regnvandsbassin i den nordlige del af arealet, (som vist på kortbilag 2). Den grønne kile igennem lokalplanområdet skal indrettes med regnvandsbede, grøfter eller lavninger, der leder vandet til det fælles regnvandsbassin i den nordlige del af lokalplanområdet.

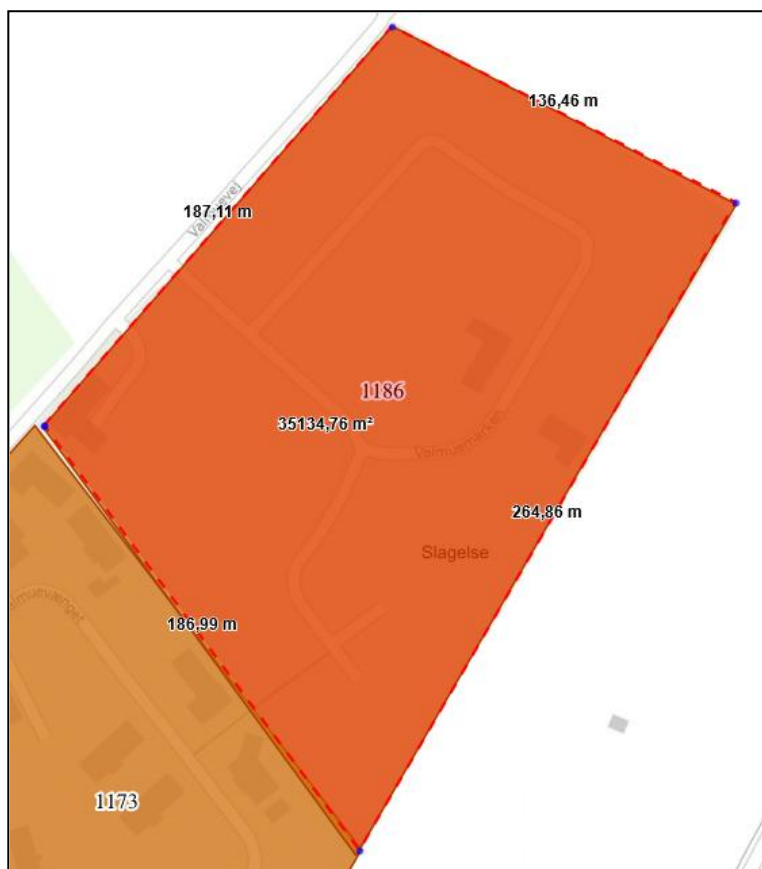
Regnvandsbassinets brinker skal hælde mellem 1:3 og 1:5, og **bassindybden må ikke overstige 1 m.** Overfladevand fra regnvandsbassin skal bortledes fra området via det separatkloakerede kloaknet eller via en regnvandsledning til **Gudum Å.**

§10.4 Regnvand

Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er etableret løsning til håndtering af regnvand i overensstemmelse med bestemmelserne i §9.8.

Lokalplan arealet udgør 3,5 ha.
UFV vurderer at befæstigelsesgraden er 40 %.
Dette giver et befæstet areal på 1,4 ha.

Omregnet i forhold til BAT giver det et krav til en renseløsning på 350 m³.



UFV Opmåling af bassinet nord for Valmueparken 5

Bassinet er med løbehjul opmålt 240 321 med følgende dimensioner.
Bassinet var i balance – det vil sige at udløbet var i vandspejlsdybde.

L=44 m.

B=8 m.

D=0,5 m.

(Gennemsnit)

Sigtedybde 10 cm.,
hvilket viser at
opholdstiden i
bassinet er for kort.

Faktiske
rensevolumen=144
 m^3 .

Dette følger GIS
opmålingen.



Bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet og følgende klagenævnssafgørelser

I dag gælder bekendtgørelse 1921 - bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.

§ 13. Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (BAT), der omfatter Danva og Ålborg universitets vejledninger og følger eksempelvis Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse **NMK-10-00107** med flere.

BAT / Danvas vejledning

Siden 2012 har Ålborg Universitets Faktablad om Våde Overfladevands bassiner udgjort BAT og blev 2018 erstattet af Danva's vejledning. Begge vejledninger kræver bassiner med en vanddybde på 1- 1,5 meter og et renselumen på ca. 250 m^3 pr. befæstet ha. opland.

Konklusion / Sammenfatning

Opholdstiden i bassinet er tydeligvis alt for kort, da sigtedybden kun er 5 cm, men burde være 1 meter.

Bassinets dybde er for lille, hvorfor lokalplanen bør gøres ugyldig indtil den lovliggøres.

Bassinets renselumen er for lille – der mangler 206 m^3 , hvorfor lokalplanen bør gøres ugyldig indtil den lovliggøres.



Bassin nord for Valmueparken 5



Udløb mod nord.



Indløb mod syd.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]  [REDACTED]

Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

Notat

Slagelse den 21. juni 2022

VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- Overfladevand
- Lagunen

Overfladevand – bassiner opstrøms Lagunen

Sammenfatning

Lagunen, som er det største og sidste bassin, er med opstrøms liggende bassiner opgjort til at have et permanent renselvolumen opmålt i forhold til Danva's og Århus Universitets vejledninger på samlet ca. 30.000 kubikmeter. Se tabel 1 og 2.

Samme vejledninger afstikker, at det nødvendige permanente renselvolumen skal være 130.000 kubikmeter.

Opland	Areal fra Gis. ha.	Befælstigelses grad	Befæstet Areal ha.	Rense Volumen m3
Danva 250 m3/ha. befæstet opland	1.300	0,4	520	130.000
Slagelse by total				30.000
Negativt råderum				-100.000

Der er således et samlet negativt råderum på hele 100.000 kubikmeter.

Samtidig er den gennemsnitlige vanddybde målt til kun 0,27 meter, mens vejledningerne kræver 1-1,5 meter for at opnå den ønskede og nødvendige rensning.


Målingerne er udført fra d. 10 – 18 juni 2022. Til sammenligning ses SK forsynings data i tabellernes høje kolonne.


Det er således ikke muligt at tilføre mere overfladevand via Jernbjerg Å til Tude Å før spildevandssystemet moderniseres væsentligt eller der findes helt andre løsninger. Samtidig skal der ryddes op i dette efterslæb.

Sammen kan vi endnu mere

Regnvandsbassiners funktion

Ved etablering af våde bassiner udlægges et permanent vådt volumen på 250 m³ pr. ha red. med en middeldybde på 1-1,5 meter. Vanddybden i kunstige vådområder er mindre end dette, men samtidig bidrager vegetationen til anlæggets renseseffekt. Indtil kunstige vådområder er bedre dokumenteret, anbefales det derfor, at der lige som i våde bassiner dimensioneres med et permanent vanddækket areal på mindst 250 m³ pr. ha red.





ORBICON WSP

Ingen af de opmålte bassiner overholder renselovolumen.

Ingen af de opmålte bassiner overholder rensedybden.

10 ud af de 52 bassiner af de opmålte bassiner er udført senere end Ålborg Universitetets vejledning fra 2012.

5 ud af de 52 bassiner er udført senere end Danva's vejledning fra 2018. (Gældende).

For Jernbjerglund og Stjernebakken foreligger der konkrete tilladelser, der ikke er fulgt.

2 bassiner ved Slagelse Miljøcenter etape 2 er slet ikke udført.

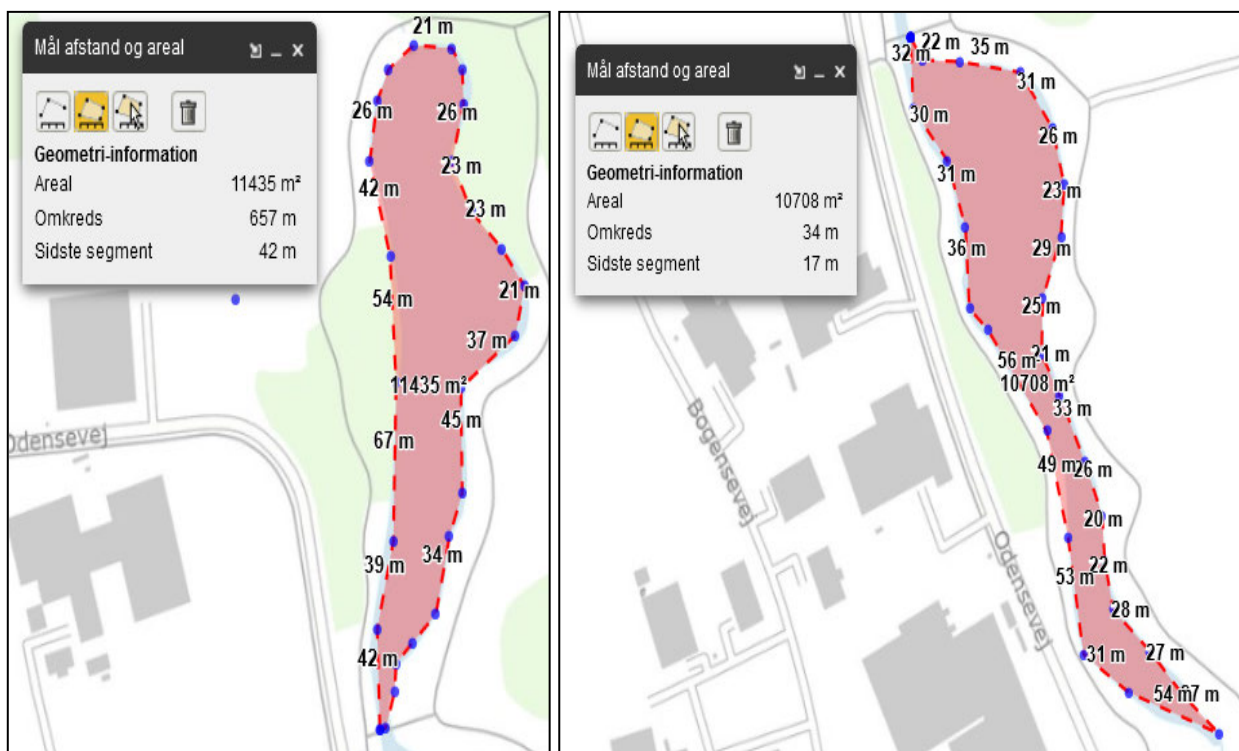
Bassin nr.	Adresse	Beskyttet	Etableret	Permanent længde Målt meter	Permanent bredde Målt meter	Permanent dybde Målt meter	Målt vandspejl Areal m2	Målt Permanent Volumen m3	SK opgørelse permanent Volumen m3
SL-54	Jernbjerglund 1		2020	9,00	10,00	0,90	90,00	81	625
SL-54	Jernbjerglund 2		2020	35,00	8,00	0,80	280,00	224	
SL-54	Jernbjerglund 3		2020	44,00	5,00	0,25	220,00	55	
SL-24	Lagunen nord	§3	1980	380,00	35,00	0,75	13.300,00	9.975	30.000
SL-24	Lagunen syd	§3	1980	275,00	25,00	0,75	6.875,00	5.156	
SL-20	Jonsgården		2007	0	0	0,00	0,00	0	3.440
SL-47	Pileagervej - rørbassin							140	140
SL-05	Dalsvinget Vest		1980	50	50	0,25	2.500,00	625	5.000
SL-06	Dalsvinget Øst		1980	60	20	0,15	1.200,00	180	2.400
SL-21	Kassernegrunden	§3		21	46	0,50	966,00	483	1.250
SL-52	Valmuevænget Nord	§3	2018	10	10	0,10	100,00	10	235
SL-51	Valmuevænget Syd	§3	2002	0	0	0,00	0,00	0	165
SL-46	Århusvej	§3	1990	0	0	0,00	0,00	0	2.738
SL-50	Rosenhaven	§3	2012	0	0	0,00	0,00	0	707
SL-45	Rosenkildevej	§3	1990	0	0	0,00	0,00	0	1.100
SL-27	Murervej	§3	1970	20	33	0,25	660,00	165	1.000
SL-14	Holbækvej Nord	§3	1970	0	0	0,00	0,00	0	800
SL-15	Holbækvej Syd	§3	1980	15	46	0,30	690,00	207	2.400
SL-16	Holmstrupvej vest	§3	Naturlig	42	57	0,20	2.394,00	479	3.000
SL-16	Holmstrupvej	§3		115	22	0,20	2.530,00	506	
SL-16	Holmstrupvej syd	§3		70	40	0,20	2.800,00	560	
SL-53	Thorvaldsens have	§3	2006	10	8	0,50	80,00	40	53
SL-43	Willemosevej	§3	2007	47	11	0,20	517,00	103	3.000
SL-41	Træskogården - rørbassin							86	86
SL-37	Smedegade søen	§3	Naturlig	45	20	1,00	900,00	900	2.400
SL-36	Smedegade - rørbassin							240	240
SL-32	Rosengården - rørbassin							100	100
SL-30	Anlægssøen syd	§3		103	54	0,35	5.562,00	1.947	3.565
SL-30	Anlægssøen nord	§3	Naturlig	45	20	0,80	900,00	720	
	Parkvænget		Naturlig	40	50	0,70	2.000,00	1.400	
SL-44	Vesterringgade - rørbassin							550	550
SL-23	Klostergade - rørbassin							135	135
SL-48	Gl. Stadion	§3	2015	0	0	0,00	0,00	0	12.693
SL-09	Frederikshøjvej	§3	2014	0	0	0,00	0,00	0	1.500
SL-04	Grønningen	§3	Naturlig	27	12	0,40	324,00	130	800
SL-28	Møllekrogen	§3	1980	20	3	0,30	60,00	18	300
SL-08	Spaniensvej Nord	§3	2011	25	8	0,05	200,00	10	1.081
SL-07	Spaniensvej Syd	§3	2011	0	0	0,00	0,00	0	
	Spaniensvej Vest	§3	2011	35	16	0,90	560,00	504	796
SL-25	Landsgarvparken	§3	Naturlig	31	22	0,20	682,00	136	2.000
SL-33	Rugvænget	§3	1980	49	32	0,15	1.568,00	235	1.800
SL-34	Sønderringgade	§3	1980	65	33	0,40	2.145,00	858	2.300
SL-26	Lillevangsvej	§3	1980	32	26	0,10	832,00	83	2.100
SL-17	Idagårdsvej - rørbassin							1.000	1.000
	VD	§3	2012	63	19	0,80	1.197,00	958	
	Slagelse Kommune	§3	2013	55	21	0,20	1.155,00	231	
SL-19	Kinavej	§3	2000	0	0	0,00	0,00	0	2.100
	Stjernebakken	§3	2021	50	15	0,30	750,00	225	762
	Slagelse Miljøcenter Nord 1		2019						
	Slagelse Miljøcenter Syd 1		2019						
	Slagelse Miljøcenter Nord 2		Mangler						
	Slagelse Miljøcenter Syd 2		Mangler						
Sum						0,27		29.455	94.361

Tabel 1. Opgørelse over renselovolumen ud fra faktiske felt opmålinger på i alt 52 basiner.

Bassin nr.	Adresse	Beskyttet	Etableret	Gis vådt areal m2	Målt dybde meter	Gis Volumen m3	SK opgørelse permanent Volumen m3
SL-54	Jernbjerglunden 1		2020	130,00	0,90	117	625
SL-54	Jernbjerglunden 2		2020	229,00	0,80	183	
SL-54	Jernbjerglunden 3		2020	69,00	0,25	17	
SL-24	Lagunen nord	§3	1980	11.435,00	0,75	8.576	30.000
SL-24	Lagunen syd	§3	1980	10.708,00	0,75	8.031	
SL-20	Jonsgården		2007	0,00	0,00	0	3.440
SL-47	Pileagervej - rørbassin					140	140
SL-05	Dalsvinget Vest		1980	2.483,00	0,25	621	5.000
SL-06	Dalsvinget Øst		1980	1.161,00	0,15	174	2.400
SL-21	Kassernegrunden	§3		1.095,00	0,50	548	1.250
SL-52	Valmuevænget Nord	§3	2018	154,00	0,10	15	235
SL-51	Valmuevænget Syd	§3	2002	0,00	0,00	0	165
SL-46	Århusvej	§3	1990	0,00	0,00	0	2.738
SL-50	Rosenhaven	§3	2012	0,00	0,00	0	707
SL-45	Rosenkildevej	§3	1990	0,00	0,00	0	1.100
SL-27	Murervej	§3	1970	712,00	0,25	178	1.000
SL-14	Holbækvej Nord	§3	1970	0,00	0,00	0	800
SL-15	Holbækvej Syd	§3	1980	937,00	0,30	281	2.400
SL-16	Holmstrupvej vest	§3	Naturlig	999,00	0,20	200	3.000
SL-16	Holmstrupvej	§3		2.216,00	0,20	443	
SL-16	Holmstrupvej syd	§3		2.912,00	0,20	582	
SL-53	Thorvaldsens have	§3	2006	118,00	0,50	59	53
SL-43	Willemosevej	§3	2007	643,00	0,20	129	3.000
SL-41	Træskogården - rørbassin					86	86
SL-37	Smedegade søen	§3	Naturlig	1.186,00	1,00	1.186	2.400
SL-36	Smedegade - rørbassin					240	240
SL-32	Rosengården - rørbassin					100	100
SL-30	Anlægssøen syd	§3		6.047,00	0,35	2.116	3.565
SL-30	Anlægssøen nord	§3	Naturlig	998,00	0,80	798	
	Parkvænget		Naturlig	2.304,00	0,70	1.613	
SL-44	Vesterringgade - rørbassin					550	550
SL-23	Klostergade - rørbassin					135	135
SL-48	Gl. Stadion	§3	2015	2.165,00	0,00	0	12.693
SL-09	Frederikshøjvej	§3	2014	0,00	0,00	0	1.500
SL-04	Grønningen	§3	Naturlig	380,00	0,40	152	800
SL-28	Møllekrogen	§3	1980	43,00	0,30	13	300
SL-08	Spaniensvej Nord	§3	2011	186,00	0,05	9	1.081
SL-07	Spaniensvej Syd	§3	2011	0,00	0,00	0	
	Spaniensvej Vest	§3	2011	678,00	0,90	610	796
SL-25	Landsgarvparken	§3	Naturlig	757,00	0,20	151	2.000
SL-33	Rugvænget	§3	1980	1.686,00	0,15	253	1.800
SL-34	Sønderringgade	§3	1980	2.177,00	0,40	871	2.300
SL-26	Lillevangsvej	§3	1980	845,00	0,10	85	2.100
SL-17	Idagårdsvej - rørbassin					1.000	1.000
	VD	§3	2012	1.499,00	0,80	1.199	
	Slagelse Kommune	§3	2013	1.254,00	0,20	251	
SL-19	Kinavej	§3	2000	1.127,00	0,00	0	2.100
	Stjernebakken	§3	2021	354,00	0,30	106	762
	Slagelse Miljøcenter Nord 1		2019				
	Slagelse Miljøcenter Syd 1		2019				
	Slagelse Miljøcenter Nord 2		Mangler				
	Slagelse Miljøcenter Syd 2		Mangler				
Sum					0,27	31.819	94.361

Tabel 2. Opgørelse over renselovolumen ud fra målinger på GIS kort på i alt 52 bassiner.

SL-24 Lagunen



Lagunens samlede overflader jfr. GIS udgør $11.435 + 10.708 \text{ m}^2 = 22.143 \text{ m}^2$
Middeldybden er 0,75 meter. **Det giver et samlet volumen på 16.607 m^3 .**

Middeldybde målt Nordlige bassin 220610: 0,75 m.

Middel længde Nordlige bassin målt 220610: 380 meter.

Middel bredde Nordlige bassin målt 220610: 35 meter.

Middeldybde målt Sydlige bassin 220610: 0,75 m.

Middel længde Sydlige bassin målt 220610: 375 meter.

Middel bredde Sydlige bassin målt 220610: 25 meter.

Samlet Areal beregnet 220610: 20.175 m^2 .

Samlet Volumen beregnet efter opmåling med målehjul 220610: 15.131 m^3



SK Lagunen nord



SK Lagunen Syd



Jergbjerg Å er helt "rådden" af trådealger, der lever af de store mængder næringsstoffer, der udledes fra Slagelse Centralreningsanlæg.

Lagunen virker som en stor solfanger, der varmer vandet op til over 20 grader om dagen. Om natten medfører store forekomster af trådalger, der lever af det dårligt rensede vand, stort iltsvind i Jernbjerg og Tude Å:, der kommer under 5 mg. / L.

Temperaturmåling Luft (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1449: **22,0 °C.**

Temperaturmåling afløb lagunen (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1449: **22,1 °C.**

Iltmåling afløb lagunen (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1449: **6,9 mg/L.**

Iltmåling Jernbjerg Å st. 2.200 (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1519: 12,9 mg/L.

Temperaturmåling Jernbjerg Å (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1519: **23,3 °C.**

Iltmåling Tude Å opstrøms Jernbjerg Å (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1539: 13,6 mg/L.

Temperaturmåling Tude Å opstrøms Jernbjerg Å (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1539: 19,0 °C.

Iltmåling Tude Å nedstrøms Jernbjerg Å (Blandet sol og skyer) 220610 kl. 1545: 9,9 mg/L.

Temperaturmåling Tude Å nedstrøms Jernbjerg Å (Blandet sol og skyer) 220645 kl. 1519: **22,6 °C.**

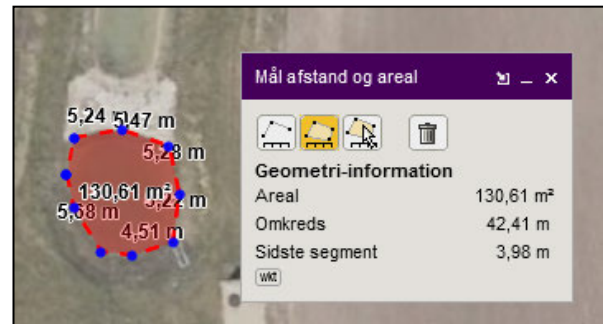
Ilt / temp.måling Jernbjerg Å st. 2.200 (Mørkt) 220615 kl. 0209: **2,8 mg/L.** / 18,2 °C.

Ilt / temp.måling Tude Å st. 19.800 (Mørkt) 220615 kl. 0221: **6,1 mg/L.** / 17,6 °C.

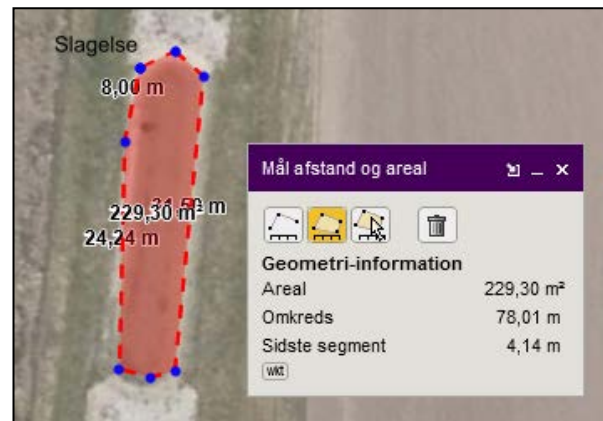
Ilt / temp.måling TudeÅ st. 16.960 (Mørkt) 220615 kl. 0250: 8,1 mg/L. / 14,6 °C.

SL-54 Jernbjergglunden

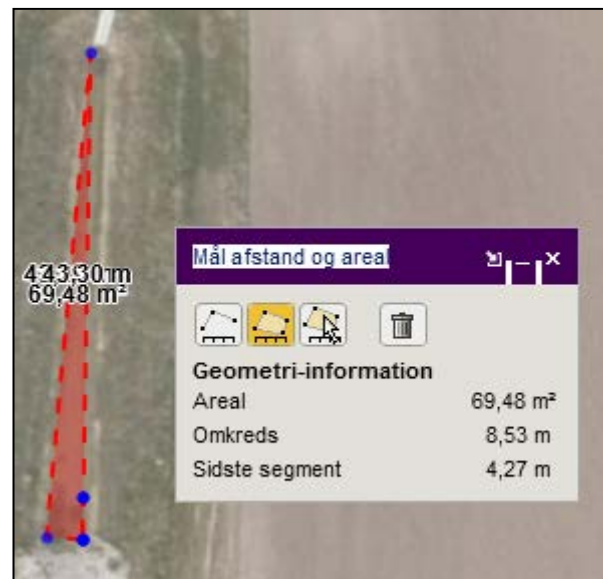
Bassin 1



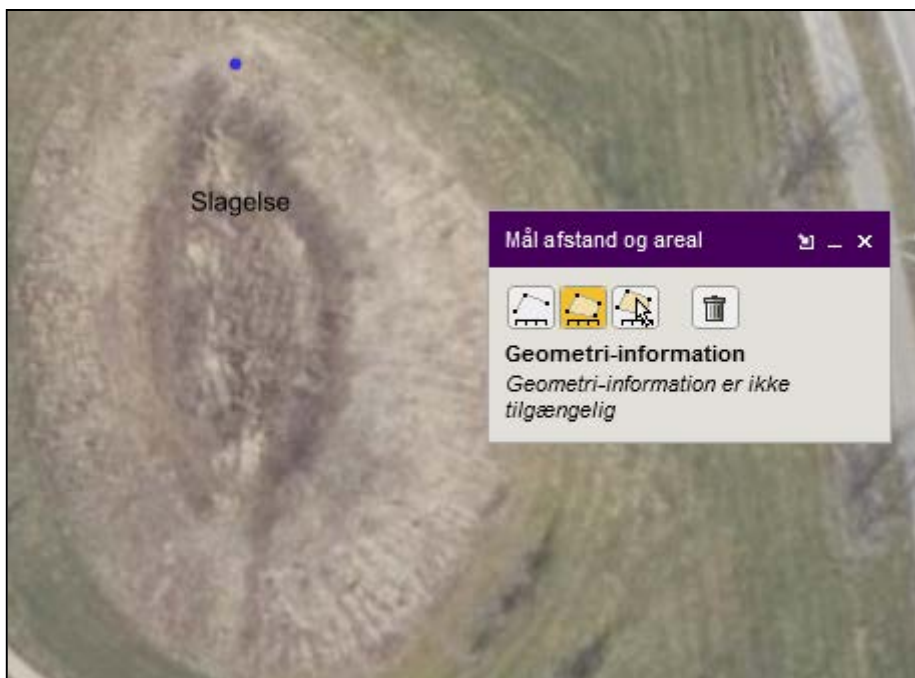
Bassin 2



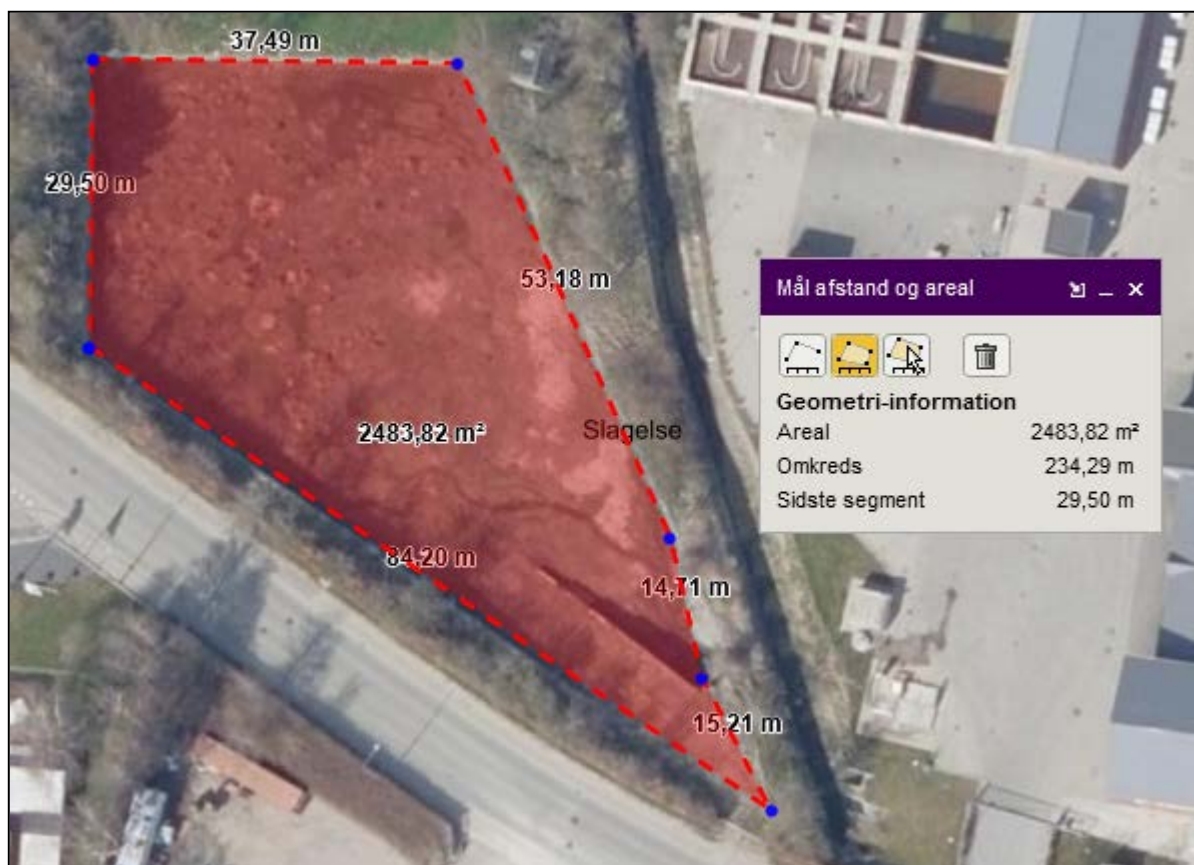
Bassin 3



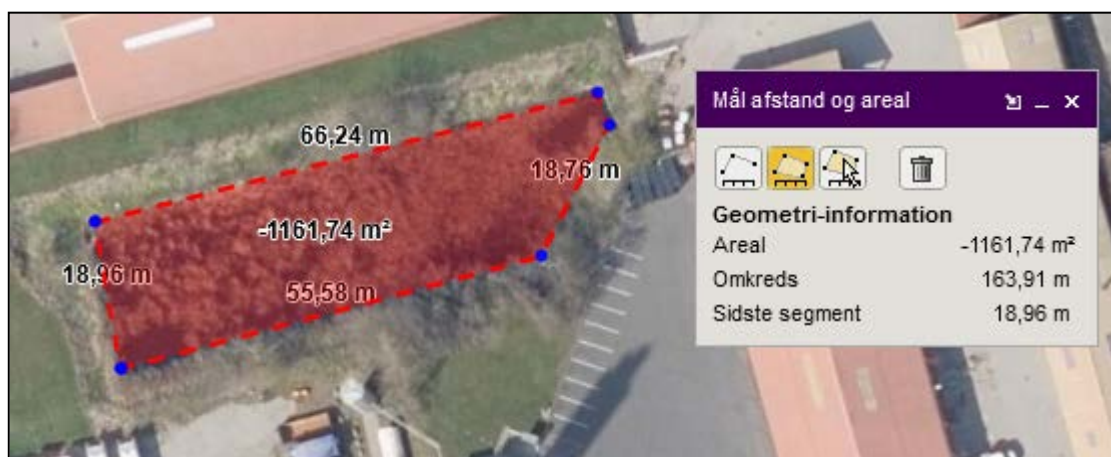
SL-20 Jonsgården



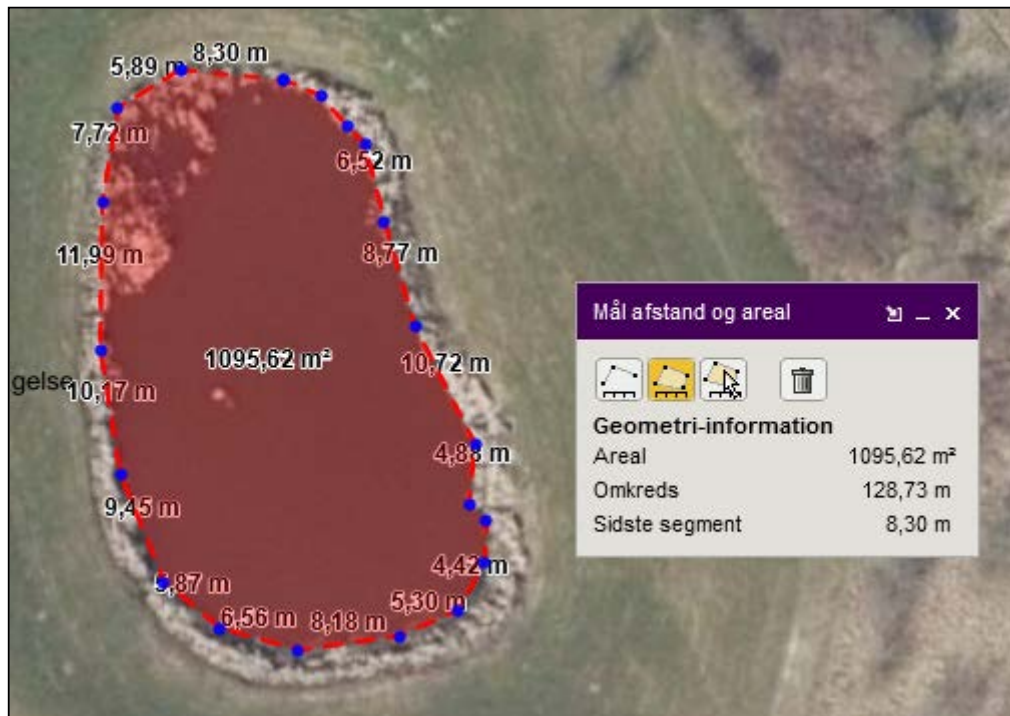
SL-05 Dalsvinget Vest



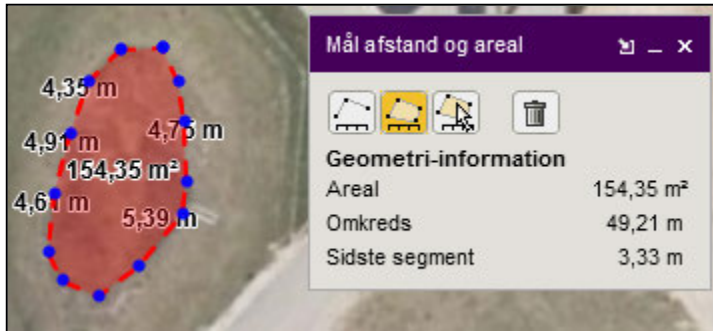
SL-06 Dalsvinget Øst



SL-21 Kassernegrunden



SL-52 Valmuevænget Nord



SL-51 Valmuevænget Syd



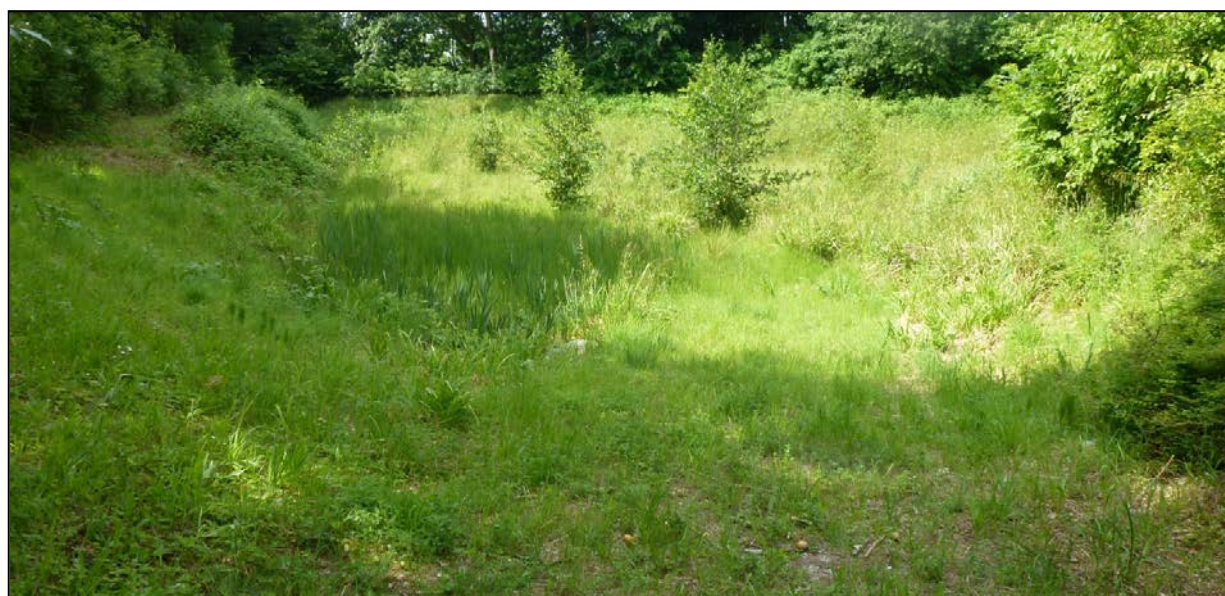
SL-46 Århusvej



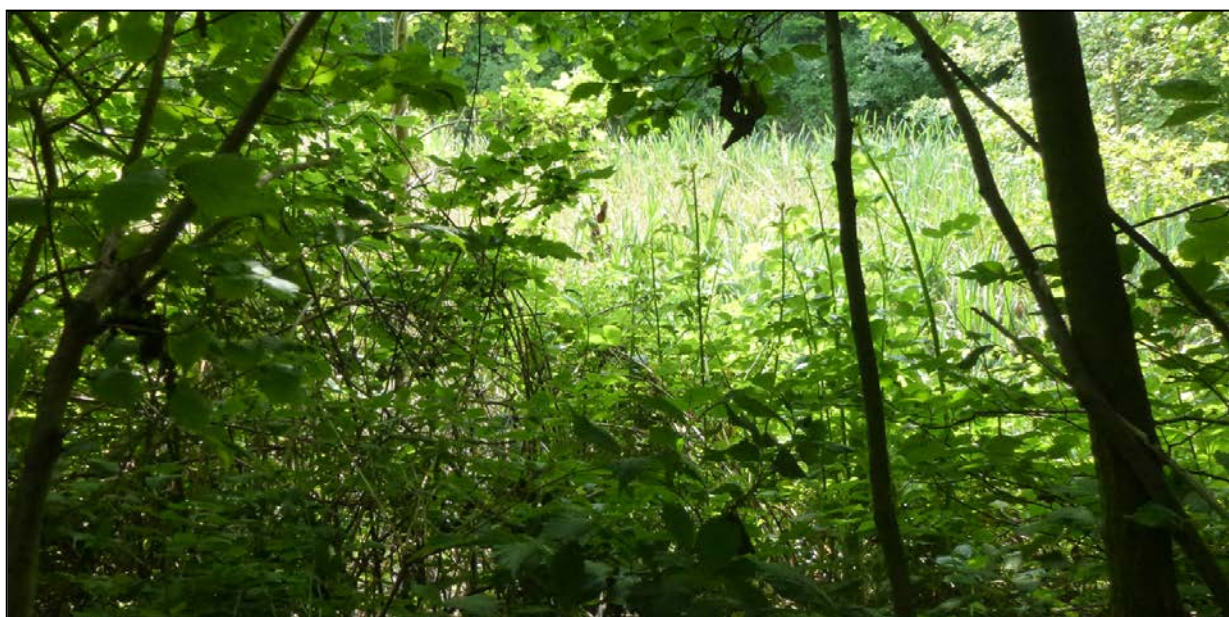
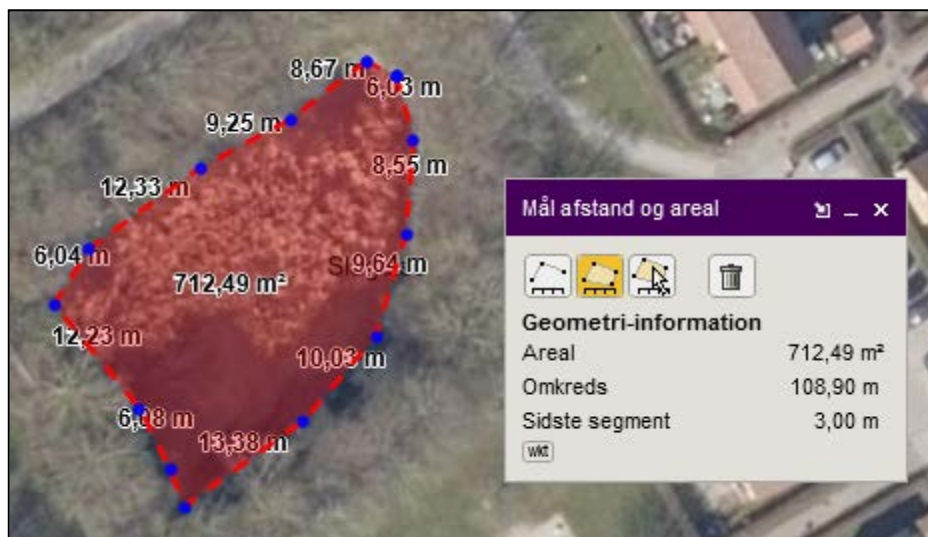
SL-50 Rosenhaven



SL-45 Rosenkildevej



SL-27 Murervej



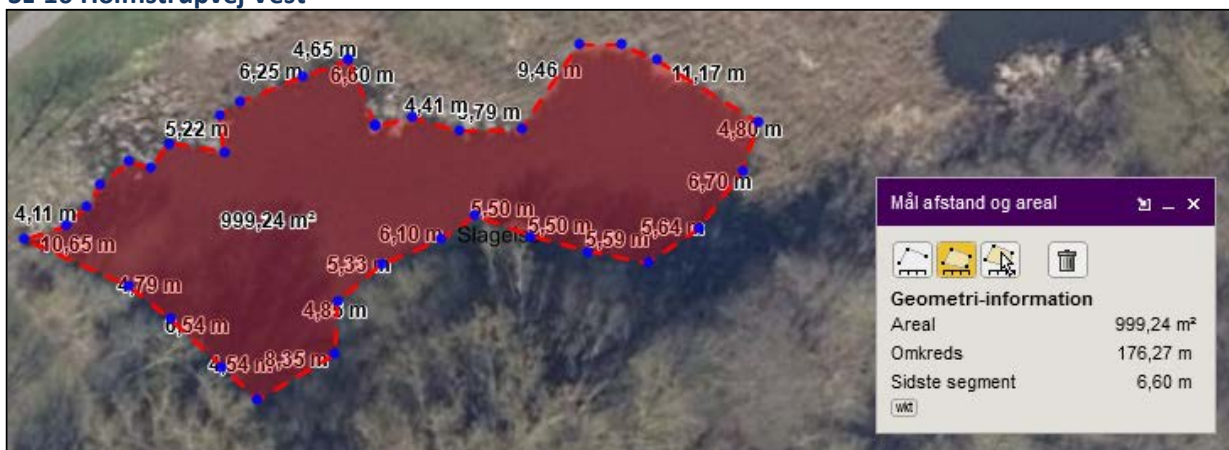
SL-14 Holbækvej Nord



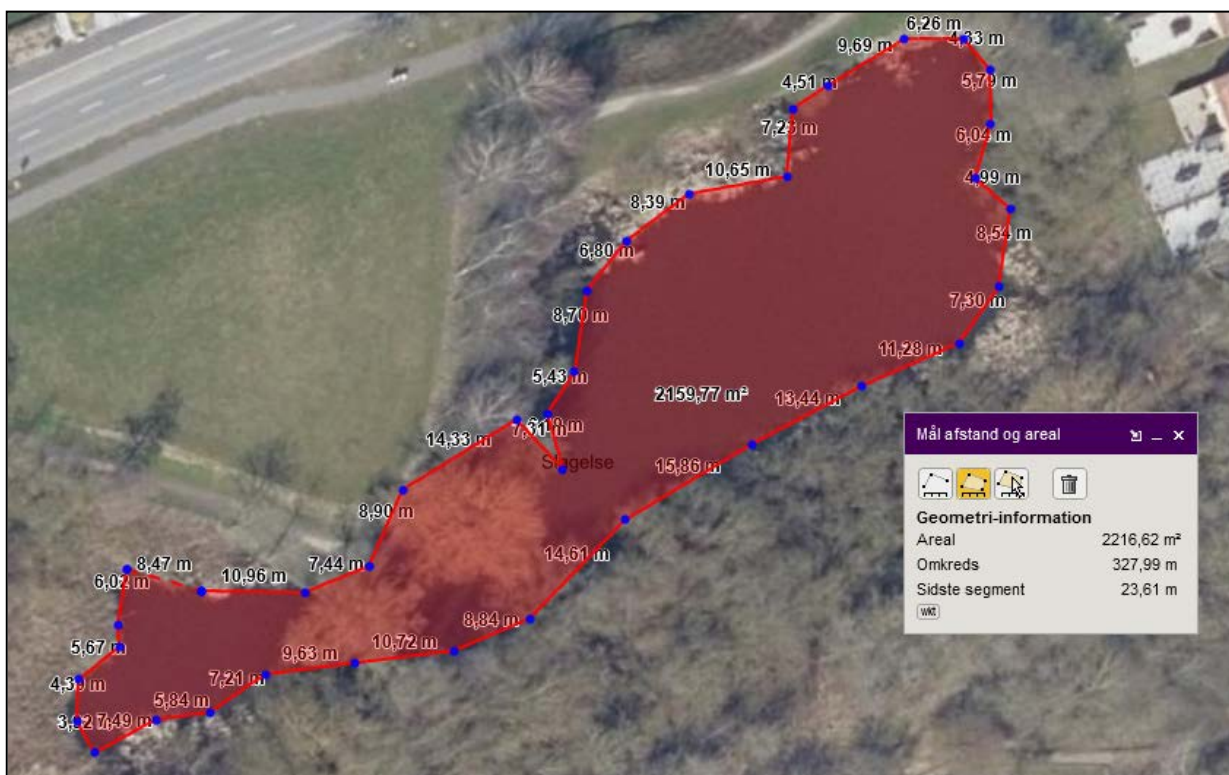
SL-15 Holbækvej Syd



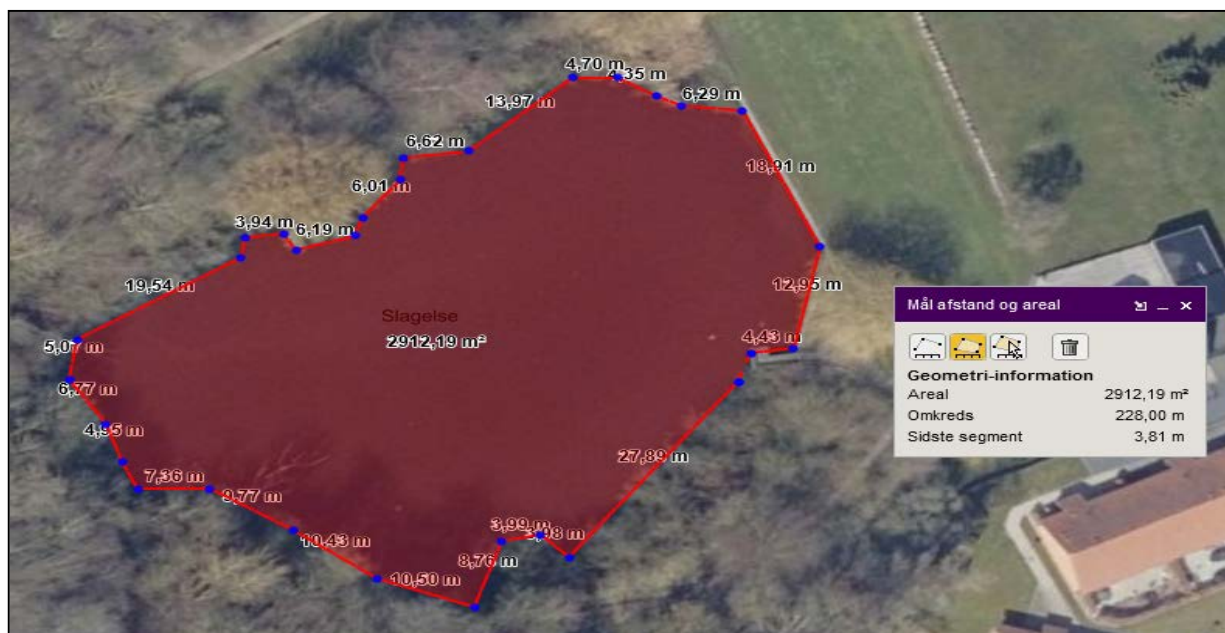
SL-16 Holmstrupvej Vest

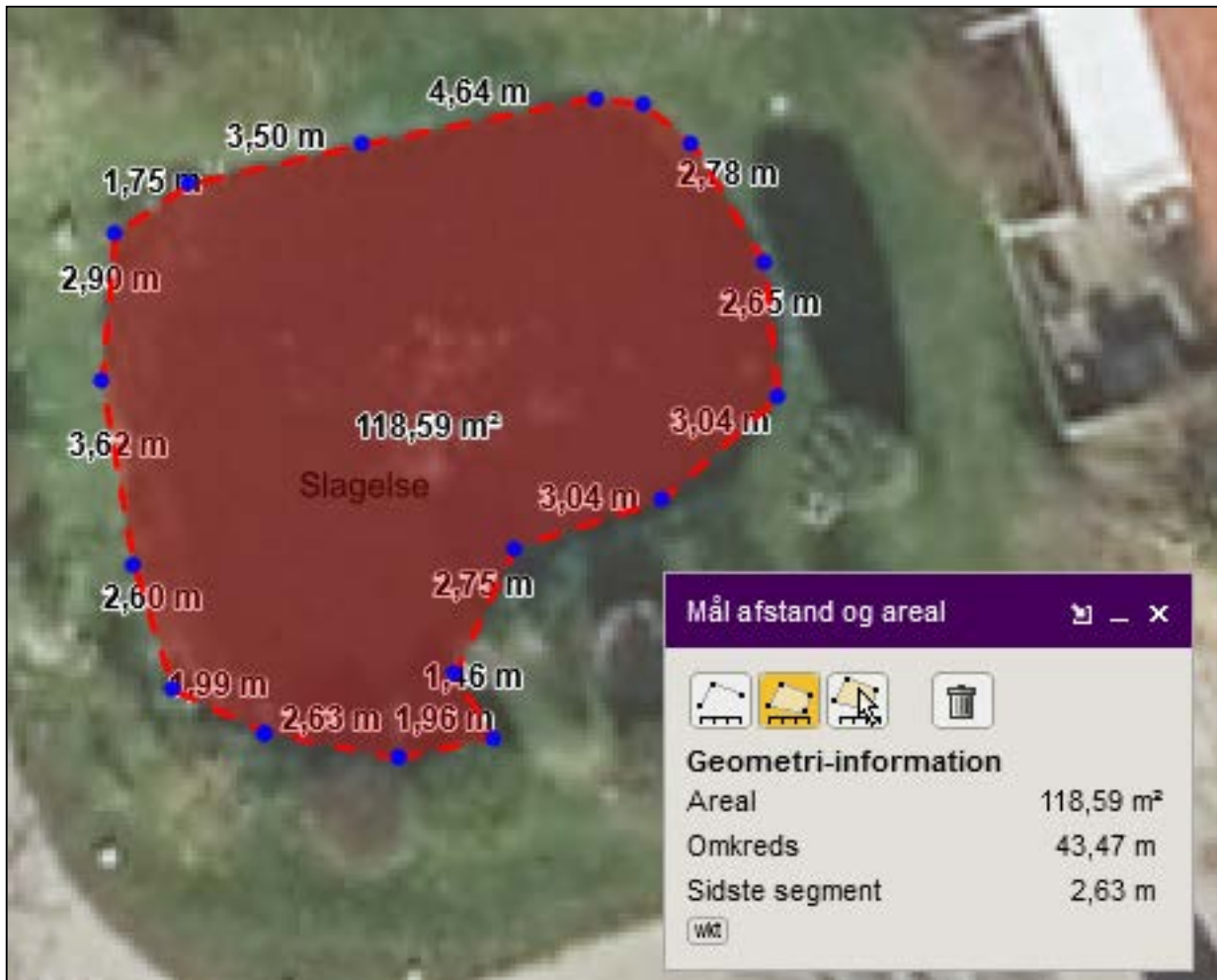


SL-16 Holmstrupvej



SL-16 Holmstrupvej Syd

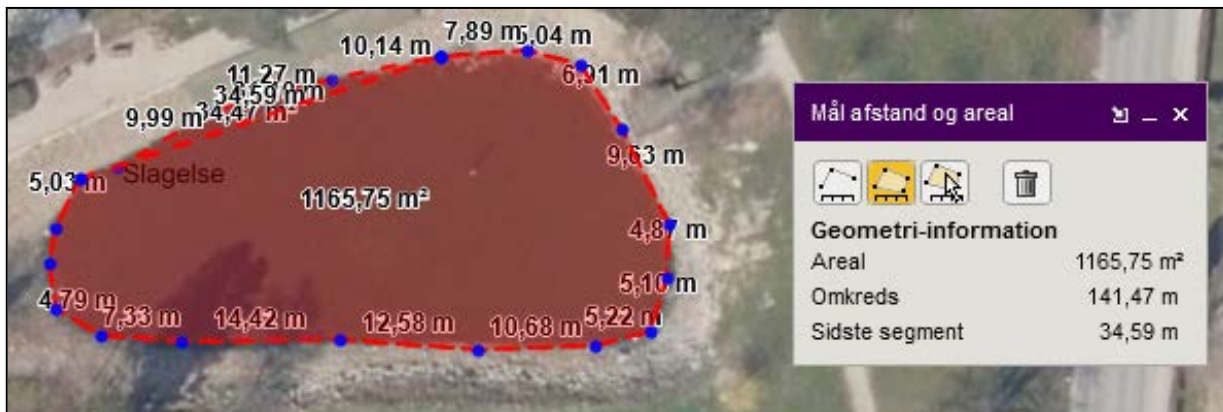




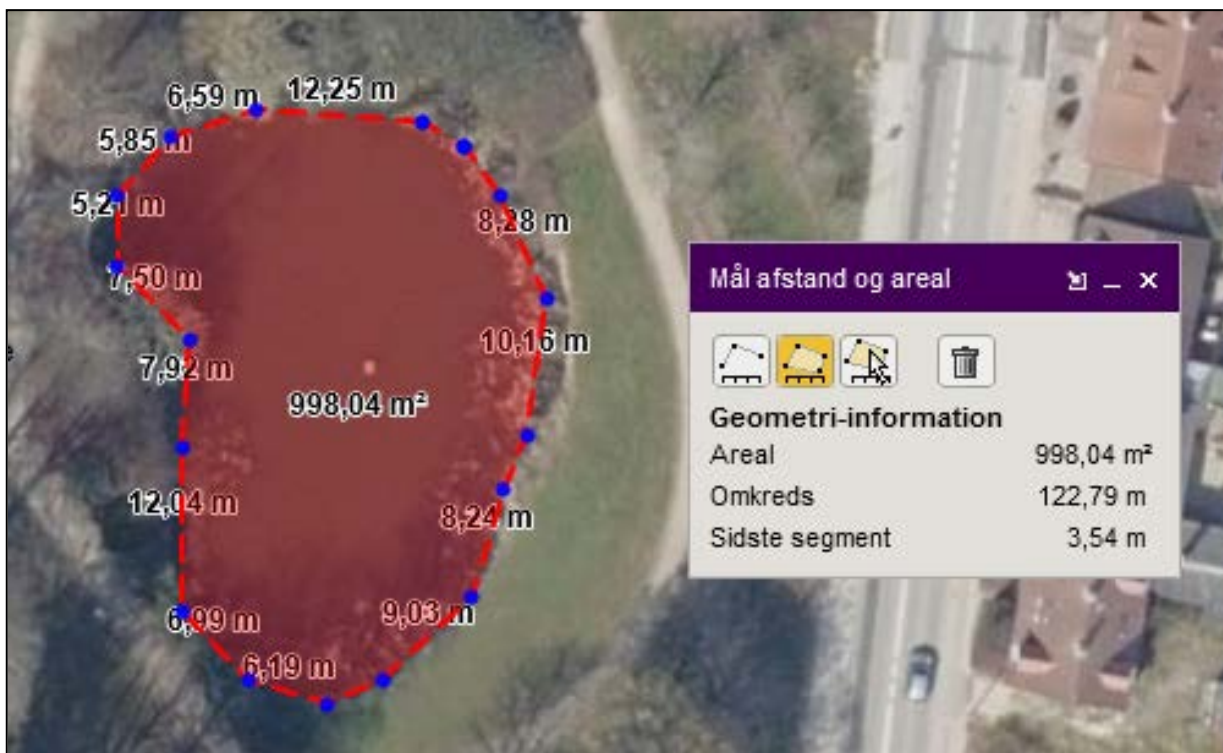
SL-43 Willemosevej



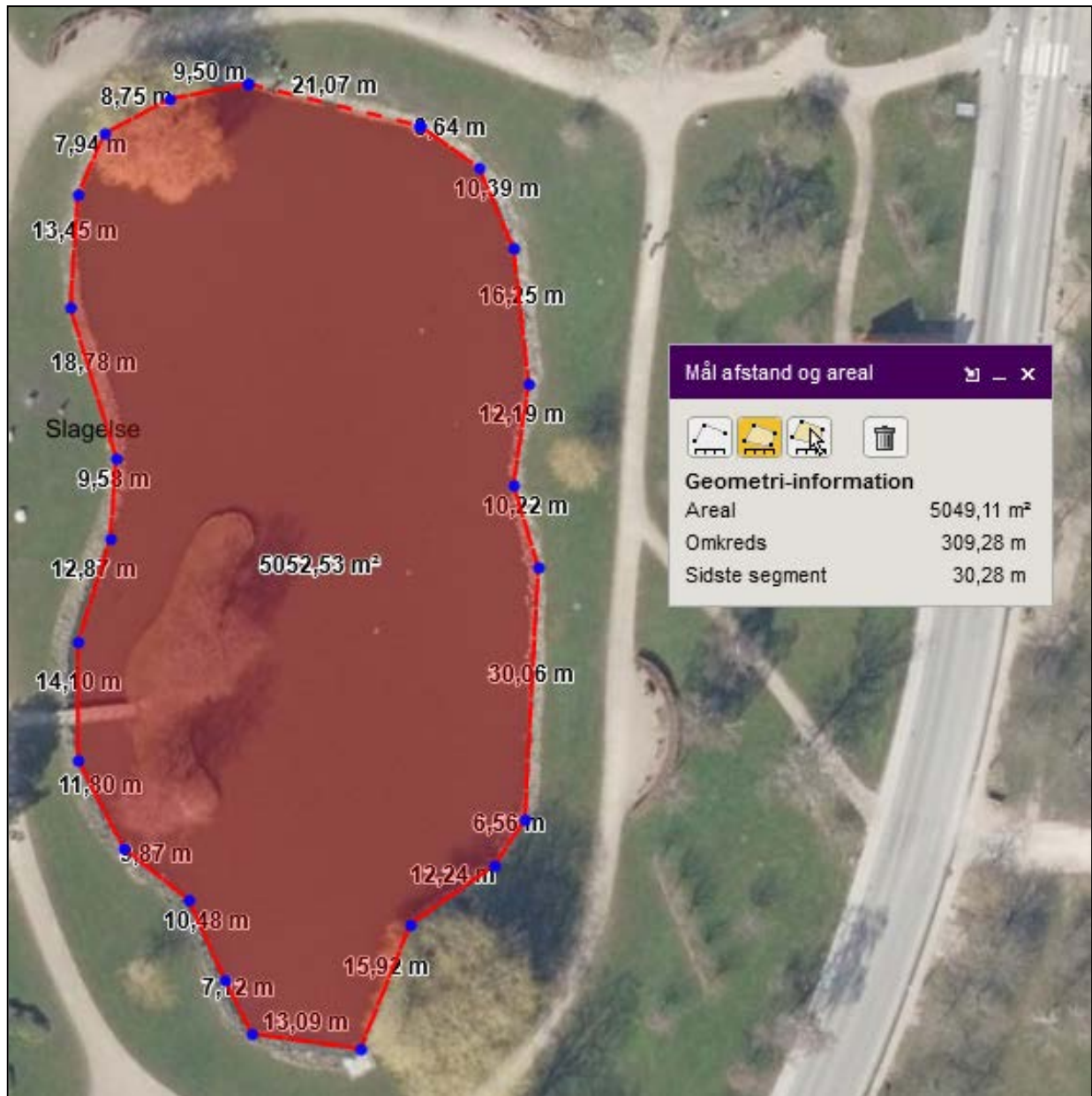
SL-37 Smedegade søen



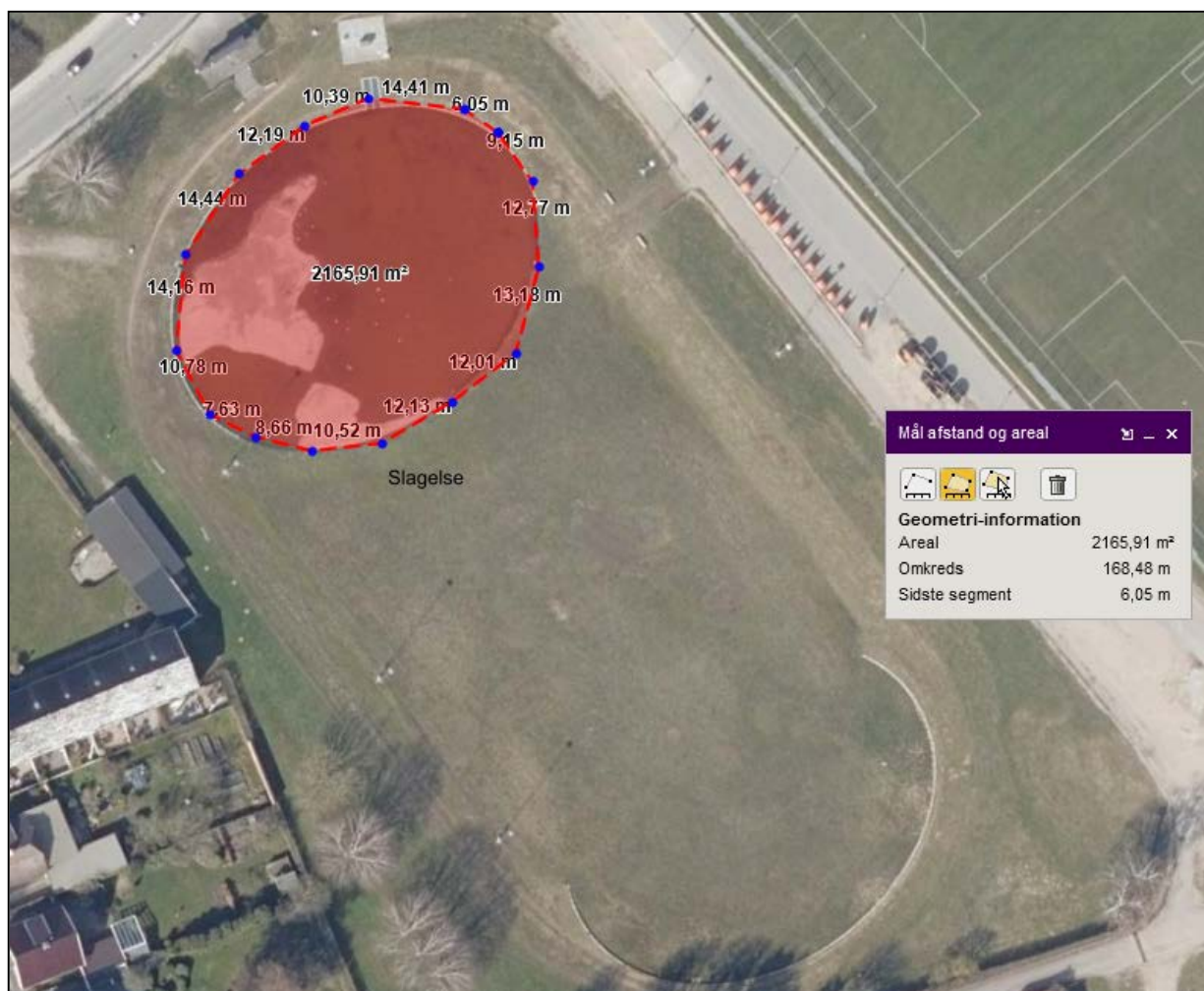
SL-30 Anlægssøen Nord



SL-30 Anlægssøen Syd



SL-48 Gl. Stadion



SL-09 Frederikshøjvej

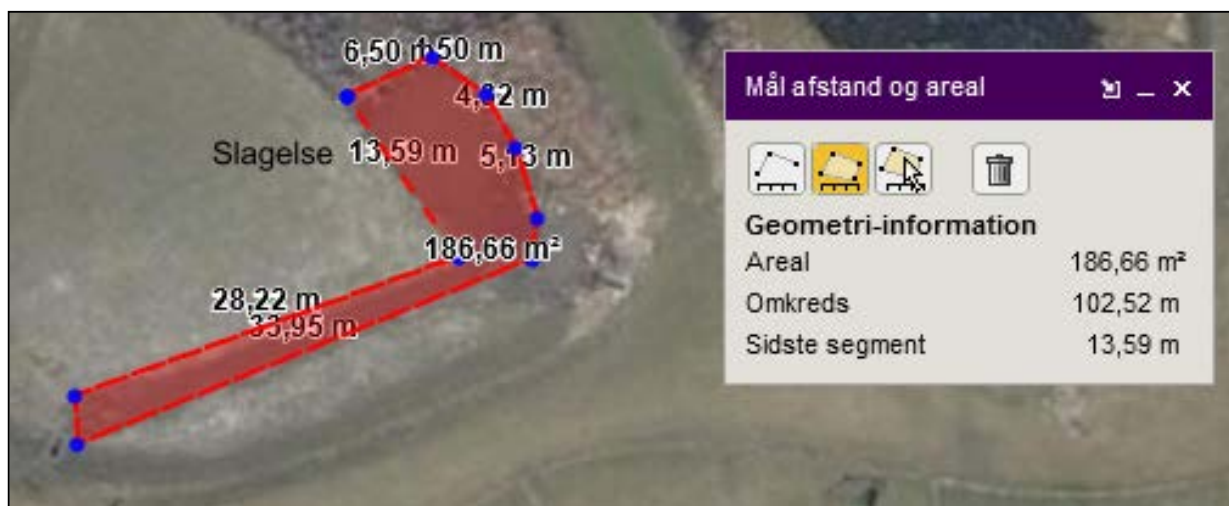


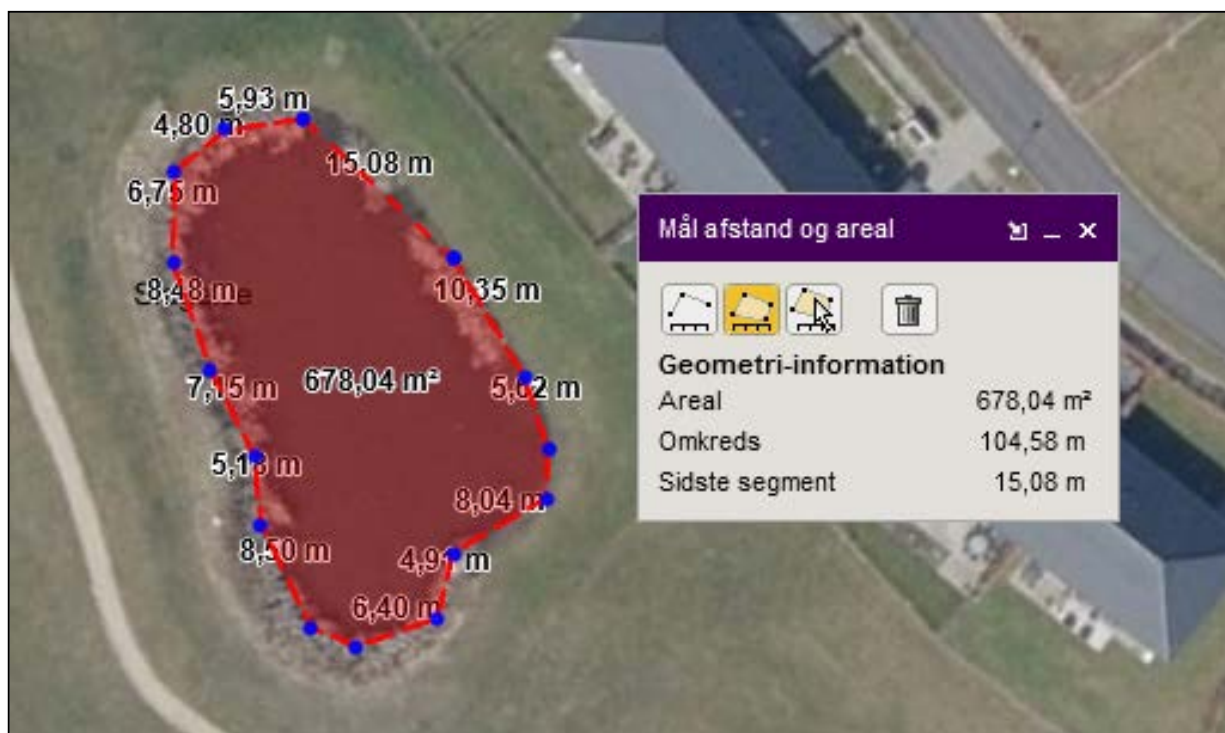
SL-04 Grønningen



SL-28 Møllekrogen



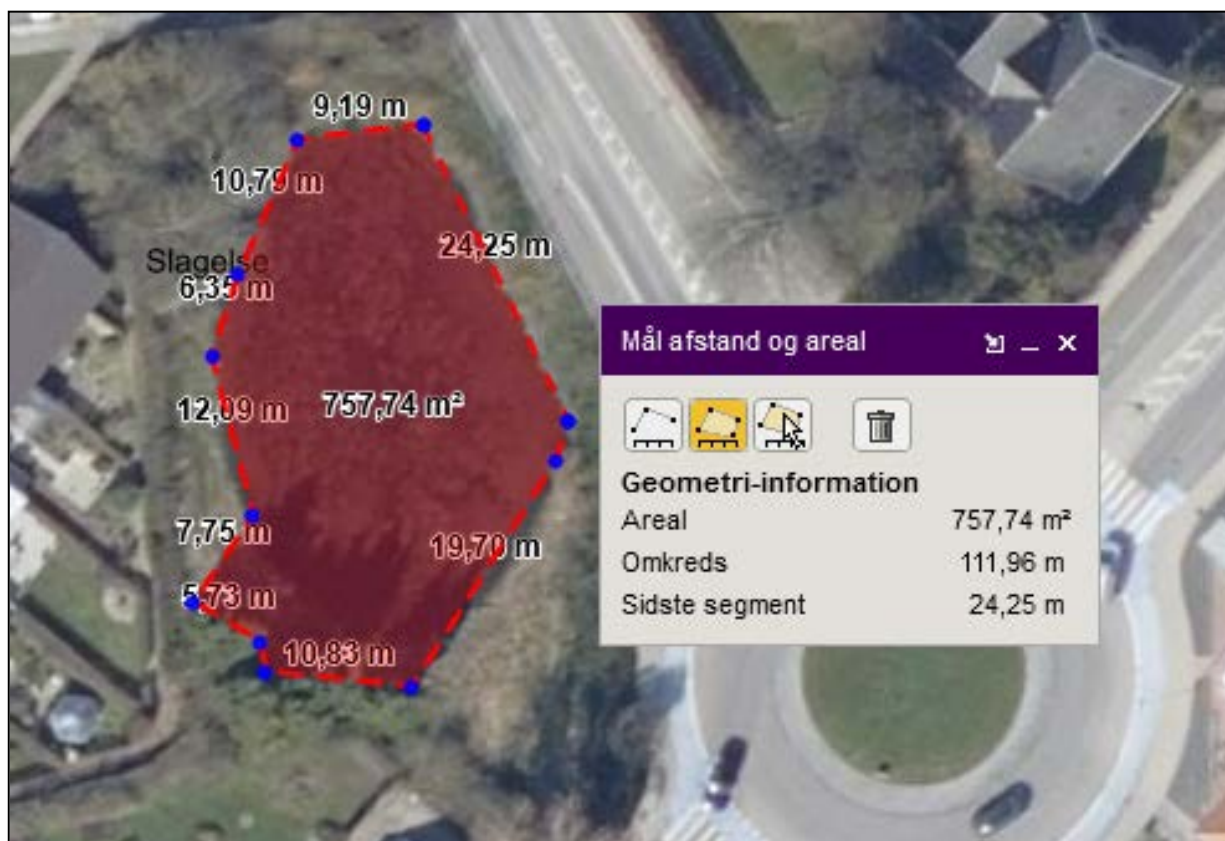






Parkvænget

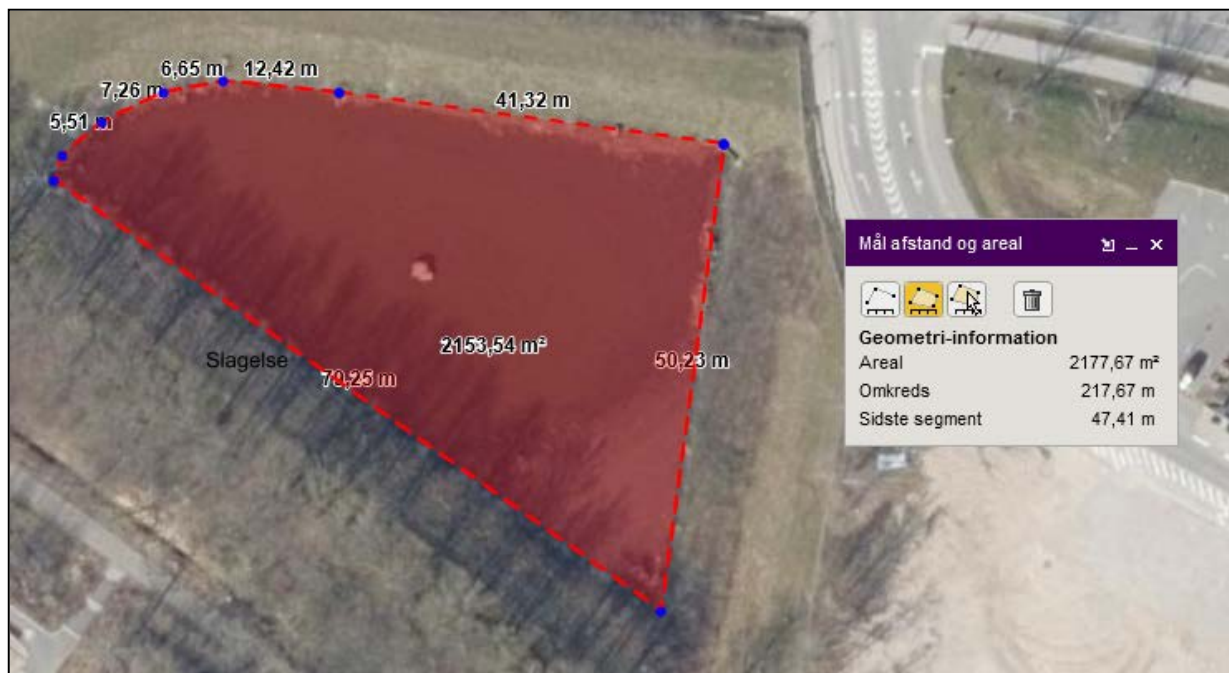




SL-33 Rugvænget



SL-34 Sønderringgade



SL-26 Lillevangsvej



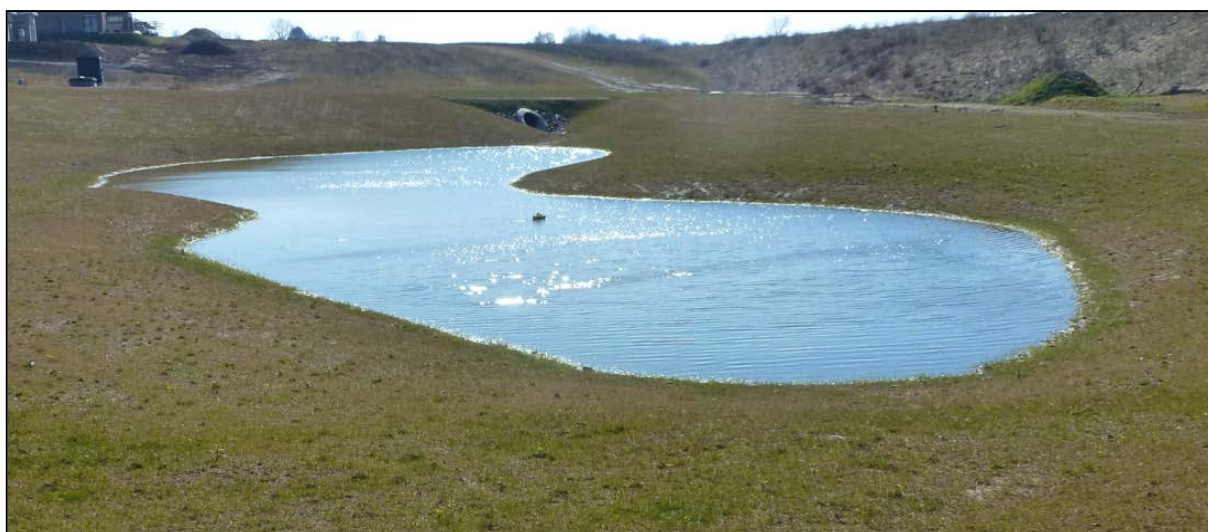
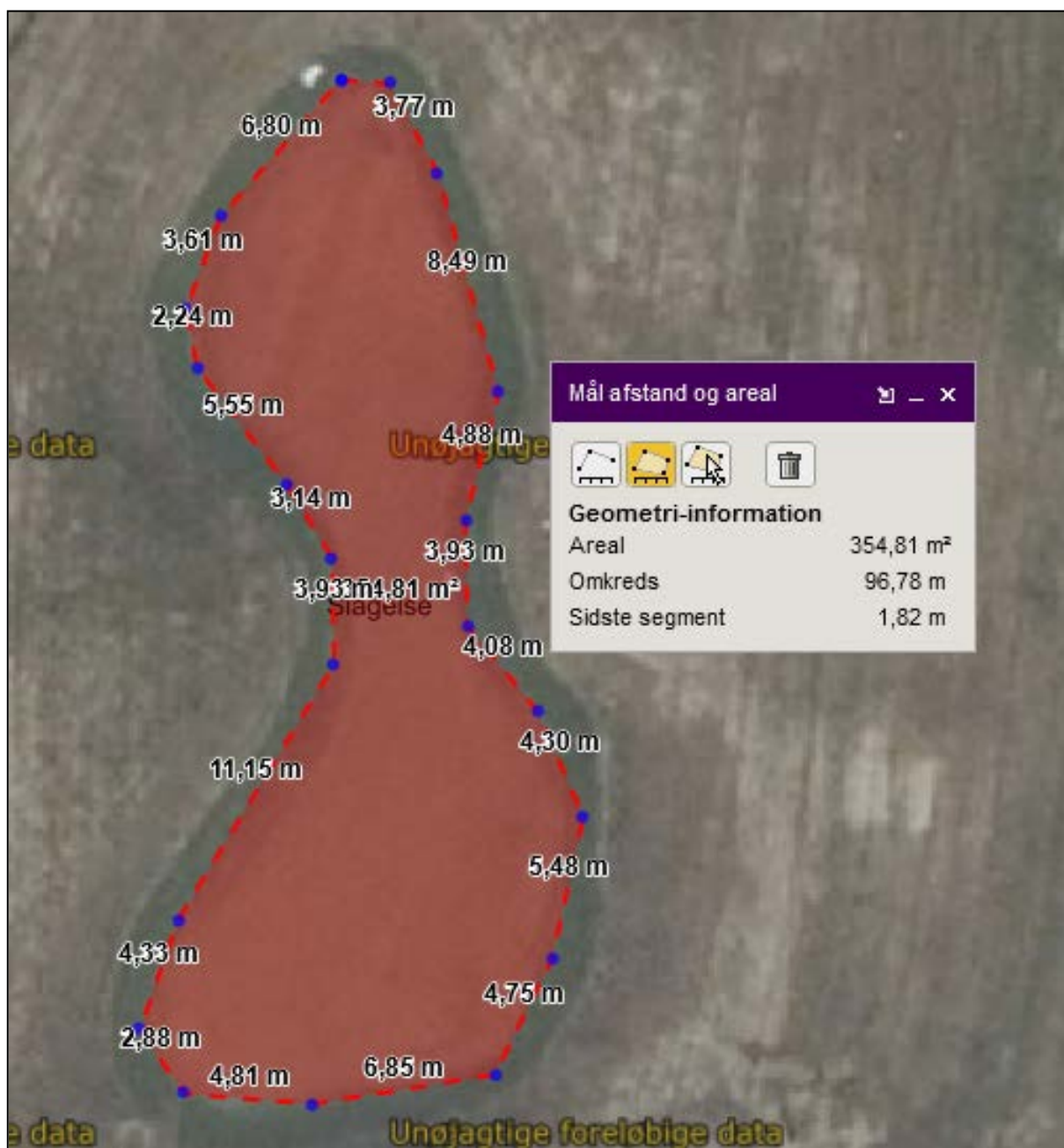




SL-19 Kinavej



Stjernebakken bassin



**SL-47 Pileagervej
Rørbassin**

**SL-41 Træskogården
Rørbassin**

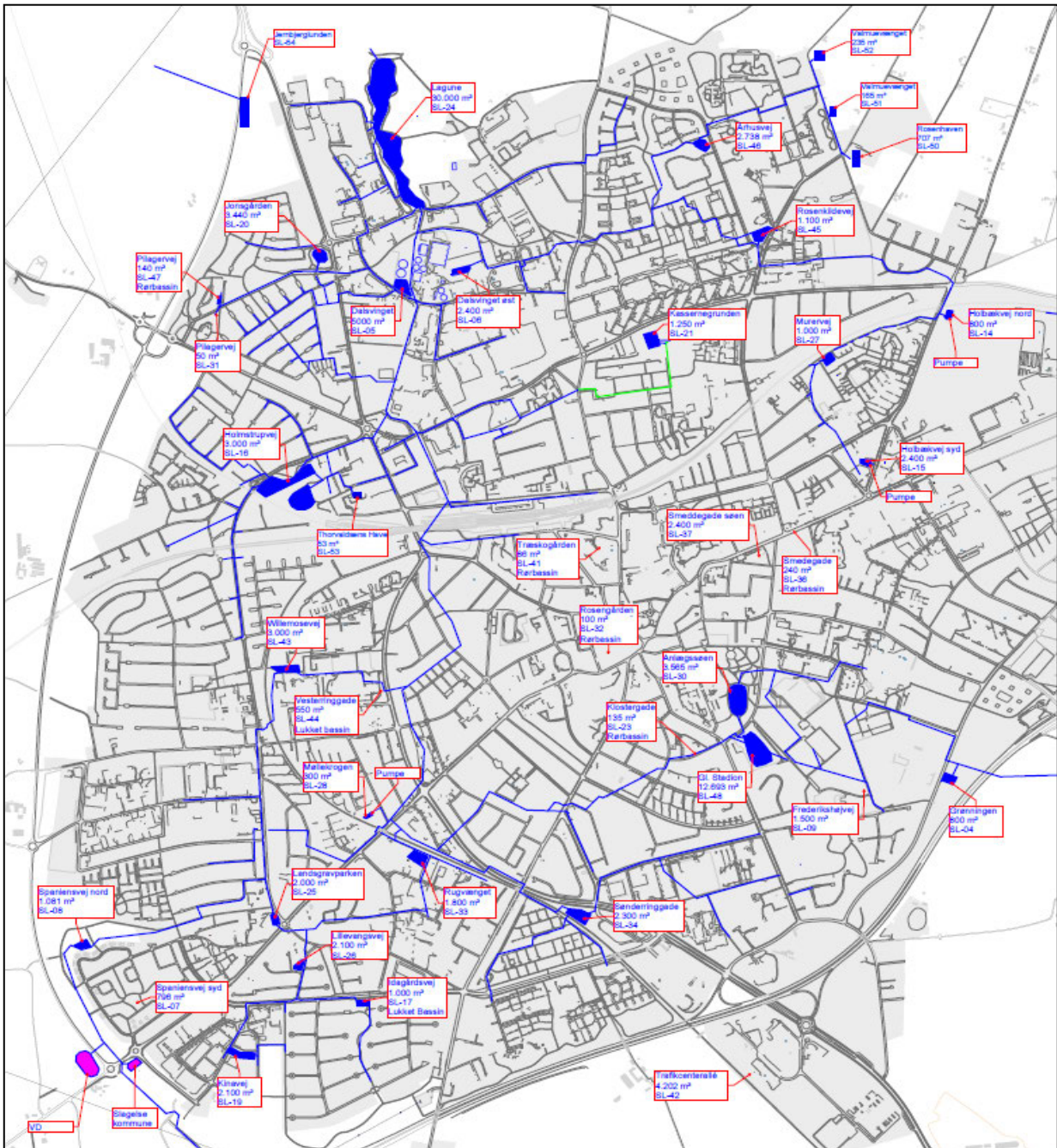
**SL-36 Smedegade
Rørbassin**

**SL-32 Rosengården
Rørbassin**

**SL-44 Vesterringgade
Lukket bassin**

**SL-23 Klostergade
Rørbassin**

**SL-17 Idagårdsvej
Lukket bassin**



SK Forsynings data

På vegne af / On behalf of
 Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden (UFV)



Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk.



Slagelse Kommune
Kommunale ejendomme
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Att: Peter Hesselhøj Madsen

Teknik og miljø
Natur
Dahlsvej 3
4220 Korsør

Tlf. 58 57 36 00
Teknik@slagelse.dk
www.slagelse.dk

Tilladelse til udledning af regnvand til Gudum å

Tri-consult har den 18/9 – 2012 på vegne af Slagelse kommune søgt om tilladelse til at udlede regnvand fra et nyt teknisk regnvandsbassin ved Rosenkildevej. Ved normal drift vil anlægget max udlede 18,21 l/s gennem afløbsbegrænsere, inden det ledes til Gudum å.

23. november 2012
Sagsid.: 330-2012-142902

Kontaktperson:
Tina Hvidsten
Direkte tlf. 58 57 45 29

Afgørelse

Slagelse kommune teknik og miljø, giver efter lovbekendtgørelse om miljøbeskyttelse nr. 1757 af 22. december 2006, § 28, stk. 1, og bekendtgørelse nr. 1448 af 11. december 2007, § 12 om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kapitel nr. 3 og 4, Slagelse kommune kommunale ejendomme, tilladelse udledning af regnvand fra et nyt teknisk regnvandsbassin ved Rosenkildevej til Gudum å. Kort bilag 1 viser området, på kortbilag 2 er bassinets placering samt udløb vist.

Naturcenter Nykøbing F. er tilsynsmyndighed og træffer afgørelse efter miljøbeskyttelsesloven hvis vilkårene i tilladelsen ikke overholdes.

Vilkår

For tilladelsen gælder følgende vilkår:

Indretning

1. Bassinet dimensioneres til en udledning på max 4,35 l/s pr. reduceret ha. tilsluttet opland, svarende til 2,88 l/s/ha for hele arealet
2. Der skal etableres en prøveudtagningsbrønd til udtagning af analyser inden udløb til recipient, prøven skal tages i frit faldende vandstråle
3. Regnvandsbassinet skal udformes som det er angivet i den gældende spildevandsplan for Slagelse Kommune
4. Bassinet skal udføres med dykket udløb, således at eventuelle olierester og sedimenter tilbageholdes i bassinet

Udledning og prøveudtagning

5. Udledningen må ikke være til hinder for opnåelse af vandløbets miljømål
6. Det udledte vand må ikke indeholde mere mineralsk olie end 20 mg/l
7. Tilsynsmyndigheden kan kræve at der foretages undersøgelser af suspenderet stof, mineralsk olie og andre parametre
8. Vandprøver skal udtages og analyseres som akkrediteret teknisk prøvning af et akkrediteret laboratorium jf. Bekendtgørelse nr. 900 af 17. August 2011
9. Det er udleder, der betaler udgifterne i forbindelse med prøveudtagning og analyse af vandprøver

Placering af spildevandsanlægget

10. Udløbet skal stoppes ca. 0,5 m før udløbet i Gudum å, og der skal lægges sten mellem udløb og åen, således at erosion undgås, og at vandet bliver droslet ned og iltes, inden det løber ud i Gudum å
11. UTM-kordinaterne til det nye spildevandsudløb i Gudum å opmåles og indsendes til Slagelse kommune
12. Det nye udløb og brinkerne af vandløbet af vandløbet på modsat side af udløbet skal sikres mod erosion med sten i størrelsen Ø 150-300
13. Afstand fra regnvandsbassiner uden membran til indvindingsanlæg af drikkevand skal være 300 m. For øvrige vandindvindingsanlæg skal der være mindst 150 m.
14. Afstand til veje og skel fra bassin skal være mindst 2 meter
15. Der skal være uhindret adgang til vedligeholdelse af og tilsyn med anlægget

16. Hvis der sker ændringer i afløbssystemet, skal Slagelse kommune, Teknik- og miljøforvaltningen, Dahlsvej 3, 4220 Korsør og Naturcenter Nykøbing F, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F. have besked om det
17. Når bassinet og afløbet er etableret, fremsendes en færdig kloakplan, der viser placering af bassin og ledninger
18. Ledningen fra bassiner til Gudum å skal tinglyses som spildevandsteknisk anlæg på de matrikler, den passerer

Drift

19. Bassinet vedligeholdes så optimal effekt opnås
20. Ved oprensning af bassin skal sand og olie bortskaffes efter gældende kommunale indsamlingsordning
21. Udledningen må ikke medføre misfarvning, slamaflejring eller andre forurenende tilstande af Gudum å
22. Ejer skal føre driftsjournal over spildevandsanlægget. Den skal indeholde oplysninger om pejlinger, tømninger, bortkørte sand- og oliemængder, inspektioner og reparationer
23. Dokumentation for tømning af bassinet skal opbevares af ejer i mindst 5 år

Vilkårene i denne tilladelse skal være opfyldt senest den dag regnvandsledningen tages i brug. Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er taget i brug senest 3 år efter, den er givet.

Miljøteknisk beskrivelse

På Rosenkildevej i Slagelse opføres 144 plejeboliger med center, Slagelse kommune er bygherre på projektet. Byggeriet udføres i henhold til lokalplan nr. 1096, der omfatter 3 delområder B1, B2 og B3. Byggeriet udføres i delområde B1 og B2 og der etableres regnvandsbassiner i de samme områder (se kortbilag 2). Delområde B3 er udlagt til en mulig udvidelse af plejeboligerne eller frasalg til andet formål. I nær fremtid planlægges at bygge et bofællesskab for autister på matr. nr. 89 d (se kort, bilag 1). Det planlægges at regnvandet fra bofællesskabet samles i bassin på egen grund og derefter ledes til ledningen med forbindelse til Gudum å.

Bassin RB1 og RB2, dimensioneres efter afledning fra plejeboliggrundens delområde B1 og B2 (8,21 l/s) samt fra matrikel nr. 89 d, vand herfra tilsluttes over cyklonbremse (5 l/s) i bassin på egen grund. RB1 udføres som bundfældningsbassin med nødoverløb til eksisterende deklareret drænledning beliggende under Rosenkildevej mod vest. RB1 rørforbindes til RB2, udledning fra RB2 sker over cyklonbremse (13,21 l/s) til den nye ledning til Gudum å (se kort bilag 2).

Når delområde B3 udbygges, vil der blive etableret et selvstændigt bassin, RB3 for området. RB3 tilsluttes direkte den nye ledning over cyklonbremse (5 l/s).

Ledningen, der etableres mellem RB2 og Gudum å skal have dimensionen 200 mm PVC, for at have den nødvendige kapacitet.

Fakta oplysninger

Regnvandsudledning til Gudum å	
Dato for etablering	Februar 2013
Kloakoplandsnummer	1SL0800
Områdebetegnelse	Plejeboliger beliggende ved Rosenkildevej
Oplandets totalareal	6,32 ha
Befæstningsgrad	0,66
Afløbskoefficient	0,70
Befæstet areal	4,19 ha ved fuldt udbygget areal
Maksimal udledning	18,21 l/s
Bassinvolumen for B1 og B2	1.419 m ³
Vandområde	Gudum å
Udløbets placering	Omkring 150 m. vest for Nykøbing Landevej

Miljøvurdring i forhold til vandplanen

Gudum å er målsat til at opfylde DVFI 5. På nuværende tidspunkt lever åen op til denne målsætning, hvilket den har gjort siden 2004. Åen er derfor et vigtigt vandløb for fisk og smådyr. Det skønnes at den ekstra udledning fra bassinerne ikke vil belaste åen, såfremt vandet er rent. Dette gør det vigtigt regnvandsbassinerne bliver driftet, så det undgås at der kommer sediment ud i åen.

Klagevejledning

Bygherre, Slagelse kommune, kan klage over afgørelsen til Naturstyrelsen. Send klagen til Slagelse kommune, Teknik og Miljøforvaltningen, Dahlsvej 3, 4220 Korsør. Klagen skal være modtaget senest **d.21. december 2012**. Vi sender klagen videre til Miljøklagenævnet. Følgende kan også klage:

- Embedslægeinstitutionen, sjl@sst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, slagelse@dn.dk
- Danmarks sportsfiskerforbund, post@sportfiskerforbund.dk
- Korsør lystfiskerforening, formand@korsoerlystfiskerforening.dk
- Friluftsrådet, sydvest@friluftraadet.dk
- Danmarks fiskeriforening, mail@dkfisk.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk

Samt enhver, der har en individuel, væsentlig interesse i sagen. Ønskes sagen afgjort ved domstolene, skal retssagen startes inden 6 måneder efter afgørelsen er modtaget.

Hvis der opstår spørgsmål til denne afgørelse, er I velkomne til at kontakte undertegnede.

Venlig hilsen



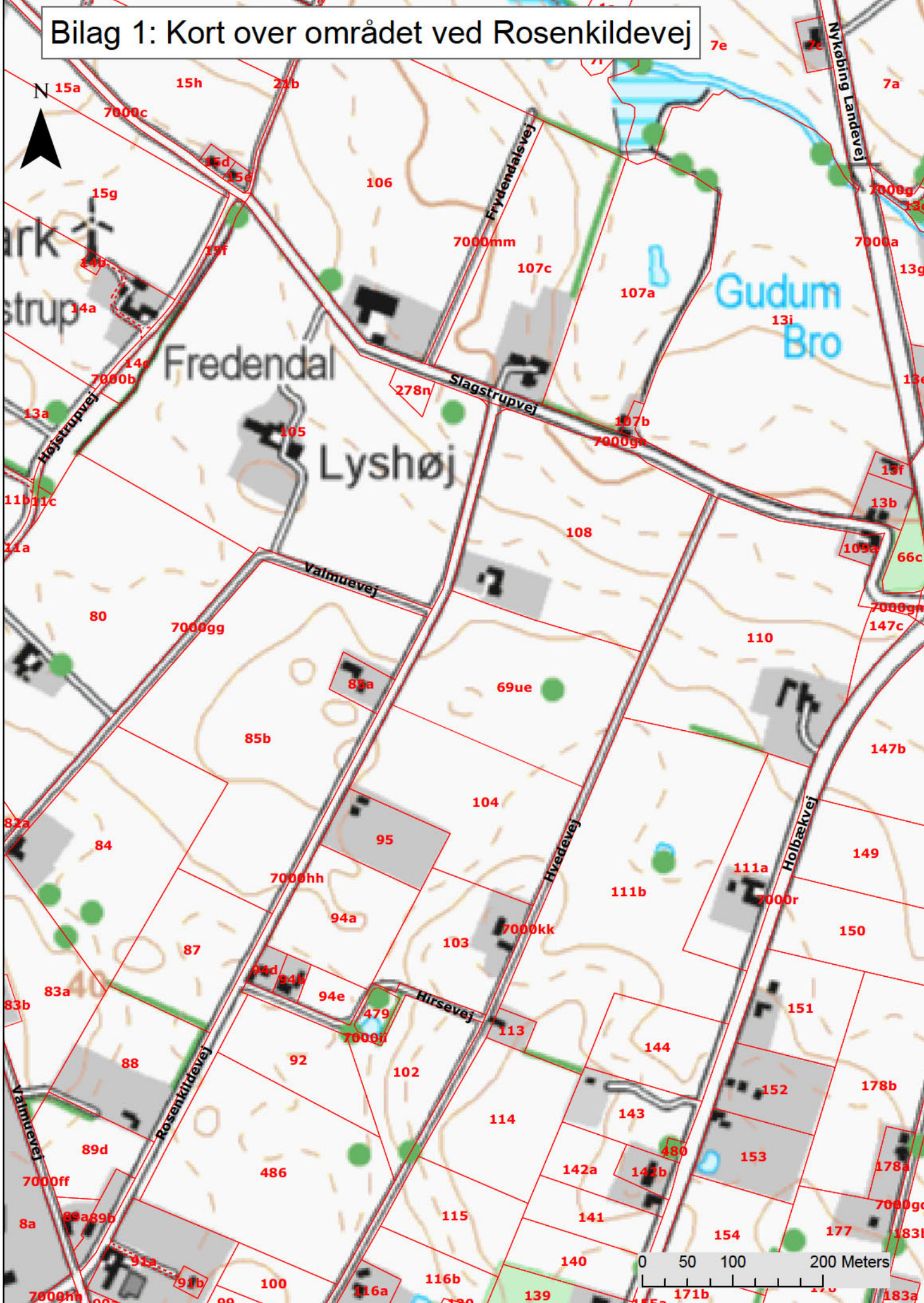
Tina Hvidsten
Miljømedarbejder

Materiale

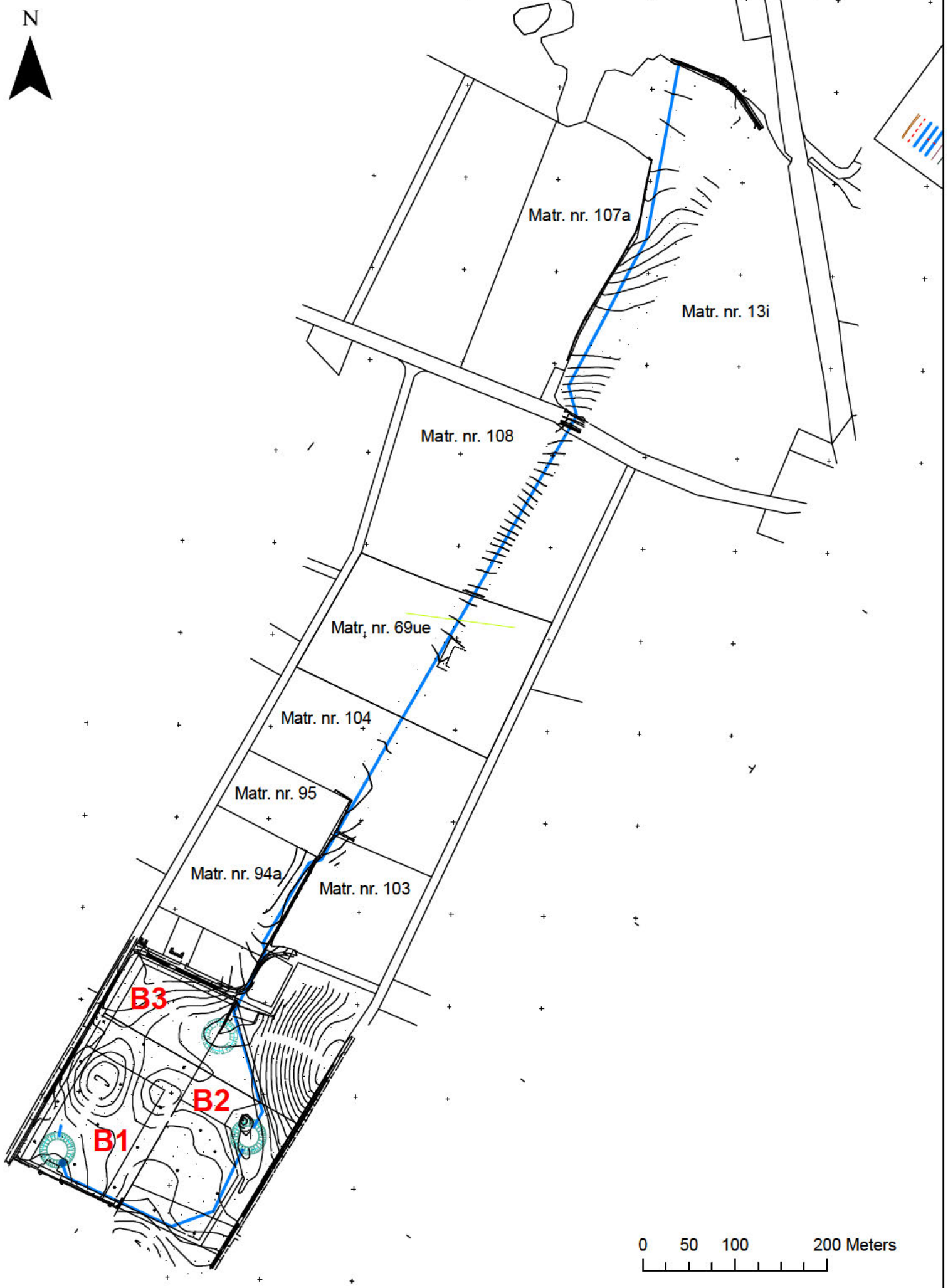
Dette materiale ligger til grund for behandling Slagelse Kommunes behandling af sagen:

- Ansøgning om udledning til Gudum å af d. 18.9.2012 fra Tri-consult
- Notat vedrørende ledning ned til Gudum å af d. 14.9.2012 fra Tri-Consult
- Svar-notat 01 på spørgsmål fra Miljø & Teknik af d. 23.10.2012 fra Tri-consult
- Slagelse kommunes spildevandsplan 2012 – 2020

Bilag 1: Kort over området ved Rosenkildevej



Bilag 2: Placering af bassiner og ledning



16. maj 2023
Sagsnr.: 22/06524
Klagenr.: 1035872
CBP

**AFGØRELSE
i klagesag om Slagelse Kommunes screeningsafgørelse om, at lokalplan
nr. 1235, Tidselbjerget, etape 2, ikke skal miljøvurderes**

Planklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Slagelse Kommune traf den 25. april 2022 afgørelse om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af forslag til lokalplan nr. 1235, Tidselbjerget, etape 2 (screeningsafgørelse).

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37 79 55 26
www.naevneshus.dk

En udsætningsforening i Slagelse har klaget over screeningsafgørelsen.

I denne afgørelse har Planklagenævnet behandlet følgende spørgsmål:

- Om der skulle være foretaget en miljøvurdering af planen.

Planklagenævnet har ikke behandlet de øvrige klagepunkter i sagen.

Planklagenævnet ophæver screeningsafgørelsen.

Da miljøvurdering af et planforslag ifølge miljøvurderingslovens § 13 skal gennemføres inden den endelige vedtagelse af planen, konstaterer Planklagenævnet i øvrigt, at lokalplanen lider af en væsentlig retlig mangel og derfor er ugyldig.

Det betyder, at screeningsafgørelsen og lokalplanen ikke længere gælder.

1. Sagens oplysninger

1.1. Området og plangrundlaget

Området

Sagen vedrører [lokalplan nr. 1245, Tidselbjerget, etape 2](#).¹

Planområdet ligger i den nordøstlige del af Slagelse og består primært af eksisterende landbrugsarealer med enkelte landejendomme. Terrænet i området er generelt bakket, og landskabet er karakteriseret af mindre marker, der er adskilt af levende hegn og bevoksning omkring ejendommene og de mindre gårde i området.

Inden for planområdet ligger endvidere to søer, som er beskyttede i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3.²

Sydvest for lokalplanområdet ligger et plejecenter med i alt 144 plejeboliger, og mod syd ligger boligområdet Engdraget, der er en del af 1. etape af det bæredygtige boligområde Tidselbjerget, jf. nærmere nedenfor.

Området kan ses af Bilag 1 med billedmateriale sidst i denne afgørelse.

Det vedtagne plangrundlag

Lokalplanen fastlægger rammerne for etablering af et nyt boligområde, og giver mulighed for opførelse af en blanding af boliger i form af åben-lav (parcellhuse), tæt-lav (rækkehuse) og etagebebyggelser i 2-6 etager.

Det fremgår af lokalplanens redegørelse (s. 2), at lokalplanen muliggør udvikling af 2. etape af et nyt blandet boligområde i Tidselbjergområdet, og at det forventes, at der inden for lokalplanområdet kan opføres 250-300 boliger til forskellige målgrupper.

Det fremgår af lokalplanens § 2.3, at en del af lokalplanens område ligger i landzone, mens resten ligger i byzone, og at landzonearealet til byzone med bekendtgørelsen af den endeligt vedtagne lokalplan overføres til byzone, således at hele lokalplanområdet ligger i byzone.

Planområdet omfatter et areal på samlet ca. 15 ha (nævnets opmåling).

Om baggrunden for lokalplanen fremgår af lokalplanens redegørelse (s. 26-27), at kommunen i 2015 vedtog en rammelokalplan, lokalplan nr. 1111, der udgør det formelle plangrundlag for udviklingen af et ca. 45 ha stort boligområde i Slagelses nordøstlige udkant, med i alt 400-500 boliger; Tidselbjerget. Der er henvist til, at det fremgår af rammelokalplanen, at området skal udvikles fra syd mod nord, sådan at den nuværende bygrænse

¹ Planerne kan søges frem på plandata.dk: <http://kort.plandata.dk/searchlist/#/>.

² Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

rykkes gradvist mod nord i takt med, at boligbebyggelserne realiseres.

Endvidere fremgår det, at størstedelen af rammelokalplanens etape 1, syd for etape 2, er udviklet, og at lokalplan nr. 1235 afløser rammelokalplanen for den del af området, som er omfattet af lokalplan nr. 1235.

Det fremgår af rammelokalplanens indledning (s. 4), at denne er en lokalplan, der i sin detaljeringsgrad er placeret mellem kommuneplanens rammebestemmelser og de mere detaljerede og byggeretsgivende projektlokalplaner. Videre fremgår, at rammelokalplanen har til formål at udstikke nogle helt overordnede retningslinjer, og at hvis området ønskes udnyttet, vil det kræve, at der udarbejdes en egentlig projektlokalplan.

Det fremgår endvidere af rammelokalplanen (s. 12), at der er foretaget en miljøscreening af planforslaget, og at det samlet set er vurderet, at der ikke forekommer en væsentlig indvirkning på miljøet.

1.2. Klagen og bemærkninger hertil

Planklagenævnet har under sagens behandling modtaget de dokumenter vedrørende sagens indhold, der fremgår af Bilag 2 sidst i denne afgørelse.

Planklagenævnet modtog klagen fra kommunen den 16. juni 2022.

Klagen og de bemærkninger, der er modtaget i klagesagen, er alene kort gengivet i afgørelsen, men de er indgået i sagsbehandlingen i deres helhed.

2. Planklagenævnets bemærkninger og afgørelse

2.1. Planklagenævnets behandling af sagen

I sagens behandling har følgende medlemmer deltaget: Helle T. Anker (formand), Heidi Bank, Henrik Høegh, Ulf Kjellerup, Thomas Klyver, Jonas V. K. Nielsen, Susanne Ogstrup, Henrik Stjernholm, Helle Søeberg, Flemming Thornæs og Jan Woollhead.

2.2. Planklagenævnets kompetence og prøvelse

2.2.1. Generelt om Planklagenævnets kompetence og prøvelse

Afgørelser efter miljøvurderingsloven kan påklages efter de klageregler, der er fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet er udarbejdet i henhold til, jf. § 48, stk. 1, i miljøvurderingsloven.³

Den plan, der er klaget over i denne sag, er udarbejdet i henhold til planloven, og screeningsafgørelsen kunne derfor påklages til Planklagenævnet.

Planklagenævnet kan tage stilling til retlige spørgsmål i forbindelse med en

³ Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), jf. lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023.

kommunes udarbejdelse af en plan, jf. § 58, stk. 1, nr. 3, i planloven.⁴

Retlige spørgsmål omfatter alle spørgsmål om lovligheden eller gyldigheden af trufne afgørelser, herunder fortolkning eller forståelse af lovbestemmelser samt overholdelse af almindelige forvaltningsretlige grundsætninger.

Det er ikke et retligt spørgsmål, om en plans indhold er hensigtsmæssigt. Endvidere fastlægger miljøvurderingsloven ikke grænser for, hvad myndighederne kan beslutte af politiske, økonomiske eller andre grunde, men stiller alene krav til procedurerne og indholdet af grundlaget for beslutningerne forud for vedtagelse af planer omfattet af loven. Begrænsninger i niveauet for tilladelige miljøpåvirkninger følger af anden lovgivning.

2.2.2. Planklagenævnets prøvelse

Planklagenævnet har i den konkrete sag fundet anledning til at tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt der skulle have været foretaget en miljøvurdering af planforslaget, jf. afsnit 2.2.

I lyset af sagens resultat har nævnet ikke behandlet de øvrige klagepunkter i sagen.

2.3. Miljøscreening eller obligatorisk miljøvurdering

Der skal gennemføres en miljøvurdering af en række nærmere angivne planer og programmer, som fastlægger rammerne for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1 og 2, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1 (obligatorisk miljøvurdering).

Hvis en plan eller et program alene fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller alene indeholder mindre ændringer i en sådan plan, skal der dog kun gennemføres en miljøvurdering, hvis planen må antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, jf. § 8, stk. 2, nr. 1 (miljøscreening).

Med udtrykket ”mindre område på lokalt plan” menes, at planen er udarbejdet af en lokal myndighed (i dette tilfælde en kommune), og at planen omfatter et område af begrænset størrelse set i forhold til hele det område, som hører under den lokale myndigheds stedlige kompetence (det vil sige hele kommunens areal).⁵ Der skal i hvert tilfælde foretages en konkret vurdering af, om planen omfatter et område, der er af begrænset størrelse set i forhold til kommunens størrelse, og det er således ikke tilstrækkeligt, at der tale om

⁴ Bekendtgørelse af lov om planlægning, jf. lovekendtgørelse nr. 1157 af 1. juli 2020 med senere ændringer.

⁵ Jf. EU-domstolens dom i sag C-444/15, Associazione Italia Nostra Onlus, præmis 71-74.

et geografisk område, som blot er mindre end kommunens samlede areal.⁶

Et enstemmigt Planklagenævn finder, at det planlagte er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, pkt. 10, litra b, om anlægsarbejder i byzone, herunder opførelse af butikcentre og parkeringsanlæg.

Planklagenævnet finder således, at etablering af et nyt boligområde med mulighed for opførelse af 250-300 boliger i form af åben-lav, tæt-lav og etagebebyggelser i 2-6 etager på et hidtil ubebygget landbrugsareal i landzone, udgør et anlægsarbejde omfattet af bilagspunktet. Nævnet bemærker i den forbindelse, at det fremgår af lokalplanens § 2.3, at landzonearealerne i planområdet overføres til byzone ved den endelige vedtagelse af lokalplanen.

Lokalplanforslaget i den konkrete sag er således omfattet af miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1, hvorfor udgangspunktet er, at der skal gennemføres en miljøvurdering af lokalplanen, medmindre der er tale om en plan, der fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller som alene indeholder mindre ændringer i en sådan plan, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1.

Et enstemmigt Planklagenævn finder, at planforslaget i den konkrete sag ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelsen i miljøvurderingslovens § 8, stk. 2, nr. 1, da lokalplanen ikke fastlægger anvendelsen af et mindre område på lokalt plan eller angiver mindre ændringer i forhold til den eksisterende planlægning for området.

Nævnet lægger herved vægt på, at et planområde på ca. 15 ha, ikke i den konkrete sag kan anses som et område af begrænset størrelse set i forhold til kommunens samlede areal. Nævnet lægger i den forbindelse også vægt på, at lokalplanen muliggør etablering af et nyt boligområde med 250-300 boliger af forskelligartet karakter med tilhørende vejadgange mv., på et hidtil fortrinsvist ubebygget landbrugsareal i landzone.

Et enstemmigt Planklagenævn finder desuden, at der heller ikke er tale om en mindre ændring af den eksisterende planlægning for området. Nævnet lægger vægt på, at lokalplanområdet inden vedtagelsen af forslag til lokalplan nr. 1235, var omfattet af rammelokalplan nr. 1111 vedtaget i maj 2015, som alene fastlægger helt overordnede rammer for områdets anvendelse og disponering, og således ikke indeholder nærmere bestemmelser om placering og udformning af bebyggelsen inden for området. Rammelokalplanen har ikke i sig selv byggeretsgivende karakter, men forudsætter nærmere planlægning. De ændringer, som er foretaget i lokalplan nr. 1235 sammenholdt med rammelokalplanen, kan således ikke anses for ændringer af begrænset karakter. Hertil kommer i øvrigt, at der heller ikke er blevet foretaget en

⁶ Planklagenævnets afgørelse af 2. december 2021 i [sagsnr. 20/00789 m.fl.](#) Afgørelsen kan ses på afgørelsesportalen: <https://pkn.naevneneshus.dk/>.

miljøvurdering af rammelokalplan nr. 1111.

Dette indebærer, at der skal gennemføres en miljøvurdering af lokalplanen, jf. § 8, stk. 1, nr. 1, hvilket ikke er sket. Dette udgør en væsentlig retlig mangel ved afgørelsen, som medfører ugyldighed.

Planklagenævnet har herefter ikke fundet grundlag for at tage stilling til de øvrige klagepunkter i sagen.

3. Afsluttende bemærkninger

Planklagenævnet ophæver Slagelse Kommunes afgørelse af 25. april 2022 om, at der ikke skal gennemføres en miljøvurdering af forslag til lokalplan nr. 1235, Tidselbjerget, etape 2.

Da miljøvurdering af et planforslag ifølge miljøvurderingslovens § 13 skal gennemføres inden den endelige vedtagelse af planen, konstaterer Planklagenævnet i øvrigt, at lokalplan nr. 1235, Tidselbjerget, etape 2, lider af en væsentlig retlig mangel og derfor er ugyldig.

Planklagenævnet gør opmærksom på, at hvis kommunen ønsker at fremme planlægningen på ny, skal dette ske i overensstemmelse med følgende:

- Kommunen skal gennemføre en miljøvurdering af lokalplanen, jf. miljøvurderingslovens § 8, stk. 1, nr. 1.
- Kommunen bør overveje, om det af klageren anførte vedrørende udledning af overfladevand skal inddrages i forbindelse med miljøvurderingen af lokalplanen.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 4, stk. 2, i lov om Planklagenævnet.

Planklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 3, stk. 3, i lov om Planklagenævnet.⁷ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. § 3, stk. 4, i lov om Planklagenævnet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales. Beløbet vil blive overført til indbetalerens NemKonto inden for ca. en måned.

⁷ Lov nr. 1658 af 20. december 2016 om Planklagenævnet.

4. Meddelelse og offentliggørelse af afgørelsen

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Slagelse Kommune (sag nr. 19-081893K) samt for klageren og dennes eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen som Digital Post.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://pkn.naevneneshus.dk/>. Personoplysninger vil blive anonymiseret. Bilag offentliggøres ikke.



Helle Tegner Anker
Formand

Bilag

(Se fra næste side)

Bilag 1 Billedmateriale

Bilag 2 Dokumenter modtaget i klagesagen

Bilag 1 Billedmateriale



Billede 1: Luftfoto af planområdet, 2023

*Kilde: Planklagenævnets GIS-system (Geografisk InformationsSystem).
Markeringer er tilføjet af Planklagenævnet.*

Bilag 2 Dokumenter modtaget i klagesagen

Planklagenævnet har modtaget følgende dokumenter i klagesagen, som vedrører sagens indhold:

Modtaget fra klageren:

- Foreløbige klager af 26. maj 2022 og 23. juni 2022.
- Endelig klage dateret 5. juni 2022 (modtaget af nævnet 6. juli 2022).
- Bemærkninger af 1. november 2022.

Modtaget fra kommunen:

- Bemærkninger af 16. juni 2022.
- Bemærkninger af 16. august 2022.
- Bemærkninger af 28. februar 2023.
- Bemærkninger af 9. marts 2023.



Planklagenævnet

Nævnenes Hus
Toldboden 2
8800 Viborg
(Sendt elektronisk til klagenævnets klageportal)

Slagelse den 1. november 2022

VEDRØRENDE

- Lokalplan 1235
- Slagelse Kommune
- Udførlig klage 1035872
- Vandløbet Skovse- og Gudum
Å - o8340_a og o8340_e

Udførlig klage over Slagelse Kommunes Miljøvurdering af lokalplan 1235 Tidselbjerget 2. Klagenummer: 1035872

Udsætningsforeningen UFV95 påklagede den 26. Maj. 2022 Slagelse Kommunes, (Rådhuspladsen 11 4200 Slagelse) screening og manglende miljøvurdering af lokalplan 1235 Tidselbjerget 2, med en foreløbig klage.

UFV udfører det praktiske udsætningsarbejde af ørreder i vandløbssystemet, ud fra de af DTU Aqua udarbejdede udsætningsplaner.

Vi konstaterer, at der er sket en markant tilbagegang i den naturlige fiskebestand i vandløbssystemet, som kun kan henføres til den stigende udledning af overfladevand, der er den eneste presfaktor, der har ændret sig negativt siden 2005.

Den 30. juni, blev der afholdt et møde mellem sagens parter - herunder Slagelse Kommunes administration - for at få udredt baggrunden for klagen.

På mødet var der enighed om at udledningen af overfladevand, under de aktuelle forhold er en reel trussel for målopfyldelse i recipienten og at den eneste realistiske løsning er etablering af kunstige vådområder langs med vandløbet, der kan optage vandet og derfra udlede det til vandløbet i stedet for de aktuelle bassinløsninger, der endda er udført forkert i forhold til BAT.

Vi mener derfor fortsat at den aktuelle miljøscreening er mangelfuld og ikke giver et retvisende billede af lokalplanens påvirkning af den målsatte recipient, og derfor skal hjemsendes for yderligere udredning og foranstaltninger, der ikke medvirker til hindring for miljømålopfyldelse af recipienten jfr.

Vandrammedirektivets krav, samt den danske følgelovgivning.

Kommunen har heller ikke har udfærdiget de nødvendige redegørelser.

Yderlige begrundelser for at opretholde klagen

- **Vi mener ikke at den aktuelle udledningstilladelse kan rumme det nye opland hidrørende fra lokalplanen, da tilladelsen er givet til et samlet areal på 6,32 ha. mod det aktuelle, der indeholdt i lokalplan 1111, langt overstiger 45 ha. og dermed er ugyldig. Det gælder både juridisk og teknisk.**
- Grundlæggende vandføringsdata findes ikke.
- Overfladevandets kemiske sammensætning er ukendt.
- Det er ikke dokumenteret at udledningen kun vil være en 10 års hændelse.
- Vandmængdernes hydrauliske påvirkning af vandløbet er usikker grundet stor spredning i robusthedsundersøgelserne.
- Ilt og temperatur påvirkning er en trussel mod målopfyldelse.

- De allerede etablerede bassiner i udstykningen opfylder kun 1/6 af BAT.
- Vi mener ikke at Danva's vejledning kan anvendes i det foreliggende paradigme.
- Den biologiske påvirkning af vandløbet er ukendt.
- Miljøtilstanden er faldende.
- Intentionen med lokalplan 1111, hvor alt overfladevand skal håndteres i lokalplanområdet, kan ikke efterleves, da det ikke kan nedsives, men ledes via for små bassiner til Gudum Å.
- Den samlede påvirkning af recipienten i forhold til den samlede udledning af overfladevand fra alle udledningspunktkilder er ukendt og ikke vurderet og dermed ikke lovmedholdelig.
- Vandløbet Gudum-Skovse Å o8340_a og o8340_e, har i dag ikke samlet målopfyldelse.
- DVFI: 2013 God økologisk tilstand. DVFI: 2019 God økologisk tilstand.
- DFFIØ/a 2013: Moderat økologisk tilstand. DFFIØ/a 2019: Dårlig økologisk tilstand.
- Samlet miljøtilstand 2013: Moderat økologisk tilstand. Samlet miljøtilstand 2019 : Dårlig økologisk tilstand.
- DVPI: Ukendt.
- Årsagen skyldes efter vor opfattelse tilførsel af urensset vand - navnlig overfladevand og sediment fra overfladevand.
- Vi mener at der et stort negativt råderum i forhold til at udlede mere overfladevand til Gudum Å.
- Vi mener at overfladevandet er den eneste presfaktor, der har ændret sig væsentligt fra 2005 til 2019.

Den aktuelle lokalplan 1235 Tidselbjerget 2 og udledningen fra Tidselbjerget / Rosenkildevej (B2)

Denne lokalplan er en del af den overliggende lokalplan plan med nr. 1111. (B1).

Forud for den aktuelle etape 2 ligger lokalplan 1181 Tidselbjerget 1. (B2)

Denne lokalplan er en del af den overliggende lokalplan plan med nr. 1111. (B1).

Forud for den aktuelle etape 2 ligger lokalplan 1181 Tidselbjerget 1. (B2)

Al håndtering af overfladevand er baseret på en fælles håndtering, der detaljeret er beskrevet i et notat fra Cowi *NOTAT - DIMENSIONERING AF FORSINKELSESVOLUMEN 12. Juni (2020)*. (B3)

Ligeledes foreligger der en udledningstilladelse fra 2012. (B4).

Af lokalplan 1235 fremgår (B5):

Overfladevand tilbageholdes først på egen grund og dernæst i det fælles system til håndtering af regnvand i engdraget, hvor en række forbundne vandhuller, søer og bække optager det overskydende vand. Herfra forsinkes det gennem naturlig fordampning og (begrænset) ned-sivning samt naturlig rensning, før eventuelt overskydende vand ledes til fælles hoveddræn med udløb i Gudum Å. For at modvirke en 10-års regnvejrshændelse, skal der samlet set i området etableres anslået 4.300 m³ reservoir. Slagelse Kommune har givet tilladelse til at udlede 18,21 l/s gennem afløbsbegrænser til Gudum å i et rør med en maksimal kapacitet på 22,2 l/s.

Ad 6.5

Jordbundsundersøgelser viser, at der er begrænsede muligheder for nedsivning i Tidselbjergområdet. Det ønskes derfor, at overskydende regnvand holdes på terræn og afledes til lokale regnvandsbassiner, som placeres i naturlige lavninger og fordybninger i landskabet. Her vil vandet blive naturligt rensset, før det ledes videre via regnvandsledning til Gudum Å.

UFV har opmålt de 4 bassiner, der allerede er etableret som grundlag for den eksisterende bebyggelse – Tidselbjerg 1 udstykningen og lokalplan 1196 Rosenkildevej.

Konklusion (B6)

Alle bassiner er etableret efter at BAT / Ålborg Universitets normer er blevet gældende og skal i øvrigt følge Cowi's plan for tidselbjerg udstykningen.

Det betyder at rensedybden skal være 1-1,5 meter og den samlede volumen skal være på mindst 3.892 kubikmeter.

Den faktiske renselvolumen er kun på godt 550 kubikmeter, og middeldybden i bassinerne er omkring 0,25 meter. (B6).

Den manglende sedimentering ses tydeligt da sigtedybden er få centimeter i flere af bassinerne.

Samlet mangler der således mindst 3.300 kubikmeter renselvolumen svarende til 6 gange i forhold til de etablerede bassiner.

Dybden i bassiner skal også øges med samme faktor for at lovliggøre bassinerne.

Bassin nr.	Adresse	Etableret år	Gis vådt areal i m ²	Gis dybde i meter	Gis Volumen i kubikmeter	Permanent længde Målt 220320 Målt 220610 i meter	Permanent bredde Målt 220320 Målt 220610 i meter	Permanent dybde Målt 220610 i meter	Målt vandspejl Areal m ²	Målt Permanent Volumen Kubikmeter	Cowi / SK permanent Volumen Kubikmeter
T-0	Hvedevej	2019	203	0,7	142	30	6	0,7	180	126	126
T-1	Blomstergården	2012	163	0,5	82	53	10	0,4	530	212	2.070
T-2	Rødkløvervej	2020	2.202	0,1	220	62	30	0,1	1860	186	900
T-3	Hirsevej	2021	407	0,25	102	25	10	0,25	250	62,5	796
Sum					546					587	3.892



Sigtedybde på få cm. i bassin T-3 – det er det ”rense overfladevand”, vi lukker ud i vores vandmiljø.

Vi mener derfor **ikke**, at forudsætningerne for at vedtage den aktuelle lokalplan 1235 er til stede, da overfladevandet skal håndteres efter en samlet plan, som ikke er fulgt.

Udledningstilladelsen fra den 23. november 2012 (B4).

Af udledningstilladelsen fremgår at recipienten har haft målopfyldelse siden 2004 og at udledningen jfr. pkt. 5 *ikke må være til hinder for vandløbets miljømål.*

Det fremgår at tilladelsen er givet til et samlet befæstet areal på 4,19 ha. og var oprindeligt givet for at aflede vand fra lokalplan 1196 Rosenkildevvej.

Af Lokalplan 1111 fremgår det at Tidselbjergudstykningsen alene udgør 45 hektar.

Vi mener ikke at ovenstående krav længere er opfyldt, hvorfor udledningstilladelsen ikke kan anvendes og at miljøvurderingen og lokalplanen dermed er ugyldig.

Miljømål for recipienten

Recipienten er målsat i statens vandplaner med det samlede miljømål – god økologisk tilstand. I Vestsjællands amts vandløbsplan (B21) var vandløbet målsat som B1 – Gyde- og opvækstvand for laksefisk.

Vandløbet indgår i DTU Aqua's udsætningsplan. (B7-B10)

UFV, der har arbejdet med vandløbet i over 50 år vurderer vandløbet, til at have det største potentiale for at producere ørreder i Tude Å's vandløbssystem, men er nu så truet, at vi overvejer at ophøre med at udsætte ørredyngel i vandløbet.

Vandløbets tilstand og udvikling

Vandløbet er et af kommunens fineste gyde og opvækstvande for ørreder og vil med sit fine fald normalt med lethed opnå miljømålene.

Det var derfor målsat som B1 – *gyde og opvækstvand for laksefisk* i amtets vandløbsplan og er målsat i statens vandplaner.

Ud fra statens sidste basisundersøgelse fra dec. 2019 konstaterer vi, at der henover de sidste 6 år er sket en katastrofal tilbagegang for fisk i Tude Å / Slagelse Kommunes vandløb.

Når man sammenligner med basisundersøgelsen fra 2013 er alle vandløb gået tilbage med 1 til 2 klasser – typisk fra *Moderat* til *Dårlig økologisk tilstand* der er den absolutte bund i Systemet.

Aktuelt er Gudum - Skovse Å gået tilbage fra *Moderat (4) til Ringe (3) eller Dårlig (2) økologisk tilstand* for fisk. I DTU Aquas udsætningsplan fra 2006 havde vandløbet opnået fuld biologisk målsætning for fisk.

o8340_e Skovse Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindseker	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIø/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	3 – ringe økologisk tilstand

o8340_a Gudum Å	Miljømål	Basisundersøgelse 2013	Basisundersøgelse 2019
DVFI Vandindseker	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand
DFFIø/a Fisk	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand
DVPI Vandplanter	5 – Godøkologisk tilstand	Ukendt	Ukendt
Samlet økologisk tilstand	5 – Godøkologisk tilstand	4 – moderat økologisk tilstand	2 – dårlig økologisk tilstand

Fra DTU's udsætningsplan 2005 Gudum Å (28-31):

På samtlige stationer i Gudum Å er der sket en markant forbedring i forekomsten af naturlig produceret yngel. Vandløbet har gode strømforhold og er ganske varieret med mange skjul og egnede gydestrækninger.

Ikke udsætningsbehov.

Fra DTU's udsætningsplan 2014 Gudum Å (29-31):

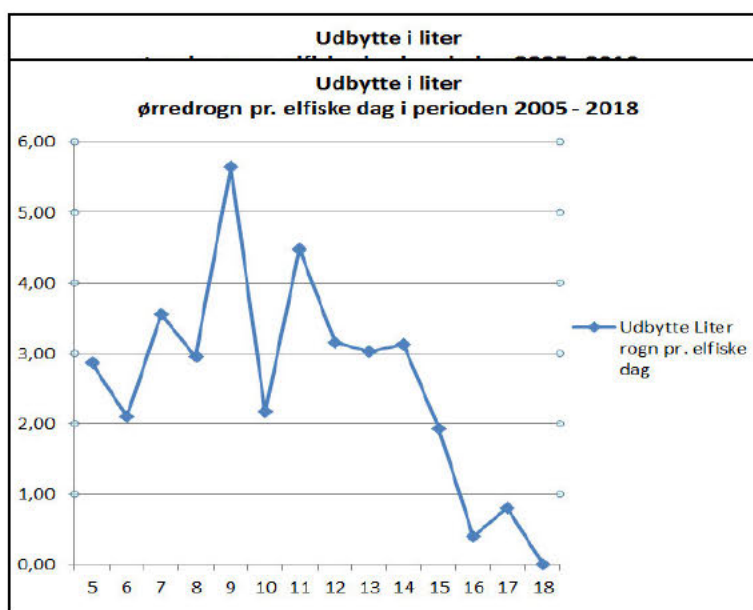
Generelt er Gudum Å et rigtig fint ørredvandløb med stedvis bugtet forløb, vekslende dybde, fine gydestryg og dybere mere sandede strækninger.

Der er egnede skjul under grødeøer, ved sten og lidt underskårne brinker. På alle stationer er der egnede gydeforhold, men trods dette er der markant nedgang i tætheden af ørredyngel på samtlige stationer.

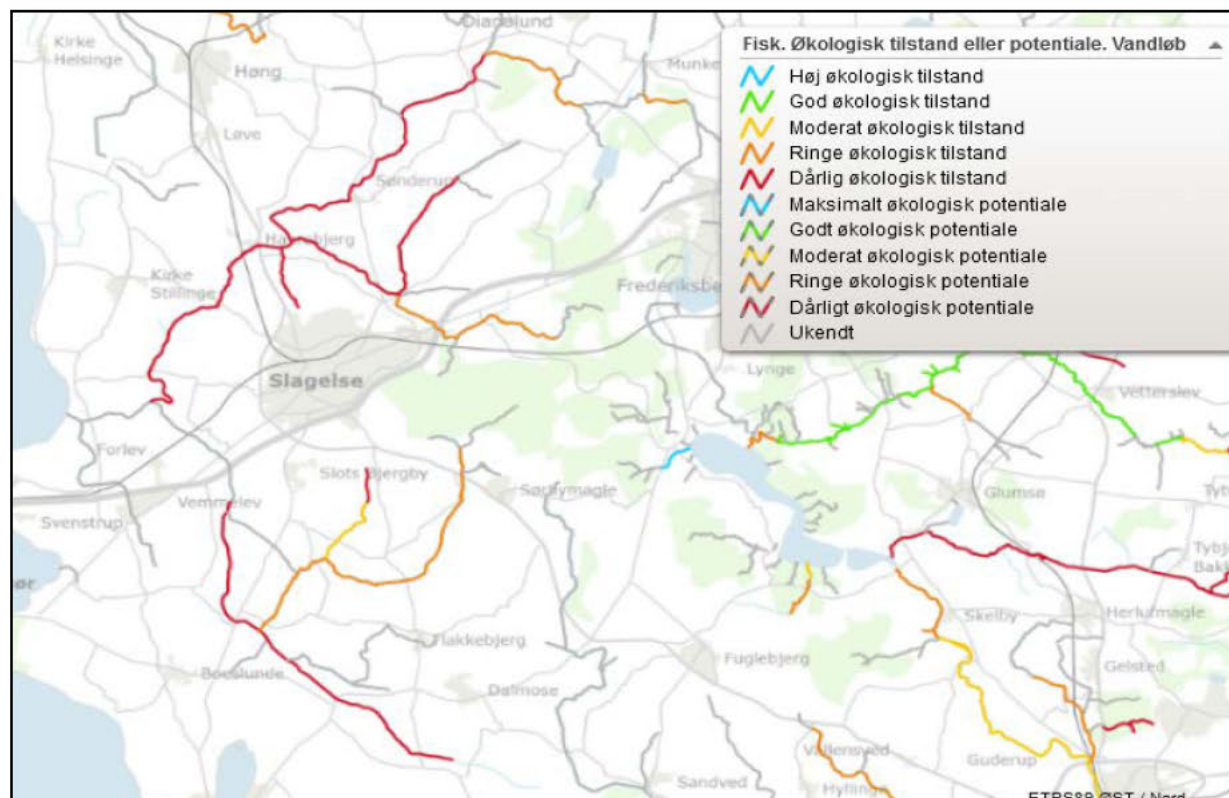
Ser vi på data fra FØL's Notat fra Januar 2020 Tude Å Ørredbestand, gydegravninger og yngelproduktion 2019 – Udvikling 2012-2019 (B22), samt data fra udsætningsplanen, samt UFV's arbejde med at skaffe rogn til udsætninger ser vi en katastrofal tilstand for Tude Å, som helhed.

I 2008 blev det store bassin til urensset overfladevand ved Skovsø etableret. I 2013 var Tude Å's samlede reproduktion faldet til 14 %. I 2019 var den samlede reproduktion nede på kun 4 % i forhold til vandplanernes miljømål.

I grafen ses udbyttet af ørredrogn ved UFV's vildfiske program.

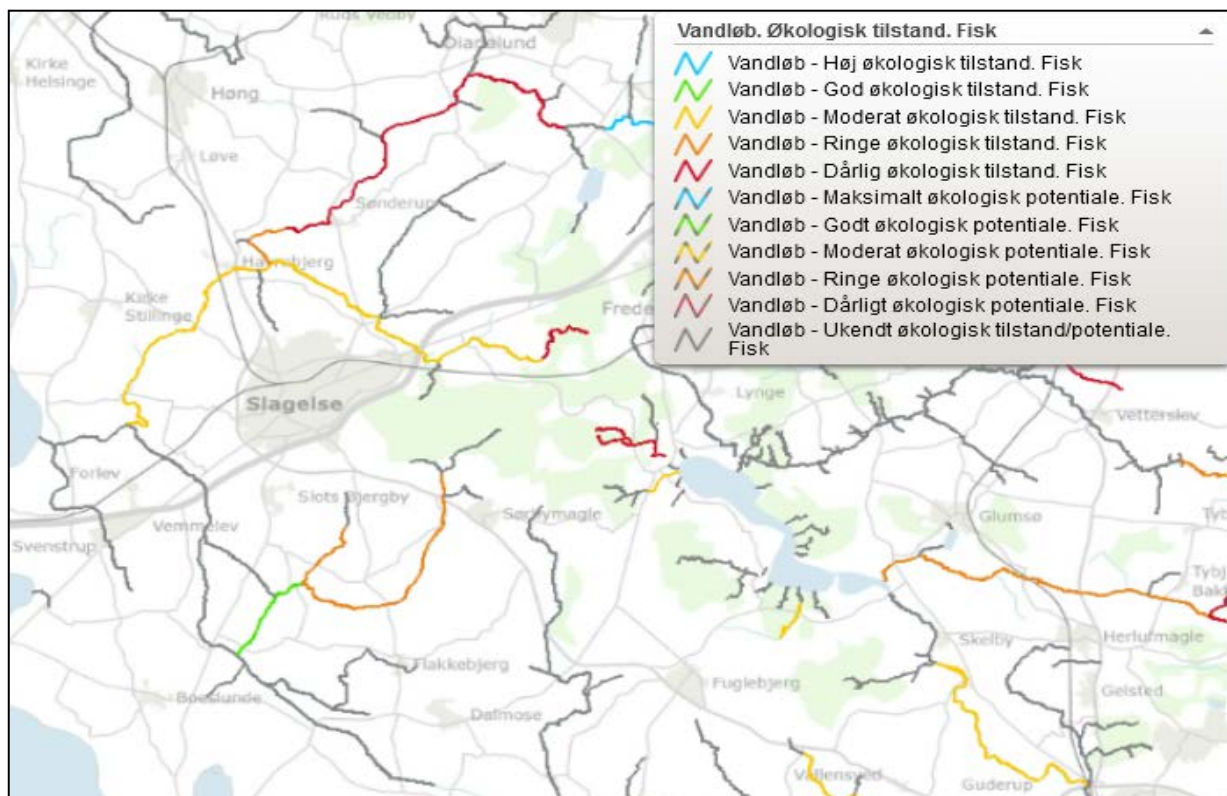


Statens basisundersøgelser



Fra Miljøstyrelsens basisundersøgelse 2019, hvor miljømålet er *God Økologisk Tilstand*, men er *Dårlig Økologisk Tilstand* i stort set alle vandløb i Slagelse Kommune og er faldet siden sidste undersøgelse.

I 2005 havde Gudum Å opnået god økologisk tilstand for ørreder og DTU anbefalede derfor **ophør af** udsætning af ørreder, da vandløbet var blevet selvproducerende. Dette er nu sat over styr.



Fra Miljøstyrelsens basisundersøgelse 2013, hvor miljømålet er *God Økologisk Tilstand*, men er *Dårlig Økologisk Tilstand* i stort set alle vandløb i Slagelse Kommune. Er der Et vandløb, der har opnået målsætningen.

Vandføringsdata

Egentlige vandføringsdata findes ikke.

UFV har efterlyst følgende vandføringsdata, men kommunen har ikke kunnet fremvise disse:

- Vintermedianmaksimum
- Vintermedianminimum
- Vintermiddel
- Sommermedianmaksimum
- Sommermedianminimum
- Sommermiddel

Fra Vestsjællands amts vandløbsplan (B21) ses dog at Gudum-Skovse Å skal have en minimumsvandføring på 4 l./sekund og Gudum Å skal have en minimumsvandføring på 5-10 l./sekund. Der findes ingen vandføringsmålere i de 2 vandløb, men sammenlignes der med Seerdrup Å, hvor der er en vandføringsmåler, er det vor vurdering at sommermedianminimum ligger på dette niveau.

Vi forstår ikke at man kan foretage en miljøvurdering uden at kende vandløbets grundlæggende afløbsdata,

Udledningen fra Skovsø bassinet

Nærværende klage over Lokalplan 1235s påvirkning af Gudum-Skovse Å skal vurderes sammen med følgende andre lokalplaners påvirkning af vandløbet:

Lokalplan 1186 (2018) Boliger ved Valmuevej II uden LAR løsning – føres til Gudum Skovse Å.

Lokalplan 1042 (2009) uden LAR løsning.

Lokalplan 1096 (2011) Blomstergården uden LAR løsning.

Eksisterende udledninger der påvirker Gudum-Skovse Å med tilladelser

Udledningstilladelse Blomstergården 23. november 2012 (B4))

Udledningstilladelse Skovse Erhvervspark 4. juni 2008 (B24)

Oplandet udgør i alt 260 ha.

Der gives mulighed for at udlede op til 540 l/s/ha. ved overløb.

Sandfangets kapacitet er kun dimensioneret til 120 l/s/ha.

Olieudskillerens kapacitet er kun dimensioneret til 120 l/s/ha.

Udledningen er i 2018 neddrolet til 60 l./sek. men det er voldsomt for et vandløb, der i perioder kun har en naturlig vandføring på ned til 5 l./sek.

Udledningstilladelse Støjvold 19. november 2006 (B25)

Til Skovsø bassinet kommer overfladevandet fra følgende lokalplanområder:

1227 Ny Børnehave med planlagt BAT /LAR.

1194

1011 (Ikke bebygget)

219

1209

192

100

87

184 (Den lange violette uden nummer)

129

258

205

21

228

176

Desuden en del af Slagelse

Søndermark, der ikke er

lokalplaner på.

Og endelig det store

erhvervsområde med XL-Byg, der

heller ikke er lokalplaner på.

Og så kommer hele bakkevejsområdet, der endnu ikke er lokalplanlagt.

Så det bliver noget i retning af 20 lokalplanområder.

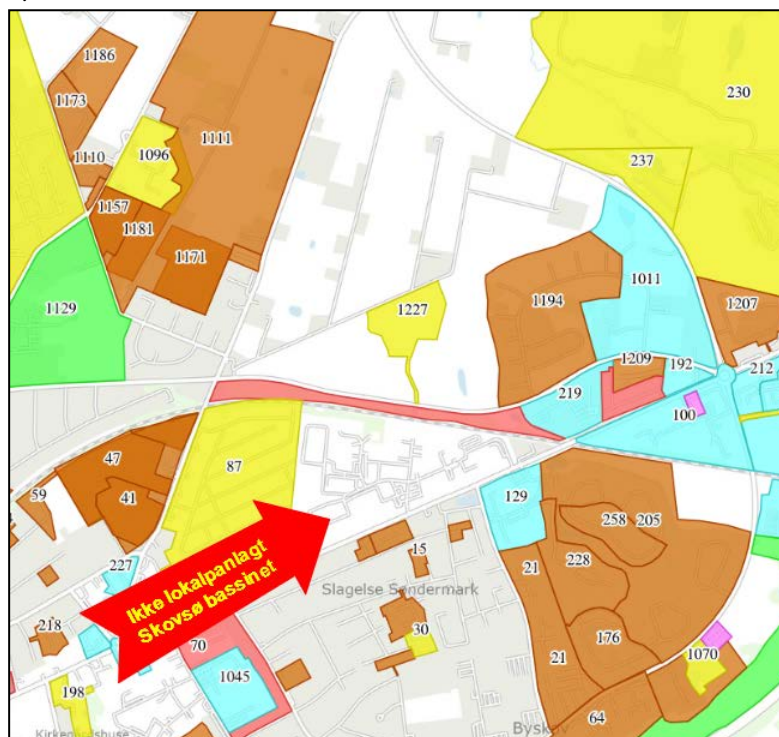
Og bassinet er kun designet til at magte ca. 2 efter dagens normer BAT jfr.

spildevandsbekendtgørelsen og den bagvedliggende vejledning.

Skovsø bassinet med opstrøms liggende bassiner har et permanent renselumen opmålt i forhold til Danva's og Århus Universitets vejledninger på samlet 3.430 kubikmeter.

Samme vejledninger afstikker, at det nødvendige permanente renselumen skal være 28.692 m³.

Der er således et samlet negativt råderum på hele 25.262 kubikmeter selvom der ikke er taget højde for sommerudtørring af nogle af bassinerne.



Samtidig er den gennemsnitlige vanddybde målt til kun 0,32 meter, mens vejledningerne kræver 1-1,5 meter for at opnå den ønskede og nødvendige rensning.

Målingerne er udført d. 20. marts 2022, hvor der var afstrømning fra samtlige bassiner og rensedybden derfor var til stede. (B.11)

Det er således ikke muligt at tilføre mere overfladevand via Skovsø bassinet til Gudum-Skovse Å før dette moderniseres væsentligt eller der findes helt andre løsninger. Samtidig skal der ryddes op i dette efterslæb.

Opland	Areal fra Gis. ha.	Befælstigelses grad	Befæstet Areal ha.	Rense Volumen m3
De små bassiner	175	0,35	61,25	18.375
Skovsø bassinet - direkte	95	0,362	34,39	10.317
Skovsø bassinet - total	270		95,64	28.692

Bassin nr.	Adresse	Permanent længde Målt 220320	Permanent bredde Målt 220320	Permanent dybde Målt 220320	Målt vandspejl Areal m2	Målt Permanent Volumen M3
SL-10 Nord	H. C. Andersensvej	80	20	0,6	1.600	960
SL-10 Syd	H. C. Andersensvej	36	18	0,5	648	324
SL-01	Astrid Lindgrensvej	50	5	0,3	250	75
SL-02	Apollovej	55	25	0,05	1.375	69
SL-39	Kassebjerggård	20	15	0,05	300	15
SL-38 Vest	Sorøvej Pantholm I	75	25	0,3	1.875	563
SL-38 Øst	Sorøvej Pantholm II	70	25	0,6	1.750	1.050
SL-18	Industrivej	50	30	0,05	1.500	75
SL-29	Nykøbing Landevej	25	30	0,4	750	300
Sum				0,32		3.430

Der tilføres endvidere spildevand direkte til SL-18 Industrivej.

Ilt og temperatur

UFV konstaterer, at myndighederne ikke har et overblik over disse forhold.

UFV konstaterer jfr. tabel 1, 2 og 3, at recipienten allerede fra 2018 ikke opfylder de grundlæggende krav i forhold til temperatur og iltindhold.

Vandløb	Station	Dato	Tid	Temperatur grader Celsius	Ilt mætning %	Målt Ilt mg/l
Gudum / Skovse Å	9273	180716	20:40:00	19,1	76,8	7,08
Gudum / Skovse Å	8431	180716	20:51:00	18,7	74,1	6,8
Gudum / Skovse Å	3867	180716	21:06:00	19,7	57,6	5,24
Gudum / Skovse Å	2630	180716	21:10:00	18,7	66,2	6,14
Gudum / Skovse Å	9273	180717	06:13:00	16,3	66,7	6,52
Gudum / Skovse Å	8431	180717	06:23:00	15,9	67,6	6,65
Gudum / Skovse Å	3867	180717	06:40:00	15,9	60,5	5,96
Gudum / Skovse Å	2630	180717	06:45:00	15,2	73,7	7,36

Tabel 1 – Ilt og temperaturmålinger i recipienten - sommeren 2018. Røde markeringer overskrider grænseværdierne. Ref. UFV.

Dato	200609	200626	200630
Kl.	900	1600	1600
Temperatur i luft grader C	15	28,1	17,3
Himmel	sol/sky	80 % sol	100 % sky
Vandføring i recipient i l/sek.	60	25	120
Temperatur i recipient i grader C	13,3	19	17,3
Ilt i recipient i mg/l	8	6	6,4
Vandføring i udløb fra bassin l/sek.	3	1	20
Temperatur i udløb til recipient	20	24	19
Ilt ved bund i udløb til recipient i mg/l	1	0,7	6,3
Ilt ved overflade i udløb til recipient i mg/l	1	4,6	6,9
Temperatur i udløb bassin grader C	20	30	19
Ilt i udløb bassin mg/l	1	0,5	6,9
Gennemsnits dybde i bassin målt i Meter	0,3	0,25	0,35
Rense volumen i bassin - beregnet i kubikmeter	288	240	335
Vegetation i Bassin	Hele bunden af bassinet er dækket af levende vandaks.	Dødende og rådne vandplanter (vandaks) Rådden lugt med oliefilm og uklart vand.	Dødende og rådne vandplanter (vandaks) Rådden lugt med oliefilm og uklart vand.
Temperatur ved bund i bassin målt i grader C	15	29	18,8
Temperatur ved overflade i bassin målt i grader C	20	31	19
Ilt ved bund i bassin i mg/l	0,7	0,5	4,2
Ilt ved overflade i bassin i mg/l	10	7	6,8
Vandføring i indløb til bassin l./sek.	5	2	25
Temperatur indløb til bassin i grader C	16	15	18,8
Ilt i indløb til bassin i mg/l	10	9	7
Bemærkninger	Udløbsvandet fra bassinet var klart	Udløbsvandet fra bassinet var klart	Udløbsvandet fra bassinet var uklart forurenet med organisk stof fra plantenedbrydning en.

Tabel 2 – Målinger af ilt og temperatur og rensesvolumen i Skovsø bassin. Ref. UFV.

UFV konstaterer at:

Plantevegetationen ultimo juni måned i Skovsø bassinet er under nedbrydelse grundet meget høj vandtemperatur.

Udløbsvandet fra bassinet er målt til 0,5 mg. O./l. ved 30 grader. Det er der stort set intet der kan leve i.

Indløbsvandet er koldt og iltigt, men ødelægges ved solopvarming i bassinet og ilten forbruges ved forrådnelse i bassinet.

Effekten vil temporet være, at der ved regnskyl presses *propper* af varmt og iltfattigt vand ud i recipienten.

Medianminimum sommer vandføringen for Gudum Å ligger på under 20 l/sek.

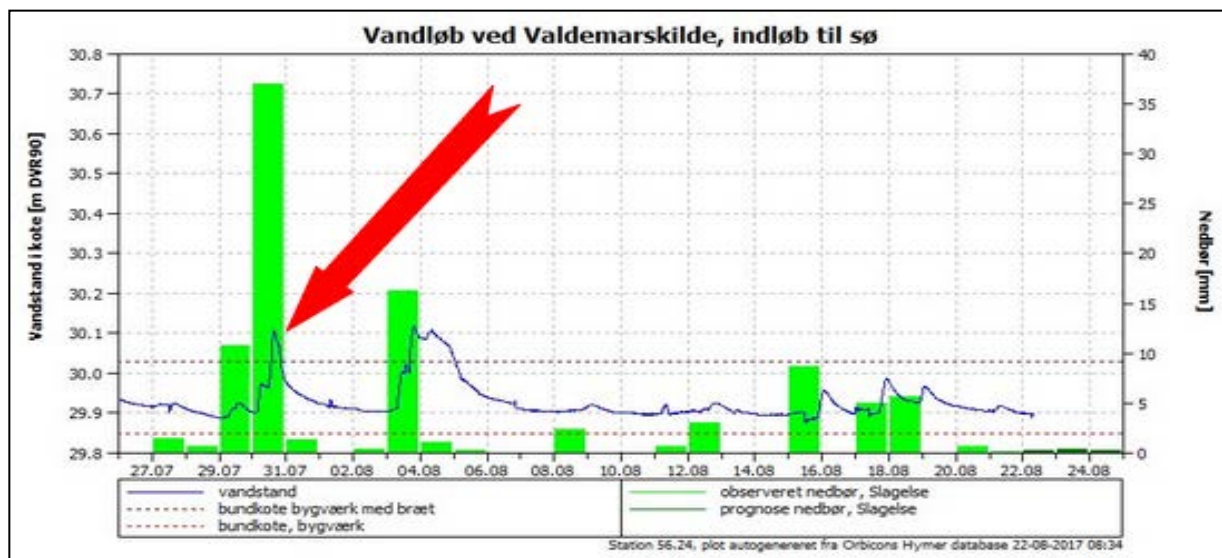
Sommeren 2018 og til dels i 2019 så vi vandføringer helt ned til 4 l/sek. i Seerdrup Å, der er et lidt større vandløb end Gudum Å.

Der er normalt ingen sammenhæng mellem afstrømningen fra befæstede og de uberørte arealer, hvor der nemt kan opstå en opblanding af vandet i åen med en faktor over 10, hvor det urensede overfladevand er helt dominerende.

Det vil føre til fiskedød og afskæring for målopfyldelse for fisk.

170906 kl. 1250 Dobbelt skybrud i Slagelse.

DMI har registreret 29 millimeter regn på blot 20 minutter.



De naturlige vandløb påvirkes næsten ikke.

Men Jernbjerg Å fyldes med urensede spildevand blandet med overfladevand, der ikke kan tilbageholdes.



2012 Samarbejdet mellem Slagelse Kommune og Miljøstyrelsen om Nordskoven (B12)

Slagelse by ligger på en bakketop, men nede i en lavning. Dermed er det en udfordring at komme af med vandet fra Slagelse by. Slagelse by er også udfordret af den meget lerholdige jord, som gør nedsvivning umulig mange steder. I dag bliver langt størstedelen af regn- og spildevand ledt fra Slagelse by ud i Lagunen og videre ud i Skidenrenden, en del bliver dog også ledt ud gennem Gudum Å.

Udledningerne fra Slagelse by er formentlig en medvirkende faktor til at Skidenrenden ikke målopfylder i forhold til kravene i vandplanerne.

Det vurderes at skovrejsningsprojektet kan være med til at afhjælpe problemerne. Arealerne langs Skidenrenden kan fungere som vådområde/sumpskov der modtager vandet fra byen. Herved sker både en rensning og en forsinkelse af vandet før det ledes videre i Tude Å systemet. Det vurderes at dette kan være med til at mindske problemerne med oversvømmelse af arealer langs vandløbet længere nedstrøms.

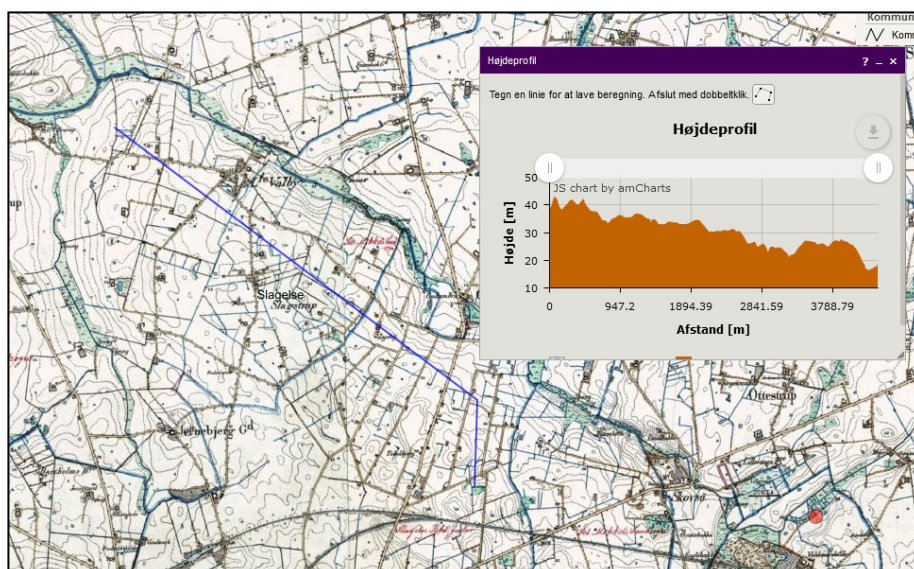
Våd zone

Det forventes at omkring 60 ha udlægges som en våd zone. I skoven satses overvejende på at genskabe den naturlige hydrologi. Det vil sige at dræning ophører, hvorved er række moser og vådområder gendannes. I nogle områder vil der kunne etableres bevoksninger der er tilpasset netop disse forhold såsom aske- og ellemoser. I andre områder vil det blive for vådt til træerne vil kunne trives, her vil der blive etableret søer, åbne moser, eller våde enge.

Langs Skidenrenden forventes det, at der etableres vådområder, med det formål at kunne afhjælpe Slagelse By og ejendomme langs Tude Å med problemer med oversvømmelser som følge af mere ekstreme nedbørsmængder i fremtiden. Langs Gudum Å opretholdes engarealerne med afgræsning som pleje. Såfremt der erhverves jord langs åen på det regulerede stræk, kan det søges at opnå en genslyngning til fordel for ørred og andre fisk og dyr tilknyttet vandløbet.

Der plantes ikke træer på skrænterne ned til vandløbene. Beplantning på toppen af ådalene kan medvirke til at forstærke landskabskarakteren.

Slagelse Kommune beslutter at anvende 60 ha. af Slagelse Nordskov som vådområde da man erkender at det er nødvendigt at efterbehandle spildevand og overfladevandet fra Slagelse By. Aftalen er underskrevet af den daværende borgmester – Lis Tribler. Højdeprofilen viser at det er muligt at føre vandet fra Tidselbjerg ned til Nordskovs området og det er muligt at anlægge moselignende vådområder undervejs. Fremføres vandet i tilpas lange rørledninger vil der også ske en nedkøling.



Aftalen i forhold til lokalplan 1194 Skovbrynet i efteråret 2018

Danmarks Sportsfiskerforbund (DSF) (KLAGE ID 1001847) påklagede i sommeren 2018 merudledningen fra lokalplanområde 1194 til Mijø- og Fødevarerklagenævnet, men trak klagen tilbage på nedenstående forudsætninger:

1. Neddrosle udløbet fra Skovsø bassinet fra 100 til 50 l/s.
(Udledningen er neddroset til 60 l/s, **men udledningstilladelsen er ikke ændret og tillader op til 100 l/s og giver mulighed for overløb op til 540 l/s.**)
2. Oprydning af eksisterende udledninger af urensset overfladevand, således at de ikke påvirker målsætningen i recipienten.
(**Dette er ikke sket.**)
3. Slagelse Kommune var indstillet på, at der iværksættes en undersøgelse af, om overfladevand fra de resterende byudviklingsområder i oplandet til Skovsø-Gudum Å, kan tilbageholdes i området uden afledning til vandløbene.
(**Den aktuelle lokalplan indeholder ingen konkrete oplysninger om hvor meget urensset overfladevand, der kan nedsives, men oplyser at recipienten er Gudum Å.**)

I det hele taget skulle der udarbejdes en samlet plan for håndtering af urensset overfladevand i oplandet til Gudum- Skovse Å.

(**Dette er ikke sket**)

Tabel 3: Bassinstørrelser

	Bassinkapacitet tilladelseskrav	Eksisterende bassinkapacitet	Anbefalede krav til bassinkapacitet	Oplandsstørrelse befæstet areal
Skovsø Erhvervspark	112.018 m ³	46.824 m ³	60.412 m ³	94 ha
Byskovvolden	Ingen krav	5.100 m ³	18.946 m ³	29
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	Intet bassin	1.829 m ³	2,8 ha
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	653 m ³	1 ha
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	2.352 m ³	3,6 ha
Tidselbjerget	1.419 m ³	4.085 m ³	28.093 m ³ (2)	43 ha ⁽¹⁾

Tabel 4: Hydraulisk belastning af vandløb

	Hydraulisk belastning tilladelseskrav	Eksisterende hydrauliske belastning	Anbefalede krav til hydraulisk belastning
Skovsø Erhvervspark	Ingen krav	100 l/s	47 l/s
Byskovvolden	115 l/s	27 l/s	14,5 l/s
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	570 l/s	1,4 l/s
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	0,5 l/s
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	1,8 l/s
Tidselbjerget	18,21 l/s	18,21 l/s	21,5 l/s ⁽³⁾

³ Kravet gælder for hele området, når det er helt udbygget.

Der er nu gået næsten 4 år efter ovenstående tilkendegivelse, d. 28. november, blev afgivet af administrationen, og d.3. december 2018 af MPL udvalget, hvilket var forudsætning for at DSF trak klagen, og som skulle føre til måløpfyldelse i recipienten. Men nu konstaterer vi, at kommunen planlægger at øge udledningen af urensset overfladevand til recipienten.

Vi mener ikke at kommunen har efterlevet den aftale, som ligger bag, at vi i 2018 trak vor klage.

På byrådsmødet d. 31. august 2020 blev en ny lokalplan med kommuneplantillæg vedtaget, der vil øge udledningen af overfladevand via det bassin, som vi oprindeligt klagede over.

UFV har lavet et meget detaljeret hørings svar, som kommunen har kommenteret i sin hvidbog for lokalplan SK LP 1227 KPT 38 Børneinst. Skovbrynet.

SK har fået Orbicon til at lave en ny robusthedsundersøgelse, der blev præsenteret sommeren 2020, hvoraf det fremgår at man kan øge udledningen fra 0,5 til 5 l. pr. sek./ha.

Man anbefaler direkte at øge udledningen og påstår at det vil gavne ørredbestanden og målopfyldelsen for vandlevende insekter.
Vi er lodret uenige i denne påstand.

Tilkendegivelsen, der var grundlaget for at vi i efteråret 2018 trak vor klage indeholder følgende:

Neddrøsling af udledningen fra eksisterende bassin.

Dette er sket, men ikke fulgt op af en ny udledningstilladelse.

Slagelse Kommune er indstillet på, at der iværksættes en undersøgelse af, om overfladevand fra de resterende byudviklingsområder i oplandet til Gudum-Skovse Å, kan tilbageholdes i området uden afledning til vandløbene.

Det er ikke sket, men der foreligger en undersøgelse fra 2016, der viser at det ikke kan lade sig gøre – derfor var kommunens tilkendegivelse altså falsk i forhold til nedsivning, men i tråd med at lade vandet tilgå et nyt vådområde, som vi foreslår.

Nedenfor er listet en række forslag til indsatser, som kan være med til sikre, at målsætningerne for Skovsø/Gudum å kan opnås.

Kilder til sandflugt i Skovsø/Gudum undersøges. Herunder kan udløbsbygværkerne vurderes, bl.a. i.f.t. tømning af sandfang.

Det er ikke sket.

Der udarbejdes og iværksættes en handleplan for drift og vedligehold af regnvandsbassiner i oplandet til Skovsø/Gudum å. Herunder oprensning af bassinerne.

Det har vi ikke set noget til.

Man har ikke engang opdaget at Skovsø bassinet er voldsomt underdimensioneret, med en renskapacitet på kun 14 % i forhold til normerne.

Der udarbejdes et administrationsgrundlag for udledninger til vandløb.

I administrationsgrundlaget kan bl.a. fastlægges fremtidige kriterier for hydraulisk belastning af kommunens vandløb, herunder Skovsø/Gudum å.

Man har lavet en robusthedsundersøgelse, der alene tager hensyn til de hydrauliske forhold. Den viser at man i forhold til den tidligere undersøgelse kan øge udledningmængden fra 0,5 til 5 liter pr. sekund. / ha.

Men der er ikke lavet et administrationsgrundlag. Samtidig byudvikler kommunen fortsat.

Slagelse Kommune har indgået aftale med fiskeøkologisk Laboratorium om en gennemgang af alle målsatte vandløb i Tude Å systemet, som umiddelbart vurderes at have potentiale ift. yngel og opvækst af ørred, herunder Skovsø/Gudum å. Fiskeøkologisk Laboratorium vurderer alle de udpegede strækninger ift. nuværende tilstand og udarbejder samtidig forbedringsforslag direkte med henblik på ørreden.

Desuden registreres mulige trusler mod ørredbestanden. I foråret 2019 vil der blive foretaget en registrering af aktive gydebanker. Aftalen indeholder desuden mulighed for en senere el-befiskning med henblik på at vurdere gydesucces.

FØL har lavet rapporten, der viser en katastrofal tilbagegang for ørreder.

FØL har lavet indsatsforslagene, men de er nu hæftet sammen med kompensationsindsatser i forhold til Tude Å projektet og tilbageholdt i forhold til VOP3 indsatserne.

Robusthedsundersøgelser (B13-B16)

Disse undersøgelser kan have 2 formål:

At belyse de hydrauliske forhold og de biologiske forhold.

Der er udført 3 robusthedsundersøgelser for Gudum Å (2004, 2018 og 2020).

Det undrer os at man fra den første til den tredje kommer frem til vidt forskellige belastningsgrænser der er øget med en faktor 10 fra 0,5 til 5 L./ha. befæstet opland.



Skovse Å nedstrøms udløbet fra Skovsø bassinet foråret 2022. Det er vor vurdering at der løber mere vand på engen end i åen, der slet ikke er med på billedet. Dermed skylles sand, jord og andet sediment ud i vandløbet, der ødelægger gydebanker.

Dette burde slet ikke kunne lade sig gøre jfr. robusthedsundersøgelserne.

Men det bekymrer os mest at robusthedsundersøgelserne slet ikke belyser de biologiske forhold.

Det gælder ilt og temperaturforhold, samt risiko for forureninger fra tag og fliserens, hvor de virksomme stoffer er meget giftige for vandlevende organismer, hvis de ikke renses eller opblandes i tilstrækkelig grad.

Vi ved at Skovsø bassinet opvarmes til 30 grader celsius og iltindholdet falder til under 1 mg./l. på en almindelig sommerdag og det kan fiskene i åen ikke tåle, hvis dette vand bliver dominerende i vandløbet.

Det gælder også stress af fisk, der skal finde nye skjul og standpladser når vandstanden ændres unaturligt. En bekymring som DTU Aqua også deler.

Fiskenes krav til passageløsninger og levesteder

Faunapassage Delrapport 1

<https://www.fiskepleje.dk/>

[/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget delrapport 1.pdf?la=d&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988](/media/sites/fiskepleje/vandloeb/restaurering/fri_passage/faunapassageudvalget_delrapport_1.pdf?la=d&hash=C70EDA97FB662E0144D44AAA6418E89C5FE89988)

Tabel 5.1

Samlet oversigt over fisks krav til vandhastigheden, hvor den kritiske vandhastighed iflg. Garner (1997) er godt og vel 9 kropslængder/s. *Ved den kritiske vandhastighed spredes 50 % af fiskene nedstrøms på tre minutter. **Foretrukket/anbefalet vandhastighed er her samlet under et som den hastighed, der foretrækkes af fiskene eller anbefales af forfatterne efter konkrete undersøgelser.

	Art	Lgd. (cm)	Max. svømmeevne m/s	Kritisk* vandhast. m/s	Foretrukket/anbefalet** gns. vandhastighed m/s	Reference
Små fisk	Ørred (yngel)	3,4			0,20	Søholm & Jensen (2003)
	Helt og snæbel (larver)			0,07 0,10		Hvidt & Christensen (1990) Vandkvalitetsinstituttet (1979)
	Grundling	2,8			0,15	Cowx & Welcomme (1998)
		5,0			0,26	Cowx & Welcomme (1998)
		11,6	0,60	0,55	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Regnløje	5,0	0,39	0,39	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Skalle	0,6		0,07	0,02	Mann & Bass (1997)
		0,9		0,09	0,02	Mann & Bass (1997)
		1,5	0,20	0,16	0,04	Mann & Bass (1997)
	Smerling	10,2	0,67	0,56	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)
	Strømskalle	0,9		0,09	0,06	Mann & Bass (1997)
		1,5		0,20	0,02	Mann & Bass (1997)
		1,7		0,22	0,02	Mann & Bass (1997)
2,5			0,26	0,16	Cowx & Welcomme (1998)	
4,5			0,46	0,28	Cowx & Welcomme (1998)	
8,0			0,82	0,51	Cowx & Welcomme (1998)	
Hvidf. Ferskv.ulk			1,00		Eberstaller m.fl. (1998)	
3-p. hundestejle	5,3	0,40	0,35	0,40	Stahlberg & Peckmann (1987)	
Store fisk	Sandart	59		0,71		Andersen & Balleby (2000)
	Aborre		0,45-0,60			Lonnebjerg (1980)
	Brasen		0,55-0,65			Lonnebjerg (1980)
	Løje		0,60			Lonnebjerg (1980)
	Suder		0,45-0,50			Lonnebjerg (1980)
	Gedde		0,45			Lonnebjerg (1980)
	Karpe		0,40			Lonnebjerg (1980)
	Ål	32	0,72			Sprengel & Lüchtenberg (1991)

De fleste danske ferskvandsfisk er dårlige svømmere, hvor selv de største fisk sjældent kan svømme hurtigere end 0,2-0,5 m/s længere tid ad gangen og de mindre endnu langsommere (figur 5.2 og 5.3). Det gælder også laksefisk som stalling og helt (Northcote 1998). Helten foretrækker f.eks. hvilepladser i vandløb, hvor vandhastigheden er 0,5-1 kropslængder/s, svarende til 0,3-0,4 m/s (Sandell m.fl. 1994). Samtidig er de dårlige svømmere sjældent i stand til at passere selv små forhindringer i vandløb, idet de ikke kan springe.

Tabel 6- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitets planlægning

B-målsatte vandløb

På B1-, B2- og B3-målsatte vandløbsstrækninger (generel målsætning) gælder de krav til fysiske, kemiske og biologiske parametre, som er angivet i tabel 1. I øvrigt henvises til "Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning, 1983".

Parameter/målsætning	Enhed	B1	B2	B3
Temperatur:				
Sommer, max.	°C	20	21,5	25
Vinter, max.	°C	10	10	10
Maksimal ændring [#]	°C	1	1,5	3
Opløst ilt:				
50% af tiden	mg/l	9(12)	9	7
Døgnminimum	mg/l	6(8)	6	4
Aktuel mætning	%	80	70	50
pH:				
Maksimal ændring*	---	6-9	6-9	6-9
	---	0,5	0,5	0,5
Ferrojern:	mg Fe ⁺⁺ /l	0,1	0,5	0,5
Fri ammoniak:	mg NH ₃ /l	<0,025	<0,025	<0,025
Total ammonium:	mg NH ₃ +NH ₄ /l	<1,0	<1,0	<1,0
BI₅:	mg O ₂ /l	≤3	≤3	≤3
Opslemmede stoffer:	mg/l	<25	<25	<25
Acceptabel faunaklasse:	---	5	5	5(4) [§]

Tabel 1: Vandkvalitetskrav til B-målsatte vandløbsstrækninger.

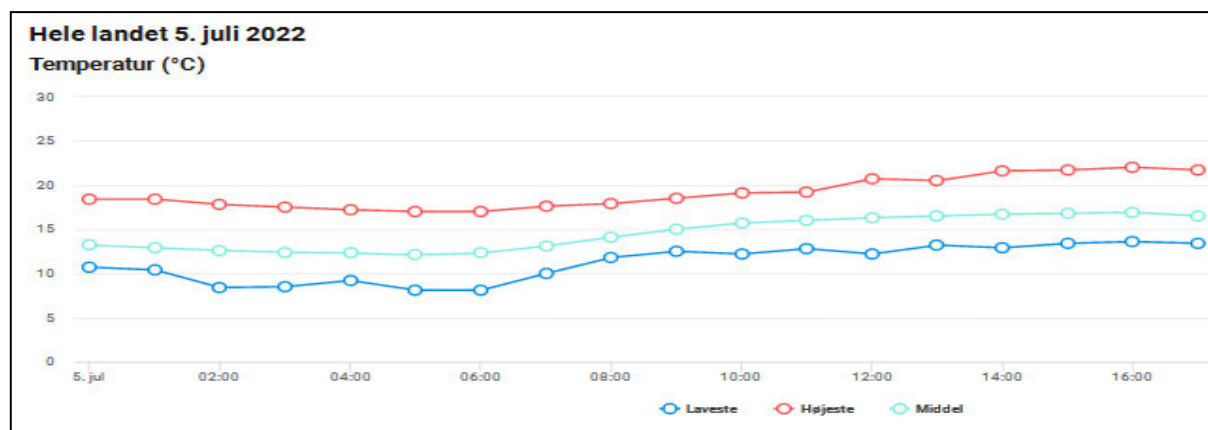
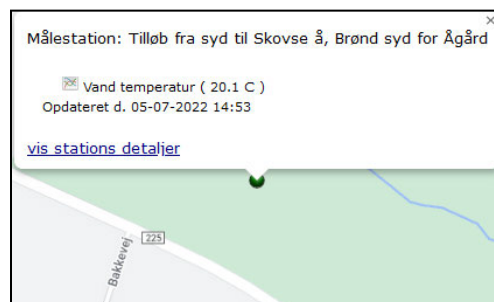
Tal i parentes angiver forårsværdier (15.jan. – 16. april). Symbolforklaring: [#] = maksimal ændring som følge af termisk udledning, * = maksimal ændring som følge af spildevandsudledning, [§] = faunaklasse 4 accepteres i visse langsomtflydende vandløb.

Temperaturændringer grundet termisk udledning må ikke variere mere end 1 grad jfr. KL's vejledning i recipientplanlægning.

Vi mener allerede at dette sker i væsentligt omfang i recipienten grundet de mange udledninger.

Her eksempel fra udledningens punkt fra Skovsø bassinet, hvor temperaturen øges med 3,7 grader på en alm. sommerdag.

Dataserier kan endvidere ses på:
<http://hydrometri.dk/kommune/slagelse/>



Spildevandsbekendtgørelsen

I dag gælder bekendtgørelse 1022 - bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.

§ 13. Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (BAT), der omfatter Danva og Ålborg universitets vejledninger.

BAT / Danvas vejledning (B19-B20)

Siden 2012 har Ålborg Universitets Faktablad om Våde Overfladevands bassiner udgjort BAT og blev 2018 erstattet af Danva's vejledning. Begge vejledninger kræver bassiner med en vanddybde på 1- 1,5 meter og et renssevolumen på ca. 250 m³ pr. befæstet ha. opland.

Men er Danvas vejledning i det hele taget brugbar i forhold til så små følsomme vandløb, da den ikke medtager løsninger for temperatur og ilt?

Andre relevante klagenævnsafgørelser (B18)

VANDRAMMEDIREKTIVET og 2004/17 MFKN Afgørelse (9)1001496 regulativsag Vesterose Å Slagelse kommune

Vandrammedirektivets overordnede formål er, jf. direktivets artikel 1, at fastlægge en ramme for beskyttelse af vandløb og søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, som blandt andet forebygger yderligere forringelse og beskytter og forbedrer vandøkosystemernes tilstand. Af direktivets artikel 4, stk. 1, litra a), i), fremgår, at medlemsstaterne skal iværksætte de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge forringelse af tilstanden for alle overfladevandområder. Artiklen indebærer ikke i sig selv et generelt forbud mod forringelse af vandmiljøet, men indebærer et krav om, at projekter, der kan påvirke vandmiljøet, kræver tilladelse og skal vurderes i forhold til vandmiljøet, og at tilladelse skal nægtes, såfremt projektet kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god økologisk tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.

Denne fortolkning følger blandt andet af EU-Domstolens dom af 1. juli 2015.14

Tilsyn med bassiner

Kommunen eller SK forsyning fører ikke tilsyn med om de etablerede overfladevandsbassiner er udført efter forskrifterne.

Derfor skal det være et krav at en uvildig godkender disse, før nye byudviklingsarealer tages i brug. Det samme skal ske med etablerede bassiner, og der skal laves en samlet plan for dette.

Status

I 2005 var Gudum Å selvproducerende med ørreder og havde altså målopfyldelse jfr. DTU Aqua's udsætningsplan.

I 2008 blev det store bassin til urensset overfladevand ved Skovsø etableret.

I 2013 var Tude Å's samlede reproduktion faldet til 14 %.

I 2019 var den samlede reproduktion nede på kun 4 % i forhold til vandplanernes miljømål.

Tabel 3: Bassinstørrelser

	Bassinkapacitet tilladelseskrav	Eksisterende bassinkapacitet	Anbefalede krav til bassinkapacitet	Oplandsstørrelse befæstet areal
Skovsø Erhvervspark	112.018 m ³	46.824 m ³	60.412 m ³	94 ha
Byskovvolden	Ingen krav	5.100 m ³	18.946 m ³	29
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	Intet bassin	1.829 m ³	2,8 ha
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	653 m ³	1 ha
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	2.352 m ³	3,6 ha
Tidselbjerget	1.419 m ³	4.085 m ³	28.093 m ³⁽²⁾	43 ha ⁽¹⁾

Tabel 4:Hydraulisk belastning af vandløb

	Hydraulisk belastning tilladelseskrav	Eksisterende hydrauliske belastning	Anbefalede krav til hydraulisk belastning
Skovsø Erhvervspark	Ingen krav	100 l/s	47 l/s
Byskovvolden	115 l/s	27 l/s	14,5 l/s
Erhvervsområde Skovsø mose	Ukendt	570 l/s	1,4 l/s
Ndr. Ringgade Vej	Ukendt	Ukendt	0,5 l/s
Motorvejen	Ukendt	Ukendt	1,8 l/s
Tidselbjerget	18,21 l/s	18,21 l/s	21,5 l/s ⁽³⁾

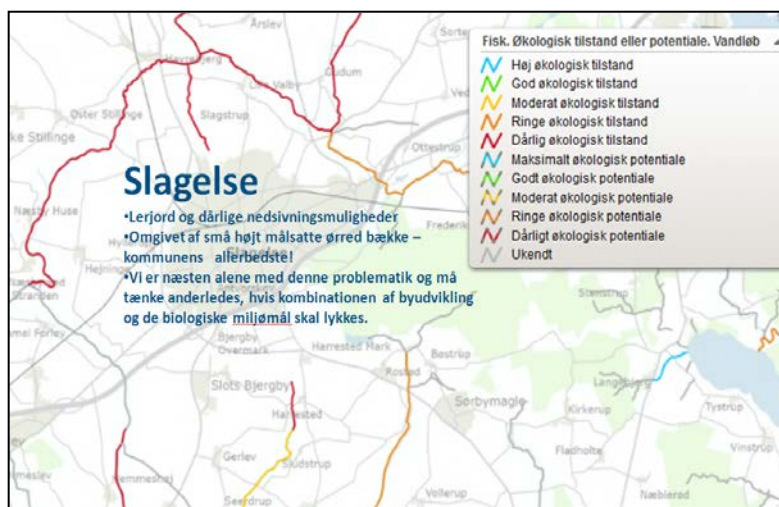
³ Kravet gælder for hele området, når det er fuldt udbygget.

Generelt om spildevand og overfladevand – Slagelse by

Sammenfatning

UFV er dybt bekymrede over de effekter, som Slagelse by og den ekskalerede byudvikling kaster af sig i forhold til vandmiljøet, der allerede er truet og bør være på intensivafdelingen med respirator.

Oftest er den største delmængde af vandet i vandløbene omkring Slagelse by bestående af spildevand og ringe rensset overfladevand og denne delmængde er stigende uden at kommunen har evnet at indsætte afværgeforanstaltninger.



Derfor er det et stort ønske fra os at:

- Der stilles krav til ilt og temperatur, som i der var tidligere – se Tabel 6- Ilt – temperatur fra amternes vandplaner / Vejledning i recipientkvalitetsplanlægning.
- Øget fokus på skyggegivende træer
- Etablering af vådområder til køling og efterbehandling af spildevand og overfladevand.

Vi konstaterer at:

- Ingen af kommunens vandløb lever op til Vandrammedirektivets miljømål.
- Miljøtilstande er faldende.
- Centralrenseanlægget i Slagelse by kan kun overholde udledningstilladelsen ved at blande det rensede spildevand med dræn- og overfladevand.
- Grundet de store mængder næringsstoffer forekommer store mængder trådealger i Jernbjerg Å, der optager ilt om natten således at iltindholdet kommer under 3 mg./l.

- Det betyder ikke alene at udledning af meget store mængder af fremmedstoffer til vandmiljøet, men også at vandtemperatur og iltindhold i Jernbjerg og Tude Å ikke lever op til de grundliggende krav for at opnå miljømålsopfyldelse. Med andre ord bliver fiskene kogt om dagen og kvalt om natten. Gudum Å er også truet og påvirket.
- Slagelse Kommune erkendte allerede i 2012 dette og udlagde derfor 60 ha. af Slagelse Nordskov til et vådområde for at efterrense byens spildevand, men det er ikke sket.
- Der føres ingen kontrol med udførelsen og driften af overfladevandsbassiner i kommunen.
- Robusthedsundersøgelserne reflekterer ikke de faktiske hydrauliske forhold og beskæftiger sig slet ikke med de biologiske forhold.
- Der tilføres blandt andet spildevand direkte til mindst et af bassinerne.
- Ældre bassiner er ca. 400 % underdimensionerede.
- UFV har opmålt alle bassiner med afstrømning til Gudum Å, og Slagelse by, da kommunen ikke har valide data på disse.
- I mange af byens over 70 bassiner er der store forekomster af trådalger, der tømmer vandet for ilt om natten.
- Rensevolumen af overfladevands bassiner i Slagelse By har kun en volumen på 20 % i forhold til BAT og virker i praksis som solfangere, der opvarmer vandet til langt over kravværdierne for fisk.

Fremtidige udledninger af overflade- og spildevand

Som det ser ud lige nu, kan der slet ikke tilføres mere spildevand til rensningsanlægget, eller overfladevand til lagunen, da man allerede har overskredet grænsen for hvad et målopfyldt vandløb kan tåle.

Byuddviklingen har allerede ført til en statisk dårlig miljøtilstand, der ikke kan ændres ved normale afværge -eller kompenserende indsatser. Vandplan indsatser vil være et slag i luften. Gydebanks, genslyngninger og lignende vil ikke have en effekt på ørredbestanden, da de helt fundamentale livsbetingelser ikke længere er til stede.

Af Orbicons Notat fra 2016 om nedsivningspotentialitet i Slagelse By (B17)

fremgår:

Afstrømning i regnvandssystemet

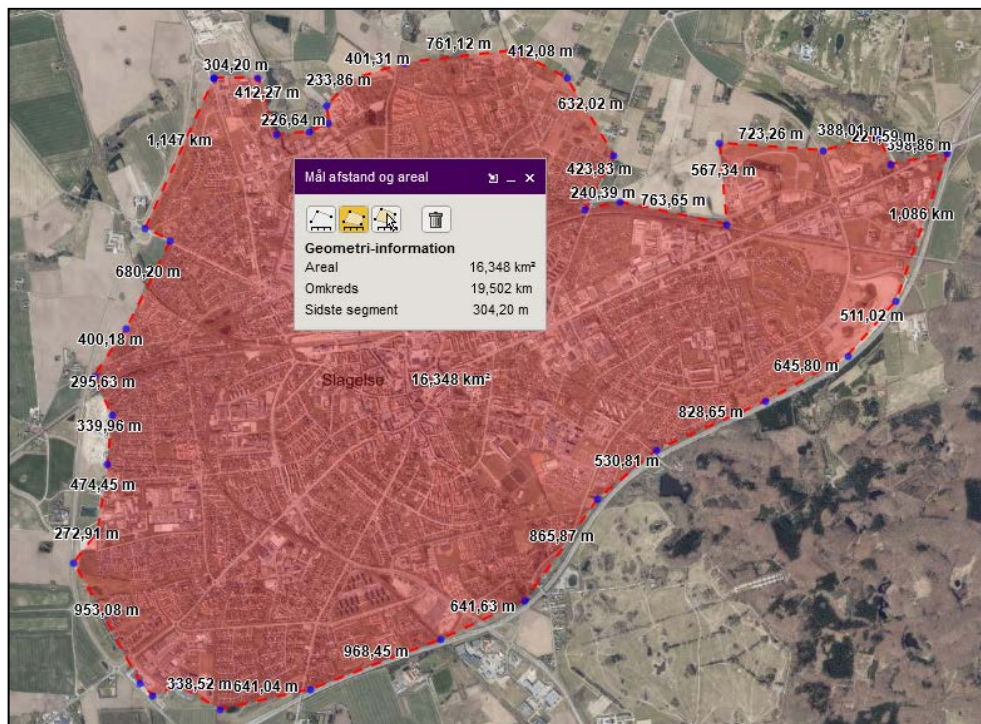
Da ca. 25 % af det undersøgte område er befæstet fås, at ca. 190 mm af den samlede nedbør over hele området afledes direkte til spildevandssystemet.

Slagelse by er beliggende i et område med meget tykke dæklag af moræneler med usammenhængende mindre sandforekomster over det primære magasin. Dette indebærer, at man må forvente, at kun en ubetydelig del af nedbøren vil nedsive til det dybtliggende primære magasin.

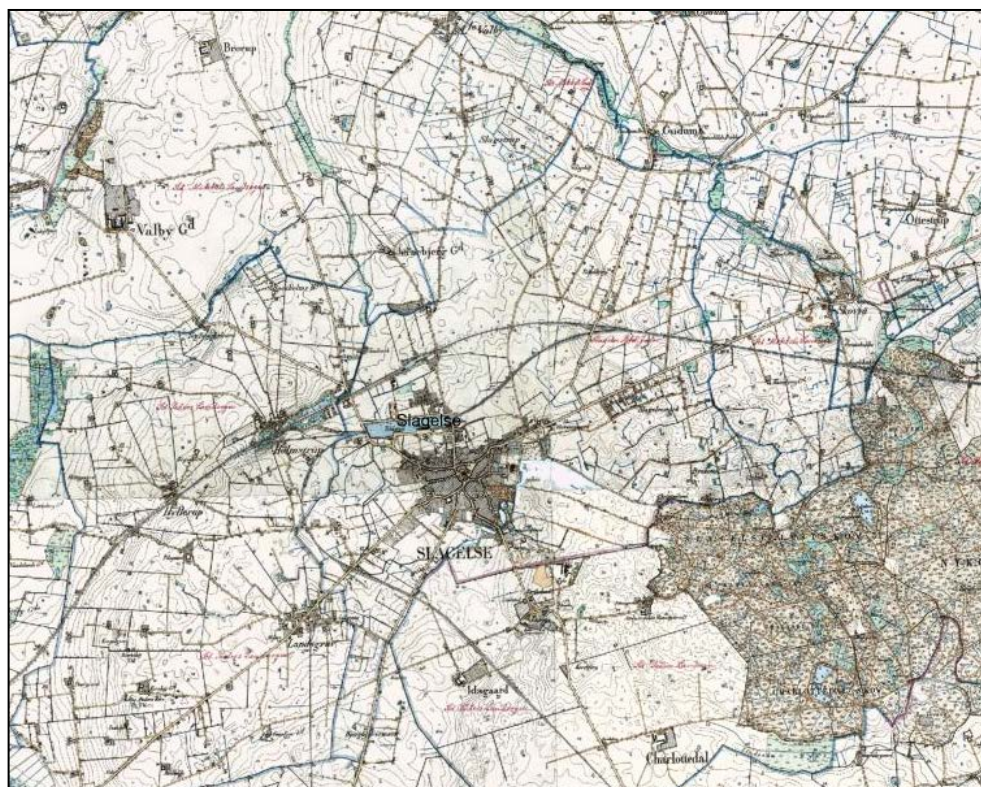
Det terrænnære grundvand står i 75 % af området højere end 2 meter under terræn, hvilket indebærer, at nedsivning ikke kan anbefales, når bygningers funderingsforhold og risikoen for opfugtning af bygningsdele tages i betragtning. Da der ikke forligger data om grundvandets niveau i højereliggende områder, kan nedsivning heller ikke her anbefales, uden det undersøges, hvor det aktuelle vandspejl er, og uden det undersøges, hvor det nedsivende vand bevæger sig hen (ledningstracéer. mm.).

De nyeste fremskrivninger af den forventede middelnedbør i Danmark i fremtiden viser en tydelig tendens til mere nedbør i de nordligste dele af Europa, herunder i Danmark, hvor den største stigning ses om vinteren. I forhold til referenceperioden 1961-1990 forventer DMI at årsmiddelnedbøren stiger med 7 %, mens nedbøren om vinteren vil stige med 11 % frem til 2050 og 18% frem til 2100. Da nedbøren forventes at stige mest om vinteren, hvor fordampningen er lille, vil dette indebære en øget terrænnær afstrømning, hvilket igen vil medføre en stigning af det terrænnære grundvand.

2022



1842



Andre bemærkninger

Gudum- Skovse å er det tilløb til Tude Å, der historisk har haft den største biologiske værdi for laksefisken, var tidligere målsat som B1 – Gyde- og yngelopvækstområde for laksefisk, og kommunens mest produktive gyde vandløb.

Men på grund af tilledninger af urensset overfladevand – også fra motorvejen – lever vandløbet i dag ikke op til de gældende målsætninger.

Derfor er det vigtigt at der ikke tilføres mere urensset overfladevand til dette lille delikate vandløb.

Udledningstilladelse Blomstergården lokalplan 1096 af 23. november 2012

Det fremgår ikke af udledningstilladelsen hvordan recipientens målsætning påvirkes med en udledning på 2,88 l/s/ha.

Det er vor opfattelse, at der tilledes vand fra andre ejendomme til denne ledning, ud fra de iagttagelser som er gjort ved udledningspunktet.

Lokalplan 1042

Vi erfarer, at arealet bag lokalplan 1042 vedtaget i 2009 er udbygget med 46 rækkehuse på arealet.

Af lokalplanen fremgår:

At regnvand fra området udledes via nyt regnvandsbassin til Skovse å.

UFV har opmålt det aktuelle bassin og konstaterer at det ikke lever op til BAT.

Afsluttende bemærkninger

Udledning af urensset overfladevand har vist sig at være mere skadelig for recipienten end rensset spildevand.

Samtidig vil de hydrauliske forhold blive skadet ved øget erosion og øget risiko for oversvømmelser.

Det er vor opfattelse at Gudum-Skovse Å er et lille og yderst sårbart og følsomt vandløb, hvor selv små påvirkninger kan skade vandløbets skrøbelige flora og fauna.

Grundreglen for at der kan udledes 2 l/s/ha. mener vi ikke kan anvendes i et vandløb med en så lille vandføring.

2 l./ha./sekund er en forældet metode, der stammer fra udledninger fra dræn, hvor udledningmængden kun ændrer sig langsomt, mens overfladevandtilstrømningen følger nedbøren i området, hvilket giver et helt unaturligt afstrømningsmønster.

De aktuelle udledninger vil ikke forbedre muligheden for målopfyldelse, men øge risikoen for det modsatte.

Vi mener at kommunen skulle have godkendt en realistisk LAR løsning eller lignende, for at undgå forurening og hydraulisk overbelastning af det lille delikate vandløb, der pt. ikke har målopfyldelse, da det allerede påvirkes af urensset overfladevand i for store volumen mængder.

Dette kan kun ske ved at anlægge større vådområder med skyggegivende beplantning.

Vi skal derfor anbefale, at man nytænker denne del af lokalplanerne, således at overfladevandet helt afskæres fra at skulle udledes til Gudum-Skovse Å, men sker via LAR løsninger.

At der p.t. mangler en udledningstilladelse med en redegørelse, der ikke forringer muligheden for målopfyldelse i Gudum-Skovse Å o8340_e og o8340_a.

Udledningen fra Skovsø bassinet er baseret på en underkapacitet i den samlede renssevolumen.

Vi mener ikke, at Tidselbjerg 1 udstykningen overholder Spildevandsbekendtgørelsen, BAT kravene eller Danva's eller Århus universitets vejledninger.

Det er derfor vor opfattelse, at man allerede ved udstykningen af Tidselbjerg 1, har skabt et nyt negativt råderum, hvorfor Tidselbjerg 2 udstykningen ikke kan realiseres med den anvendte praksis.

Hele denne problematik virker intimiderende i forhold til kommuneplanen, hvor emnet udgås fuldstændigt.

Vi mener, at tilførsel af overfladevand i de mængder der her er tale om, ikke alene truer de gældende miljømål, men allerede nu er medvirkende årsag til den faldende miljøtilstand i Gudum Å. Dette sker ved unaturlige temperaturstigninger, unaturligt iltsvind og stress af fiskene, da de tvinges til unaturlige afstrømningsforhold, der ikke er belyst i de foreliggende robusthedsundersøgelser.

Miljøvurderingen / Screeningen er ikke baseret på faktuelle oplysninger, og er dermed forkert.

Slagelse Kommune har, jf. Miljøvurderingsloven, foretaget en screening af lokalplanen, samt tilhørende kommuneplantillæg, og har vurderet at planlægningen ikke vil få en væsentlig indvirkning på miljøet.

Der er derfor ikke udarbejdet en miljøvurdering af planen.

Vi mener på ingen måde, at kommunen opfylder de forventninger og lovmæssige krav der er til lokalplanen, miljømålene og vandløbsregulativet (B23), og kommunens ansvar som vandløbsmyndighed, og vi opfordrer derfor Nævnet til erklære lokalplan 1194 ugyldig og hjemvise den til fornyet behandling i Slagelse kommune.

[Redacted signature block]

Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

Bilag:

- B1. SK LP 1111.pdf
- B2. SK LP 1181 Tidselbjerget 1.pdf
- B3. Notat - dimensionering af forsinkelsesvolumen Tidselbjerget.pdf
- B4. 121123 Udledningstilladelse Gudum å.pdf
- B5. SK LP 1235 Tidselbjerget 2.pdf
- B6. UFV SK Bassiner LP 1111 Tidselbjerget 220610v1.pdf
- B7. 0401 - UDSÆTPLAN FOR SJÆL.VANDLØB TIL S KATTEGAT OG STOREBÆLT 2006.pdf
- B8. 0401 - kort - Udsætningsplan for Sjællandske vandløb til S. Kattegat og Storebælt - Syd.pdf
- B9. 04_01_Plan_for_fiskepleje_i_Sjaellandske_vandloeb_til_sydlige_Kattegat_og_Storebaelt_kort_syd_2014.pdf
- B10. 04_01_Plan_for_fiskepleje_i_sjaellandske_vandloeb_til_sydlige_Kattegat_og_Storebaelt_2014.pdf
- B11. UFV Bassiner opstrøms Skovsø Bassinet 220326v1.pdf
- B12. Samarbejdsaftale mellem Slagelse Kommune og Naturstyrelsen om skovrejsning nord for Slagelse by.pdf
- B13. Orbicon Skovse Å - rapport final1 2004xx.pdf
- B14. Orbicon Skovse Gudum Å Robusthedsanalyse 180704.pdf
- B15. Orbicon Skovse Gudum Å Robusthedsanalyse Teknisk 200403.pdf
- B16. Orbicon Skovse Gudum Å Robusthedsanalyse Opsamling 200403.pdf
- B17.162202 Orbicon Notat_om_nedsivningspotentialiet_i_Slagelse_By.pdf
- B18. 200417 MFKN Afgørelse (9)1001496 regulativsag Vestermose Å Slagelse kommune.PDF
- B19. Ålborg Universitet 2012 Faktablad_Våde bassiner_2.pdf
- B20. danva_regnvandsbassiner_designguide_2018_final_r.pdf
- B21. VA Vandløbsplan 2005-2016.pdf
- B22. FØL 2020 Notat Tude Å-Ørredbestand, gydegravninger og yngelproduktion 2012-19.pdf
- B23. Regulativ Skovse og Gudum Å maj 1991.pdf
- B24. 20080604 Udledningstilladelse Skovse Erhvervspark.PDF
- B25. 20060119 Udledningstilladelse Støjvold.PDF

Notat

Til Susanne Mortensen, Slagelse Kommune

Kopi til Else-Marie Hedegaard Jensen, Slagelse Kommune

Projektnummer 41001577
 Projekt Rosenkildevej_Valmuevej_Slagelse
 Kunde Slagelse Kommune

Kontrolleret af
 DKMIPK
 Godkendt af
 DKMOBR

1 Introduktion

Nærværende overslag omfatter økonomisk overslag for ca. 240 m udvidelse af Rosenkildevej nordøst for Hirsevej. Overslaget er baseret på det skitserede vejprojekt, som er fremsendt til Slagelse Kommune d. 4. maj 2023 (vedlagt nærværende notat som bilag).

2 Anlægsoverslag

2.1 Enhedspriser

Der er regnet med enhedspriser, baseret på de seneste erfaringspriser fra lignende entrepriser.

2.2 Afgrænsning af område

Nærværende overslag omfatter udvidelsen af Rosenkildevej som vist på skitsen, der er vedlagt nærværende notat. Det skitserede bassin inkl. ind- og udløbsledninger er ligeledes inkluderet i overslaget.

Det forudsættes, at indkørslen til lokalplansområdet etableres i placering som vist på vedlagt kortbilag (da dette har dannet grundlag for udvidelsens længde). Lokalplansområdet er på bedste vis lagt ind som baggrund, dog uden at det er koordinatfast, med tilhørende usikkerhed vedr. lokalplansområdets nøjagtighed.

2.3 Belægninger

I nærværende overslag er der lagt op til anvendelse af følgende belægninger:

Kørebanearealer	30 mm SMA mod, 55 mm ABB mod, 80 mm GAB I, 210 mm SG, 550 mm BS
Stier	20 mm AB 6t, 70 mm GAB I, 150 mm SG, 260 mm BS

Ovenstående belægninger svarer til de i Rosenkildevej/Valmuevej-projektet dimensionerede belægninger.

Der er i overslaget medregnet udgifter til fuld udskiftning af eksisterende vejkasse, baseret på erfaringerne fra udførelsen af Rosenkildevej/Valmuevej.

2.4 Afvanding og bassin

Der er regnet med topslidsede dræn og brønde i udvidelsen af Rosenkildevej, som får udløb til et nyt forsinkelsesbassin, som er inkluderet i nærværende projekt.

Sweco
 [Redacted]
 Kontorleder/Markedschef, Roads
 [Redacted]
 [Redacted]
 [Redacted]

Ndr. Ringgade 70A
 DK 4200 Slagelse
 Danmark
 Telefon +45 91 37 73 62
 www.sweco.dk

Sweco Danmark A/S
 CVR nr. 48233511
 Reg. kontor København

Der er foretaget en overslagsmæssig dimensionering af forsinkelsesbassinet, som kan håndtere overfladevand fra nærværende projekt. Således er der regnet med et bassin, som overslagsmæssigt kan forsinke ca. 0,25 ha reduceret areal med et udløbstal på 2 l/s/ha, svarende til et stuvningsvolumen på ca. 160 m³ med et tilhørende vådvolumen på 250 l/s/red. ha.

I forbindelse med etablering af bassinet, er der – ligeledes overslagsmæssigt – regnet med et tilløb fra lavpunktet i vejudvidelsens råjordsplanum til en bassinplacering nordøst for lokalplansområdet (idet det ikke vides, om lokalplansarbejdet tillader tilledning af vejvand til det påtænkte bassin indenfor lokalplanen).

Der er regnet med bassinudløb og tilslutning til en eksisterende drænledning, som i anden forbindelse tidligere er kortlagt til at forløbe igennem lokalplansområdet i nordvestlig retning. Trods at drænet er indmålt tidligere, tilknyttes der sig en række usikkerheder til bassinprojektet, som bør verificeres i senere projektfase, og som der derfor er anslået et beløb til i budgettet:

- Tilstand af eksisterende drænledning (herunder i forhold til igangværende udstykninger, som potentielt kan have medført ændringer til drænsystemet.
- Placering af udløbsledning (idet der skal træffes beslutning om, hvorvidt udløbsledningen placeres indenfor lokalplansområdet med tilhørende servitut, eller om ledningen skal placeres på anden mands grund med tilhørende arealerhvervelse/deklaration til følge).

2.5 Jordarbejder

Der er regnet med muldafrømning i 30 cm tykkelse, baseret på erfaringerne fra Rosenkildevej/Valmuevej-entreprisen, hvor der i østlig ende af Rosenkildevej overvejende (med undtagelse af lokalt område i vestlig side) konstateredes tilsvarende muldtykkelser.

Eksisterende jordbundsforhold bør verificeres ved geotekniske undersøgelser i senere projektfase, hvorfor udgift hertil er anslået som en del af budgettet i afsnit 4 (med henblik på afklaring vedr. bl.a. muldtykkelser, jordbunds- og grundvandsforhold).

2.6 Trafikafvikling

I overslaget er der regnet med en 2-faset trafikafvikling for etablering af udvidelsen (idet der regnes med fuld udskiftning af eksisterende vejkasse, som følge af erfaringerne fra Rosenkildevej/Valmuevej-entreprisen).

Af hensyn til mulige, sideløbende arbejder i området, vurderes det ikke forsvarligt at påregne mulighed for totalspærring af Rosenkildevej.

På baggrund af ovenstående, regnes der med en anlægsperiode på 5 måneder.

2.7 Belysning og forsyninger

I overslaget er medtaget overslagsudgifter til kabling og fundamenter til belysning, iht. gældende driftsaftale mellem Slagelse Kommune og SK Gadelys/Enfavors. Øvrige udgifter til belysning er ikke indeholdt, da disse udgifter er en del af den foreliggende driftsaftale. Der er ligeledes heller ikke medtaget udgifter til forsyninger (brugsvand, spildevand, fjernvarme, fiberkabler og høj-/lavspænding) idet disse udgifter normalt afholdes af ledningsejerne selv.

3 Anlægsoverslag, ekskl. moms

Til anlægsoverslaget tillægges 15 % til arbejdsplads/trafikafvikling samt 15 % til uforudsete udgifter.

Projektnummer 41001577
Projekt Rosenkildevej_Valmuevej_Slagelse

Anlægsoverslaget beløber sig herefter til:

	Beløb
Jordarbejder	3.400.000
Afvandingsarbejder	850.000
Bundsikringsarbejder	575.000
Belægningsarbejder	1.675.000
Afmærkning	50.000
15 % (Arb.plads+trafik)	975.000
15 % (UFO)	975.000
TOTAL, ANLÆG:	8.500.000

I anlægsoverslaget er der regnet med bortskaffelse af overskudsmuld- og råjord. Der er regnet med gennemsnitligt 30 cm muldtykkelse, som afrømmes. Dette bør verificeres i senere projektfase ved geotekniske undersøgelser.

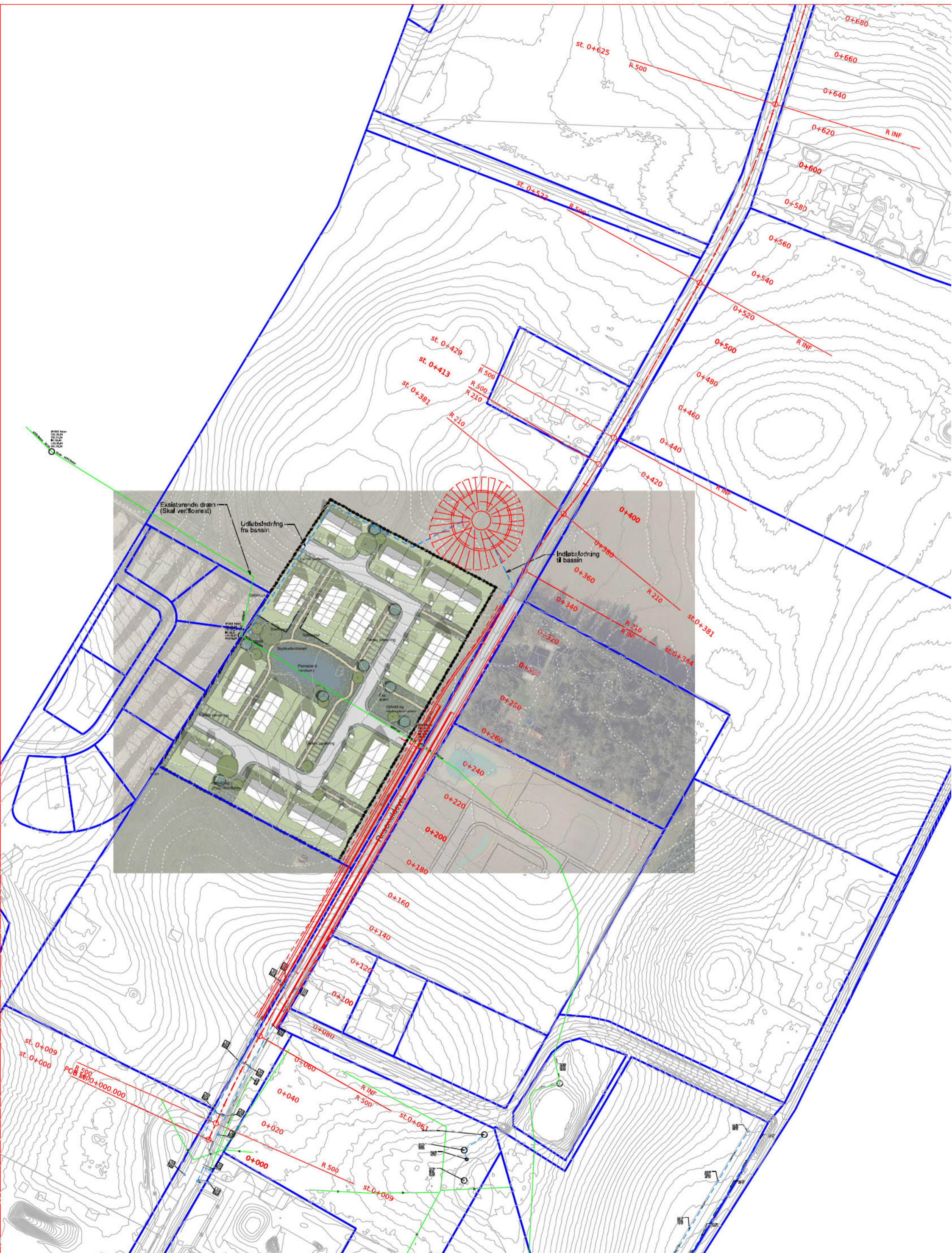
4 Bruttobudget

Det samlede bruttobudget beløber sig herefter til:

	Beløb
Bygherreadm.	500.000
Rådgivning	700.000
Anlægsoverslag	8.500.000
Buffer, materialestigning (10 % af anlæg, netto)	650.000
Geotekniske undersøgelser (groft estimat)	75.000
Afvandingsundersøgelser (groft estimat)	25.000
Uforudsete udgifter, administration	100.000
Arealerhvervelse (erstatning + landinspektør) – groft estimat	150.000
TOTAL, BUDGET:	10.700.000

Som beskrevet i afsnit 3, er der på nuværende tidspunkt en væsentlig ubekendt i form af de eksisterende jordbundsforhold (herunder eksisterende muldtykkelse), som har direkte betydning for anlægsoverslaget, og deraf også overslag på de entreprenørmæssigt administrative forhold (herunder materialestigninger) – og dermed også på bruttobudgettet. De geotekniske undersøgelser bør derfor være udført inden overslag i næste fase udføres.

Arealerhvervelsesoverslaget er drøftet med landinspektørfirmaet Skel.dk, og herefter beregnet overslagsmæssigt ud fra ca. 400 m² til bassin + 1000 m² langs vestlig side af Rosenkildevej á ca. 20,-/m² hvis der regnes med landbrugsjord. Såfremt arealerne er omfattet af en kommuneplanramme til boligudvikling, vil m²-prisen forventeligt andrage ca. 100,-/m².



Existierende dræn
(Skal verificeres!)

Udløbsledning
fra bassin

Indløbsledning
til bassin

st. 0+009
st. 0+000
R 500
PCB 500+000,000

st. 0+061

st. 0+009

Rensning af regnvand ifm. nye bolig- og erhvervsområder.

Rekvirent	Stender projektudvikling
Rådgiver	Lynghus Consult Aps
Underrådgiver	Ingen
Projektnummer	2302
Udgave nr.	1
Godkendt af	Henrik Lynghus
Udgivet	20. april 2023

Indholdsfortegnelse

1	Baggrund og resume	2
1.1	Baggrund	2
1.2	Resume	2
2	Vådbassiner	3
3	Rockflow-filter.....	4
4	Forbedret rensning ved at kombinere Vådbassiner med Rockflow	6
5	Tidselbjerget etape 2 - forslag til regnvandshåndtering	8
5.1	Eksisterende forhold.	8
5.2	Planlagte forhold	10
5.3	Udformning af regnvandsanlæg - et eksempel	12

1 Baggrund og resume

1.1 Baggrund

Udvikling af nye bolig- og erhvervsområder skal iht. gældende regler i Lov om Miljøbeskyttelse samt Lov om Naturbeskyttelse indrettes således, at der ikke sker mer-udledning af forurenende stoffer til overfladevandsområder såsom moser, søer, vandløb og fjorde/kystvande.

Dette notat beskriver kendte og bygbare metoder til rensning af overfladevand i nye bolig- og erhvervsområder med særligt fokus på udvikling af Tidselbjerget nord for Slagelse.

1.2 Resume

Rensning af regnvand skal ske iht. BAT - Best Available Technology, der gennem indtil i dag har været defineret som rensningen, der sker i våde regnvandsbassiner udformet efter retningslinjerne, beskrevet af Aalborg Universitet i "Faktablad om dimensionering af våde regnvandsbassiner" fra 2012.

Gennem de seneste år har firmaet Rockwool i samarbejde med eksperter i regnvandshåndtering udviklet et nyt produkt - Rockflow. Produktet er oprindeligt udviklet som en prisdygtig konkurrent til traditionelle rørbassiner, der anvendes til forsinkelse af regn- og/eller spildevand i vores byer. Rørbassiner er en anerkendt metode - men den er særdeles dyr at etablere, samtidigt med, at rørbassiner ikke har nogen renseevne - der tilbageholdes eller omsættes ikke forurening i beton- eller plastrør.

I dette notat sammenholdes to metoder for forsinkelse og rensning af regnvand - våde regnvandsbassiner (vådbassiner) og Rockflow-filtre. Der gives sidst i notatet forslag til kombination af de to metoder, der vil resultere i en endnu større grad af rensning.

Metoderne er dernæst beskrevet ifm. en planlagt byggemodning i Slagelse - Tidselbjerget, hvor de to regnvandshåndteringsanlægs placering og udstrækning er skitseret. Der er desuden skønnet renseevne for de to metoder samt renseevnen, der vil kunne opnås ved at kombinere de to metoder på lokaliteten.

Vurderingen er at der kan opnås meget betydelige reduktioner af udledt forurening. Reduktionerne kan sammenfattes som vist i tabellen herunder. Renseeffekten er udtrykt i procentuel reduktion af mængden af udledt stof i forhold til den nuværende udledning fra omlandets dyrkede arealer.

Tabel 1-1 Forventet renseeffekt ved Vådt regnvandsbassin, ved Rockflow-filtre og ved kombineret Vådbassin med Rockflow-filtre på droslet udløb. Lokalplanområdet er vist til højre.

Renseeffekt		Vådbassin	Rockflow	Kombineret løsning
Suspenderet stof	(%)	80	90	98
Total fosfor	(%)	70	81	94
Opløst fosfor	(%)	70	17	75
COD	(%)	45	53	74
BOD	(%)	30	40	58
Total kvælstof	(%)	30	50	65
Total kobber	(%)	75	52	88
Total Zink	(%)	75	52	88
Total bly	(%)	N/A	72	72
Opløst kobber	(%)	N/A	15	15
Opløst zink	(%)	N/A	30	30
Opløst Bly	(%)	N/A	22	22
PAH (6 stk)	(%)	N/A	97	97



2 Vådbassiner

Forurening fra urbane arealer stammer typisk fra afvanding af veje eller befærdede pladser (P-arealer mv.). Desuden udledes begrænsede mængder forurening vand fra tagflader.

De forurenende stoffer vil typisk være næringsstoffer, Kvælstof (N), Fosfor (P) samt organisk stof (SS/BOD/Bi5) og metaller. Særligt N og P påvirker søer og kystvande, fordi de tilfører næring til alger i

Stof	Typisk indhold	Rensegrad [%]	Udløb fra bassin	Bemærkning
SS [mg/L]	90 (30-300)	80 (70-90)	12 (5-20)	Våde bassiner er primært effektive overfor partikulært stof, og reduktionen heraf er derfor god hele året rundt.
Total-P [mg/L]	0,3 (0,1-0,5)	70 (60-80)	0,09 (0,05-0,2)	Partikulært fosfor udgør oftest mindst halvdelen af fosforet. Denne del fjernes primært ved bundfældning, og fjernelsen er nogenlunde konstant hele året.
Opløst-P [mg/L]	0,15 (0,05-0,3)	70 (50-75)	0,05 (0,03-0,1)	Opløst fosfor fjernes primært via planteoptag om sommeren. Om vinteren vil fjernelsen derfor være mindst.
COD [mg/L]	55 (20-100)	45 (30-60)	30 (10-60)	COD'et har lav bioomsættelig, da den kommer fra jordpartikler, visne blade, og lignende. Det udgør kun en uvæsentlig belastning af recipienten. Det er derfor almindeligvis uinteressant at se på COD i separat regnafstrømning.
BOD [mg/L]	6 (2-10)	30 (20-40)	4 (1-8)	BOD ligger normalt lavt, og udgør kun en uvæsentlig belastning af recipienten. BOD i separat regnafstrømning er derfor almindeligvis uinteressant.
Total-N [mg/L]	2 (1-3)	40 (20-60)	1,2 (0,7-2)	Kvælstof ligger normalt lavt, og udgør kun en uvæsentlig belastning af recipienten. Kvælstof i separat regnafstrømning er derfor almindeligvis uinteressant.
Total-Cu [µg/L]	15 (5-100)	75 (60-80)	5 (2-8)	En væsentlig del af kobberet er partikelbundet, og fjernes derfor sammen med det suspenderede stof.
Total-Zn [µg/L]	100 (50-200)	75 (40-85)	30 (5-60)	En væsentlig del af zinken er partikelbundet, og fjernes derfor sammen med det suspenderede stof.

ferskt eller brakt vand. Algerne opblomstring overstiger de vandlevende dyrs evne til at optage algerne og reducerer derfor lysgennemtrængningen i vandet og udkonkurrerer derved den naturligt forekommende vegetation. Effekten er forringet vandkvalitet, ændret balance mellem vandets dyreliv (krebsdyr, fredfisk og rovfisk), der igen reducerer vandkvaliteten og artsdiversiteten yderligere.

For at imødegå disse effekter kræves der i Danmark anvendt Best Available Technology (BAT) ved ny udvikling af urbane områder. BAT har indtil 2022 har været defineret ved, at der etableres vådbassiner, dimensioneret efter retningslinjerne beskrevet fra Aalborg Universitet i ” Faktablade om dimensionering af våde regnvandsbassiner”.

Vådbassiner renser regnvandet for en række forurenere som vist i tabellen herunder:

Figur 2-1 Rensegrader for vådbassiner - fra AAUC's faktablad.

Som det fremgår af tabellen kan der opnås rensegrader for næringsstoffer mellem 40% (total N) og 70% (total-P), hvilket typisk medfører, at udvaskningen af disse stoffer reduceres i forhold til udledningen af de samme næringsstoffer fra drænedede landbrugsjorde.

Ofte opnås gennem etablering af vådbassiner en meget stor reduktion af udvasket N, mens der kan opnås en begrænset reduktion af udvasket P. Det vil som udgangspunkt være et krav fra myndigheden, at der sker reduceret udledning af begge stoffer.

Vådbassiner kan fysisk udformes som en naturlig sø med en vanddybde på 1-1,5 meter med bredzone og divers bevoksning af fugtkrævende arter. Vådbassiner kan ofte tjene som habitat for padder og en rig variation af insekter og fugle. Der bør af hensyn til padder ikke udsættes fisk i vådbassiner.

3 Rockflow-filter

Gennem de senere år har firmaet Rockwool udviklet et nyt produkt - RockFlow. Produktets formål er, at der kan optage og afgive meget store vandmængder - ofte ca. 85% af produktets volumen, samtidigt med, at produktet kan tå meget stor trykbelastning - op til tung trafikbelastning.

Rockflow er produceret med henblik på at kunne indbygges under f.eks. fortove, veje og pladser og fungere som regnvandsforsinkelsesbassin, hvor denne løsning har vist sig at være pris-fordelagtig sammenholdt med andre lukkede regnvandsbassiner som f.eks. rørbassiner eller jernbetonkonstruktioner.

Lynghus Consult har overfor Rockwools udviklingsafdeling foreslået, at Rockflow kunne fungere som et effektivt rensefilter for urbant regnvand.

Produktet, der minder om en meget stiv og robust isoleringsmåtte, har en høj gennemstrømningsevne, og ved at lede vand gennem materialet vil der dannes bakterier og mikroorganismer, der lever af næringsstoffer.



Figur 3-2 Rockflowfilter, Risvang Allé, Aarhus.

Stof	Rockflow		
	Indløb	Udløb	Fjernet (%)
Suspenderet stof (mg/l)	125 (27 - 410)	13 (2,2 - 68)	90
Total fosfor (mg/l)	0,16 (0,06 - 0,68)	0,03 (0,02 - 0,3)	81
Opløst fosfor (mg/l)	0,006 (<0,005 - 0,016)	0,005 (<0,005 - 0,015)	17
COD (mg/l)	58 (13 - 540)	27 (15 - 170)	53
BOD (mg/l)	4,9 (2,5 - 38)	2,9 (1,3 - 22)	40
Total kvælstof (mg/l)	2 (0,5 - 6,2)	1 (0,9 - 4,6)	50
Total kobber (µg/l)	23 (2,5 - 150)	11 (4,4 - 70)	52
Total zink (µg/l)	75 (20 - 520)	36 (9 - 180)	52
Total bly (µg/l)	1,34 (0,39 - 11)	0,37 (<0,3 - 3,9)	72
Opløst kobber (µg/l)	9,7 (1 - 68)	8,2 (4,2 - 33)	15
Opløst zink (µg/l)	40 (21 - 220)	28 (7,4 - 88)	30
Opløst bly (µg/l)	0,037 (0,02 - 0,56)	0,029 (<0,02 - 0,087)	22
Sum PAH (16 stk.) (µg/l)	0,33 (0,04 - 1,56)	<0,01 (DL) (<0,01 - 0,48)	>97
Nitrit+Nitrat-N (mg/l)	0,33 (0,12 - 1,2)	0,92 (0,41 - 1,4)	-179

Figur 3-1 Renseeffekt for Rockflow-filter. Fra Rockwool.

Rockflow anvendes typisk i by-områder, hvor der ikke kan afses areal til åbne regnvandsbassiner. Rockflow-filteret kan installeres under fortove, veje, pladser og grønne arealer. Rockflow vil fungere som et særdeles effektivt "mekanisk" filter, idet partikulært stof (korn af forurening i fast form) vil blive filteret fra i Rockflows finmaskede fiberstruktur.

Rockflows evne til rensning af urbant regnvand er vist i tabellen. Filteret etableres som nedgravede indløbs- og udløbsbygværk (svarende til nedgangsbrønde) med et mellemliggende filterlegeme. Filteret forsynes med et forfilter, der sikrer mod tilstopning og et hovedfilter.

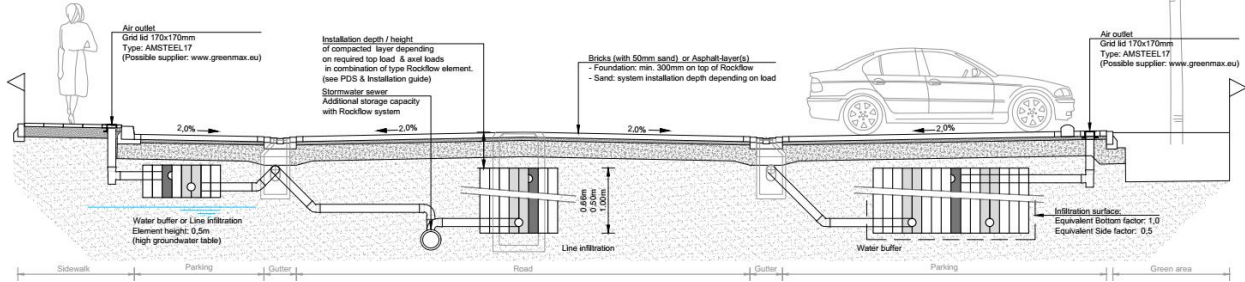
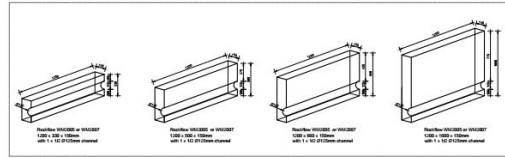
Filterelementerne kan udskiftes og sendes til re-cycling hos Rockwool.

Water Management System:

Rockflow®

Most common design details

www.rockwool.com/rockflow



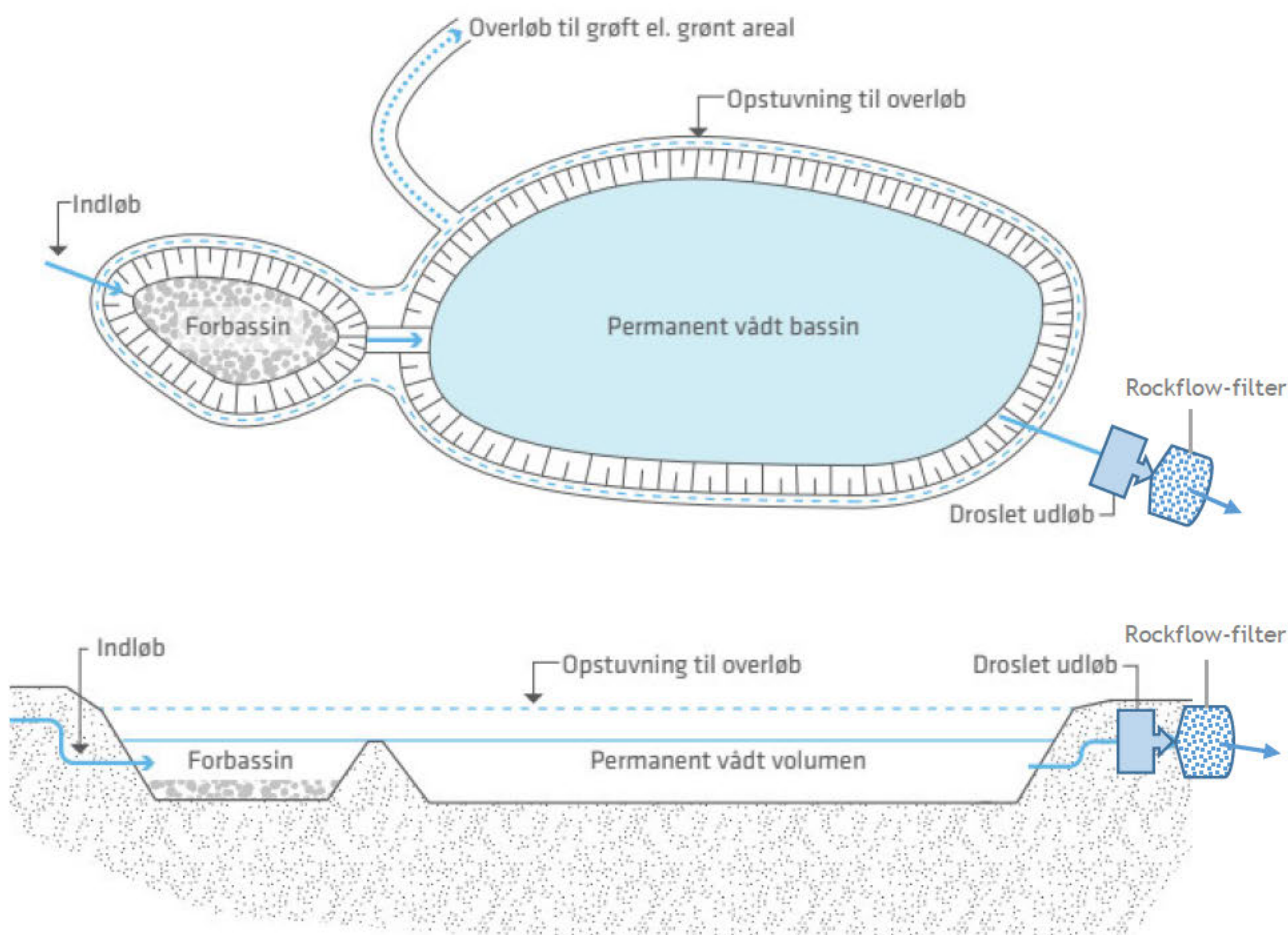
Figur 3-3 Tværsnit visende vejafvandning med Rockflow-rensnings og forsinkelse med placering af Rockflow-filter under veje og cykelstier. Filtersystemet kan også placeres under fortove eller grønne arealer. Fra Rockwool.

4 Forbedret rensning ved at kombinere Vådbassiner med Rockflow

Yderligere forbedring af renseseffekten kan opnås ved at kombinere de to teknologier. Løsningen vil være dyrere at implementere, fordi der skal etableres et større anlæg, samt fordi denne løsning vil kræve øget drift- og vedligehold.

Årsagen til at de to rensemetoder kan kombineres er, at vådbassinerne både fungerer som regnvandsrenseanlæg og som forsinkelsesbassin. Det er muligt at opstuve regnvand i bassinet (se nedenstående skitsetegning) således, at der ikke sker overbelastning af nedstrøms rørsystemer eller kraftige udledninger til et vandløb, hvis robusthed ikke tolererer kraftige afstrømninger.

For at regulere udløbsintensiteten kan der monteres en afløbsbegrænser på vådbassinets udløb med en såkaldt "vandbremse", der er en hydraulisk komponent, der kun tillader en forud bestemt vandmængde at løbe videre fra bassinet. Vådbassinet kan således modtage f.eks. 500 liter pr. sekund - men udleder kun 5 liter pr. sekund gennem det droslede udløb. Den resterende vandmængde "gemmes/opspares" i bassinet og udledes over længere tid - typisk flere dage.



Figur 4-1 Principskitse for vådbassin med supplerende rensning gennem Rockflow-filter. Fra AaUC's faktablad.

Renseeffekt		Vådbassin	Rockflow	Kombineret løsning
Suspenderet stof (%)		80	90	98
Total fosfor (%)		70	81	94
Opløst fosfor (%)		70	17	75
COD (%)		45	53	74
BOD (%)		30	40	58
Total kvælstof (%)		30	50	65
Total kobber (%)		75	52	88
Total Zink (%)		75	52	88
Total bly (%)		N/A	72	72
Opløst kobber (%)		N/A	15	15
Opløst zink (%)		N/A	30	30
Opløst Bly (%)		N/A	22	22
PAH (6 stk) (%)		N/A	97	97

Figur 4-2 Forventet rensningseffekt ved Vådt regnvandsbassin/vådbassin, ved et Rockflow-filter og ved kombineret Vådbassin med Rockflow-filter på droslet udløb.

Renseeffekten ved kombineret løsning forventes at være høj. Løsningen, hvor et vådbassins afløb føres gennem et Rockflow-filter renses det urbane regnvand med rensningsgrader på 58-98% for de stoffer, der er undersøgt for begge løsninger.

Der er her gjort den antagelse, at rensningseffekten for et Rockflow-filter ikke ændres, når filteret tilledes regnvand afløbsvand fra et vådt regnvandsbassin. Denne antagelse kan vise sig at være optimistisk, fordi mængden af partikulært stof, der optages særligt effektivt i et Rockflow-filter vil være reduceret efter regnvandets passage gennem et vådt regnvandsbassin. Effekten af den kombinerede løsning bør derfor efterprøves nærmere.

Det bemærkes, at for forurenende stof, der kun er analyseret gennem Rockflow-filteret er der i Figur 4-2 kun vist værdier for rensningseffekten gennem Rockflow-filteret på trods af, at vådbassinet utvivlsomt vil have en rensningseffekt på disse stoffer. Størrelsen af denne rensningseffekt er ikke kendt, hvorfor der ikke tillægges en sådan effekt i tabellen.

5 Tidselbjerget etape 2 – forslag til regnvandshåndtering

5.1 Eksisterende forhold.

Tidselbjerget etape 2 beskrives i lokalplan 1235 fra Slagelse Kommune. Lokalplanområdets overordnede anvendelse fastsættes til boligformål med tilhørende fællesfaciliteter som veje, stier, parkering, friarealer, regnvandshåndtering mv.

Et regnvandshåndteringsanlæg etableret på Tidselbjergets etape 2 kan udformes som lokale LAR-anlæg (regnbede, Wadier mv) kombineret med vådbassiner placeret i områdets naturlige lavninger.



Figur 5-1 Udsnit fra lokalplan 1235 - Tidselbjerget etape 2

Lokalplanområdet dækker et areal på ca. 14 ha. Området er i dag næsten udelukkende udlagt til landbrug, undtaget er enkelte bygninger samt lokale veje. Området er derfor antaget befæstet med max. 5% - den resterende del af området udnyttes som omdriftslande/intensiv landbrugsdrift med traditionel dyrkning (inkl. sprøjtning og gødsning).

Lokalplanområdet er beliggende i den øvre del af et større topografisk opland, der afstrømmer mod Gudum Å, et sidetilløb til Tude Å.

Områdets jordbundsforhold er domineret af moræneler med ringe nedsivningsevne. Det må derfor antages, at området er detaildrænet, da intensiv dyrkning ellers ikke kan forekomme på denne type lerjord. Oplandets dræn, der følger de naturlige strømningsveje afleder drænvand fra de dyrkede jorde til Gudum Å, der er et sidetilløb til Tude Å.

Det må derfor antages, at området i dag afleder drænvand til et hoveddræn beliggende nær LP-områdets nordvestlige hjørne ved Rosenkildevej.

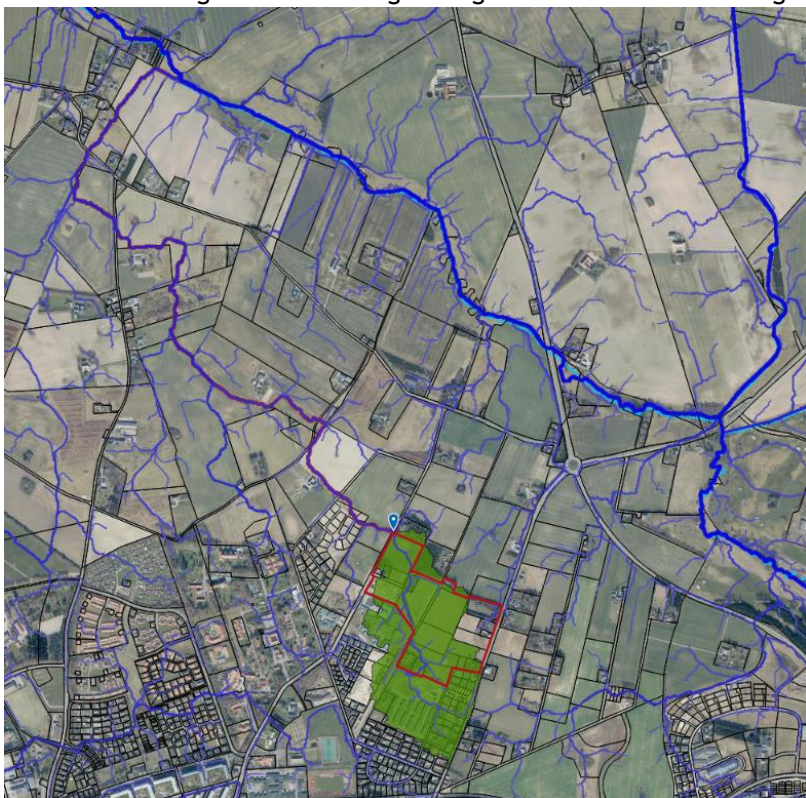


Figur 5-2 Jordbundsforhold i området er domineret af moræneler med en enkelt forekomst af ferskvandstørv.

Baseret på tilgængelig viden antages typisk følgende udledning af næringsstoffer fra intensivt dyrkede landbrugsjorde på lerjord:

- 14 kg N/ha/år fra dyrkede jorde (lerjord), svarende til 196 kg N/år for lokalplanområdet
- 0,31 kg. P/ha/år fra dyrkede jorde (lerjord), svarende til 4,3 kg P/år for lokalplanområdet.

De herover beregnede forureningsmængder udledes således i dag til Gudum Å, Tude Å og Musholm Bugt.



Figur 5-3 Strømningsvejsanalyse, der indikerer den forventelige placering af hoveddræn for oplandet. Lokalplanområdet er vist med rød grænse, afstrømningsoplandet for lokalplanområdet ved dettes udløbspunkt ses med grøn farve.

5.2 Planlagte forhold

5.2.1 Lokalplankrav relateret til regnvandshåndtering

Lokalplanområdets maksimale afløb mod Gudum Å er jf. LP1235 begrænset til 18 l/s, svarende til ca. 1,3 l/s/ha.

Områdets befæstelsesgrad er i LP1235 begrænset til mellem 45 og 60%. I det efterfølgende er der antaget en befæstelsesgrad på 50% for området.

Området er i lokalplanen udlagt med løsninger til lokal afledning af regnvand (LAR). Overfladevand, der ikke kan holdes på egen grund, skal, når det er muligt, ledes til regnvandsbassiner i det grønne fællesareal i delområde 1, i princippet som vist på bilag 2B (se herunder). Herudover kan der etableres grøfter, regnbede og -render og lignende LAR-anlæg med videre afledning til Gudum Å.



Figur 5-4 Bilag 2B fra lokalplan 1235



Figur 5-5 Strømningsvejsanalyse med visning af naturlige lavninger.

Det bemærkes, at lokalplanens forslag til placering af bassiner/LAR ikke synes optimalt, idet disse anlæg ikke er placeres i områdets naturlige lavninger. Områdets afstrømningsforhold og eksisterende dybdepunkter er vist på figur Figur 5-5.

Områdets naturlige topografi antyder derfor, at der bør placeres et regnvandshåndteringsanlæg nær lokalplanområdets nordvestlige hjørne, da terrænet er lavest her. Ved at placere anlægget her opnås en mere klima- og miljøvenlig udførelse, idet det ikke vil være nødvendigt at udføre større terrænreguleringsarbejder, men i stedet tillade at vandet følger terrænet naturligt – altså nedad.

5.2.2 Næringsstofforurening fra de kommende boligområder.

Regnvand afledt fra veje og pladser med motoriseret trafik er anerkendt som forurenede. Sammensætning af forurenende stof i afløbsvand fordelt på forskellige urbane areal typer er analyseret statistisk i separat vand.dk samt i "International Stormwater Database", hvor data fra mere end 500 afløbsprojekter med urbant overfladevand er sammenholdt. Uddrag af data fra analysen af næringsstofindholdet i urbant regnvand ses i Tabel 5-1 herunder.

Næringsstof	Tagvand, Ørestaden (gennemsnit)	Tagvand, Ørestaden, 90% fraktil	Vejvand, Stormwater Database, gennemsnit	Vejvand, Stormwater Database, 90% fraktil	Vejvand, Danske undersøgelser, gennemsnit	Vejvand, Danske undersøgelser, 90% fraktil
Nitrat-N	1,50	3,30	0,30	0,50	N/A	N/A
Total-N	1,80	3,40	2,20	4,20	5,00	10,00
Ortho-P	0,07	0,17	0,15	0,33	0,20	0,50
Total-P	0,10	0,22	0,56	1,33	0,50	1,40

Tabel 5-1 Indhold af næringsstoffer i regnvand fra forskellige urbane flader - oplyst i mg/l.

Som det fremgår af tabellen er der markant forskel på næringsstofindholdet i hhv. tagvand (som tillades nedsevet i området) og vejvand (som ikke tillades nedsevet i områder med OSD-udpegning). Overordnet kan nedenstående stofkoncentrationer antages at være gældende for hhv. kvælstof og fosfor i tag- og vejvand.

- 2 mg Total-N pr. liter for tagvand (100% opløst)
- 3 mg Total-N pr. liter for vejvand (10% opløst, 90% partikulært)
- 0,1 mg Total-P pr. liter for tagvand (100% opløst)
- 0,5 mg Total-P pr. liter for vejvand (30% opløst, 70% partikulært)

Det ses, at en betydende del af stofindholdet i vejvand forekommer som partikulært stof, der effektivt kan renses gennem vådbassiner, som foreskrevet i lokalplanerne.

Det vil anlægsteknisk, driftsmæssigt og økonomisk være en fordel at etablere flere mindre, lokale LAR-anlæg ét samlet regnvandshåndteringsanlæg ved områdets naturlige afløbspunkt. Herved vil det være muligt at samle områdets regnvand i et fælles anlæg, der kan udformes så effektivt som muligt.

Et vådbassin skal udformes således, at det kan modtage regnvandet fra områdets befæstede arealer. Anvendes lokalplanens grænse for befæstelse kan det forventes at områdets tage, veje og pladser vil dække et areal svarende til 50% af 14 ha = 7 ha.

Heraf vil en mindre del af regnvandet kunne nedsives lokalt, men grundet jordbundsforholdene vil nedsivning i området være særdeles begrænset. Hertil kommer, at hele lokalplanområdet er udlagt som OSD-område (Områder med Særlige Drikkevandsinteresser), hvor der vil være restriktioner på nedsivning af forurenede vand af hensyn til grundvandsbeskyttelsen.

Det er i det efterfølgende antaget, at der etableres regnbæde, grønne tage mv. svarende til et tilbagehold for 10% af områdets afvandede flade = 0,7 ha. Denne antagelse skal naturligvis vurderes og detaljeres ifm. områdets fremtidige udvikling.

Dermed kan det forudsættes, at et regnvandsanlæg for lokalplanområdet skal modtage regnvand fra et befæstet areal på 7+0,7 ha = 6,3 ha eller 63.000 m². Af dette areal kan det antages at ca. 30% vil bestå af veje og pladser, de resterende 70% vil bestå af tagflader stier mv.

Dette indikerer, at der ved en årsnedbør på 636 mm fra boligområdet vil blive udledt urbant regnvand med følgende næringsstofmængder:

Udledning af regnvand til recipient						
Renseeffekt	Enhed	Dyrkning	Urenset	Vådbassin	Rockflow	Vådbassin/RF-filter
Total fosfor eksist. forhold	kg P/år	4,34	N/A	N/A	N/A	N/A
Total fosfor boligområde	kg P/år	N/A	8,8	2,64	1,67	0,50
Ændring ift. eks. forhold	%	0	203	-39	-61	-88
Total kvælstof, eksist forhold	kg N/år	196	N/A	N/A	N/A	N/A
Total kvælstof, boligområde	kg N/år	N/A	92,2	64,51	46,08	32,25
Reduktion ift. eks. forhold	%	0	-47	-67	-76	-84

Figur 5-6 Næringsstofberegning ved eksisterende forhold, samt udvikling af boligområdet med forskellige renseindsatser.

Det ses af ovenstående beregning, at der kan forventes reduktion i mængden af årligt udledt næringsstofforurening mellem 39-88 % for Total-P samt 67-84% for Total-N, alt afhængigt af, hvilke rensningsmetoder, der etableres.

En sådan reduktion af udledt næringsstof til et overfladevandområde vil opfylde kravene i Lov om Miljøbeskyttelse og vil erfaringsbaseret blive accepteret af myndigheden (typisk den lokale kommunes vand- og miljøafdeling). Myndigheden formodes at ville godkende alle tre beskrevne løsninger, idet de alle medfører en betydende reduktion af udledt stof til vandmiljøet i forhold til den eksisterende udledning.

For rensgraden af øvrige forurenende stof-typer henvises til Figur 4-2.

Det bemærkes, at forurening fra udledning af spildevand fra de eksisterende 5 ejendomme til områdets dræn - og dermed til Gudum Å - ikke er inkluderet i næringsstof-regnskabet.

5.3 Udformning af regnvandsanlæg – et eksempel

5.3.1 Regnvandssø som vådbassin – evt. med rockflowfilter

Anvendes spildevandskomiteens beregningspraksis med sikkerhedsfaktor 1,3 vil der være behov for et vådbassin med følgende volumener:

- Permanent vådvolumen 300 m³/red. ha = 1900 m³
- Variabelt volumen 3700 m³
- Vanddybde ved permanent vandspejl antages til 1,0 m, variabel vandstand antages til 1,2 m.

En sådan regnvandssø kan anlægges, der hvis det antages formet som omvendt pyramidestub med sideanlæg 1:5, der gives en bundflade på 35*40 m. Det permanente vanddækkede volumen på ca. 1900 m³ vil ved vanddybde 1,0 m få et areal på 45*50 m og regnvandssøens maksimale udbredelse ved fyldt bassin (3700 m³ forsinkelsesvolumen) vil være ca. 57*62 m ved en vanddybde på 2,2 m.

Regnvandssøen udgraves omkring en lokal lavning og bør udformes som naturlig sø, der indpasses efter de lokale terrænforhold som en naturlig sø. Søen kan f.eks. placeres og udformes som vist på Figur 5-7 med slyngtet bredzone og varierende skråningsanlæg tilpasset de lokale forhold. Søen kan placeres som vist med bund omkring kote 32,0 og maksimalt vandspejl ved fyldt regnvandssø i kote 34,2, svarende til ca. 1-1,5 m lavere end omgivende terræn.

En sø vil kunne udgøre et værdifuldt landskabselement for lokalplanområdet. Søen bør indrettes som naturlig sø med bredvegetation mv. således at søen fremstår som et nyt rekreativt natur- og

landskabelement i området. Søen vil, hvis denne udformes som vådbassin med forbassin og hovedreservoir, kunne tilbageholde store mængder forurening.

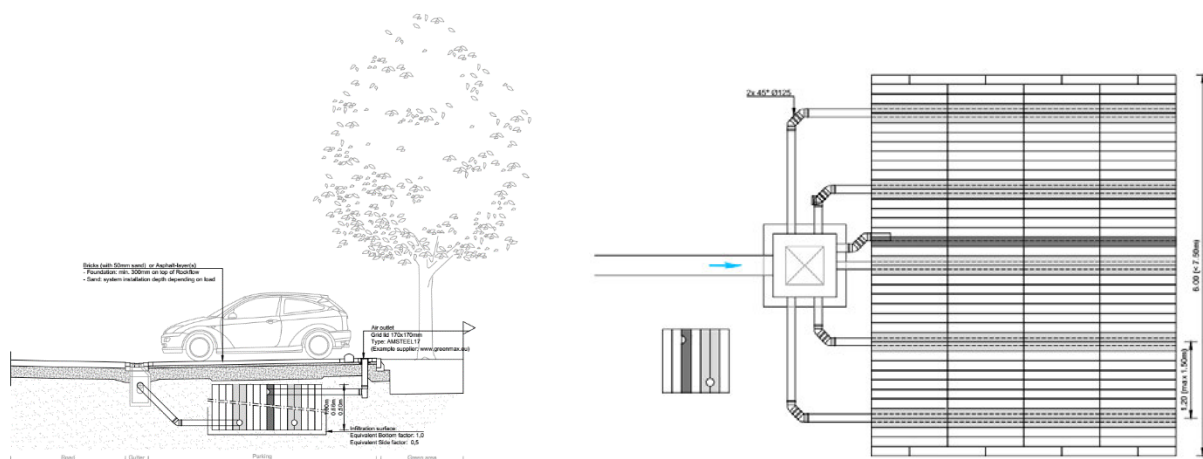
En fælles regnvandssø kan mest praktisk placeres umiddelbart nedstrøms lokalplanområdet og eventuelt finansieres ved, at udviklere for lokalplanens storparceller opkøber det nødvendige areal til et fælles regnvandshåndteringsanlæg.



Figur 5-7 Foreslået placering af fælles regnvandssø udformet som vådbassin for hele lokalplanområdet - vist i sin maksimale udstrækning nedstrøms lokalplanområdet. Tilløb fra lokalplanområdet kan ske langs Rosenkildevejs vestlige side i gravitationsrør. Et eventuelt Rockflow-filter på bassinafløbet (vist med gult rektangel) bør placeres ved udløbet nær Rosenkildevej (vist med orange streg) aht. driftsadgang. Afløb fra søen føres droslet mod syd til hoveddrænet, der afleder det rensede vand videre mod vest til Gudum Å.

5.3.2 Rockflowfiltre

Ved etablering af regnvandshåndtering med Rockflow-filter placeres filtrene typisk under fortove eller grønne arealer, hvorfor disse anlæg ikke reducerer graden af areal, der kan udnyttes til etablering af boliger, veje mv. betydende.



Figur 5-8 Rockflow-filter til rensning og forsinkelse af regnvand under parkeringsareal. Fra Rockflows design-guide.

Der skal etableres adgangsbrønde til filterne ifm. monitorering, rensning og udskiftning af filterelementer - men ellers optager et Rockflow-filteranlæg ikke arealer.

5.3.3 Rensningseffekt på regnvandsudløb fra lokalplanområdet

Afvanding af regnvand på det planlagte boligområde forventes at medføre, at den eksisterende drift, herunder sprøjtning med bekæmpelsesmidler og gødsning af de dyrkede jorde ophører fuldstændigt.

Den eksisterende drift af lokalplanområdet medfører i dag en udledning svarende til:

- 196 kg N/år.
- 4,3 kg P/år.

De tre beskrevne rensemetoder kan forventes af give følgende effekt på udledning af de to kritiske næringsstoffer kvælstof og fosfor:

Kvælstof (N):

- Rensning gennem Vådbassin - renssevne 39%, udledning reduceres fra 196 kg til 120 kg pr. år
- Rensning gennem Rockflowfiltre - renssevne 61%, udledning reduceres fra 196 kg til 76 kg pr. år
- Rensning gennem vådbassin med Rockflowfilter- renssevne 39%, udledning reduceres fra 196 kg til 24 kg pr. år.

Fosfor (P):

- Rensning gennem Vådbassin - renssevne 67%, udledning reduceres fra 4,3 kg til 1,4 kg pr. år
- Rensning gennem Rockflowfiltre - renssevne 76%, udledning reduceres fra 4,3 kg til 1,0 kg pr. år
- Rensning gennem vådbassin med Rockflowfilter - renssevne 84%, udledning reduceres fra 4,3 kg til 0,7 kg pr. år.

Reduceret udledning af forurenende næringsstof vil medføre forbedring af vandkvaliteten og dermed vandløbskvaliteten i Gudum Å og den nedstrøms liggende Tude Å samt i Musholm Bugt.

SLAGELSE KOMMUNE

NOTAT - DIMENSIONERING AF FORSINKELSESVOLUMEN

TIDSELBJERGET

ADRESSE COWI A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

INDHOLD

1	Indledning	2
2	Tidsebjerg	2
2.1	Strukturplan	2
2.2	Bebyggelsesplan etape 2	2
2.3	Nedsivning	3
2.4	Recipient	3
3	Dimensionering af forsinkelsesvolumen	3
4	Bassiner	4
4.1	Lavningernes naturlige volumen	5
4.2	Udledning fra bassiner	5
4.3	Bassinvolumen	5
5	Sammenhæng mellem bassin ved større hændelser	6
6	§3 vandhul	7

PROJEKTNR.

A132999

DOKUMENTNR.

002_04

VERSION

1.0

UDGIVELSESDATO

12. juni

BESKRIVELSE

Notat

UDARBEJDET

LSFV

KONTROLLERET

HEBJ

GODKENDT

MMOT

1 Indledning

Slagelse Kommune har fået udarbejdet Bebyggelsesplan for etape 2 af Tidselbjerget for Slagelse Kommune (COWI, juni 2020). Tidselbjerget er et nyt byområde i det nordøstlige hjørne af Slagelse.

I 2016 fik Slagelse Kommune udarbejdet en Strukturplan, som bl.a. så på den blå struktur i området, som dækker over afstrømning og bassiner.

Dette notat har til formål at kontrollere tidligere dimensionering af forsinkelsesvolumen til regnvand i forhold til den givne udledningstilladelse for hele området. Dimensionering i dette notat beregnes for alle tre etaper med visse antagelser.

2 Tidselbjerget

Tidselbjerget er opdelt i tre etaper. Etape 1 er allerede delvis gennemført, og herunder er etableret to regnvandsbassiner. For dette område er befæstelsesgraden estimeret på baggrund af den bebyggelse, der er etableret, og de lokalplaner der ligger for området.

For etape 2 har COWI udarbejdet bebyggelsesplan for området, og næste trin er en lokalplan for området. Områdets befæstelsesgrad er beregnet ud fra bebyggelsesplanen.

Etape 3 ligger ude i fremtiden og for dette område er lavet et skøn på befæstelsesgraden, der er baseret på bestemmelserne i rammelokalplan 1111 sammenholdt med den udvikling der er tegnet i bebyggelsesplanen.

2.1 Strukturplan

Strukturplanen for Tidselbjerget fra 2016 har set på projektområdet som en helhed, der skal sikre en bæredygtig bydel. Overordnet er der fire strukturer, den blå struktur, den grønne struktur, bebyggelsesstruktur og trafikstruktur.

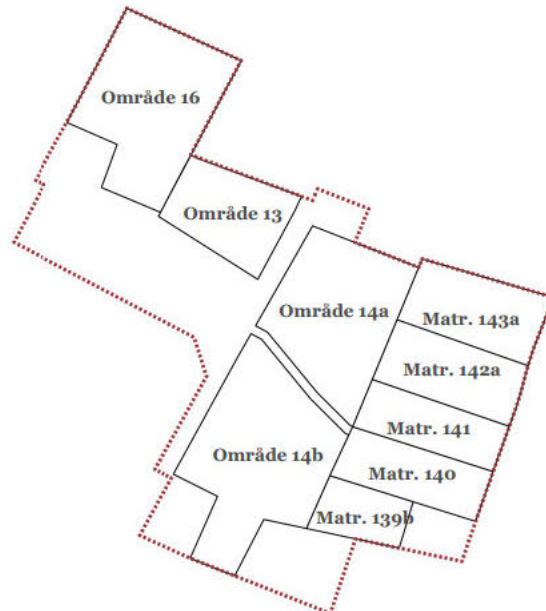
Den blå struktur dækker afstrømning og bassiner, hvor der angives overordnet opland til bassinerne samt forbindelse mellem de forskellige bassiner. Den blå struktur hænger nøje sammen med den grønne struktur, som er grønne fællesområder, der skal binde det nye byområde sammen.

2.2 Bebyggelsesplan etape 2

Bebyggelsesplanen for etape 2 tager udgangspunkt i den tidligere strukturplan og er derfor passet ind med den blå struktur og dermed de naturlige strømningsveje og lavninger.

Der er i bebyggelsesplanen lavet både en version A og B. I dette notat behandles dog kun version A, da version B har en lavere befæstelsesgrad end version A.

For de enkelte områder jf. figur 1 er opgjort befæstelsesgrad.



Figur 1: Etape 2 af Tidselbjerget.

2.3 Nedsivning

Der er tidligere undersøgt muligheden for nedsivning i området jf. strukturplanen. Der er mulighed for nedsivning på højdepunkterne i området, men da det meste regnvand ikke naturligt kan ledes til højdepunkterne, vil langt den meste nedbør skulle ledes til bassinerne. Derfor er der ikke regnet med nedsivning i dette notat.

2.4 Recipient

Recipienten for regnvand er Gudum Å. Det samlede område har en tilladelse på 18 l/s, som skal fordeles på de forskellige bassiner.

3 Dimensionering af forsinkelsesvolumen

For bassinerne på Tidselbjerget er det valgt, at der skal dimensioneres efter en 10 års hændelse. Beregningerne for bassinstørrelser er lavet ved hjælp af Spildevandskomiteens regneark (regionalregnrække_ver_4_1.xls). Der er desuden brugt en sikkerhedsfaktor på 1,0 og en hydraulisk reduktionsfaktor på 1,0.

Fra bassinerne ledes vandet droslet til Gudum Å, og der er derfor regnet med et vådvolumen således at regnvandet håndteres efter BAT. Der er antaget et volumen på 250 m³/red.ha. Ved at bassinerne har et konstant vådvolumen sker der både bundfældning og mindre rensning, hvorved udledningen til recipient af næringsstoffer, miljøfremmede stoffer og tungmetaller mindskes.

4 Bassiner

Figur 2 viser de otte bassiner i området, som tager udgangspunkt i de naturlige lavninger. Bassin 1 og 2 er allerede etableret i forbindelse med etape 1. Bassin 2 er udgravet til større volumen, som er ukendt.

Bassin 3 og 4 vil naturligt være et bassin, men strukturplanen ændrer forløbet af Hirsevej, så vejen krydser bassinet. Dette kan gøres ved at fylde jord på og anlægge skråningsanlæg, hvilket dermed deler bassinet i to og mindsker det samlede volumen, eller det kan gøres ved at anlægge en brokonstruktion, hvor der kun reduceres på en mindre del af volumenet, og bassinet kan betragtes som et samlet volumen.

Bassin 5 ligger i det nordligste hjørne af etape 2, og bassin 6 ligger uden for etape 2 men modtager vand fra etape 2.

Bassin 7 og 8 hører begge til etape 3.



Figur 2: Bassin 1 til 8 på Tidselbjerget.

4.1 Lavningernes naturlige volumen

Det naturlige volumen i lavningerne er regnet ud fra højdemodel fra 2015.

Det er antaget, at der føres en vej gennem den naturlige lavning, der udgør bassin 3 og 4. Dette reducerer arealet til 2/3 af det oprindelige, når vejen anlægges med anlæg 1:5 og en vejbredde på 14 m. Hvis der føres en bro over det nuværende bassin 3 og 4, vil bassinet have en større volumen.

For bassin 2 kendes ikke det nuværende bassinvolumen, da det er gravet ud i forbindelse med etape 1.

4.2 Udledning fra bassiner

Udledningstilladelsen for området til Gudum Å giver mulighed for samlet udledning på 18 l/s. Dette er antaget fordelt efter det befæstede areal i oplandet til hvert bassin.

Bassin 7 og 8, som ikke realiseres i forbindelse med etape 2, er også medtaget i beregningerne, men den kommende udledning fra disse kan evt. udnyttes i de andre områder frem til etape 3 påbegyndes.

4.3 Bassinvolumen

Tabel 1 viser oversigt over det naturlige volumen for hvert bassin, det beregnede mindre volumen for bassin 3 og 4, befæstet areal, udledning, behov for forsinkelsesvolumen, vådvolumen og den difference der er, som dermed viser hvilket behov der er for at udbygge bassinerne.

Tabel 1: Oversigt over bassinvolumen, befæstet areal, udledning samt manglende volumen for bassinerne.

	Naturlig volumen (m ³)	Modificeret volumen (m ³)	Version A					
			Befæstet areal (ha.)	Udledning (l/s)	Forsinkelsesvolumen (m ³)	Vådvolumen (m ³)	Volumen inkl. vådvolumen (m ³)	Manglende volumen (m ³)
Bassin 1	2070		2,36	2,87				
Bassin 2	900		2,89	3,51				
Bassin 3	4500	2070	3,18	3,87	1675	796	2471	-401
Bassin 4		800	1,32	1,60	698	330	1028	-228
Bassin 5	200		0,69	0,84	370	173	543	-343
Bassin 6	220		1,83	2,23	970	459	1429	-1209
Bassin 7	220		1,89	2,30	998	472	1470	-1250
Bassin 8	110		0,63	0,77	328	157	485	-375
I alt				18,00				

For bassin 1 og 2 er ikke udregnet volumen, da disse allerede er bygget, men befæstet areal og dermed hvilken andel af udledningen på 18 l/s, er medtaget.

Afhængig af hvordan Hirsevej føres gennem bassin 3 og 4, vil der komme til at mangle bassinvolumen. Hvis vejen anlægges, så det deler bassinet og reducerer bassinvolumenet til 2/3, vil der mangle volumen. Hvis der derimod findes en løsning for krydsningen af vejen, som ikke inddrager et lige så stort volumen, vil bassin 3 og 4 være store nok til at håndtere en 10 års hændelse.

Men udvidelse af Blomstergården er der jf. Situationsplan fra 12.06.2020 tegnet et regnvandsbassin i en del af det område, der dækker bassin 3. Regnvandsbassinet er ikke tilsvarende den forsinkelsesvolumen, der er dimensioneret med i dette notat, og kan derfor ikke rumme regnvandsmængden fra de andre områder. I takt med at etape 2 udbygges skal bassinet omlægges for at kunne håndtere regnvandsmængden fra de andre områder.

Bassin 5 og 6 vil mangle volumen, og dermed vil der være behov for at grave ud. Bassin 6 er uden for etape 2's område, men modtager vand fra etape 2. Derfor bør man indtænke, hvordan dette volumen skal realiseres. F.eks. om matriklen skal erhverves eller om der skal findes anden forsinkelse indtil etape 3 realiseres.

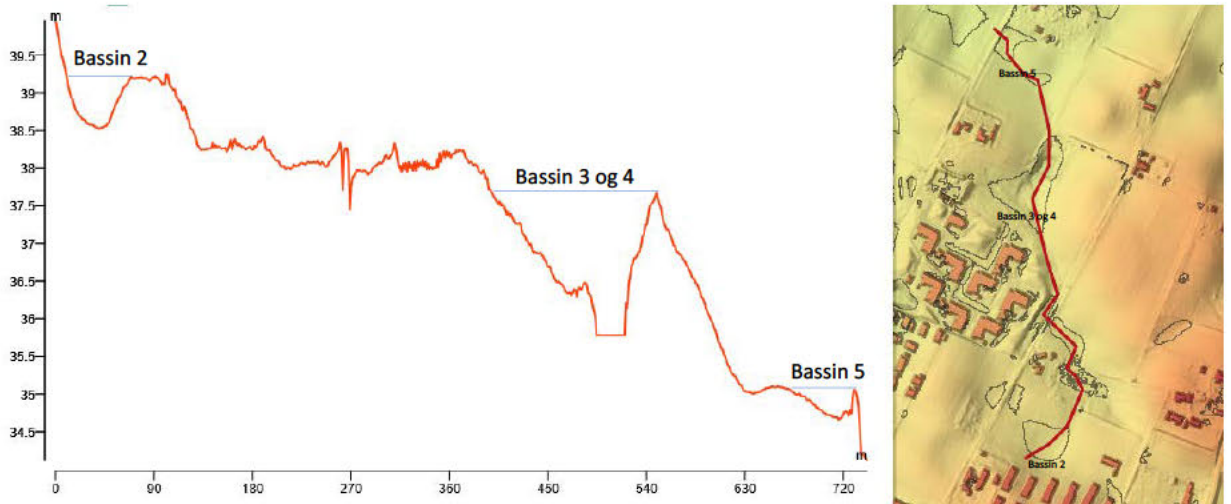
Bassin 7 og 8 mangler ligeledes volumen, men dette er ikke et behov lige nu, da disse er tilknyttet etape 3. Når der foreligger en bebyggelsesplan for etape 3 bør bassin behov genberegnes ud fra mere aktuelt befæstet areal.

For alle bassiner er tømmetiden på ca. 5 dage, når fordampning ikke medregnes med kun udledningen til Gudum Å.

5 Sammenhæng mellem bassin ved større hændelser

Ved større hændelse end en 10 års hændelse vil bassiner løbe over. For bassin 1, 6, 7 og 8 vil dette ske til nærliggende områder, men der er ikke sammenhæng med andre bassiner.

For bassin 2, 3, 4 og 5 vil bassinerne løbe videre fra det ene til det andet gennem det grønne strøg. Som illustreret på figur 3 vil bassin 2 ved overløb løbe til bassin 3 og 4, som løber videre til bassin 5 før dette aflaster.



Figur 3: Tværsnit over bassin 2, 3, 4 og 5.

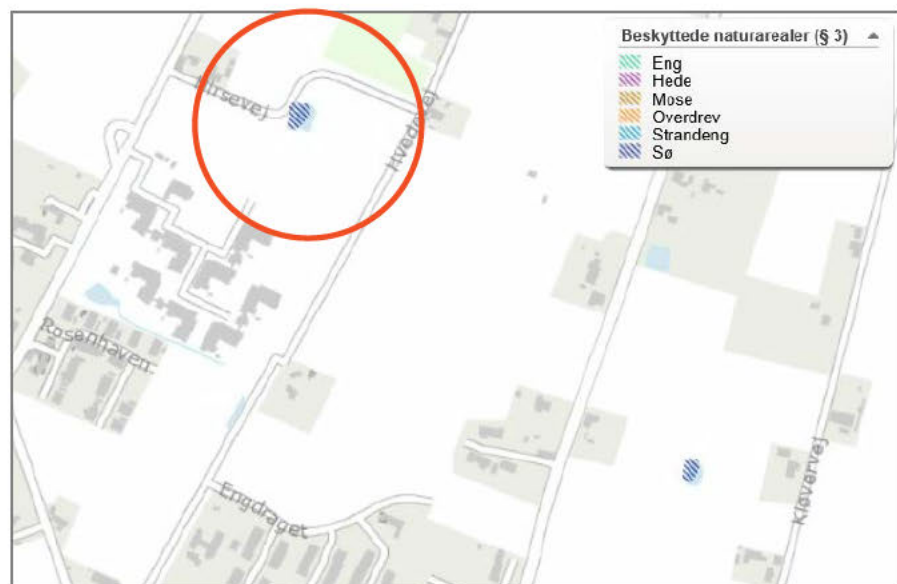
6 §3 beskyttet natur

Det der er udpeget til bassin 4, er i dag et §3 beskyttet naturareal. Der er i dag fast vandspejl og det er derfor defineret som sø.

Figur 4 viser udsnit fra MiljøGIS

(http://miljoegis.mim.dk/spatialmap?&profile=miljoegis_naturplaner2011) over området.

Da vandhullet bibeholdes, men laves om til bassin, forventes det at der vil blive stillet krav om 1 til 1 erstatning og ikke 1 til 2 erstatning, som hvis vandhullet nedlægges. Denne beslutning ligger hos Slagelse Kommune.



Figur 4: §3 beskyttede arealer på Tidselbjerget.

Slagelse Kommune
Plan og Udvikling
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

plan@slagelse.dk

Plan
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse

T: 58 57 90 92
E: plan@slagelse.dk
W: www.slagelse.dk

Kontaktperson
XXXX
T: 58 57 XX XX
E: xxxxx@slagelse.dk

Sags-ID
KMD 330-20XX-XXXXXX

Anmodning om lokalplan

Før Slagelse Kommune kan igangsætte arbejdet med en lokalplan, skal Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget tage stilling til sagen, bl.a. i forhold til Planlovens § 13. For at sikre det bedst mulige beslutningsgrundlag skal denne lokalplananmodning udfyldes og returneres til ovenstående adresse, gerne på mail.

OPLYSNINGER OM OMRÅDET

Lokalplanområde

Adresse(r):

Matr.nr.:

Indtegn desuden lokalplanområdet på kortbilaget bagest!

OPLYSNINGER OM EJERFORHOLD

Ejer

Navn:

Adresse:

Postnr./by:

Telefon:

Mail:

Underskrift, ejer

Dato: _____

Underskrift: _____

Rådgiver/ansøger (hvis ejer ikke er ansøger)

Underskrift, rådgiver/ansøger

31.01.2023

Ejer bekræfter, at der ansøges om planlægning for området, og at eventuel rådgiver/ansøger har adgang til arealet.

OPLYSNINGER OM PROJEKTFORSLAG (udbyggende beskrivelser kan evt. vedlægges)

Forslag til lokalplanens titel

Boligområde vest for Rosenkildevej

Lokalplanens formål

At muliggøre et nyt boligområde med ca. 32 tæt/lav boliger i form af rækkehuse og dobbelthuse inden for det ca. 17500 m² store projektområde.

Boliggrundene er mellem ca. 300-370 m² med yderligere ca. 65 m² for hver grund i det fælles opholdsareal.

Bebyggelsesprocenten er omkring 17,5 % for hele området.

Eventuel opdeling i faser/etaper

Området er et mindre område og udvikles som et sammenhængende boligområde uden faseopdeling.

Eventuel nedrivning

Der findes ingen bygninger eller bygværker inden for projektområdet. Området fungerer i dag som produktionslandskab.

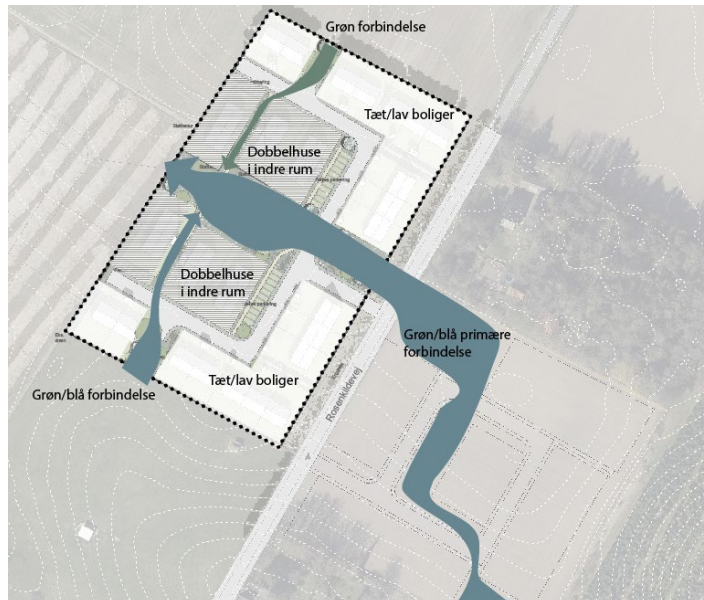
Beskrivelse af nyt byggeri

Bebyggelsen er en etage og opdeles i to boligtyper:
Doppelthuse i det indre rum og tæt/lav boliger i form af rækkehuse i kanten af boligområdet.

Doppelthusene i det indre rum ligger på tværs af koterne og orienterer sig således mod det blå/grønne samlende rum i midten. Samtidig skaber orienteringen udsyn mod fællesarealet for den bagvedliggende bebyggelse. Doppelthusene har fællesparkering, hvoraf der forefindes to parkeringspladser til hver bolig.

Boligerne i kanten har primært parkering på egen grund (2 p-pladser) og ligger også orienteret omkring det grønne indre rum. Boligerne placeres langs Rosenkildevej, så der opstår et facadeforløb, der markerer vejrummet omkring Rosenkildevej. Der er åbninger mellem bygningerne som skaber indkig til det bagvedliggende område.

Principtegning for disponeringen



Beskrivelse af udearealer

Det indre fælles grønne rum ligger i den lavest-liggende del af projektområdet og refererer tilbage til stedets tidligere engareal. Her skabes et grønt fælles opholdsareal, som bl.a. i kraft af bebyggelsens placering og orientering skal fungere som et samlende rekreativt rum for bebyggelsen. Det grønne fælles opholdsareal tilføjes et blå element, som kan være med til at højne den rekreative værdi og samtidig skabe plads til håndtering af områdets regnvand.

Udover det indre grønne rum, er der grønne forbindelser og opholdsrum imellem bebyggelsen, som både skaber liv imellem bebyggelsen og udsyn til området nordøst og sydvest for projektområdet. De fælles opholdsarealer svarer til ca. 12 % af projektområdet.

Den indre grønne opholdsrum giver forbindelse og sammenhæng mod området øst for Rosenkildevej og projektområdet opleves således som en del af et større område.

Beskrivelse af adgangsforhold (veje/stier)

Vejadgang sker fra Rosenkildevej ad en stamvej, som lægger sig i nærhed af den grønne forbindelse. Stamvejen munder ud i en boligvej med adgang til henholdsvis privatparkering på egen grund og fællesparkering for boligerne i det indre rum samt enkelte rækkehuse i kantbebyggelsen. Der anlægges stier internt i området og mod Rosenkildevej.

Beskrivelse af miljøtiltag, f.eks. LAR

Det indre grønne rum håndterer områdets hverdagsregn med et regnvandsbassin på ca. 637 m³, hvoraf 200 m³ er med permanent vandspejl. Bassinets størrelser er udformet til at kunne håndtere en 5 års hændelse og opfylder gældende dimensioneringsforudsætninger.

Der forekommer i dag en stor afstrømning af skybrudsvand igennem projektområdet fra de omkringliggende arealer, svarende til et opland på ca. 35 ha. De eksisterende strømningsveje ud og ind af projektområdet sikres igennem områdets fremtidige rekreative forbindelser.

Projektets indre grønne arealer udformes derudover til at kunne håndtere en del af områdets skybrudsvand. Samtidig sikres gulvkoten ved bebyggelsen, således at områdets resterende opholdsarealer, veje og parkeringsarealer kan bruges til forsinkelse i tilfælde af en skybrudssituation. Projektet er udformet til at kunne håndtere en 100 års skybrudshændelse på 42 mm med et volumen på 1.337 m³.

Der er ansøgt om udarbejdelse af et spildevandstillæg for den nordlige del af projektområdet.

KORTBILAG (indtegn afgrænsningen af lokalplanområdet)



SUPPLERENDE OPLYSNINGER (udfyldes af Slagelse Kommune)

Lokalplan-ID (nyt lokalplannummer)

Kommuneplan, rammeområde

Ramme 1.2B15 og for en mindre del ramme 1.2R11.

Evt. konflikter ift. kommuneplan

Ja. En mindre areal ligger indenfor ramme 1.2R11 der gennem planlægningen lægges over i ramme 1.2B15.

Skal der udarbejdes kommuneplantillæg?

Ja.

Evt. gældende byplanvedtægter eller lokalplaner

Nej.

Vil lokalplanarbejdet medføre bistand fra eksterne rådgivere – og i så fald, hvilke?

Nej.

Hvilken bistand til lokalplanarbejdet forventes ansøger at yde (jf. Planloven, § 13, stk. 3)?

Rådgiver tilbyder at udarbejde et udkast til et lokalplanforslag samt nødvendige bilag.

FULDMAGT

[REDACTED]
Slagstrupvej 5
4200 Slagelse

Giver herved

Halberg & Olsen Innovation ApS
Helsingørvej 4
7100 Vejle
[REDACTED]

Fuldmagt til at arbejde nærmere med følgende matrikel 94a & 85b Slagelse Markjorder

Herunder indlede dialog med offentlige myndigheder og søge information fra relevante kilder, på vegne af grundejer.

Dato

23/5 2022

[REDACTED]
Navn



Slagelse Kommune

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

E-mail: plan@slagelse.dk

Slagelse den 26. marts 2024

VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- LP 1293
- Høringssvar

UFV LP 1293 Rosenkildevej - Høringssvar

Hensigten med dette høringssvar er, at undgå en klage til klagenævnet over den fravalgte miljøvurdering.

Derfor hører vi gerne fra kommunen inden klagefristens udløb.

Vi ser en række uløste forhold i lokalplanen, da der ikke foreligger en klar udredning for bortskaffelse af overfladevand og ønsker med dette tidlige høringssvar at få dette forhold udredt inden klagefristens udløb, der er den 19. april 2024.

Vi forstår, at overfladevandet skal bortledes og renses via det bassin, der er etableret i forbindelse med LP 1186.

Vi betvivler at faldforholdene gør det muligt og efterlyser dokumentation herfor?

Dette bassin - er efter UVF's opfattelse ligeledes ikke etableret lovligt og vi har derfor bedt om en lovliggørrelse.

Se *UFV SK LP 1186 VALMUEVEJ 2 240322V2 (B1)*.

Recipienten er desuden ukendt.

Enten er der tale om Gudum Å eller Jernbjerg Å via Centralrenseanlæggets lagune.

Centralrenseanlæggets lagune er allerede overbelastet i forhold til overfladevand og overholder ikke BAT.

Se *UFV BASSINER OPSTRØMS LAGUNEN 220621V1 (B2)*.

UFV mener ikke at den samlede overfladevandsmængde kan renses jfr. BAT med de bassiner – herunder Lagunen, som der rådes over.

UFV efterlyser derfor dokumentation for at BAT efterleves i Centralrenseanlægget, hvis der tilføres yderligere vand fra LP 1293.

I 2012 blev der givet tilladelse til at regnvand fra Plejehjemmet Blomstergården kunne udledes til Gudum Å. Se: *121123 UDLEDNINGSTILLADELSE GUDUM Å (B3)*.

Man har så siden koblet Tidselbjerget 1 på og måske andre lokalplanområder, som vi anmoder om at få oplyst i detaljer.

Den skulle også have været brugt til Tidselbjerget 2, men dette afventer grundet klagenævnsafgørelsen om manglende miljøvurdering.

Se: *230516 PKN AFGØRELSE 1035872 (B4)*.

Udledningstilladelsen er givet alene til Blomstergården.

Vi mener derfor ikke, at der er hjemmel for at bruge den til andet.

Vi frygter, at kommunen alligevel vil anvende denne udledningstilladelse, da det kan vise sig at der ikke er andre muligheder og UFV tvinges derfor til, at afprøve dette forhold ved en klagenævns sag.

Tidselbjerg 1 udstykningen overholder ikke BAT, da der kun er udført bassiner med en renselumen på 1/6 del i forhold til Danva' desiger guide.

Tidselbjerg 1 tilkoplingen er efter vor opfattelse i strid med udledningstilladelsen og UFV vil afprøve dette ved et senere sagsforløb.

UFV accepterer ikke yderligere tilførsel af overfladevand til Gudum Å, uden en bæredygtig løsning, som vi har foreslået, ligesom BAT altid skal være overholdt og, at en korrekt miljøvurdering underbygger, at de gældende miljømål ikke trues.

Se vor klage og klagenævnets afgørelse:

UFV KN UDFØRLIG KLAGE SK LP 1235 TIDSELBJERGET 2 221101V1GS (B5)
230516 PKN AFGØRELSE 1035872 (B4)

Forudsætningen for tilførsel af overfladevand til Gudum Å forudsætter en fagligt bærende Robusthedsundersøgelse – det samme gælder for Jernbjerg Å
De principper, der er anvendt i de sidste versioner af Robusthedsundersøgelserne er underkendt af flere klagenævnsafgørelse - eksempelvis: NMKN Afgørelse 20/03880 og NMFK Afgørelse 19/07872.
Vi konstaterer også, at udfordringerne med lavt iltindhold og høje temperaturer fra overfladevand i Gudum Å, ikke er løst.

Fra lokalplanen bemærker vi:

Regn- og overfladevand skal håndteres indenfor lokalplanområdet med egen LAR-løsning så tilbageholdelsen sikres til de 2 l/s/ha inden tilslutning til forsyningens regnvandssystem, jf. Kommunens spildevandsplan.

Efter forsinkelse af regnvandet ledes regnvandet til forsyningens regnvandssystem, hvor det renses i bassiner inden udledning til recipient.

UFV anmoder om dokumentation for at dette er realistisk, jfr. BAT.

Ansøgningen

Af ansøgningen fra 220523 fremgår:

Det indre grønne rum håndterer områdets hverdagsregn med et regnvandsbassin på ca. 637 m³, hvoraf 200 m³ er med permanent vandspejl. Bassinets størrelser er udformet til at kunne håndtere en 5 års hændelse og opfylder gældende dimensioneringsforudsætninger.

Der forekommer i dag en stor afstrømning af skybrudsvand igennem projektområdet fra de omkringliggende arealer, svarende til et opland på ca. 35 ha. De eksisterende strømningsveje ud og ind af projektområdet sikres igennem områdets fremtidige rekreative forbindelser.

Projektets indre grønne arealer udformes derudover til at kunne håndtere en del af områdets skybrudsvand. Samtidig sikres gulvkoten ved bebyggelsen, således at områdets resterende opholdsarealer, veje og parkeringsarealer kan bruges til forsinkelse i tilfælde af en skybrudssituation. Projektet er udformet til at kunne håndtere en 100 års skybrudshændelse på 42 mm med et volumen på 1.337 m³.

Der er ansøgt om udarbejdelse af et spildevandstillæg for den nordlige del af projektområdet.

UFV konstaterer, at de nævnte bassinløsninger ikke indgår i lokalplanen.

Det fremgår også, at der skal udarbejdes et kommuneplantillæg.

UFV konstaterer, at dette ikke er sket.

Se: 220523 ANMØNDNING OM LOKALPLAN (B9)

Se: SVECO NOTAT 230504 (B6), der styrer overfladevandet mod Gudum Å.

Af referatet fra TPL Udvalgsmøde Referat 231106 fremgår:

Såfremt lokalplanen igangsættes, skal den ledsages af et kommuneplantillæg, hvor man lægger arealet over som boligområde.

Dette er ikke sket.

Ansøger har ansøgt om udarbejdelse af et spildevandstillæg for den nordlige del af projektet, der i dag ligger indenfor den rekreative zone. Tillægget vil blive udarbejdet sideløbende med lokalplanen.

Dette er ikke sket og mangler i lokalplanen.

Mangelfuld vurdering af kumulerede effekter af de samlede presfaktorer

Slagelse Kommune har vurderet at lokalplanen ikke er omfattet af miljøvurderingsloven (LBK nr. 4 af 03/01/2023), og, at der derfor ikke skal udarbejdes en miljøvurdering af planen med en tilhørende miljørapport. Der er foretaget en afgrænsning af miljøvurderingen, som viser, at lokalplanen ikke kan påvirke det omkringliggende vandmiljø.

UFV mener at overfladevandets påvirkning også skal indgå, da centralreenseanlægget allerede er overbelastet og den kumulerede effekt betyder alt for høje vandtemperaturer og for lavt iltindhold i recipienten i de omkringliggende vandløb, der er målsat i følgende gældende EU- ret.

Vi mener derfor at den udførte screening er mangelfuld og derfor ugyldig.

Se: *UFV KN UDFØRLIG KLAGE SK LP 1235 TIDSELBJERGET 2 221101v1GS (B5)*

Miljøvurderingsloven

Hvis relevant, skal den indbyrdes kumulative effekt af ovenstående miljøfaktorer miljøvurderes. Desuden skal planens potentielle kumulative effekt med andre projekter, planer og programmer ligeledes vurderes.

Af vejledningen til Miljøvurderingsloven fremgår:

9.1.1. Projektets karakteristika

Viden om projektets karakteristika bygger først og fremmest på bygherrens ansøgning. Oplysningerne omfatter såvel fysisk rumlige forhold som oplysninger om drift og proces. Heri indgår brugen af råstoffer, affaldsproduktion, forurening og gener samt risikoen for uheld.

Endvidere indgår såvel bygherrens som kommunens/andre myndigheders oplysninger om øvrige aktiviteter i området, som kan beskrive den samlede indvirkning på miljøet i området og på projektet. Det vil sige, at der kan være en eller flere kumulative effekter med andre projekter, som skal beskrives.

b) Kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Dette punkt i screeningen er ofte betegnet som "den kumulative effekt". Formålet med miljøvurderingsreglerne er at vurdere projektets væsentlige indvirkninger på miljøet som en helhedsbetragtning i forhold til områdets miljømæssige bæreevne.

Det betyder, at i øvrigt fuldstændigt ens projekter i visse sammenhænge kan være miljøvurderingspligtige og i andre situationer ikke. Et af de forhold, der gør sig gældende, er omfanget af projektets indvirkning på miljøet, som angår såvel intensitet som geografisk udstrækning - sammenholdt med det pågældende områdes andre aktiviteter og sårbarhed.

En ændring/udvidelse af et eksisterende og/eller godkendte projekt skal derfor ikke kun vurderes isoleret som et selvstændigt projekt i relation til tålegrænser og vejledende grænseværdier. Projektet skal vurderes i kumulation med – det vil sige sammen med – indvirkningen på miljøet fra allerede eksisterende projekter. Dette kan betyde, at et projekt, der isoleret set ikke vil have en væsentlig indvirkning på miljøet, alligevel kan være miljøvurderingspligtigt fx hvis det eksisterende projekt isoleret set giver anledning til væsentlige indvirkninger på miljøet.

Dette følger Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser NMK-42-00510 NMK-42-00511 og i NMK-42-00-512, samt flere afgørelser ved EU-Domstolen – eksempelvis: EU-Kommissionen mod Bulgarien (C-141/14, præmis 95-96), at kumulation skal vurderes i forhold til andre projekter og at det ikke er nok blot at konstatere, at der ikke forventes at være kumulative indvirkninger.

Andre relevante klagenævnetsafgørelser

VANDRAMMEDIREKTIVET og 2004/17 MFKN Afgørelse (9)1001496 regulativsag Vestermose Å Slagelse kommune.

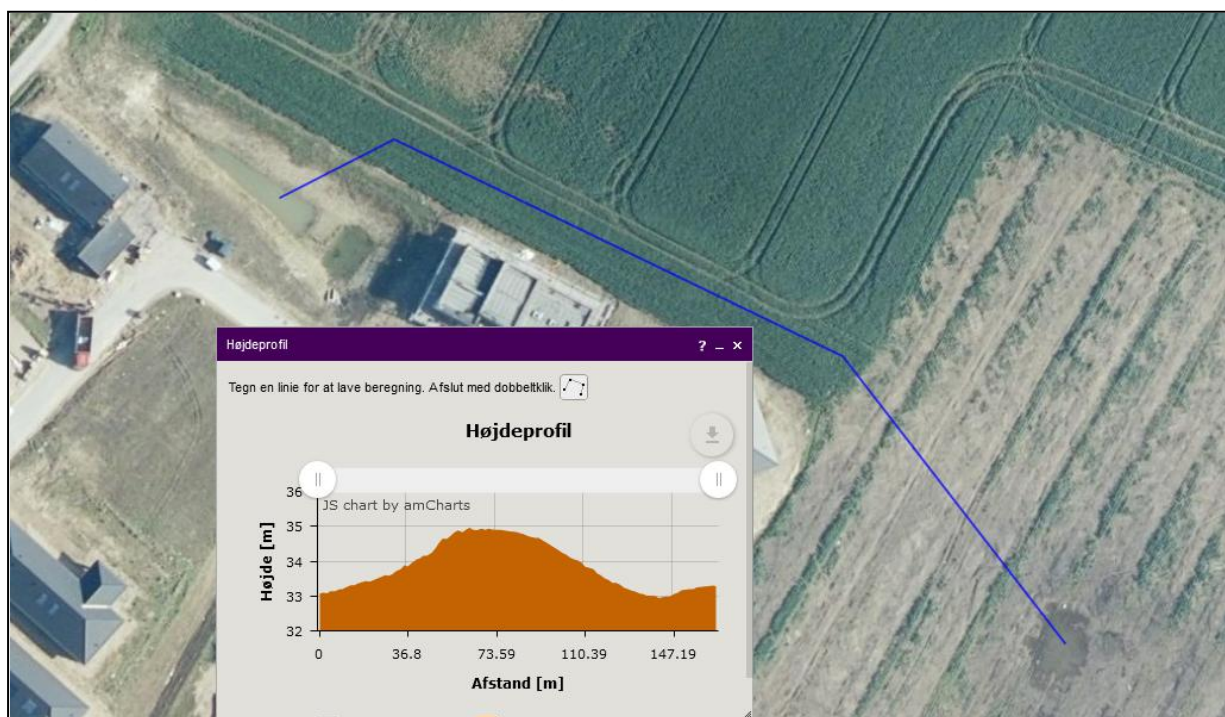
Vandrammedirektivets overordnede formål er, jf. direktivets artikel 1, at fastlægge en ramme for beskyttelse af vandløb og søer, overgangsvande, kystvande og grundvand, som blandt andet forebygger yderligere forringelse og beskytter og forbedrer vandøkosystemernes tilstand.

Af direktivets artikel 4, stk. 1, litra a), i), fremgår, at medlemsstaterne skal iværksætte de nødvendige foranstaltninger med henblik på at forebygge forringelse af tilstanden for alle overfladevandområder. Artiklen indebærer ikke i sig selv et generelt forbud mod forringelse af vandmiljøet, **men indebærer et krav om, at projekter, der kan påvirke vandmiljøet, kræver tilladelse og skal vurderes i forhold til vandmiljøet, og at tilladelse skal nægtes, såfremt projektet kan medføre en forringelse af tilstanden for et overfladevandområde, eller når det indebærer risiko for, at der ikke opnås en god økologisk tilstand for overfladevand eller et godt økologisk potentiale og god kemisk tilstand for overfladevand på den i direktivet fastsatte dato.**

Denne fortolkning følger blandt andet af EU-Domstolens dom af 1. juli 2015.14

Vi (UFV) mener ikke, at der er forskel på de grundlæggende miljøsyn, der skal tilgodeses - uanset om det handler om et vandløbsregulativ eller andre projekter, planer eller lignend

Lokalplanområdets afvandingsmuligheder



Vandspejl til vandspejl – næsten tørlagt bassin

Lokalplanområdet – sø – kote 33,07.

Bassin LP 1186 – kote 33,28.

Negativt fald på min. 21 cm.

UFV har via GIS opmålt lokalplanområdet til 1,85 ha. Med en befæstigelsesgrad på 40% skal der udlægges et LAR bassin med et permanent renselvolumen på mindst 185 m³.



Spildevandsbekendtgørelsen og ledsagede bekendtgørelser

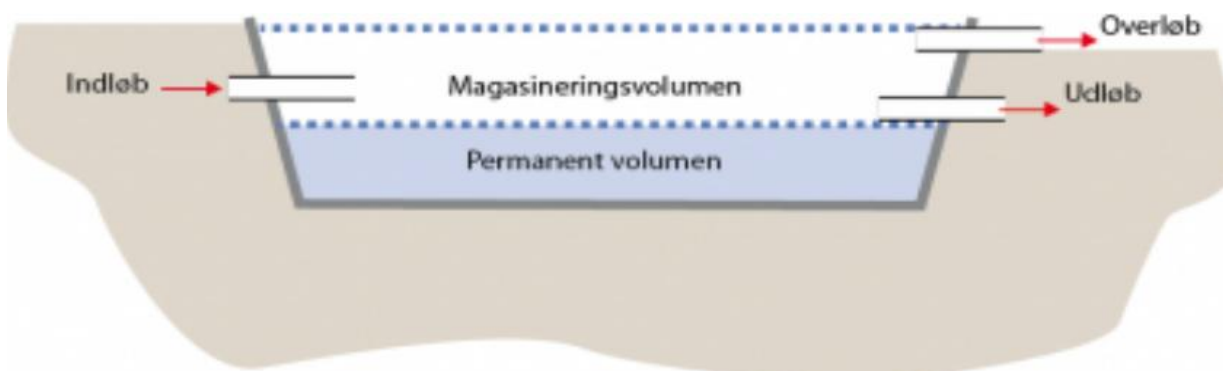
I dag gælder bekendtgørelse 1921 – eller nyere - bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.

§ 13. Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (BAT), der omfatter Danva og Ålborg universitets vejledninger og følger eksempelvis Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse **NMK-10-00107** med flere.

BAT / Danvas vejledning

Siden 2012 har Ålborg Universitets Faktablad om Våde Overfladevands bassiner udgjort BAT og blev i 2018 erstattet af Danva's vejledning. Begge vejledninger kræver bassiner med en vanddybde på 1- 1,5 meter og et renselvolumen på ca. 250 m³ pr. befæstet ha. opland.

Se: <https://www.danva.dk/publikationer/vejledninger-og-rapporter/vejledning-102-designguide-for-regnvandsbassiner/>



Men er Danvas vejledning i det hele taget brugbar i forhold til så små følsomme vandløb, da den ikke medtager løsninger for temperatur og ilt?

Se UFV KN UDFØRLIG KLAGE SK LP 1235 TIDSELBJERGET 2 221101V1GS (BX)

Optimeret BAT

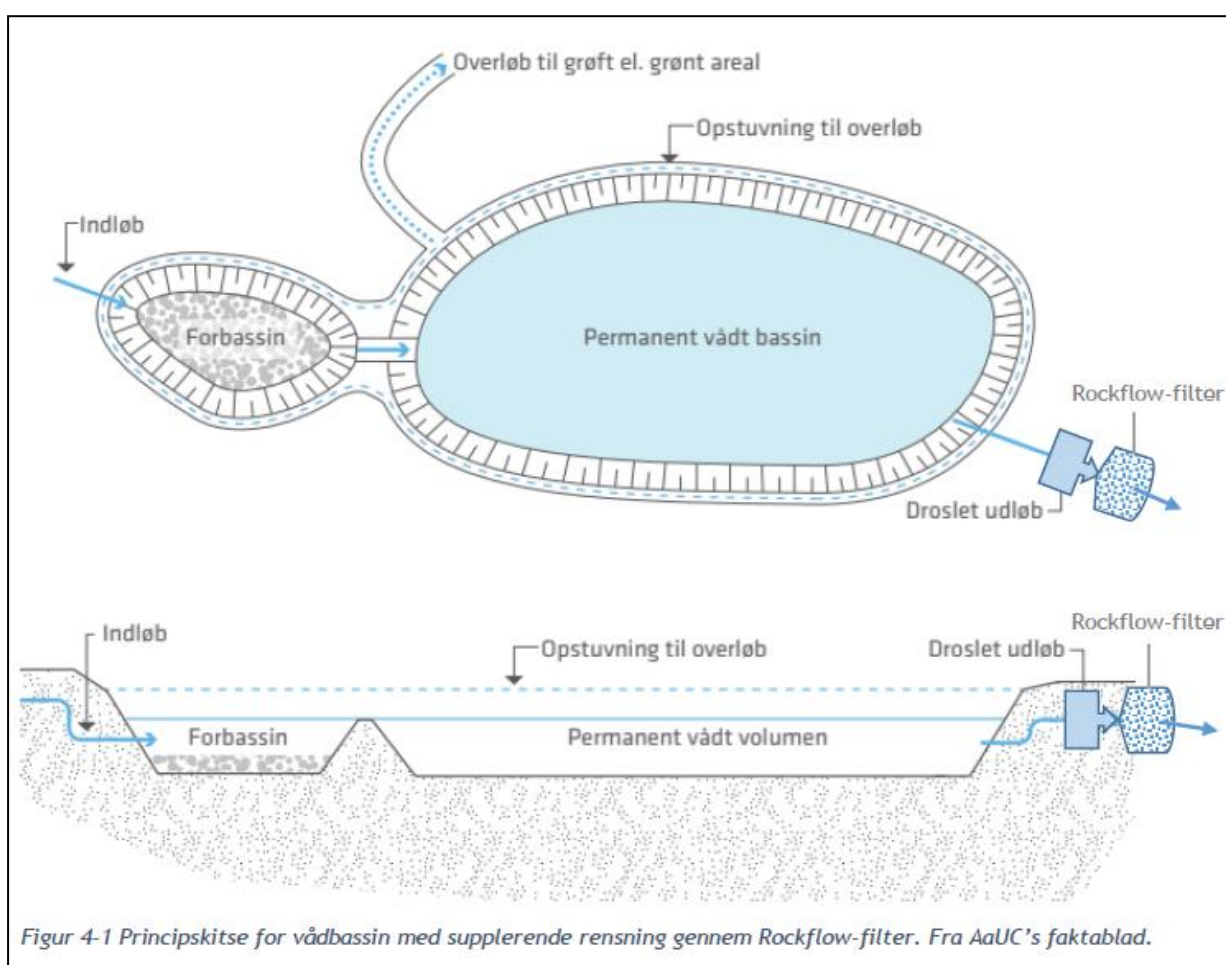
I forbindelse med med vor klagesag i forhold til miljøvurderingen af Tidselbjerg 2, indledte det samme byggefirma, som nu står bag den aktuelle lokalplan et forsøg på samarbejde med os.

Firmaet henvendte vor opmærksomhed på en optimeret BAT / rensemetode, som formentlig vil forbedre renservirkningen af lokalplanområdets overfladevand.

Se: 230428 CA RENSNING_REGNVAND_2 (B7)

UFV mener at Slagelse Kommune jfr. bekendtgørelse 1921 eller nyere er forpligtiget til at kræve denne metode i anvendelse.

Se også: NOTAT - DIMENSIONERING AF FORSINKELSESVOLUMEN TIDSELBJERGET (B8)



Figur 4-1 Principskitse for vådbassin med supplerende rensning gennem Rockflow-filter. Fra AaUC's faktablad.

Tilsyn med bassiner

Hverken Miljøstyrelsen, Kommunen eller forsyningsselskabet fører tilsyn med, om de etablerede overfladevandsbassiner er udført efter forskrifterne.

UFV konstaterer, at INGEN efterbehandlings-bassiner i Slagelse By overholder BAT – selvom de er etableret efter BAT kravet blev indført!

Derfor skal det være et krav, at en uvildig godkender disse før nye byudviklingsarealer tages i brug. Det samme skal ske med etablerede bassiner, og der skal laves en samlet plan for dette.

Forpligtende og uforpligtende ordvalg i Lokalplanen

UFV mener at lokalplanen skal være forpligtende i forhold til de forhold, der er nævnt i vort høringssvar.

Derfor skal følgende ord ændres fra *må*, *kan* til *skal*:

Ad 4.1

Ad 9.1

9.12

9.1

Vi konstaterer at:

- Ingen af kommunens vandløb lever op til Vandrammedirektivets miljømål.
- Miljøtilstande er faldende.
- Centralrenseanlægget i Slagelse by kan kun overholde udledningstilladelsen, ved at blande det rensede spildevand med dræn- og overfladevand.
- Grundet de store mængder næringsstoffer forekommer store mængder trådalger i Jernbjerg Å, der optager ilt om natten, således at iltindholdet kommer under 3 mg./l.
- Det betyder ikke alene udledning af meget store mængder af fremmedstoffer til vandmiljøet, men også at vandtemperatur og iltindhold i Jernbjerg og Tude Å ikke lever op til de grundliggende krav for at opnå miljømålsopfyldelse. Med andre ord bliver fiskene kogt om dagen og kvalt om natten. Gudum Å er også truet og påvirket.
- Slagelse Kommune erkendte allerede i 2012 dette og udlagde derfor 60 ha. af Slagelse Nordskov til et vådområde for at efterrense byens spildevand, men det er ikke sket.
- Der føres ingen kontrol med udførelsen og driften af overfladevandsbassiner i kommunen.
- Robusthedsundersøgelserne reflekterer ikke de faktiske hydrauliske forhold og beskæftiger sig slet ikke med de biologiske forhold og er underkendt af klagenævnet.
- Der tilføres blandt andet spildevand direkte til mindst et af bassinerne.
- Ældre bassiner er ca. 400 % underdimensionerede.
- Ufv har opmålt alle bassiner med afstrømning til Gudum Å, og Slagelse by, da kommunen ikke har valide data på disse.
- I mange af byens over 70 bassiner er der store forekomster af trådalger, der tømmer vandet for ilt om natten.
- Rensevolumen af overfladevands bassiner i Slagelse By har kun en volumen på 20 % i forhold til BAT og virker i praksis som solfangere, der opvarmer vandet til langt over kravværdierne for fisk.

Sammenfatning

UFV kan jfr. Planklagenævnets afgørelser ikke acceptere yderlig tilførsel af overfladevand til Gudum Å uden en acceptabel miljøvurdering.

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

Bilag

- B1 UFV SK LP 1186 Valmuevej 2 240322v2
- B2. B2 UFV Bassiner opstrøms Lagunen 220621v1
- B3. 121123 Udledningstilladelse Gudum å
- B4. 230516 PKN Afgørelse 1035872
- B5. UFV KN Udførlig Klage SK LP 1235 Tidselbjerget 2 221101v1GS
- B6. Sveco Notat 230504
- B7. 0-230428 CA Rensning_regnvand_2
- B8. Notat - dimensionering af forsinkelsesvolumen Tidselbjerget
- B9. 220523 Anmonning om lokalplan

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. april 2024 22:14
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse; Slagelse Kommune post
Cc: Else-Marie Hedegaard Jensen; [REDACTED]
Emne: Supplerende hørings svar ang. LP 1293
Vedhæftede filer: UFV SK LP 1293 Rosenkildevej 240418v1.pdf

Slagelse Kommune

Hermed fremsendes supplerende hørings svar ang. LP 1293, som vedhæftes i form af UFV SK LP 1293 Rosenkildevej 240418v1.pdf

Vi anmoder om at det supplerende hørings svar indgår i den kommende hvidbog.

Bekræft venligst at denne henvendelse er modtaget.

Bedste hilsner / Best regards

På vegne af / On behalf of



Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

[REDACTED]

[REDACTED]

Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk



Virusfri. www.avast.com



Slagelse Kommune

Plan

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

E-mail: plan@slagelse.dk

CC.: MPL udvalget

Slagelse den 18. april 2024

VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- LP 1293
- Høringssvar

UFV LP 1293 Rosenkildevej – Supplerende Høringssvar

UFV fremsendte allerede d. 26. marts sit høringssvar.

Hensigten med dette høringssvar var, at undgå en klage til klagenævnet over den fravalgte Miljøvurdering.

Den forkortede høringsfrist (tidligere 8 nu 4 uger) har ikke givet mulighed for, at finde en fælles løsningsmodel, hvilket vi beklager.

Vi forstår, at man vil lede overfladevandet fra LP 1293 Rosenkildevej til bassinet i LP 1186 Valmuevej 2.

Vi er chokeret over, at der efter 5 år endnu ikke er givet en udledningstilladelse i forhold til LP 1186, selvom området nu er udbygget og man agter, at tilkoble yderligere overfladevand.

Vi har via aktindsigt fundet ud af, at slut recipienten er Gudum å, hvilket vi ikke ville have accepteret, hvis der var givet en udledningstilladelse til dette delikate og højt målsatte vandløb.

Vi konstaterer sammenfattende at:

- Regnvandsbassinet i LP 1186 er udført i strid med Spildevandsbekendtgørelsen/BAT, da den kun har et renselvolumen på ca. halvdelen i forhold til den gældende vejledning – det samme gælder dybder.
I dag gælder bekendtgørelse 1022 - bekendtgørelse om miljøkvalitetskrav for vandområder og krav til udledning af forurenende stoffer til vandløb, søer eller havet.
§ 13. Udledning af forurenende stoffer skal begrænses ved hjælp af bedste tilgængelige teknik (BAT), der omfatter Danva og Ålborg universitets vejledninger.
- Bebyggelsen er taget i uden en gyldig udledningstilladelse – se også:
*LP1186 - 10.4 Regnvand:
Ny bebyggelse må ikke tages i brug, før der er etableret løsning til håndtering af regnvand i overensstemmelse med bestemmelserne i §9.8.*

Vi mener, at kommunen groft har tilsidesat sin tilsynspligt og handlet i strid med Spildevandsbekendtgørelsen og dennes følgelovgivning, der jfr. Miljøstyrelsen påhviler kommunen.

Kommunen har på dette grundlag ikke givet os andet valg end at påklage Miljøvurdering, til Planklagenævnet, hvilket er sket i dag.

UFV overvejer endvidere, at påklage dele af sagsforløbet til Ankestyrelsen.

UFV er imidlertid sindet, at tilbagekalde klagen på følgende vilkår:

1. LP 1186 Valmuevej 2, lovliggøres i forhold til manglende overholdelse af Spildevandsbekendtgørelsen og
2. lokalplanes forudsætninger i §10.4 og 9.8, samt
3. vi modtager kopi af udledningstilladelser for begge lokalplaner, ledsaget af klagevejledninger.

4. Tidsfrister for ovenstående.



Udsætningsforeningen Vestsjælland UFV95 er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte ørreder i Tude Å's vandsystem iflg. Udsætningsplanerne, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder, samt supplerende udsætninger efter økonomi, og forhandle og administrere udsætningsplanerne. Se. www.ufv95.dk

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 9. april 2024 20:34
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse
Emne: Indsigelse imod lokalplan 1293

Kære Slagelse kommune

Vi er ejere af Valmuemarken nr. 4 og vil gerne komme med indsigelse imod lokalplan 1293.

Vi er stærkt utilfredse med den forslåede lokalplan af flere årsager som vi håber I vil tage med i beslutningen.

Vi forstår ikke hvorfor den nye plan ikke læner sig op af de to øvrige for Valmuemarken og Valmuevænget hvor det er strengt forbudt at bygge i 2 plan.

Hvordan kan det være ok få meter fra en lokalplan hvor man ikke må dette?

Samme spørgsmål gælder for størrelsen på grundende i den nye lokalplan som også afviger en del fra vores minimum 1.000kvm krav på Valmuemarken.

Med et byggeri i 2 plan så tæt på vores hus, føler vi at værdien på vores hus (og vores naboers huse) vil falde, det samme vil vores glæde og trivsel her i området, da byggeriet vil gøre at vi føler os begloet og ikke har noget privatliv - også når vores hække en dag endelig er vokset tæt.

Vi frygter at kommende købere formentlig ikke vil have interesse i Valmuemarkens fine område Slagelse kommune ellers har lavet gode lokalplaner til da der intet privatliv vil være hvis der bygges i 2-plan så tæt op af området.

Så vi håber inderligt I vil genoverveje projektets '2-plansdel'.

Vi vil mægtig gerne have flere mennesker herude i området og dele alt det det kan. Men vi vil også gerne selv beholde vores glæde og privatliv herude.

På forhånd tak for jeres tid.

[REDACTED]

Vedr. høring i forslag til Lokalplan nr. 1293 Rosenkildevej I Slagelse.

Vi, i Grundejerforeningen Valmuemarken Slagelse, ønsker at udtrykke vores bekymring og utilfredshed vedrørende forslaget til lokalplan nr. 1293 Rosenkildevej i Slagelse. Vi er nærmeste nabo til byggeriet og er derfor også de parter, som naturligvis vil være mest påvirket af opførelsen af den nye bebyggelse.

Vi var d. 4. april 2024 flere parter fra bestyrelsen, der var mødt op til jeres informationsmøde vedr. lokalplanen. Vi satte meget stor pris på at der blev lyttet til os som beboere og vi satte stor pris på den konstruktive snak. For som vi, flere gange, gav udtryk for, så ønsker vi ikke nødvendigvis at stoppe byggeriet. Vi har fuld respekt for, at man som privat grundejer har et ønske om at udstykke noget af ens jord til boligbyggeri, men som de første beboere på Valmuemarken, føler vi også et ansvar for de nuværende beboere og de eventuelle fremtidige beboere, om og gøre Valmuemarken til et rart sted at være. Lige netop det, at der skal være rart at være, er det som gør at vi udtrykker vores bekymring. Vores bekymring knytter sig til de nedenstående punkter:

- **Manglende privatliv**

Som vi er gjort bekendt med iflg. Lokalplanen, så er det muligt at bygge op til to plan i den nye udstykning. Dette strider mod de værdier som der er lavet for vores boligområde på Valmuemarken. Da vi for to år siden skulle i gang med vores byggeri, var det ikke muligt at bygge i to etager på vores udstykning, da der skulle være fokus på privatliv og landlig idyl. Dette er åbenbart ikke gældende, hvis man hopper ind over hækken. Der er fokus på privatliv og landlig idyl ikke et fokuspunkt. Ved at godtage et byggeri i to etager ser vi ind i at store dele af vores udstykning bliver frataget deres privatliv, da der vil være direkte indkig til vores haver og ind i vores huse fra de nye ejendomme. Manglende privatliv kan have en negativ effekt på folks almene tilstand. Det er intimiderende, at man ikke kan gå rundt i sit hus eller have uden at naboen kan følge med i ens færden.

Grunden, som man ønsker at bygge på, er et meget kuperet areal. Dette betyder også, at der ikke kun er tale om ejendomme i et eller to plan, men det forventes at disse er højere på dele af grunden, hvilket har en stor betydning for de omkringliggende beboere.

Vi har på mødet henvist til udstykningen, som er lavet ved Hvedevej, hvor man har opført toetagers ejendomme med fuldt udsyn til de omkringliggende ejendomme (Rosenhaven og Hvedevej 1a+1b samt Valmuevej 58c). Det byggeri er decideret en skændsel for området. Alle omkringliggende naboer er meget generet af det og vi i grundejerforeningen har familiemedlemmer og venner, der er direkte naboer til byggeriet som vi hører er yderst intimideret med udsigten til mangel på privatliv. Vi har vedhæftet et lille billede her ved siden af, så alle er med på, hvilket byggeri der bliver refereret til.



Ønsket om privatliv er lige netop også det, som har fået os beboere på Valmuemarken til at købe en grund og flytte herud. De store grunde på mere end 1.000 m² giver rigtig god luft til de omkringliggende ejendomme, hvor man har mulighed for at socialisere sig med naboer i landlige omgivelser, men hvor man stadig kan trække sig tilbage. Det er en værdi, som vi beboere sætter stor pris på.

- **Værdiforringelse af udstykningens ejendomme**

Udsigten til at skulle være direkte naboer til et byggeri i to etager må anses for at forringe værdien af de nuværende ejendomme på Valmuemarken. Vores boligområde ligger op til ro og landlig idyl, hvor vi har god luft til vores naboer og hvor vi kan være i fred og ro, men samtidig indgå i et fællesskab med hinanden. Ved at have et byggeri på to etager direkte i vores baghave, så forsvinder vores privatliv. Det privatliv man må forvente sig når man bygger en ejendom på grænsen til landzonen i en udstykning med fokus på landlige omgivelser, ønsker vi ikke at miste. Det er åbentlyst for enhver, at en ejendom med manglende privatliv, ikke er salgsbar og slet ikke med den beliggenhed vi har herude hvor man forventer natur og luft omkring sig. Når man køber en grund på grænsen til landzonen, er det med vægt på privatliv og landlige forhold. Ellers havde man købt en ejendom oppe i byen, hvilket er der mange af os beboere kommer fra og havde et stort ønske om at flytte fra.

- **Manglende salgsbarhed af tomme grunde**

Vi er et boligområde, der stadig er under udvikling. Vi arbejder i grundejerforeningen lige nu, i tæt samarbejde med Eurodan, på at få solgt de sidste grunde så vi kan få vores boligområde færdiggjort. Dette er ikke en mulighed lige nu, da man fra Eurodans side ikke ønsker at færdiggøre udstykningen når de sidste grunde ikke er solgt. Lige nu har vi seks tomme grunde, som endnu ikke er solgt. Særligt to-tre af disse grunde er meget udsatte i forhold til manglende privatliv fra det nye byggeri og disse vil nærmest være umulige at få solgt med et toetagers byggeri i baghaven. Det har en kæmpe påvirkning for os, da vi risikerer at blive fanget i et spild med Eurodan, som ikke ønsker at udvikle og færdiggøre vores område. Det er ikke holdbart med udsigt til at skulle være beboere på en byggeplads de næste mange år, fordi vi ikke kan få færdiggjort området omkring os, såfremt grundene ikke bliver solgt som følge af et toetagers byggeri i baghaven.

- **I pagt med naturen**

Vi er så heldige på Valmuemarken, at vi har fornøjelsen af et meget rigt dyreliv. Vi har blandt andet som beboere bemærket rådyr, harer, flagermus, fasaner, og en masse smukke fuglearter heriblandt særligt viben, hvis sang vi har stor fornøjelse af hver dag. Disse fantastiske dyr holder til på blandt andet netop den mark som man ønsker at inddrage til boligbyggeri. Det skærer i vores hjerter, at man i lokalplanen ikke tager højde for det fantastiske dyreliv vi har herude. Særligt viben er en næsten truet fugl og internationalt rødlistet art, hvis tilstedeværelse vi i høj grad skal værne om. Den kommende bebyggelse anses for alt for tæt beliggende (for mange bygninger og dermed mennesker) og det er ikke attraktivt for dyrene at fortsætte deres

tilstedeværelse i et tæt byggeri blandt mange mennesker. Vi kan jo godt bare sige at, dyrene så må finde andre levesteder, men det kan vi jo ikke blive ved med, når byen udvides. Til sidst er der ikke flere levesteder. Det giver også en stor værdi for de beboere, som bor på grænsen til landzonen, at se på dyrene dagligt, og vise det frem for kommunens øvrige beboere som gæster os. Den grønne ring støder lige op til, og der plantes skov i nærområdet. Naturen er vigtig for os, og for kommunen. Der er ligeledes flere landejendomme og landbrug i området, som muligvis heller ikke ønsker bebyggelse klods op ad.

- **Forslag til lokalplanen**

Vi er, i Grundejerforeningen Valmuemarken Slagelse, interesseret i at man holder området i så tæt pagt med naturen som muligt og stadig tager højde for de landlege omgivelser som vi værner så højt om. Vi har ved informationsmødet tidligere givet udtryk for at bl.a. en udstykning som Frugthaven ved golfbanen (dobbelthuse i et plan), ville være en type bolig, som vil passe godt ind ved siden af os, hvis arealet skal bebygges. For det virker til at være en udstykning, hvor man rent faktisk har tænkt på naturen og de omgivelser man har bygget i.

Et byggeri i to etager passer ikke ind i omgivelserne herude. Samtidig er byggeriet i den nye udstykning alt for tæt, særligt på os. Vi er fuldt ud opmærksomme på, at vi naturligvis kan sætte en hæk, men man er også nødt til at se på hvilke værdier der er for det boligbyggeri, der er lige inden på den anden side af hækken. Det kan ikke nytte noget, at halvdelen af vores udstykning får naboer direkte op ad sig, når vi i vores udstykning skal have så store grunde med fokus på landlege omgivelser og privatliv. Vi er fuldt ud bekendt med at I ønsker mangfoldighed, men ens ønske om mangfoldighed må ikke være på bekostning af nuværende beboere. Det er desværre lidt det vi føler, er ved at ske herude.

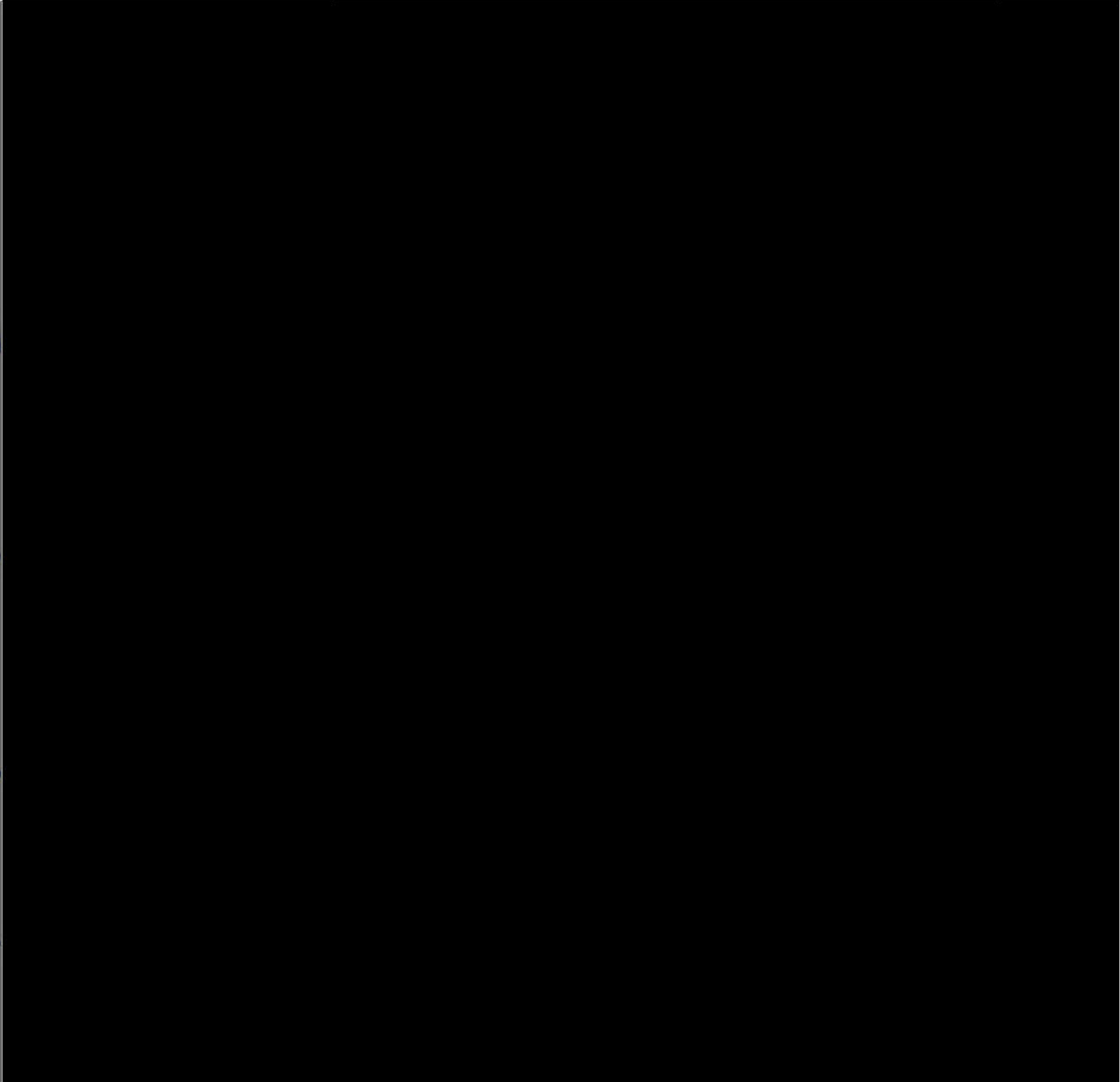
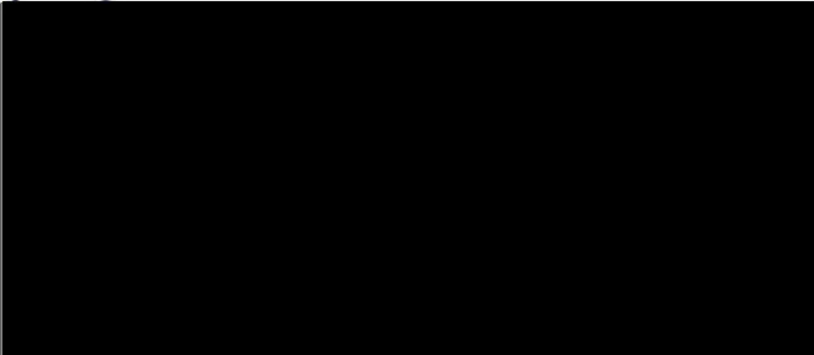
Kære Slagelse Kommune, vi håber at I vil lytte til vores bekymringer og tage dem alvorligt. Vi håber at I vil tænke på os beboere på Valmuemarken og benytte vores bekymringer til at stoppe op og tænke over de konsekvenser det har for os som beboere. Vi elsker vores område og vi er kun lige flyttet ind. Vi skal til at starte en hverdag, hvor vi skal til at lære hinanden at kende og vi har glædet os meget til at tage området i brug. Det er en generel tendens hos beboerne på Valmuemarken, at man har ondt i maven over udsigten til det byggeri man er ved at tillade i lokalplansforslag 1293. Særligt dem, der bor lige op ad udstykningen, er enormt påvirket af udsigterne og der er også flere, der har udtalt at de overvejer at sætte deres hus til salg igen, da det ville være decideret intimiderende for dem at skulle have et højt byggeri med unødigt indkig, direkte i baghaven.

Som det ses af vedlagte underskriftsindsamling i udstykningen er der en bred tilslutning til vores skriv blandt beboerne i Grundejerforeningen.

Med venlige hilsner fra Grundejerforeningen Valmuemarken, Slagelse.

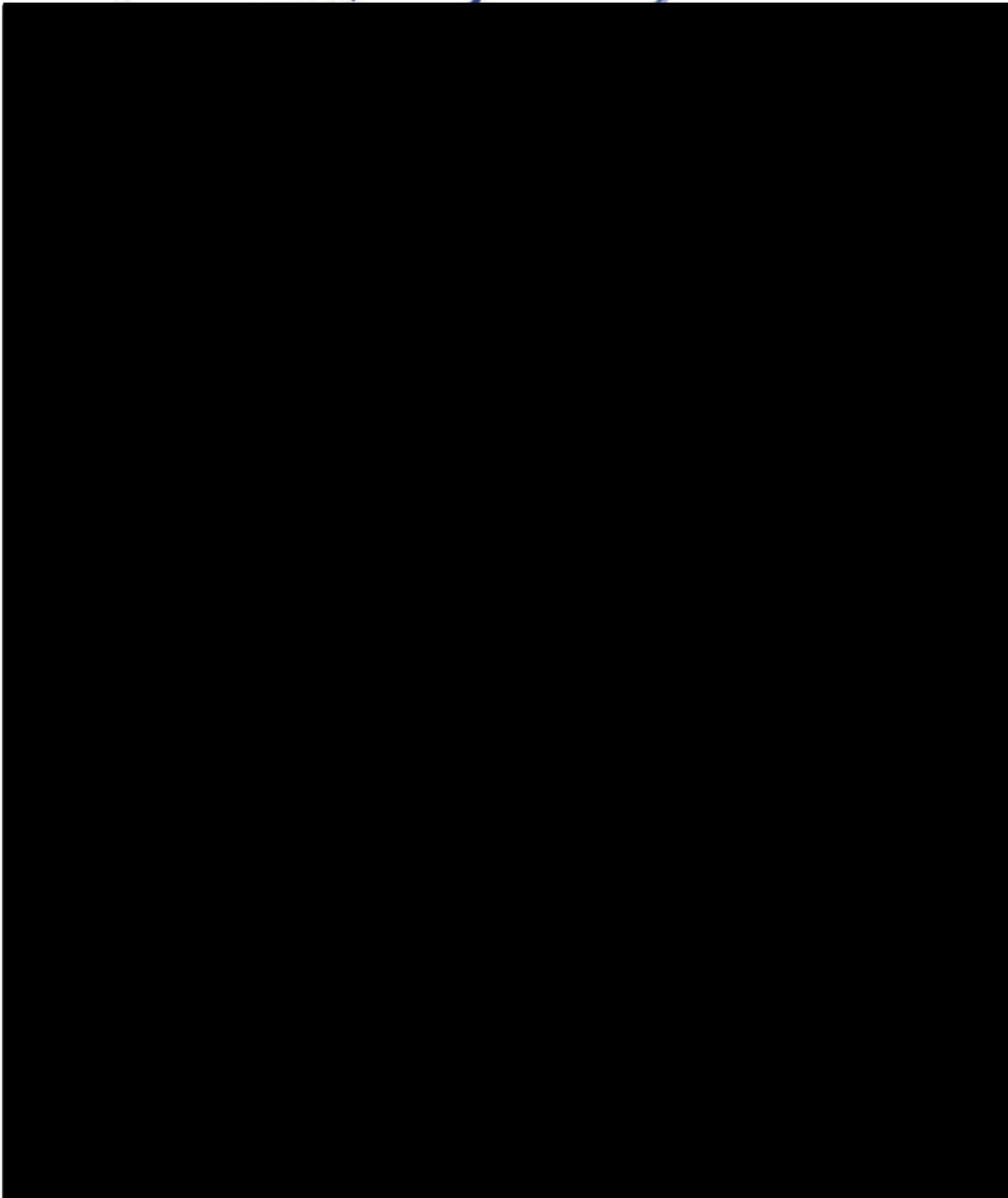
2

Jeg tilslutter mig vedlagte skrivelse fra vores grundejerforening vedr. lokalplan nr. 1293;



1
2
3

**Jeg tilslutter mig vedlagte skrivelse fra vores grundejerforening vedr.
lokalplan nr. 1293:**



Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 15. april 2024 13:07
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse
Emne: Indsigelse vedr. lokalplan 1293

Lokalplannummer 1293 / boligbyggeri Roskildevej -Slagelse kommune

Vi ønsker hermed at fremsætte en klage vedrørende den foreslåede lokalplan 1293 vedrørende opførelse af toplansbebyggelse i vores område. Vi er dybt utilfredse med flere aspekter af planen og ønsker at fremhæve følgende punkter:

1:Utilfredshed med toplansbebyggelse:

Vi er bekymrede for, at opførelsen af toplansbebyggelse vil medføre en væsentlig indskrænkning af vores privatliv og udsyn. Den øgede højde på bygningerne vil potentielt fratage os vores nuværende udsigt og følelsen af åbenhed i vores boligområde.

2:Ødelæggelse af landlige omgivelser:

Vores område er kendt for sine landlige omgivelser samt dyreliv, som tiltrækker beboere på grund af den unikke atmosfære. Opførelsen af toplansbebyggelse vil væsentligt forringe disse omgivelser og skabe en markant ændring i områdets karakter, hvilket vi mener vil være til skade for både nuværende og kommende beboere.

3: Værdiforringelse af vores bolig:

Vi er bekymrede for, at den foreslåede lokalplan vil resultere i en betydelig værdiforringelse af vores ejendom. Udsigten til toplansbebyggelse og de ændrede omgivelser vil sandsynligvis have en negativ indvirkning på vores boligs salgsværdi og dermed vores økonomiske situation.

4: Tomme grunde og manglende salgbarhed:

Vi er bekymrede for, at opførelsen af toplansbebyggelse kan resultere i tomme grunde, som ikke kan sælges på grund af manglende efterspørgsel. Dette kan føre til et forfald af vores boligområde og yderligere forringelse af vores livskvalitet.

5:Placering af toplansbebyggelse:

Vi mener, at det ikke giver mening at opføre toplansbebyggelse uden for byen. Her vi referere til igangværende byggeri (Rosenhaven og Hvedevej 1a+1b samt Valmuevej 58c). Denne type bebyggelse bør i stedet placeres inde i byen, hvor den bedre kan integreres i det eksisterende bymiljø og hvor infrastrukturen er bedre egnet til at imødekomme behovene for transport, forsyning og services. Bevaringen af de landlige omgivelser bør prioriteres, og derfor opfordrer vi til, at lokalplanen revideres med henblik på at placere toplanshuse i byområder, der allerede er udpeget til formålet. Dette vil bevare den landlige karakter i vores område samtidig med at der skabes mulighed for en bæredygtig udvikling af bymiljøet.

Vi ønsker at understrege, at vi ikke er imod udvikling eller nye naboer i vores område. Dog mener vi, at enhver ændring bør være nøje gennemtænkt og respektere de eksisterende beboeres behov og ønsker.

Vi anmoder derfor om, at kommunen nøje genovervejer den foreslåede lokalplan og tager hensyn til vores bekymringer og indsigelser. Vi ser frem til en konstruktiv dialog og en løsning, der tilgodeser både vores og fællesskabets interesser.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Slagelse Kommune, Center for Miljø Plan og Teknik
Rådhuspladsen 11, 4200 Slagelse

ENERGINET
Gastransmission

Energinet
Tonne Kjærvej 65
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44
info@energinet.dk
CVR-nr. 39 31 50 84

ENERGINETS GASTRANSMISSIONS HØRINGSSVAR PÅ LOKALPLANSFORSLAG 1293

Boligbyggeri, Rosenkildevej, Slagelse

Dato:
16. april 2024

Forfatter:
JMS/JMS

Med dette brev giver Energinet Gastransmission hermed sit høringssvar på forslag til lokalplan 1293 i Slagelse Kommune.

Energinet Gastransmission hæfter sig ved at der i lokalplanredegørelsen er beskrevet at Energinet Gastransmission har haft bebyggelsesplanen til granskning i forhold til at afsøge eventuelle konflikter mellem den eksisterende gastransmissionsledning, der passerer nord om området og den fremtidige bebyggelse i lokalplanrammen. Desuden fastholder Energinet Gastransmission at såfremt der vil tilkomme ændringer i bebyggelsesplanen i forhold til det for Energinet fremlagte skal der laves en fornyet vurdering af risikoforholdene ved Energinet Gastransmission.

Udover dette har vi ingen bemærkninger

Med venlig hilsen



Energinet Gastransmission

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 16. april 2024 19:04
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse
Cc: [REDACTED]
Emne: Høringssvar vedr. lokalplan 1293 Boligbyggeri, Rosenkildevej.

Kære Slagelse kommune

Tak for et behageligt borgermøde 4. april.
Denne mail er vores skriftlige høringssvar til brevet, modtaget af Jer i digital post 20-03-2024.

Først og fremmest er vi meget positive over det aktuelle projekt, der er lagt tegning ind af.
Det er et fint projekt med dobbelthuse i et plan, hvor man fortsat tager højde for naturen herude, det er vi meget glade for at se.

Men vi har selvfølgelig nogle indvendinger som vi håber at I vil tage med jer, og få ændret lidt på lokalplanen.
Det er jo trods alt os der skal være direkte naboer til det nye projekt, og det vil være dejligt at komme godt fra land med nye naboer.

a. Lokalplanen tillader to etagers bebyggelse.

Det bør uden tvivl ændres til et plan.

Som vi forstår det er projektet også udlagt som et plan, og derfor kan det ikke være et stort tab at skulle indskrive i lokalplanen, at man kun tillader et plan.

Det vil være æstetisk det mest korrekte for området, og hvordan man fremstår som kommune.

Og så vil det gøre, at vi som nabo ikke får et uønsket indkig, som vil skade vores privatliv og forringe værdien af vores ejendom.

Hvis vi tager lidt større briller på, har vi inde på vores område 6 usolgte grunde, 3 af dem (altså 50%) vil være generet af, hvis man tillader to etager på projektet på matrikel nr. 85b.

Det kan jo have den konsekvens at vi får tre grunde herinde som er usælgelige, som umuliggør/udskyder færdiggørelsen af vores område herinde (fællesarealer, kantsten og slidlag), da ejeren kan undlade at udføre dette indtil alle grunde er solgt.

Et plan er acceptabelt, det vil to plan ikke være.

b. Antal etager er en ting, samt det mest væsentlige for, at vi kan bakke om om projektet som nabo.

En anden væsentlig ting i denne forbindelse er selvfølgelig højden på soklen.

Vi ønsker ikke, at man tillader at sokkelhøjde er over vores sokkelhøjde, lige ved siden af os. (Selvfølgelig kan selve området være bakket, men her taler vi om vores direkte nabobebyggelse.)

c. Det grønne, der er bygget ind i projektet er dejligt at se.

Man kan overveje at stille krav om en procentdel af projektet skal være grønne områder, således man ikke senere kan ændre dette.

d. Man kan ikke binde området sammen direkte med vores herinde på Valmuemarken.

Men man bør tage med i denne lokalplan at der skal være mulighed for at binde området sammen med en sti ind til et evt. Kommende område på matriklen hvor fårene går idag.

Og så igen i denne lokalplan, kunne man sørge for at kunne binde dette område sammen med vores her på Valmuemarken.

Valmuemarken er stiforbundet med Valmuevænget.

Således man får man faktisk fire boligområder, der sti forbindes.

e. Man skal jo i forbindelse med projektet udvide Rosenkildevej, da det kræver øget sikkerhed.

Det giver mening.

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 18. april 2024 20:51
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse
Emne: Indsigelse til Lokalplan 1293

Til Slagelse Kommune

Vedr. forslag til Lokalplan 1293, Boligbyggeri, Rosenkildevej

Jeg har som husejer på Valmuemarken nogle synspunkter til Lokalplan 1293. I vores lokalplan for vores område er der væsentlige forskelle på den og på 1293, hvilket jeg stiller mig undrende overfor.

Tages der udgangspunkt i Lokalplan 1186, udstykes grundene på min. 1000 m², dette ses jo også i lyset af at bibeholde det landlige og de store grønne områder samt at sprede bebyggelsen ud på et areal. Dette hænger i imidlertid ikke sammen med 1293, som skal have min. 400 m², og som i øvrigt på bebygges max 10 meter i højden og i 1293 er det max 8,5 meter. De største forskelle ser jeg også i ejendommenes udseende, det gælder både facader, tag, taghældninger mv., hvor der er tale om helt forskellige udseende af ejendommene, hvilket jeg slet ikke kan se en fornuftig sammenhæng i, da boligerne i 1293 kommer til at være helt op og ned ad vores eksisterende bebyggelse og vores huse med andet udseende. Det samlede billede vil ligne noget der er kastet ind på marken, se blot på hvad der sker i baghaven af Rosenhaven.

Hvorfor er det pludselig muligt, at der kun skal være en grund på min. 400 m², hvor vores skal være min. 1000 m²? I min optik tages der ikke hensyn til området, miljøet, dyrelivet og naturen, men derimod en kommune som ønsker at kunne bygge mere og mere og få nogle penge i kassen. Og hvad kommer der til at ske i fremtiden? Bliver vi pludselig "omringet" af store, fleretagers byggeri som gør vores huse usælgelige og som får en negativ påvirket udbudspris? Hvor bliver vores herlighedsværdi at finde i fremtiden?

Ydermere er det en fremtidig gene for os, at ny bebyggelse må være så høj (10 meter) og opføres i to fulde plan, hvilket vil give direkte indkig i vores haver og det samlede udseende vil forringes, dette ses i øjeblikket også bagved Rosenhaven i Slagelse. Vi har pludselig mindre privatliv og i forhold til det vores lokalplan skulle lægge op til med store grunde, hvilket jo også er årsagen til, at flere af os har købt på Valmuemarken og ikke Valmuevænget, så ryger det lidt i svinget, hvis vi får mange boliger herud som Lokalplan 1293 danner grundlag for.

Derudover har vi et rigt dyre- og fugleliv, som vil blive generet af nyt byggeri og støj, ligesom der inddrages en stor del af en åben mark, hvor vi pt. har et skønt kig til masser af natur.

Jeg ved også, at det vil påvirke ejendomspriserne ved salg på vores vej. Det er ikke just et positiv for en ejendom, at have en 2 etagers bebyggelse lige i baghaven, endda i en helt anden udformning og udseende, for ikke at tale om fremtidige støjgener, både fra byggeriet og etablering af adgangsvejen til og fra Rosenkildevej.

Jeg ved positivt, at en ejendom der er placeret med et boligbyggeri lige i baghaven er svært at sælge og prisen er også lavere, jeg har selv prissat sådanne ejendomme.

Med venlig hilsen

[REDACTED]

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. april 2024 14:21
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse
Emne: Lokalplan 1293 - kommentarer og indsigelser.

Hej

Jeg bor Rosenkildevej [REDACTED], 4200 Slagelse - altså lige på den anden side af vejen overfor det område som lokalplanen dækker.

I lokalplanen skrives at det ikke vil skabe skygger.

Vi har pt en fantastisk udsigt over markerne, med den flotteste solnedgang samt udkig til det rige dyreliv som udspiller sig på nævnte område.

Når jeg kigger rundt i området for de første bebyggelser i lokalplaner for Tidselbjerget, så bliver jeg bekymret. 2 etager, op til 10 meters højde.

Disse "kasser" i to etager, som ikke minder meget om huse, er grimme og uharmoniske og meget massive. Jeg kunne frygte at der blev bygget en sådan række uharmoniske kasser på den anden side af vejen. Godt nok øges vejbredden med 8 meter. Men hvis der opføres en sådan massiv række i op til 10 meters højde, så bliver der ingen udsigt til solnedgang og skyggerne fra aftensolen vil fjerne alt lys om aftenen.

Derudover undrer det mig at området er udlagt til skovrejsning. Slagelse Kommuneplan 2022 - og så dispenserer man bare fra det

samtidig er området udlagt med landskabskarakteranalysen -- fra 2017 - landskabskaraktervedligeholde - og det dispenserer man også fra.

Hvorfor overhovedet lave disse planer - når man efterfølgende er bedøvende ligeglade.

I materialet henvises til at der er udført undersøgelser omkring områdets natur eller habitats hensyn. Den undersøgelse vil jeg gerne se - fremsend venligst.

Som nærmeste nabo kan jeg konstatere at pladsen bla har været brugt af storke på trækk, der har været en rimelig fast agerhønsbestand, viberne har deres unger på marken. Rovfuglen, falke, ugler ses daglig finde deres mad på marken. Om aftenen er der massivt med flagermus. Herudover er der daglig færdsel af rådyr og harer.

Det stemmer bare på ingen måde overens med den nævnte undersøgelse. Med bebyggelse på grunden - så er dyrelivet væk !!!

Vejen foreslås først udbygget senere. Vi har i de seneste år været udsat for mange prøvelser i forbindelse med byggeri på Rosenkildevej. Utallige gange har vejen været gravet op, fyldt med mudder og vanskelig passabel. Ville det ikke være en god ide, hvis der skal bygges at lave vejen først.

En vej som igrigt er vældig farlig, med den bratte afslutning lige foran bakken ud for Hirsevej. Og ingen hastighedsbegrænsning når man kommer fra byen og drøner der ud af. Det er et yndet sted for bla. motorcykler af dreje gashåndtaget totalt i bund når Hirsevej er passeret - hastighed er svær at bedømme, men det ligger langt over 80 km i timen med en kraftig, og øredøvende acceleration.

Det er kun et spørgsmål om tid før der sker nogen grimme ulykker her.

Så hermed en opfordring til at, der inden et evt. byggeri igangsættes sørges for at trafikforholdene undersøges, og at der sættes restriktioner for hvor meget gods der kan parkeres på Rosenkildevej og hvilken tilstand vejen dagligt efterlades i .

Det kan også undre mig at området er udlagt til naturgas - ingen her har naturgas. Fjernvarmen ligger lige ovre ved plejehjemmet. Hvorfor er der ikke planer om at lave fjernvarme. Det er da fuldstændig oplagt.

I øvrigt havde jeg en energikonsulent (fra SK forsyning) på besøg for vel ca 3 år siden. Han sagde dengang at der snart ville komme fjernvarme. Det anbefalder han mig at vente på -efterfølgende er der så kommet brev fra SK forsyning om at det ikke sker foreløbigt.

Det virker bare ikke særlig hensigtsmæssigt

Med venlig hilsen

██████████

██████████████████

██████████

██████████

Else-Marie Hedegaard Jensen

Fra: [REDACTED]
Sendt: 19. april 2024 21:56
Til: TPE - Planhøring - Officiel postkasse
Emne: Høring vedr. lokalplan 1293

Hej
Vi ønsker at gøre indsigelse på at der skal bygge i 2 etager på lokalplan 1293, da dette forringer værdigen af husene på Valmuemarken samt privatlivets fred på egen matrikel vil være generet hvis der bygges i 2 plan. Vi mener også at det forringer det flotte område der er omkring Rosenkildevej og Valmuemarken. Vi er samtidig uforståelige overfor at der gives tilladelse til at bygge i 2 plan, da dette ikke blev godkendt på Valmuemarken.

Mvh

[REDACTED]
[REDACTED]
Sendt fra min iPhone

Vi, en familie bosiddende på Valmueemarken [REDACTED] i Slagelse, ønsker at udtrykke vores bekymring og utilfredshed vedrørende lokalplanen nr. 1293 for Rosenkildevej i Slagelse.

Selvom vi værdsætter, at der opføres nye huse i området, er vores største bekymring, at det bliver muligt at opføre op til to etager i den nye udstykning. Vi har valgt at bygge med Eurodan, fordi vi ønsker at undgå byggeri med flere etager og foretrækker huse, der ikke er så tæt placeret.

Hvis der opføres toetagers huse direkte i vores baghave, vil vores privatliv og udsigt forsvinde. Desuden nyder vi dagligt besøg af fasaner, hjorte, kaniner og andre dyr i vores baghave. Der er stor risiko for, at disse dyr forsvinder, hvis der bliver bygget i alle de grønne områder omkring os, især i to etager.

Vi håber, at I vil lytte til vores bekymringer og tage dem alvorligt. Lad os tænke på hinanden og vores natur.

Vi ønsker at bevare vores fredelige og naturskønne omgivelser og beder om, at der findes en løsning, der respekterer vores ønsker og sikrer, at området forbliver harmonisk og naturligt. Tak for jeres forståelse.

Med venlig hilsen,

[REDACTED]
[REDACTED]

Vedr. høring i forslag til Lokalplan nr. 1293 Rosenkildevej i Slagelse

Vi vil i forbindelse med forslag til lokalplan nr. 1293 Rosenkildevej i Slagelse, give udtryk for vores indsigelse imod byggeri i 2 etager.

Vi er ikke imod, at der bliver bygget i området, men kommunen burde skele til lokalplan 1186, hvor der er krav om større grunde og lavere højder, således man fortsat kan bevare det landlige udtryk.

Ved at opfører boliger i 2 plan, vil dette medføre direkte nedkig i vores haver og igennem vores vinduer, og dermed intet privatliv. Se billede som er taget ved projektet ved Hvedevej. Ved ikke at have privatliv i haven, og indkig igennem vores vinduer, vil det uden tvivl forringe værdien af vores ejendom. Endvidere har vi tomme grunde i vores udstykning, som vil blive svære at sælge, da de vil få direkte indkig fra byggeriet i lokalplan nr. 1293. Hvis ikke alle grundene bliver solgt, vil det betyde, at vores vejbelægning, kantsten samt "fortov" ikke vil blive færdig gjort, da ejeren af de ikke bebyggede grunde, ikke er forpligtiget til at færdiggøre dette, før end de sidste grunde er solgt.

Vi hylder diversitet i byggeri, for det tiltrækker forskellige mennesker, men det må ikke være på bekostning af at jage andre bort. Vi vil opfordre kommunen til at besøge Frugthaven, hvor det er lykkedes med at lave dobbelt/rækkehuse, med respekt for natur og omgivelser.

Med venlig hilsen

[Redacted signature]

[Redacted address]

