

TEMAMØDE OM KVALITET I FOLKESKOLEN

den 21. april 2021

Program

- kl. 1630 – 1800, paneldebat
- kl. 1800 – 1830, afsluttende drøftelse

Deltagere

Slagelse Kommunale Elevråd
Skolebestyrelsesnetværket
Antvorskov Skole
UU
Vemmelev Skole
Naturskolen
Afdeling for Skole
Kommunaldirektør

Fraværende

Søren Lund

Referat

Elevrådets oplæg (fremgår, da elevrådet ikke havde forberedt et slideshow)

Temamødet indledes med oplæg fra elevrådet. Rådet orientere om deres drøftelse og oplyser, at eleverne generelt mangler viden omkring hvilke fag der kræver særligt fokus, hvis man f.eks. har specifikke karriereambitioner. En mulighed kunne være et ekstra brobyggerforløb for at få et større indblik i arbejdsmarkedet. Elevrådet understreger, at det er vigtigt at vælge forskellige førsteindtryk af de forskellige muligheder på arbejdsmarkedet. Elevrådet ønsker også større klarhed over hvilke jobs de enkelte uddannelser kan føre til. Eleverne mangler denne viden. Erhvervsuddannelserne nævnes som eksempel og at der er mange variationer i de enkelte retninger indenfor erhvervsuddannelserne. Ekstra praktikforløb kunne også styrke indsigten til arbejdsmarkedet. I de større klasser mangler der mere brobygning, praktik og generelt et udgående udsyn, som man f.eks. har særligt fokus på i de yngre klasser. Der efterspørges en mere spændende tilgang til undervisningen, som kan imødekommes ved ovenstående. Der efterlyses også en times ekstra valgfag i skoleugen for at variere undervisningsformen og indlærings effektiviteten. Mikkel fra elevrådet bemærker, at Marievangsskolen har ture til ZBC og på den måde får forskudt undervisning.

- Helle Blak spørger, hvad de 3 vigtigste prioriteringer ville være, hvis rollerne var omvendt. Elevråd svarer, at samværet mellem skolerne skulle styrkes. Læringen skal øges med særlig fokus på elever, som ikke er de bedste boglige talenter.
- Lis Tribler bemærker, at differentieret undervisning fylder i oplægget og at skoler på tværs af hinanden, skal sætte ind og sammentænke undervisning, fag og undervisningsdage. Derudover spørger Lis til øget information omkring uddannelserne. Eleverne ønsker en ekstra dag indført for at få endnu større indblik i de enkelte uddannelser. Lis bemærker, at tilrettelæggelsen af dette set-up skal rammesættes anderledes for at øge mængden af interesseskabelse for de enkelte elever.

Skolebestyrelsesnetværkets oplæg (fremgår, da elevrådet ikke havde forberedt et slideshow)

Det bemærkes, at data fra 4. klassernes trivselsmåling er høj, men falder løbende med årgangene mod skoleforløbets afslutning. Der lægges op til, at sammenfaldet med faldende trivsel passer med pædagogernes rolle og at pædagogerne fra 4. klasse bliver taget ud af klasserne. En prøvehandling kunne være en løsning mod at afklare dette argument. Kvalitet for netværket lægger også i læringsmiljøerne. Mangfoldighed øger nysgerrigheden, motivationen og andet godt. Der er nogle i netværket som ytrer, at der bør gives opmærksomhed til de erhvervsrettede linjer. Kompetencerne på den erhvervsrettede linje mangler. Der hejses også et flag for uddannelsesvejledningen, så de unge mennesker får de rette kompetencer til at vælge den rette uddannelse, med viden om andre uddannelsesveje, jobmuligheder osv. Der ønskes et større fokus på de elever, som ikke er åbenlyst uddannelsesparate. Det nævnes, at mange af de unges uddannelsesmuligheder afhænger meget af de voksne, som de unge møder. Det er meget få – forældre, med begrænset viden, skolelærere med begrænset viden osv. Netværket vil have større fokus på alle uddannelser, særligt dem udover de gængse og ønsker derfor tidlig uddannelsesvejledning, tidligere ind i skolehverdagen og til gavn for eleverne og deres fremtidsvalg. En nærværende uddannelsesvejledning, uden fokus på præstationer og unødigt konkurrenceskabelse, vil gavne de unges tilgang til uddannelsesvalg.

- Lis Tribler spørger hvordan netværket omkring de unge kan inddrages anderledes og opdaterer deres viden omkring uddannelse og arbejdsmarked, så netværket ikke tager udgangspunkt i deres egen viden omkring disse aspekter. Netværket bemærker, at en mulighed kunne være obligatoriske forældrekurser i f.eks. indskolingen, hvor videns grundlaget opdateres. Lis påpeger, at der er skoler som allerede i indskolingen har samarbejdet med erhvervsliv og at dette kunne udbredes.
- Mikkel fra elevrådet pointerer, at nedadgående trivsel fra 4. klasse kan skyldes pubertetsalderen, hvor andre faktorer udover det faglige spiller ind.
- Unnie Oldenburg spørger, om man kunne lave uddannelsesvejledning ude ved virksomheder, som f.eks. matematikundervisning ved et revisionsfirma, sløjd ved tømreren osv. Netværket bemærker, at denne metode vil medføre øgede krav til kompetence for f.eks. underviseren i dette setting.
- Sara fra elevråd spørger om erhvervsuddannelser fortsat ses ned på, da hendes indtryk er, at disse uddannelser har et særligt prestige.

UUs oplæg (vedlagt som bilag)

- Mikkel fra elevrådet bemærker, at vejledningen i 8. klasse er en god ide, men foreslår, at vejledningen kunne påbegyndes i 7. klasse. UU svarer, at skæringen ved 8. klasse skyldes prioriterede midler. Ift. UJ påpeger Mikkel, at 2. klasse er mere passende da 0. klasse oftest går med andre ting.
- Charlotte fra skolebestyrelsesnetværket bemærker, at uddannelsesvalg mm. ikke bør påbegyndes i 4. klasse men at fokus bør være på de mange muligheder som findes i uddannelsessystemet, også med efteruddannelse mm.

Vemmelev Skoles oplæg, på vegne af Korsør-distriktet (vedlagt som bilag)

- Unnie Oldenburg spørger om eleverne på Vemmelevs tilbud skal skifte skole i 4. klasse. Unnie spørger, om man ikke kan indtænke Vemmelevs tilbud på almenområdet i stedet for omvendt. Vemmelev bemærker, at den svære opgave i dette tilbud er brobygningen til almenområdet, som de har stort fokus på.

- Lis Tribler spørger, hvordan forældrene til de børn i tilbuddet, som er for udsatte børn, inddrages og hvordan de kan støtte eleverne tilbage i almenområdet efter tilbuddet ophører. Vemmelev har fokus på dette også og tilslutter sig, at skole-hjem samarbejdet skal styrkes. Konkret vil der være en samtale hver 2. måned.
- Helle Blak ser en klar sammenhæng til UUs oplæg. Hun bemærker, at læring med hænderne for denne målgruppe i Vemmelevs tilbud kan gavne den enkelte elevs forudsætning for fremtiden.

Naturskolens oplæg (vedlagt som bilag)

- Helle Blak spørger hvorfor der ikke er en skovskole, da der er mange søgninger på skovbørnehaver. Et fokus kunne være en klima/naturlinje, i tråd med øvrige talentlinjer i kommunen. Naturskolen har tænkt tanker i dette spor. Helle Blak bemærker, at mange forældre som ønsker skoler i det fri ender med at sende deres børn i friskolerne.

Antvorskov Skoles oplæg (vedlagt som bilag)

Skolens oplæg fremsendes som bilag til orientering, men har særligt fokus på problemstillingen omkring børn, som ikke er visiteret til kommende skoleår og overgang fra dagtilbud til skole i øvrigt.

Generelt

Helle Blak pointerer, at gæster til temamøder skal have output fra møderne. Dette kan drøftes formelt til næste udvalgmøde.