

Rådet for Socialt Udsatte hørings svar vedr. fremtidig organisering af Center for Handicap og Psykiatri.

Rådet for Socialt Udsatte har følgende bemærkninger til det fremlagte forslag til fremtidig organisering af Center for Handicap og Psykiatri.

Der har i de seneste 10 år i kommunerne vist sig en tendens til, at der ved chefskifte også skal ske en organisationsændring. Mange gange har dette skyldes en manglende lyst til at arve en eksisterende organisation eller at organisationen skal bruges til at fremme personlige ambitioner. Desuden kan ændring af en organisation skyldes økonomiske forhold og mulighed for at gøre kerneydelsen bedre for borgerne.

I forhold til den fremlagte model 3 har Udsatterådet følgende bemærkninger og refleksioner:

Det foreslås at virksomhedsbegrebet omdøbes til centre så er underlagt Center for Handicap og Psykiatri. At et center fremtidig skal bestå af flere centre – dette kan medføre stor forvirring i hvad der er hvad og hvem der er hvem.

CPUS/Rusmiddelcentret:

Center for Handicap og Psykiatri er kendetegnet ved, at det er det specialiserede socialområde til forskel for det almene pædagogiske socialområde.

Der er blandt Udsatterådets medlemmer forskellig opfattelse af styrken ved en sammenlægning af disse to virksomheder.

Der kan være en risiko for, at det specialiserede område udvandes i fald der ikke er fokus på kerneydelsen.

Omvendt kan en sammenlægning være med til at sikre en mere koordineret indsats for dobbelt belastede borgere der har brug for en bredere vifte af tilbud.

Udsatterådet er bekymret for at der i forbindelse med de tænkte gruppeforløb på tværs af de 2 centre er de nødvendige personaleresourcer.

CSU/VASAC:

CSU og VASAC foreslås mixet og delt på en ny måde. Her har Udsatterådet de samme vurderinger som for CPUS/Rusmiddelcentret.

Side2/3

Center for myndighed og indgangen:

Der er et bemærkelsesværdigt forhold mellem Center for myndighed/Indgangen og de øvrige centre, dog Toften undtaget. Der er lagt op til at centerlederne i stigende grad skal samarbejde om den indsats der skal tilbydes den enkelte borger. Her er der 2 forhold der gør sig gældende.

1. I og med at der er så få centerledere, vil der i realiteten ikke være en lederkollega som kan deltage i en specialfaglig vurdering.
2. Myndighed er jo myndighed hvorfor der er et skævt forhold til lederkollegerne.

Desuden læser Udsatterådet det som, at center for myndighed/indgangen kan virke som et styringsredskab for socialchefen, hvorfor der her kan være en samarbejdsudfordring på kompetencen.

Indgangen:

Tanken med en fælles indgang er jo grundlæggende en god ide, men Udsatterådet kan godt forestille sig at det kan forsinke processen omkring visitering til de korrekte tilbud eller indsatser. Vi ved at overgange fra et sted til et andet, ofte er forbundet med at viden går tabt og at borgeren oplever mange skift i sin kontakt med det offentlige, når borgeren i forvejen står i en sårbar og udsat position.

Indgangen læses som en del af SEL §82 – Fokus. Der har over årene flere gange været drøftet den effekt som Fokus tilbud yder. Det har flere gange været beskrevet, at der herfra er en manglende tendens til at samordne indsatsen med andre sociale tilbud – dette ses ikke som en optimal løsning for borgeren.

Hvor stor Indgangens kapacitet er, fremgår ikke umiddelbart af materialet. Tanken med Indgangen er vel, at det skal hjælpe borgeren hurtigst muligt med den rigtige indsats. Er kapaciteten lille vil der her meget let opstå flaskehalseffekt.

Indgangens opgave er også at støtte borgeren/skabe kontakt i forhold til forebyggende indsatser både kommunalt og i samarbejde med civilsamfundet. Dette er en vigtig funktion, da det vil være til gavn for borgeren, men også være til gavn for Slagelse kommune både på kort og lang sigt.

Civilsamfundet:

Fra kommunal side er der de senere år udvist en stigende interesse for kommunalt samarbejde med civilsamfundet. At det er en nødvendighed at dette samarbejde fungerer. Det er af stor betydning for alle borgere at "jeg har et sted jeg hører til".

Side3/3

Udsatterådet ville sætte stor pris på, at dette samarbejde blev prioriteret fra Slagelse kommunes side

Ved for eksempel at inddrage Frivilligcentret men også andre aktører.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

John Eriksen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte