

15. marts 2023

### **Rådet for Socialt Udsatte hørings svar vedr. Kvalitetsstandarder for indsatser hos Center for Handicap og Psykiatri**

Rådet for Socialt Udsatte har behandlet Kvalitetsstandarder i Center for Handicap og Psykiatri på sit seneste møde og har følgende kommentarer:

Udsatterådet har med stor tilfredshed drøftet og gennemgået beskrivelsen, som vi finder særdeles detaljeret og velbeskrevet. Det er på alle måder meget stringent og nemt at arbejde med.

Det er grundlæggende en god ting at borgeren kan se, hvilket niveau der kan forventes i en lang række af situationer man som borger kan befinde sig i. Ligeledes ser vi det som et godt arbejdsredskab for Centrets sagsbehandlere, der skal arbejde med bevillingerne.

Udsatterådet har forstået, at der er besluttet en revision om 2 år, hvilket giver god mulighed for at vurdere kvalitet samt at opdage utilsigtede fejl i sagsgangen. Udsatterådet vil meget gerne inddrages og høre resultatet af revisionen.

Udsatterådet har især brugt meget tid på at forholde sig til tilbuddet om tidlig forebyggende indsats efter Lov om Social Service §82a og §82b – FOKUS, da dette tilbud jo meget ofte omhandler den borgergruppe som Udsatterådet arbejder med og for.

Loven er klar i sin beskrivelse af, hvad ydelsen drejer sig om, men Udsatterådet føler sig noget udfordret på dele af den efterfølgende tekst. Det er jo helt tydeligt at dette tilbud henvender sig til borgere med særlige hjælpe/støttebehov med det mål at få opbygget færdigheder til større livskvalitet fremadrettet.

Når der så i afsnittet "Hvad skal der til for at få hjælpen" står: "Du skal opleve at have behov for hjælp og støtte", så rejser det jo straks spørgsmålet "hvad nu hvis borgeren ikke har selvindsigt i behov for hjælp og støtte?"

Udsatterådet savner beskrivelser af, hvad FOKUS proaktivt gør i sager, hvor borgeren tydeligvis har et ikke-erkendt hjælpebehov. Dette er ikke beskrevet

og som Udsatterådet er orienteret har FOKUS ikke tradition for at forholde sig til sådanne situationer.

Endvidere deltog en borger fra en brugerforening på vores sidste Rådsmøde, der kunne fortælle om sine egne 3 forløb hos FOKUS, som ikke gav nogen løsning på situationen.

Side2/2

Alt kan naturligvis ikke lykkes altid, men der bør være beskrivelser her, hvor der henvises til nogle andre kommunale muligheder og ikke alene til "andre muligheder for hjælp i samfundet blandt andet via frivillige foreninger og fællesskaber".

Udsatterådet finder, at det ovenfor beskrevne er et godt eksempel på dårligt kommunalt købmandskab, da en sådan sag vil blive til en væsentlig større udgift end hvis en mere idealistisk tilgang til opgaven var formuleret her.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

John Eriksen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte