



# HVIDBOG

FORSLAG TIL  
REGULATIV FOR MAGLEMOSE Å  
2016



## HVAD ER EN HVIDBOG

---

Når Slagelse Kommune laver regulativer, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, når regulativforslaget er blevet vedtaget.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider.

Hvidbogen forelægges Erhverv-, Plan- og Miljøudvalget, inden regulativet godkendes endeligt.

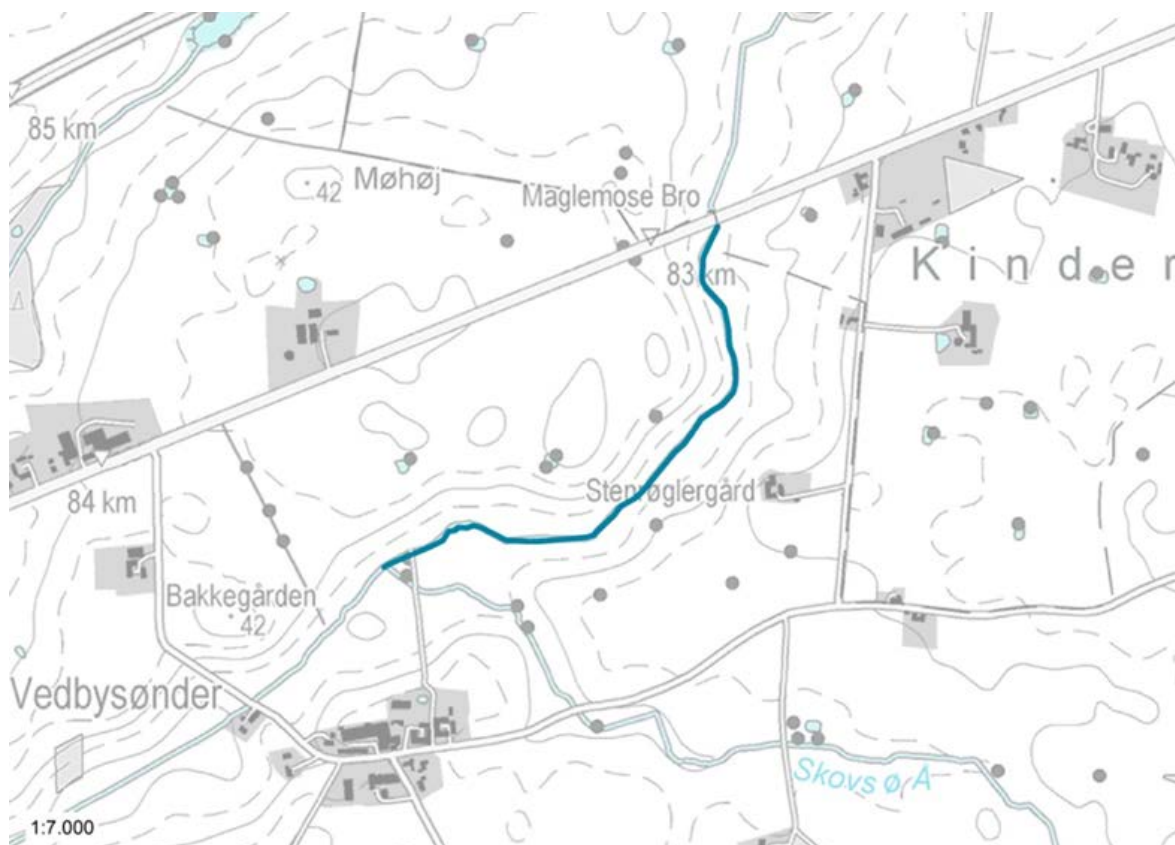
## REGULATIVFORSLAGET

---

Denne hvidbog vedrører forslag til regulativ for Maglemose Å 2016. Regulativforslaget omfatter vandløbet, markeret på kortet nedenfor.

Forslag til regulativ for Maglemose Å har været fremlagt i offentlig høring i perioden 8. april-3. juni 2016.

### KORT OVER MAGLEMOSE Å





## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Claus S. Madsen, Agropro, på vegne af Mogens Hansen, Tyvelsevej 2,  
4200 Slagelse
2. Christian Holmark, Store Frederikslund A/S
3. Per Christensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 (UFV95)
4. Holger Jensen, Vedbysøndervej 7, 4200 Slagelse

## SAMMENFATNING

---

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til højre.

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL REGULATIVFORSLAGET

#### 1. Claus S. Madsen,

**Agropro** på vegne af lodsejer Mogens Hansen, modtaget før høringsperioden.

#### Brinkskæring

Afvanding af motorvejen stiller større krav til vandføringsevnen i Maglemose Å, specielt om sommeren. Der lægges op til, at der skal skæres brinkgrøde i den ene side af vandløbet. Agropro mener det bør foregå i begge sider eller skiftevis.

#### Stivstænglet vegetation

Agropro foreslår, at der indføres en strategi for bekæmpelse af den stivstænglede vegetation. Det kunne være ved flere grødeskær pr år til

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER

*Der er i regulativet indført brinkskæring af den ene brink i forbindelse med grødeskæringen. Det indføres for at sikre bedre vandafledning ved store nedbørshændelser. Som udgangspunkt skal brinkskæringen foregå skiftevis fra år til år.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

*Teknik og Miljø er enig i, at der skal være fokus på bekæmpelse af stivstænglet vegetation, da stivstænglet vegetation bremser vandet og forårsager aflejring af*

den stivstænglede vegetation er bekæmpet effektivt eller at kombinere grødeskær med en bundoprensning af den stivstænglede grødes rødder.

#### Grødeskæring

Det foreslås, at der indføres to grødeskæringer pr år, og at grødeskæringen foretages med mejekurv ved sidste grødeskæring. Det foreslås endvidere, at grøden skæres i fuld bundbredde og i bund.

*sediment og planterester. Derfor er det foreslået i regulativet, at indføre hårdere bekæmpelse af stivstænglet vegetation. Stivstænglet vegetation vil derfor blive beskåret i hele vandløbets regulativmæssige bundbredde i forbindelse med grødeskæringen. Herudover kan der foretages beskæring af uønsket vegetation på brinkerne, hvis vegetationen skaber problemer med brinkernes stabilitet.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

*Ved valg af hvordan og hvor ofte der skal grødeskæres er der forskellige hensyn, der skal varetages – afvandingsmæssige og miljømæssige, samt økonomiske hensyn. Teknik og Miljø vurderer, at ved at bibeholde den årlige strømrendeskæring, samt indføre brinkskæring og hårdere bekæmpelse af stivstænglet vegetation – er der taget de nødvendige hensyn til det samlede vandløbssystem.*

*Teknik og Miljø ønsker ikke at begrænse sig til en bestemt metode til grødeskæring i regulativerne, da materiellet udvikler sig – og da det kan ændre sig fra år til år, hvad der er mest hensigtsmæssigt i de enkelte vandløb. Det væsentligste er, at vandløbet bliver grødeskåret som beskrevet i regulativet, hverken mere eller mindre.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

## **2. Christian Holmark, Store Frederikslund A/S**

### Topografisk opland

Christian Holmark har indsendt en korrektion til det topografiske opland.

*Vi har kigget på det topografiske opland for Maglemose Å igen. Det var svært at vurdere om det nordlige skovområde løber til Ålerenden eller Maglemose Å, da der stort set ingen højdeforskel er på de to muligheder.*

*Teknik og Miljø har korrigeret oplandet på baggrund af oplysningerne fra Christian Holmark. Der er derfor indsat et nyt kort over det topografiske opland i redegørelsen og der er ændret i størrelsen på totaloplandet. Oplandet er blevet ca. én kvadratkilometer større end det opland, der var vist i Forslag til regulativ for Maglemose Å. Da oplandet er ændret er der lavet nye vandspejlsberegninger og regulativets bilag 3 er derfor justeret.*

## **3. Per Christensen, Udsætningsforeningen Vestsjælland (UFV95)**

### Målsætning

UFV95 ønsker at få skrevet den oprindelige fiskevandmålsætning fra Vestsjællands Amts vandløbsplan, samt mål om DVFI 4 ind i regulativet.

*Maglemose Å er ikke målsat i den gældende vandplan, Vandplan 2009-2015 Smålandsfarvandet. Uanset om det tidligere målsætninger for vandløbet bliver skrevet ind i regulativet eller ej, gælder målsætningen ikke længere. Regulativet indeholder bestemmelser om kontrol og vedligeholdelse af vandløbet – og regulerer ikke andre forhold. Det vil sige, at hvis der skal træffes en afgørelse om fx regulering af vandløbet, indgår regulativet ikke i vurderingen af sagen.*

*Det præciseres i redegørelsen, at vandløbet er omfattet af kommuneplanens retningslinjer for naturnetværk. Udpegningen udgør et netværk som skal forbedre spredningsmulighederne for vilde dyr og planter.*

#### Ekstraordinær grødeskæring

UFV95 har ved besigtigelse konstateret, at vandløbet løber op til to meter under terræn med en vanddybde under 20 cm.

UFV95 påpeger, at ekstraordinær grødeskæring ikke må føre til forringelse af ovennævnte målsætning, hvilket bør skrives ind i regulativet.

*Der kan kun iværksættes ekstraordinær grødeskæring, hvis der er usædvanlig kraftig grødevækst, der giver anledning til høj vandstand og risiko for væsentligt værditab. Bestemmelsen kan således kun træde i kraft under helt usædvanlige forhold, hvor der er høj vandstand på grund af meget grøde. Maglemose Å er ikke mål-sat, men beskyttet mod tilstandsændringer jf. naturbeskyttelseslovens § 3.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

#### Minimumsvandføring

Vandplan 2009-2015 stiller en række krav til minimumsvandføring, men overlader det til kommunen at sikre dette. Ufv95 ønsker redegjort for, hvordan det sikres, at Naturstyrelsens krav efterleves. Ufv95 mener endvidere, at der bør indføres et måleprogram for denne parameter generelt i kommunen og skal anmode om et sådan.

*Den 27. juni 2016 offentliggjorde Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (SVANA) vandområdeplaner for anden planperiode (2015-2021). Slagelse Kommune er omfattet af Vandområdeplan 2015-2021 for Vandområdedistrikt Sjælland. Der er ikke længere krav til vandløbenes medianminimum vandføring.*

*Der er i forbindelse med udarbejdelse af vandområdeplanerne tilvejebragt ny viden om vandbalancen og sammenhængen mellem vandindvinding og påvirkning af de økologiske kvalitetselementer i vandløb, jf. "Vurdering af effekten af vandindvinding på vandløbs økologiske tilstand", Aarhus Universitet, 2014.*

*Slagelse Kommune påbegynder snart arbejdet med at forny de største indvindingsstilladelser til vandværkerne. Der skal som udgangspunkt ikke indvindes mere vand, men der vil formentlig blive ændret lidt på, hvor der bliver indvundet vand.*

*Kommunen skal sikre, at tilladelserne ikke vil indebære, at grundvandsforekomsternes tilstand forringes, eller at fastsatte miljømål ikke nås. Vurderingen kan foretages med udgangspunkt i den nye metodik for beregning af vandindvindings påvirkning af vandføringen af vandløb. SVANA vil i efteråret 2016 udarbejde en vejledning til bekendtgørelse om indsatsprogrammer, herunder en beskrivelse af grundlaget for kommunernes faglige vurdering i forbindelse med kommunernes behandlinger af ansøgninger vedr. vandindvinding.*

*Maglemose Å er ikke målsat, men beskyttet mod tilstandsændringer jf. naturbeskyttelsesloven.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

#### Maskinel og manuel grødeskæring

UFV95 foreslår, at man kombinerer den maskinelle og den manuelle grødeskæring således, at mejekurven tager det grove og den stivstænglede vegetation på vandløbsprofilens sider, mens vandløbsprofilen fra 0,25 m over daglig vande og nedover skæres manuelt.

*Teknik og Miljø synes at det er en god idé at kombinere maskinel og manuel grødeskæring. Teknik og Miljø ønsker ikke at begrænse sig til en bestemt metode til grødeskæring i regulativerne, da materialet udvikler sig – og da det kan ændre sig fra år til år, hvad der er mest hensigtsmæssigt i de enkelte vandløb. Det væsentligste er, at vandløbet bliver grøde-*

*skåret som beskrevet i regulativet, hverken mere eller mindre.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

#### **4. Holger Jensen**, modtaget efter høringsfristens udløb

##### Store regnmængder

Regulativforslaget kan kun fungere i år med normale nedbørmængder. År med vedvarende store regnmængder sker der oversvømmelser på den sidste del af Maglemose Å.

*I regulativet indføres der udover strørendeskæringen også hårdere bekæmpelse af stivstænglet vegetation, samt brinksæring af den ene brink i forbindelse med grødeskæringen. Det indføres netop af hensyn til, at sikre at vandløbet bedre kan aflede vandet ved de store nedbørshændelser. Men det er naturligvis ikke en garanti mod oversvømmelser ved vedvarende, store regnmængder.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

##### Afledning af vand fra motorvejen

Problemerne er opstået da motorvejen blev koblet på i 1993. Der er lavet et bassin i Maglemose, som skulle tage motorvejsvandet. Når det er fyldt op trykkes vandet ud i åen. Hvis regulativet er overholdt, kunne der ikke gøres mere. Der er i forbindelse med etableringen af motorvejen lagt en ny ø 120 cm rørbro og ny bro under hovedvejen. Udover de to broer er bredden i vandløbsbunden udvidet med 40 cm på hele strækningen ned til lodsejer Mogens Hansens bro. Det strider mod al sund fornuft at udvide de største broer opstrøms og de mindste broer nedstrøms. Det strider også mod al sund fornuft ikke at udvide åen på de nedre lave are-

*Det er korrekt, at der ved etableringen af Vestmotorvejen blev etableret en ny underføring under Sorøvej og at en rørbro omkring st. 400 er udskiftet til en større. Derudover er vandløbet uddybet på de første ca. 600 m. Teknik og Miljø er ikke bekendt med at vandløbet er blevet gjort bredere. Det er efter Teknik og Miljøes vurdering ikke en overskridelse af vandløbsloven, da reguleringen er foretaget af Vejdirektoratet i forbindelse med etableringen af motorvejen.*

*Som lodsejer kan man altid rejse en reguleringssag, hvis man ønsker at vandløbet*



aler. Det kan kun gå galt med oversvømmelse og det gør det. Det er en klar overskridelse af vandløbslovens §§ 6, 16, 23 og 27. For at få styr på den nedre del af vandløbet, skal der samme tiltag til, altså udvidelse på 40 cm af vandløbsbredden og to større broer som er større end opstrømsliggende broer. Det skal laves på myndighedernes regning.

Der er rensed et bassin i Maglemose, men det sker ikke mere, da det er på privat grund og det hjælper heller ikke, det virkede ikke da motorvejen var nyanlagt.

#### Målinger

Hvorfor laver man ikke målinger i de våde år, hvor problemerne er der?

#### Bundhævning og drænuvløb

Der er i regulativet lagt op til, at der kan være

*skal udvides eller på anden vis reguleres. Det er ikke en del af regulativrevisionen. Regulering af vandløb er ikke noget kommunen betaler for.*

*Vandløbet har været meget påvirket af sedimenttransport fra Maglemose. Maglemose blev i 2014-15 rensed op og ved tilføjet til mosen blev der etableret et stort sandfang, der kan opsamle sand fra afstrømning fra Vestmotorvejen og en stor drænledning.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

*Maglemose Å kontrolleres hvert 3. år. Tidligere var det vandløbets dimensioner, der blev kontrolleret. Fremadrettet bliver det vandløbets vandføringsevne, der kontrolleres.*

*De færreste vandløb er dimensioneret til, at kunne aflede vand efter vedvarende, store regnmængder. Det er naturligt, at vandløb til tider går over sine breder. En kontrol af vandløbet i de våde år vil sandsynligvis ikke vise større problemer med overholdelsen af vandløbet dimensioner eller vandføringsevne – i forhold til tørre år. De store vandføringer kan være med til at skylle vandløbsbunden fri for aflejret materiale.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

*I det gældende regulativ på s. 39, står der "Oprensning skal først iværksættes når*

bundhævninger op til 10 cm. Jeg har dræn, der kommer ud under nuværende bundhøjde, så der må være sket en bundhævning efter at disse rør er lagt. Der tåles ikke yderligere bundhævning. Ved en bundhævning på 10 cm øges også vandstanden med 10 cm og fugtigheden i jorden i tilstødende arealer med 10 cm opad og deraf vanskeligere dyrkning.

*bunden ligger 10 cm over regulativmæssig bund..". Der er således ikke nyt, at der accepteres en bundhævning på 10 cm. 10 cm i bunden er kun meget sjældent det samme som 10 cm i vandspejlet.*

*Drænrør må ikke tilledes nærmere end 10 cm over regulativmæssig bund, jf. s. 36 i det gældende regulativ.*

*Det er tilladt at friholde sine drænudløb med håndredskaber ud til strømrønden, ned til regulativmæssig bund, uden at fjerne sten og grus.*

*Opmålingen fra 2015 viste, at der var behov for oprensning i st. 763 til 813 og st. 862 til 935. Oprensningen vil blive udført i efteråret 2016.*

*Bemærkningerne giver ikke anledning til ændringer af regulativet.*

Til:  
Slagelse Kommune  
Teknik og Miljø  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

Ølsted den 3. november 2015

### **Vedr. Nyt regulativ for Maglemose Å og afholdt dialogmøde den 8. oktober 2015.11.03**

I forbindelse med at Slagelse kommune forbereder et nyt regulativ for Maglemose Å, skal jeg hermed på vegne af Mogens Hansen, Ollerup Maskinstation, Tyvelsevej, Slagelse komme med kommentarer og forslag til indhold i det nye regulativ.

Det er oplagt at Maglemose Å modtager mere vand i forbindelse med tilladelse af udledning af vand fra Motorvejen, røret er angiveligt større end forudsat i det gamle regulativ. Og der kommer mere vand og på andre tidspunkter, under regnhændelser, når Motorvejen skal afvandes. Det er ikke oplyst hvor mange l/sek. der er tilladt udledt fra Motorvejen. Denne afvanding fra Motorvejen stiller større krav til vandføringsevne i Maglemose Å, specielt om sommeren.

Der lægges op til at der skal skæres brinkgrøde i den ene side af vandløbet, vi mener det bør foregå i begge sider eller skiftevis mellem brinkerne.

Slagelse Kommune ønsker at få bekæmpet den stivstænglet grøde i vandløbet, det mener vi er yderst fornuftigt, da det er den form for grøde der hindrer den fri vandstrøm, specielt om sommeren. Vi foreslår at der indføres en strategi for bekæmpelse af denne stivstænglet grøde i vandløbet i regulativet. Det kunne være ved flere grødeskær pr år til den stivstænglet grøde er bekæmpet effektivt. Måske kombinere grødeskær med en bundoprensning af den stivstænglet grødes rødder.

Vi foreslår samtidig to grødeskær pr år, og at grødeskæringen foretages med mejekurv ved sidste grødeskær for at få en effektiv grødeskær og bekæmpelse af den uønskede grøde med stive stængler.

Vi foreslår også at grøden skæres i fuld bundbredde og i bund. Skæres i bund undgås sandaflejringer i bundgrøden og dermed følgende hævnning af bundenden.

Således foranlediget

Med venlig Hilsen  
Claus S. Madsen  
Agropro  
Brødlundsvej 145  
3310 Ølsted  
Tlf. 21 30 41 93

**Fra:** [Christian Holmark](#)  
**Til:** [Teknik og Miljø](#)  
**Dato:** 23. maj 2016 14:34:05  
**Vedhæftede filer:** [Vandopland Vedsøvang.pdf](#)

---

Kære Kristina

Som nævnt på Lillevangsrende-mødet har jeg en mindre korrektion til vandoplandet til Maglemose Å.  
På vedhæftede kort er markeret med blåt, hvilket areal der bør tilføjes.

Med venlig hilsen

**STORE FREDERIKSLUND A/S**

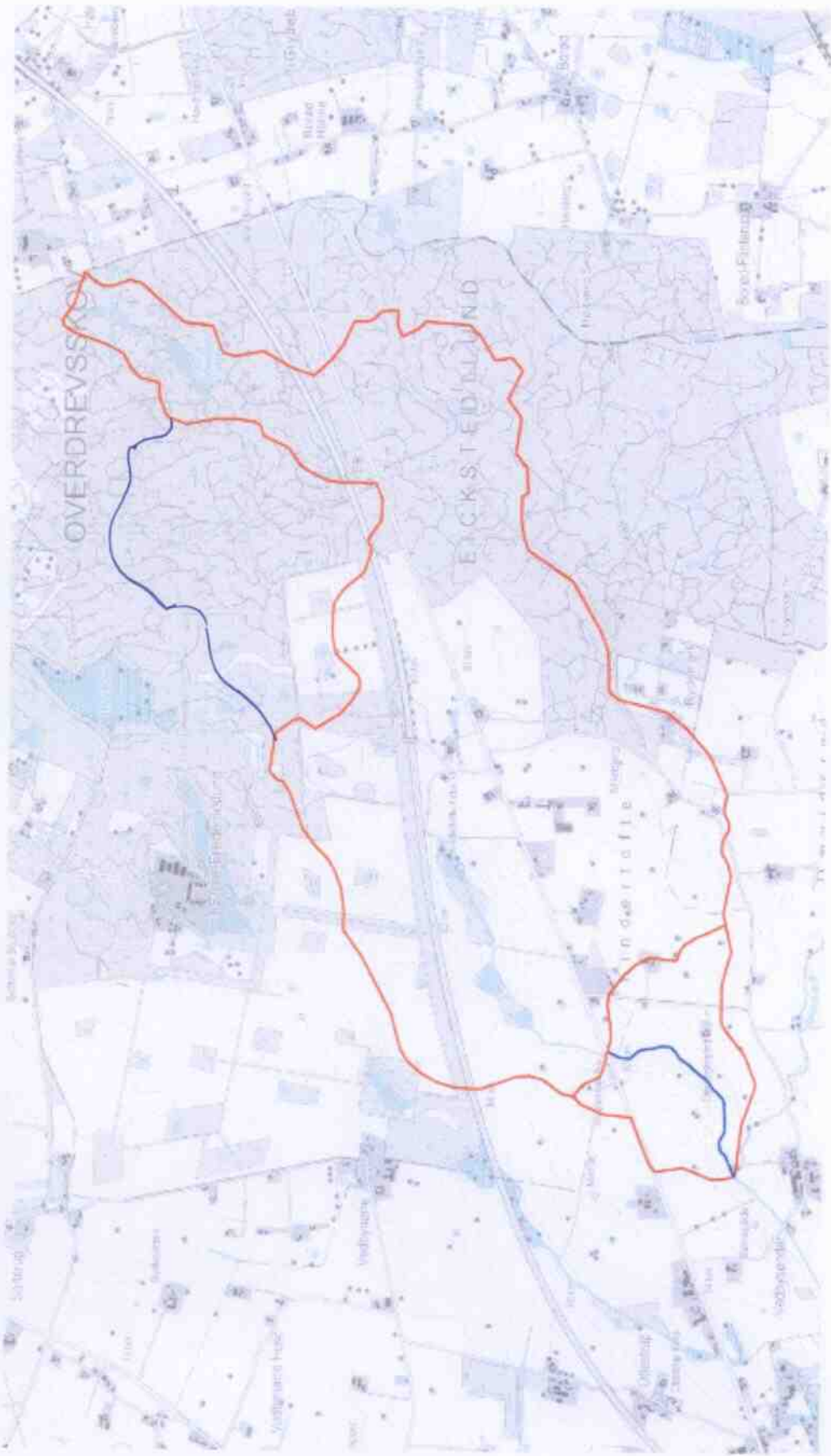
Godskontoret  
Store Frederikslund 8  
4200 Slagelse

**CHR. HOLMARK**

Godsforvalter

Tel.: 58 26 60 77  
Mob.: 40 80 92 39

# TOPOGRAFISK OPLANDSKORT



## Slagelse Kommune

Teknik og Miljø

Dahlsvej 3

4220 Korsør.

[teknik@slagelse.dk](mailto:teknik@slagelse.dk)

Sendt elektronisk pr. mail til ovenstående

Slagelse den 2. juni 2016

## VEDRØRENDE

- Slagelse Kommune
- Revision af vandløbsregulativer
- Maglemose Å

## Høringsvar og bemærkninger til regulativforslag for Maglemose Å

Maglemose Å er et meget lille vandløb (Type 1), med ringe faldforhold – mellem 0 og 0,8 promille.

Vandløbets primære biologiske funktion er, at være spredningskorridor for ål, planter, dyr og fugle langs vandløbet, samt bidrage optimalt med denitrifikationen (omsætning af kvælstof fra vand til luft), hvilket er ekstremt vigtigt jfr. den nyligt vedtagne landbrugspakke.

Landbrugspakken lægger op til, at metoden for reduktion af kvælstof primært skal ske i ferskvandsmiljøet, hvor der årligt skal omsættes omkring mellem 3.520 og 8.000 tons ekstra kvælstof.

Dette svarer til ca. 200 projekter lignende projektet "Tude Å gennem Vejlerne", hvilket kan omregnes til et samlet vådlagt areal på op til 50.000 hektar, hvis man ville gøre det på den måde.

Så der bliver fremadrettet brug for øget biomasse i vore vandløb.

*Maglemose Å  
sommeren  
2016 med  
meget smal  
banketbredde*





## Målsætning

Nitratdirektivet, Vandrammedirektivet og Habitatdirektivet fastslår, at medlemslandene ikke må forringe miljøtilstanden i vore åer.

I Vestsjællands Amts vandløbsplan fra december 2005 var vandløbet målsat som Karpefiskevand (B3), hvilket betyder, at vandløbet skal kunne anvendes som opholds- og opvækstområde for ål, aborre, gedde og karpefisk med et DVFI mål på 4.

Maglemose Å er den eneste forbindelse til Maglemosen ved åens udspring, der er levested for ål, der er rødlistet og kræver en særlig beskyttelse.

Målsætningen skulle ifølge planen være opfyldt inden udgangen af 2008.

**UFV<sub>95</sub>** er ikke bekendt med, at dette ikke er sket.

I statens vandplaner var vandløbet oprindeligt medtaget, men er nu udtaget.

**UFV<sub>95</sub>** kender ikke begrundelsen, men har forespurgt Naturstyrelsen om der er hindringer for, at den gamle målsætning indskrives i regulativet og det er der ikke.

Derfor anser vi det for nødvendigt, at indskrive den oprindelige fiskevandsmålsætning, samt DVFI målet på 4 i regulativet, da det ikke forekommer andre steder og ellers vil være en administrativ nedgradering i forhold til EU retten.

Ellers vil vandløbet ikke længere være beskyttet, som det ellers fuldstændigt er i det gældende regulativ.

Ved besigtigelse er det konstateret, at vandløbet løber op til 2 meter under terrain med en vanddybde på under 20 cm.

Ekstraordinær grødeskæring må derfor ikke føre til foringelse af ovennævnte målsætning, hvilket bør indskrives i regulativet.

## Grødeskæring og denitrifikation

På grund af vandløbsprofilets ekstreme dybde vil **UFV<sub>95</sub>** foreslå, at der efterlades grøde i hele vandløbets bredde med en højde på op til 25 cm. over hele den regulativmæssig bund.

## Minimumvandføring

I Vestsjællands Amts vandløbsplan fra december 2005 var vandføringen i median min. situationen fastsat til >0.

Statens Vandplan 2009-2015 –

Smålandsfarvandet 2.5 stiller en række krav til minimumsvandføring, men overlader det til kommunen, at sikre dette.

UFV<sub>95</sub> ønsker redegjort, hvordan det sikres, at Naturstyrelsens krav endeligt efterleves.

UFV<sub>95</sub> mener, at der bør indføres et måleprogram for denne parameter generelt i kommunen og skal anmode om et sådan.

### Påvirkning af overfladevand og terrestriske naturtyper

Grundvandstanden må ikke være så påvirket af menneskeskabte ændringer at:

- Tilknyttede vandområder ikke kan opnå deres miljømål.
- Der kan ske forringelse af tilstanden for disse vandområder.
- Der kan ske en signifikant skade på terrestriske naturtyper, der direkte er afhængige af grundvandsforekomsten.

Som udgangspunkt bør vandindvinding ikke medføre en reduktion af vandløbenes vandføring på over 5 % hhv. 10-25 % af medianminimum, hvor miljømålene for vandløbet er høj økologisk tilstand hhv. god økologisk tilstand. Den nærmere fastsættelse af den tilladelige reduktion af vandføringen sker dog på baggrund af en konkret vurdering i forhold til vandløbstypen og vandløbets sårbarhed i øvrigt, hvor også andre parametre end medianminimumsvandføring kan indgå. Det afgørende krav til fastsættelse af den tilladelige reduktion af vandføringen er, at miljømålene uanset vandindvinding vurderes at kunne nås.

Der skal foretages en vurdering af, om indvindingen kan medføre væsentlig skade på Natura 2000-områdets terrestriske naturtyper og øvrige naturtyper, der er afhængige af grundvand, se tabel 1.2.6.

Nr.	Autoriseret kort navn	Fulde navn i bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 (bilag 9)
1340	Indlandssalteng	Indlandssaltenge
2190	Klitlavning	Fugtige klitlavninger
(3110)	Lobeliesø	Kalk- og næringsfattige søer og vandhuller (lobeliesøer)
3130	Søbred med småurter	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140	Kransnålalge-sø	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrig sø	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160	Brunvandet sø	Brunvandede søer og vandhuller
3260	Vandløb	Vandløb med vandplanter
3270	Å-mudderbanke	Vandløb med tidvis blottet mudder med enårlige planter
(4010)	Våd hede	Våde dværgbusksamfund med klokkelyng
6410	Tidvis våd eng	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7110	Højmose	Aktive højmoser
7120	Nedbrudt højmose	Nedbrudte højmoser med mulighed for naturlig gendannelse
7140	Hængesæk	Hængesæk og andre kærersamfund dannet flydende i vand
7150	Tørvelavning	Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
7210	Avneknippemose	Kalkrige moser og sumpe med hvas avneknippe
7220	Kildevæld	Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230	Rigkær	Rigkær
91D0	Skovbevokset tørvemose	Skovbevoksede tørvemoser
91E0	Elle- og askeskov	Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

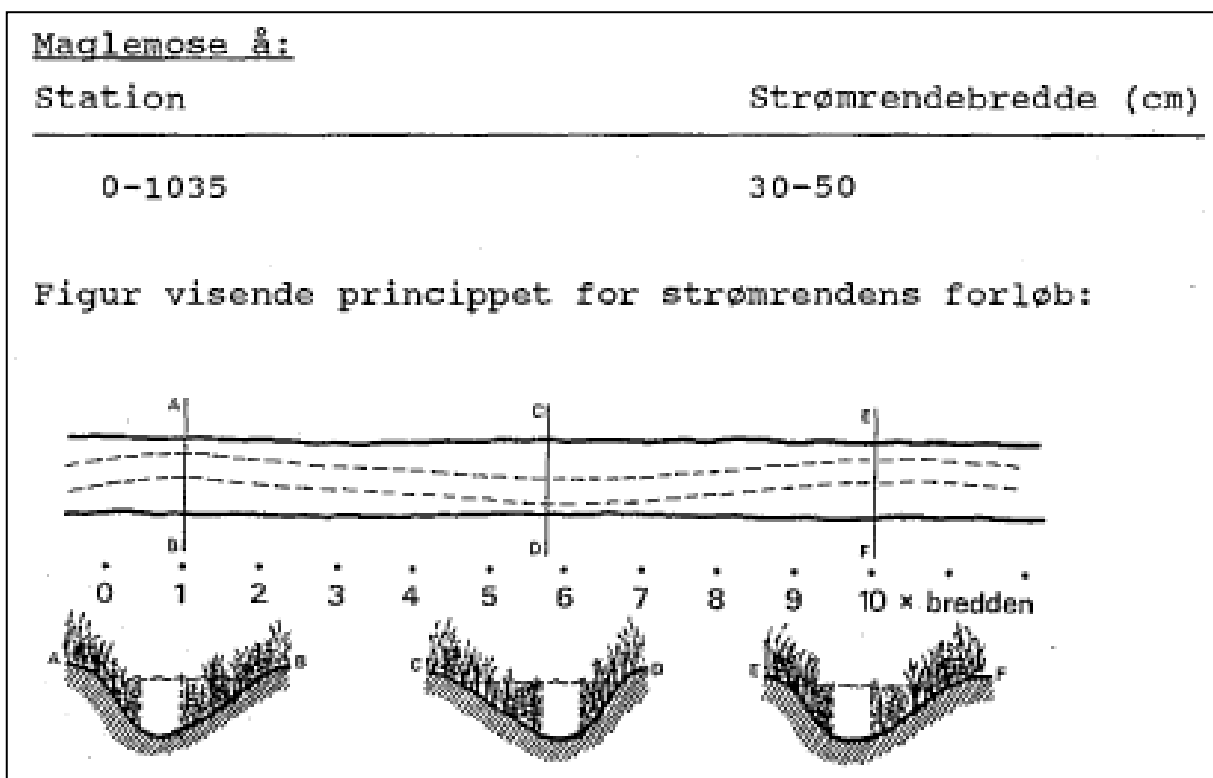
Tabel 1.2.6. Grundvandsafhængige terrestriske naturtyper og øvrige naturtyper. Naturtyper med numre i parentes indgår ikke i udpegningsgrundlaget for Natura2000-områderne i Hovedvandopland Smålandsfarvandet.

Fra Statens Vandplan 2009-2015 – Smålandsfarvandet 2.5

## Forslag og anbefaling – kombineret maskinel og manuel grødeskæring

UFV<sub>95</sub> vil foreslå at man kombinerer den maskinelle og den manuelle grødeskæring således, at mejekurven tager det grove og den stivstængede vegetation på vandløbsprofillets sider, mens vandløbsprofillet fra 0,25 m over daglig vande og nedover skæres manuelt.

UFV<sub>95</sub> har i forbindelse med opfiskning af moderfisk konstateret, at der er nemt at færdes manuelt i de fleste strækninger af vandløbssystemet, hvorfor det i forlængelse af ovenstående vil være anbefalelsesværdigt, at selve strømrenden med hensyn til bredde og sning skæres manuelt, da dette i **praksis har vist sig umuligt med maskine.**



*Fra det gamle regulativ*

Med venlig hilsen

På vegne af Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden - Vandplejeudvalget

Per Christensen

Per Christensen | Vardevej 8, 4200 Slagelse | Denmark | ☎ 0045 60315310 | Mail; [pc2@it.dk](mailto:pc2@it.dk) / [pch2it@gmail.com](mailto:pch2it@gmail.com)

Udsætningsforeningen Vestsjælland 95 Havørreden

V/ Formand Kurt Jørgensen

Kurt Jørgensen | Bødkervænget 5, Sæby, 4270 Høng | Denmark | Mobile 0045 20898182 | Mail [kurthsf@post.tele.dk](mailto:kurthsf@post.tele.dk)

Udsætningsforeningen Vestsjælland (**UFV<sub>95</sub>**) er en fælles organisation, bestående af Sports og Lystfiskerforeningerne på Vestsjælland, der har til formål, at udsætte laksefisk i Tude å og i de kystnære områder på Vestsjælland og efter evne og mulighed, at sikre vandløbene som gode fiske- og levesteder for ørreder.

**UFV<sub>95</sub>**'s ca. 600 lokale medlemmer bruger årligt langt over 3000 frivillige og gratis mandetimer på at avle og producerer omkring 63.500 ørreder, der udsættes i hele Tude Å's vandløbssystem, der også rummer Vårby og Bjerge Å.

Målet er, at styrke samfundets herlighedsværdi ved, at de 616.000 danske lystfiskere kan fange havørreder langs de danske kyster med et lokalt potentiale på 80 millioner kroner årligt i form af de afledte erhvervsmæssige effekter ved turisme og erhvervsfiskeri.

Produktionen af ørreder i Tude å er primært den eneste kilde til, at der findes havørreder langs Storebæltskysten.

## Svar til offentlig høring af regulativ forslag for Maglemose å

Reguleringsforslaget kan kun fungere i år med normale nedbørsmængder.

År med vedvarende store regnmængder sker der oversvømmelser på den sidste del af Maglemose å, som jeg er ejer af.

Dette er også meddelt kommunen flere gange.

Problemet opstod da affledningsvand fra motorvejen blev koblet på i 1993.

Allerede første gang det hele oversvømmede, havde jeg den ansvarlige fra kommunen ude.

En mand ved navn Muller, som jeg nu har fået oplyst er fratrådt.

Det blev forklaret, at der var lavet et bassin i Maglemose som skulle tage motorvejsvandet.

Når det så var fyldt op, blev vandet trykket ud i åen.

Når så kommunen overholdt oprensningen ud fra regulativet på å-løbet, kunne der ikke gøres mere.

Samme forklaring fik jeg hver gang jeg henvendte mig, når der var oversvømmelser.

I december 2015 blev jeg tilbudt et møde med kommunen, sammen med de 2 andre lodsejere hvor kommunen også har pasning af åen, fordi de nu ville have et nyt regulativ.

Her blev den ene lodsejer, Mogens Hansen, som ejer opstrøms i forhold til mig, spurgt hvorfor, han havde lagt et 120 cm rør til overkørsel.

Mogens Hansen kunne så helt overraskende fortælle både kommunes ansvarlige og jeg, at det havde han ikke lagt men det blev gjort af myndighederne, da motorvejen blev anlagt.

Der blev også ved anlæggelsen af motorvejen lavet en ny bro over hovedvej A1 og bibeholdt den gamle bro som ekstra aflastning, når den nye ikke kunne klare store regnmængder.

Udover de 2 broer havde myndighederne også udvidet bredden i å bunden med 40cm på hele strækningen ned til lodsejer Mogens Hansens bro.

Dette har jeg aldrig modtaget oplysninger om fra myndighederne var blevet lavet opstrøms.

De nuværende ansvarlige i kommunen, vidste det åbenbart heller ikke.

Det strider mod al sund fornuft at udvide de største broer opstrøms og de mindste broer nedstrøms.

Det strider også mod al sund fornuft ikke at udvide åen på de nedre lave arealer.

Det kan kun gå galt med oversvømmelse og det gør det.

Det er en klar overskridelse af "Vandløbslovens paragraffer 6-16-23-27".

For at få styr på den nedre del af å-løbet, skal der de samme tiltag til, altså udvidelse på 40cm i å-bredden og 2 stk. større broer som er større end Mogens Hansen's, da vandmængden er forøget fra de tilstødende arealer efter Mogens Hansen's bro.

Dette skal ske på myndighedernes regning.

De tiltag kommunen foreslår i regulativforslaget holder ingen steder.

Yderligere oplyser kommunen, der renses et bassin i Maglemose men det sker ikke

mere, da det er på privat grund og det hjælper heller ikke, det virkede ikke da motorvejen var nyanlagt.

Hvorfor laver man ikke målinger i de våde år, hvor problemerne er der ?

Der er i regulativforslaget lagt op til, der kan være bundhævninger op til 10cm.

Jeg har dræn, der kommer ud under nuværende bundhøjde, så der må være sket en bundhævning efter disse rør er lagt.

Der tales ikke yderligere bundhævning.

Ved en bundhævning på 10cm øges også vandstanden med 10cm og fugtigheden i jorden i tilstødende arealer med 10cm opad og deraf vanskeligere dyrkning.

Mvh. Holger Jensen  
Vedbysøndervej 7  
4200 Slagelse

Mail : [holgerjensen57@gmail.com](mailto:holgerjensen57@gmail.com)





**Slagelse Kommune**  
Center for Teknik og Miljø  
Dahlsvej 3, 4220 Korsør

[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

