

# Bilag til sag om julebelysning – ledningsnet.

## Beskrivelse af løsninger (udarbejdet i samarbejde med SK Forsyning)

### **1. SK Forsyning ejer hele anlægget inkl. kæder:**

- Kommunen vil kende omkostningerne ved drift og vedligeholdelse hvert år, dog vil elprisen variere.
- Kommunen skal ikke til at grave nye kabler ned i forbindelse med at installationerne skal være adskilt.
- Kommunen er afhængig af, at det er SK Forsyning der står for drift og vedligeholdelse af anlægget.
- SK Forsyning vil kræve at kæder og lignende pilles ned hvert år. Omkostningerne til op- og nedtagning dækkes særskilt af kommunen på forventet ca. 500.000 (udover årlig pris)
- SK Forsyning programmerer tændtider.
- Vagtordning inkluderet.
- Anslået pris: 350.000 kr. pr. år, samt en engangsudgift i forbindelse med overtagelse, ombygning af skabe, indsatse og styring, anslået pris: 300.000 kr.

### **Teknik & Miljø vurdering på løsning 1: SK Forsyning ejer hele anlægget inkl. kæder:**

- Al julebelysning overgår til SK-forsyning, både ledningsnet og kæder
- Der spares resurser på administration og omkostningerne er kendte.
- SK Forsyning fortæller at de vil tage kæder ned hvert år og så sætte dem op igen, det medfører en risiko for at træerne tager skade.
- Løsningen er væsentligt dyrere end den nuværende løsning grundet udgifter til op- og nedtagning i alle træer hvert år.
- Der bliver mindre arbejde til lokale elektrikere end tidligere.
- Julebelysningen vil ikke være en højprioritetsopgave, hvis flere hændelser opstår samtidig.

### **2. SK Forsyning ejer hele anlægget til og med tilslutningsstederne:**

- Kommunen vil kende omkostningerne ved drift og vedligeholdelse hvert år, dog vil elprisen variere.
- Kommunen skal ikke til at grave nye kabler ned i forbindelse med at installationerne skal være adskilt.
- Kommunen er afhængig af, at det er SK Forsyning der står for drift og vedligeholdelse af anlægget, til og med tilslutningsstederne. Kæder kan evt. vedligeholdes af tredjepart.
- SK Forsyning programmerer tændtider.
- Vagtordning inkluderet.
- Anslået pris: 120.000 kr. pr. år, samt en engangsudgift i forbindelse med overtagelse, ombygning af skabe, indsatse og styring, anslået pris: 300.000 kr. Efter 1 år evalueres på de

faktisk forbrugte midler og tages et nyt skøn ud fra de faktiske erfaringer, som lægges til grund for den videre prissætning. Drift for servicering af ledningsnettet der forsyner julebelysningen har grundet uopmærksomhed herpå ikke været faktureret tidligere. Hverken Teknik & Miljø eller SK Forsyning har været opmærksomme herpå. Alt efter valg af løsning (Ad 1-4) er det aftalt at årlig drift faktureres fra 2015.

### **Teknik & Miljø vurdering på løsning 2: SK Forsyning ejer hele anlægget til og med tilslutningsstederne:**

- SK-forsyning ejer ledningsnettet og Kommunen ejer kæderne
- Ledningsnet skal ikke adskilles, hvilket betyder at kommunen ikke skal til at bekoste arbejdet ved opgravning og udlægning af nye ledninger.
- Julebelysningen bliver hængene i træerne året rundt hvilket skåner træerne.
- Klar adskillelse af hvem der ejer hvilken del af ledningsnettet og materialet til julebelysning.
- Skader ved gravearbejde pålægges SK forsyning.
- Kommunen bevarer muligheden for at tænde og slukke uden for normal julebelysningsperiode, som ved kulturelle arrangementer (aftale ekstraordinære tændetider).
- Kommunen er stadig afhængig af SK forsyning til at tænde og slukke samt ved levering af relæer.
- Kommunen opretholder en fleksibel mulighed for løbende tilpasse og justere valg og udseende af julebelysning og dets placering.

### **3. Kommunen ejer hele anlægget inkl. kæder:**

- Kommunen skal grave nye kabler ned for at lovliggøre installationen.
- Kommunen kan selv styre tændtider, f.eks. i forbindelse med kulturarrangementer, og kan programmeres fra/af kommunen.
- Kommunen er ikke afhængig af en enkelt leverandør i forbindelse med drift og vedligeholdelse.
- Vagtordning ikke inkluderet.
- Anslået pris: 5-6,5 million. 5-6 millioner kr. til gravearbejde samt 500.000 kr. til nye skabe, indsatse, styring og tilslutninger. Derudover årlige omkostninger til drift og vedligeholdelse samt årlige eftersyn af installationerne.

### **Teknik & Miljø vurdering på løsning 3: Kommunen ejer hele anlægget inkl. kæder:**

- Al julebelysning ejes af kommunen både ledningsnet og kæder.
- Kommunen kan skifte el-selskab.
- Kommunen har frit valg af entreprenør.
- Samme service kan tilbydes uanset geografi.
- Der er væsentlige store udgifter forbundet med at adskille ledningsnettet.
- Skader, forbundet med gravearbejde skal administreres via kommunen.
- Generelt flere resurser forbundet med administration.
- Risiko for udgifter med reparation af ledningsnet.

#### **4. Kommune og SK Forsyninger ejer delvist:**

- Kommunen ejer ledningsnet/anlæg i Skælskør og Slagelse, SK Forsyning ejer ledningsnet/anlæg i Korsør.
- Tungt administrativt at holde styr på.
- Kommunen vil kende omkostningerne ved drift og vedligehold hvert år, dog vil elprisen variere.
- SK Forsyning programmerer tændtider.
- Vagtordning inkluderet i Korsør.
- Anslået pris: 100.000 kr. pr. år, samt en engangsudgift i forbindelse med overtagelse, ombygning af skabe, indsatse og styring, anslået pris: 250.000 kr.

#### **Teknik & Miljø vurdering på løsning 4: Delvist ejet af SK Forsyning og kommunen:**

- Kommunen ejer ledningsnettet i Slagelse og Skælskør men ikke i Korsør, kommunen ejer kæderne alle steder.
- Kommunen sparer udgifter til ledningsarbejde.
- Tung administration.
- Risiko for uens servicering, sværere at ensrette tiltag på baggrund af dialog med erhvervsforeninger m.v. risiko for en fortsat uens servicering til borgerne.
- Den geografiske adskillelse kan skabe forvirring og kræve en del forklaring/kommunikation.
- Ikke samme mulighed for tænding af julebelysning til arrangementer.
- Den del der mangler i Slagelse skal adskilles fra gadebelysningen.