



# Evalueringsrapport

---

*Arbejdet med pædagogiske læreplaner 2014 - 2015*

## **Evalueringsrapport Arbejdet med pædagogiske læreplaner 2014 – 2015**

### **Indhold**

*Indledning og baggrund*

*Resumé*

*Metode (hvordan er rapporten lavet)*

*Opsamling fra tilsyn*

*Opsamling fra praksiseksempler*

*Spørgeskemaundersøgelse blandt dagtilbudsledere*

*Opsamling*

*Bilag med oversigt over praksiseksempler*

### **Indledning og baggrund**

Folketinget indførte i 2004 et krav om, at alle dagtilbud skal arbejde med pædagogiske læreplaner. Læreplansarbejdet tager udgangspunkt i 6 temaer<sup>1</sup>. Mindst hvert andet år skal det pædagogiske arbejde med læreplaner evalueres<sup>2</sup>. Sidste evaluering blev forelagt det Uddannelsesudvalget i marts 2014.

Evalueringen af de sidste to års pædagogiske arbejde med læreplaner tager udgangspunkt i en opsamling fra de pædagogiske tilsynsrapporter, samt 2 praksiseksempler fra hver virksomhed. Virksomhederne har selv udvalgt eksemplerne som repræsentative for arbejdet. Der er også udarbejdet et spørgeskema om læreplansarbejdet, som er udsendt til dagtilbudslederne. Spørgeskemaet er i store træk identisk med det, der blev udsendt i 2013, og der kan derfor foretages sammenligninger.

I 2014 og 2015 har dagtilbuddene arbejdet med at implementere et digitalt værktøj, kaldet SlagPlan. Dette arbejde indgår også i evalueringen.

Evalueringen af arbejdet med pædagogiske læreplaner vil fremadrettet tage afsæt i de tilsyn, der afvikles på de enkelte virksomheder. Dermed vil den samlede evaluering få en anden karakter.

Evalueringen omfatter alene arbejdet i de kommunale og selvejende dagtilbud. Læreplansarbejdet i de private dagtilbud følges ved de pædagogiske konsulenternes tilsynsbesøg, men indgår ikke i evalueringsrapporten.

---

<sup>1</sup> Alsidig personlig udvikling, sociale kompetencer, sproglig udvikling, krop og bevægelse, naturen og naturfænomener samt kulturelle udtryksformer og værdier.

<sup>2</sup> Dagtilbudsloven § 10 stk. 2

## Resumé

Ved gennemgang af rapporter fra de gennemførte pædagogiske tilsyn, er det konstateret at mange dagtilbud har gennemført ændringer. Der er kommet større fokus på læringsmål, miljøets betydning såvel ude som inde, og der ses en fortsat stor bevågenhed på arbejdet med at udvikle børnenes sprog.

Området som helhed har fortsat et udviklingspotentiale omkring at dokumentere det læringsmæssige udbytte af læreplansarbejdet. Pædagogens læring af egen praksis er afgørende. Læringen kalder på skriftlighed, således at det pædagogiske personale kan fastholde mål og iagttagelser for dermed at kunne reflektere over læringen.

Ved en gennemgang af dagtilbuddenes praksiseksempler kan det konstateres, at mange dagtilbud arbejder godt med refleksioner over praksis. Der er imidlertid også dagtilbud, hvor der er "rum til forbedringer". Det samme gør sig gældende i forhold til pædagogernes metodeovervejelser. Her arbejder mange dagtilbud bevidst med hvilke metoder, de bruger til de forskellige aktiviteter og projekter. Der er dog også dagtilbud, hvor pædagogerne ikke i tilstrækkelig grad er bevidste om de valg, de foretager i deres planlægning. Dermed bliver det ikke tydeligt, hvad det pædagogiske formål med projektet eller aktiviteten er.

Dagtilbudslederne har i spørgeskemaundersøgelsen givet udtryk for, at arbejdet med læreplaner ikke har den samme betydning for udvikling af det pædagogiske arbejde, som det tidligere har haft. Ligeledes giver de udtryk for, at læreplanerne ikke i samme grad som tidligere er et dagligt arbejdsredskab for den enkelte pædagog. Afdeling for Dagtilbud vil sammen med ledergruppen udforske, hvad der gemmer sig bag dette billede.

Indførelsen af det digitale værktøj "SlagPlan" har været en udfordring for dagtilbuddene og for den enkelte leder. Afdeling for Dagtilbud vil fortsætte med at understøtte implementeringen, bl.a. ved at bruge værktøjet i et nyt tilsynskoncept, som forventes fuldt implementeret fra marts 2016.<sup>3</sup>

## Metode

De pædagogiske konsulenter fører på Byrådets vegne, tilsyn med de enkelte dagtilbud. Tilsynet består bl.a. i at se og understøtte arbejdet med de pædagogiske læreplaner. Efter hvert tilsyn bliver der udarbejdet en tilsynsrapport som bliver sendt til de enkelte dagtilbud. Der kan i tilsynsrapporten være opmærksomhedspunkter, som dagtilbuddet skal arbejde med i den kommende periode.

Tilsynsrapporterne for 2014 og 2015 er i forbindelse med evalueringsrapporten, blevet gennemgået af de pædagogiske konsulenter. Der er samlet op på de opmærksomhedspunkter, som konsulenterne i samspil med dagtilbuddene har set. Det kan eksempelvis være behov

---

<sup>3</sup> Afdeling for Dagtilbud har i perioden september 2015 til januar 2016 gennemført et pilotprojekt med 4 dagtilbud (Børnehaven Lilleskov, Troldebo Naturbørnehus, Sørby Børnehave og Skovbrynet). Pilotprojektets meget positive erfaringer indarbejdes og implementeres i alle kommende tilsyn indenfor dagtilbudsområdet.

for særlige metodiske tiltag, eller særlige områder, der kalder på opmærksomhed. Punkterne er inddraget i afsnittet "Opsamling fra tilsyn".

"SlagPlan" blev taget i brug af alle dagtilbud i løbet af 2014. "SlagPlan" er et åbent digitalt værktøj, som giver mulighed for at arbejde med pædagogiske mål både internt i det enkelte dagtilbud, og eksternt mellem alle kommunens dagtilbud. De enkelte dagtilbud bestemmer selv omfanget af åbenhed overfor andre dagtilbud. De pædagogiske konsulenter har haft mulighed for elektronisk at følge dagtilbuddenes arbejde. Det er muligt, at "kigge med" i pædagogernes planlægning og refleksioner over projekter og aktiviteter.

Alle dagtilbud er (som i 2013 rapporten) blevet bedt om at udvælge 2 praksiseksempler som er repræsentative for det pædagogiske arbejde med læreplaner. Arbejdet har sat fokus på forskellige opmærksomhedspunkter, som fremgår i afsnittet "Opsamling fra praksiseksempler".

Der er i lighed med tidligere år gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt dagtilbudslederne. Undersøgelsens spørgsmål er i hovedtræk svarende til tidligere evalueringsspørgsmål, hvorfor der kan foretages direkte sammenligninger. Der er desuden stillet en række spørgsmål knyttet til det nye digitale værktøj for at se, hvordan implementeringen er skredet frem.

## **Opsamling fra tilsyn**

Gennemgang af tilsynsrapporterne viser, at de enkelte dagtilbud har foretaget flere klare prioriteringer i læreplansarbejdet. Det kan være i form af en ændret struktur og en tydeligere organisering af læreplansarbejdet i hverdagen. Nogle dagtilbud har indført et planlægningsmæssigt årshjul, andre har mere fokus på udvikling og ændring af læringsmiljøet såvel ude og som inde. Det ses, at dagtilbuddene har stort fokus på det sproglige arbejde med børnegrupperne, og at de udvikler nye arbejdsformer.

Gennemgangen af læreplansarbejdet viser, at arbejdet er kommet tættere på praksis, hvilket giver mulighed for en mere konkret udvikling af praksis.

Implementering af det digitale værktøj "SlagPlan", har givet institutionerne udfordringer. Det har været udfordrende at lære det nye IT-system at kende, og det har været udfordrende at arbejde digitalt. Det kræver omstilling – både hos den enkelte pædagog, men også i organiseringen af arbejdet.

Det kan eksemplificeres ved to modsatrettede opfattelser fra dagtilbuddene<sup>4</sup>.

*"Der er udfordringer i SlagPlan, men systemet bruges og pædagogerne er enige om fortsat at være på træningsbanen. Læreplanerne opleves mere konkrete og alle får et større ejerskab."*

*"SlagPlan opleves som tungt og tidkrævende".*

---

<sup>4</sup> Uddrag fra tilsynsrapporter

Enkelte dagtilbud har under tilsynet givet udtryk for at have store udfordringer i det pædagogiske arbejde eller i brugen af de IT-mæssige værktøjer. Nogle dagtilbud er blevet bedre til at søge hjælp i egne netværk eller hos særligt IT-kyndige lederkolleger. Afdeling for Dagtilbud havde i 2014 en projektansat medarbejder til understøttelse af dagtilbuddenes IT-mæssige arbejde.

Et gennemgående træk fra tilsynsrapporterne er dagtilbuddenes udfordringer med at dokumentere og evaluere den pædagogiske praksis. Her ses et samlet behov for hjælp og vejledning til metoder, der kan give dokumentationen og evalueringen et læringsudbytte for pædagogerne til gavn for udvikling af den pædagogiske praksis.

Det er vigtigt fortsat at have fokus på dokumentationens betydning for udviklingen af den pædagogiske praksis, således at arbejdet med dokumentation ikke opleves som unyttigt.

### **Opsamling fra praksiseksempler**

Ved implementeringen af det digitale værktøj SlagPlan, fik de pædagogiske konsulenter mulighed for direkte at "kigge ind" i den skriftlige del af det pædagogiske arbejde i det enkelte dagtilbud. Konsulenterne har adgang til at følge samtlige dagtilbuds læreplansarbejde i SlagPlan. Dermed kan de pædagogiske konsulenter også både rådgive og udfordre dagtilbuddene.

Som en fast forberedelse til det pædagogiske tilsyn, foretager konsulenten et kig ind i læreplansarbejdet. Det gælder både det pædagogiske arbejde, der er gennemført, og det arbejde, der foregår lige nu. Tilsynet omfatter desuden observationer af den pædagogiske praksis herunder også læreplansarbejdet.

Læreplansarbejdet er mangfoldigt, og der ses en stor spændvidde. Det kunne observeres ved evalueringen i marts 2014, hvor de enkelte dagtilbud blev bedt om at indsende to praksiseksempler, som konsulenterne herefter gennemgik. Og det ses i denne evaluering.

Arbejdet med at gennemgå alle dagtilbuddenes praksiseksempler har givet et indblik i, hvordan de enkelte dagtilbud arbejder med både projekter og aktiviteter. Det har ligeledes tydeliggjort den kreativitet og opfindsomhed som dagtilbuddene repræsenterer. Det digitale værktøj SlagPlan giver de enkelte dagtilbud mulighed for at lade sig inspirere af hinanden, og det i vid udstrækning. Dagtilbuddene inspireres af både hinandens aktiviteter og af mål og metoder i det pædagogiske arbejde.

Til denne rapport er bilagt en oversigt over titler på dagtilbuddenes praksiseksempler.

Dagtilbuddene er på forskellige niveauer i implementering af SlagPlan, og det er tydeligt, at der fortsat er behov for støtte og udvikling af arbejdet med værktøjet.

Samlet er det indtrykket, at der er behov for at bevare fokus på vigtigheden af at dokumentere og evaluere det pædagogiske arbejde. Et "kig i praksiseksempler", understreger dette.

Det at få et mere direkte blik i dagtilbuddenes pædagogiske praksis, giver de pædagogiske konsulenter et bedre overblik over de udfordringer både det enkelte dagtilbud og området, som helhed har. Der ses i praksiseksemplerne og i de evalueringer, der er udarbejdet, en større grad af refleksion over egen praksis. Refleksionen får betydning for udviklingen af praksis, og det må forventes, at den læring pædagogerne har haft afspejler sig i kommende projekter og aktiviteter.

I pædagogernes beskrivelse af projekter og aktiviteter ses en udfordring i forhold til at få beskrevet, hvilke metoder man arbejder efter. Afdeling for Dagtilbud og især de pædagogiske konsulenter kan understøtte arbejdet i den kommende læreplansperiode.

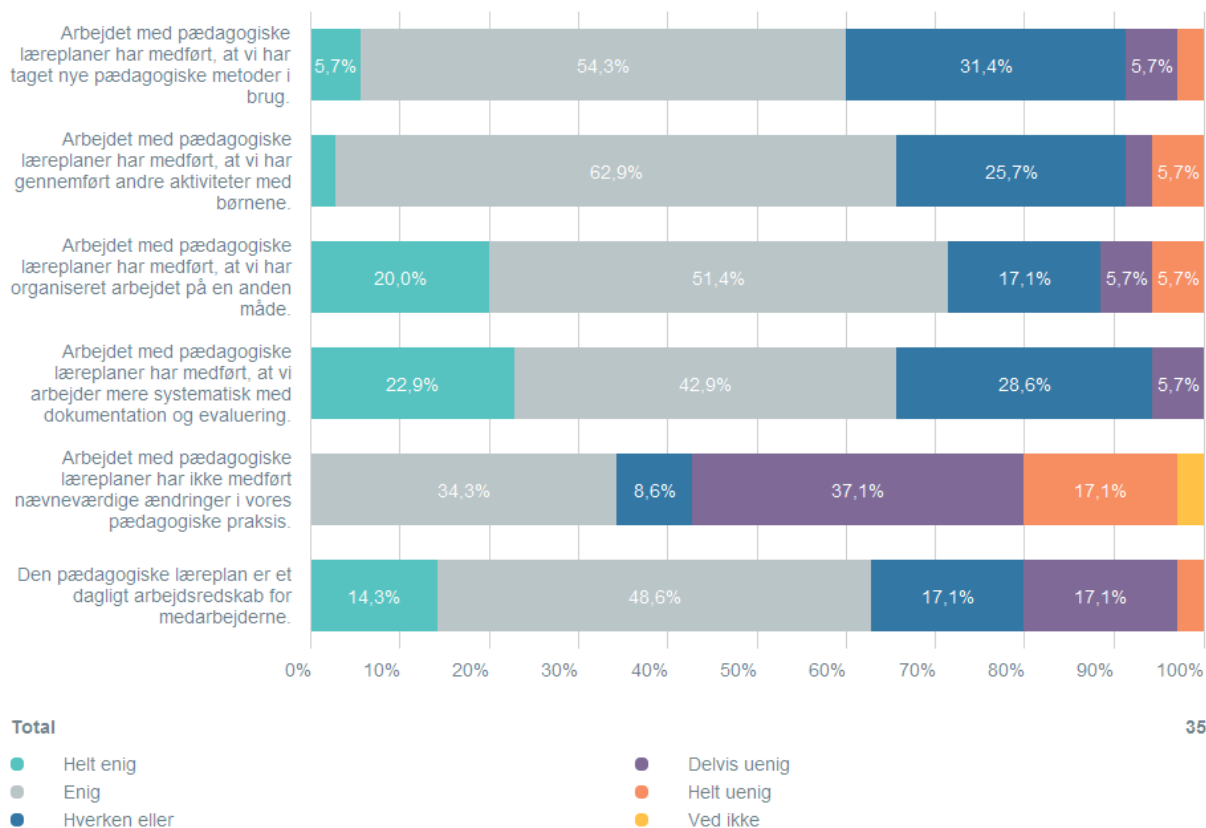
### **Spørgeskemaundersøgelse blandt dagtilbudsledere**

Der er udsendt spørgeskema til 37 dagtilbudsledere. 35 har haft mulighed for at svare. Det svarer til knap 95 % og må betragtes som en meget fin besvarelsesprocent.

Spørgeskemaundersøgelsen omfatter dels spørgsmål, der også indgik i den seneste evaluering, og dels spørgsmål til arbejdet med SlagPlan.

Det har været muligt at besvare spørgsmålene ved både en "skalabesvarelse" og en "fritekst". I rubrikken med "fritekst" har den enkelte kunnet uddybe sine besvarelser. Der er 11 dagtilbudsledere der har benyttet sig af denne mulighed.

Undersøgelsen viser generelt, at lederne oplever, at det pædagogiske læreplansarbejde har stor betydning for det pædagogiske arbejde. Det ses af nedenstående figur (**fig. 1**):



Til spørgsmålet om det pædagogiske arbejde har medført, at dagtilbuddet har taget nye pædagogiske metoder i brug, svarer 60 %, at de er "helt enige" eller "enige". Her ses en udvikling fra evalueringen i 2014, hvor procentdelen var 69% og hvis der kigges tilbage til 2012 evalueringen, var denne procentdel 79.

Dermed ses et fald på næsten 20 procentpoint. De pædagogiske konsulenter fortolker det sådan, at der siden indførelse af de pædagogiske læreplaner i 2004 har været udviklet nye metoder, men at andelen af disse ikke længere er så store som tidligere, idet dagtilbuddene trækker på erfaringen og genanvender metoder.

Samme tendens ses i spørgsmålet om hvorvidt der er gennemført nye aktiviteter med børnene. Her mener 65,7%, at de er "helt enige" eller "enige" i dette, hvilket stor set svarer til evalueringen i 2014, som viste at 66% delte denne opfattelse, mod 81% i 2012 evalueringen. De pædagogiske konsulenter vurderer, at nye aktiviteter i dag kan opfattes som en naturlig udvikling af den pædagogiske praksis.

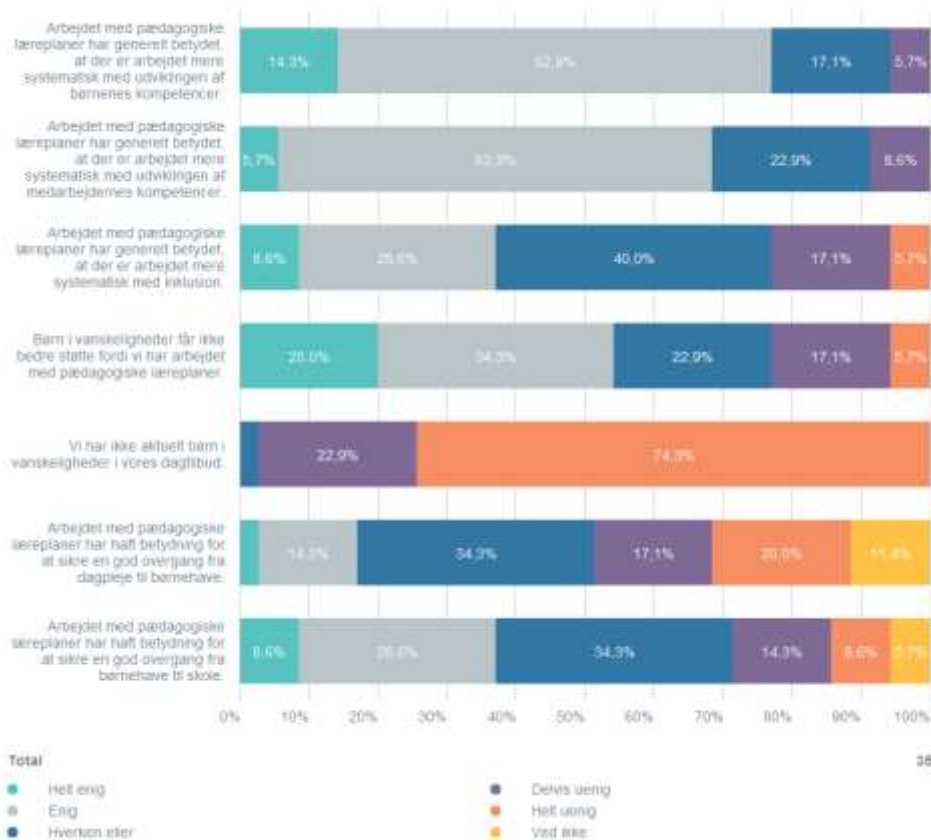
71,4% af lederne tilkendegiver, at arbejdet med de pædagogiske læreplaner har betydet, at arbejdet i dagtilbuddet er blevet organiseret på en anden måde. 68,8% vurderer desuden, at arbejdet har medført, at der arbejdes mere systematisk med dokumentation og evaluering. Her ses et fald i forhold til 2014 evalueringen, hvor andelen var 83% og 81% i 2012 evalueringen. Det betyder et fald på 14,2 procentpoint, hvilket giver anledning til overvejelse af hvorfor. Det *kunne* betyde, at dagtilbudslederne selv har en erkendelse af den udfordring, som ses i både tilsynsrapporter, samt ved gennemgang af praksis eksempler i

”SlagPlan”. At arbejdet med dokumentation og evaluering af den pædagogiske praksis er en udfordrende for rigtig mange dagtilbud.

I evalueringsrapporten fra 2014 vurderede 27% af lederne, at læreplansarbejdet ikke havde betydet nævneværdige ændringer i den pædagogiske praksis. I denne evaluering vurderer 42%, at det ikke er tilfældet. Det kalder på et behov for en nærmere undersøgelse. Betyder det, at der i perioden fra 2014-evalueringen frem til denne evaluering er foretaget så mange ændringer i praksis, at lederne anser det for tilstrækkeligt og dermed ønsker arbejdsro – eller betyder det, at der ikke reflekteres over den pædagogiske praksis i en grad, at behovet for ændringer træder frem? Afdeling for Dagtilbud vil undersøge dette spørgsmål nærmere i den kommende periode.

62,8% af lederne vurderer, at den pædagogiske læreplan er et dagligt arbejdsredskab for medarbejderne. Her opleves et fald, da det i 2014 evalueringen blev vurderet til 77%. Det er et tal der er værd at være opmærksom på, idet læreplansarbejdet er helt centralt i den pædagogiske praksis og derfor bør være nærværende konstant. Afdeling for Dagtilbud vil derfor (i lighed med ovenstående) undersøge, hvad der gemmer sig bag tallet.

Læreplanernes betydning for børnene ses af nedenstående (**fig. 2**).





Til besvarelsenerne er det værd at notere sig, at der i denne evaluering er en bevægelse i udviklingen i medarbejdernes kompetencer fra 60 i 2014 evalueringen til 68,6 %. Denne udvikling er positiv og vil fortsat blive understøttet af Afdeling for Dagtilbud.

Det er værd at bemærke, at det pædagogiske arbejde med inklusion ikke/ eller kun i ringe grad kobles sammen med det pædagogiske læreplansarbejde, idet 57,1 % *ikke* tillægger læreplansarbejdet betydning for inklusionsarbejde.

Samme tendens ses i arbejdet med at bygge bro fra dagtilbud til skole (hvor kun ca. halvdelen tillægger læreplansarbejdet betydning).

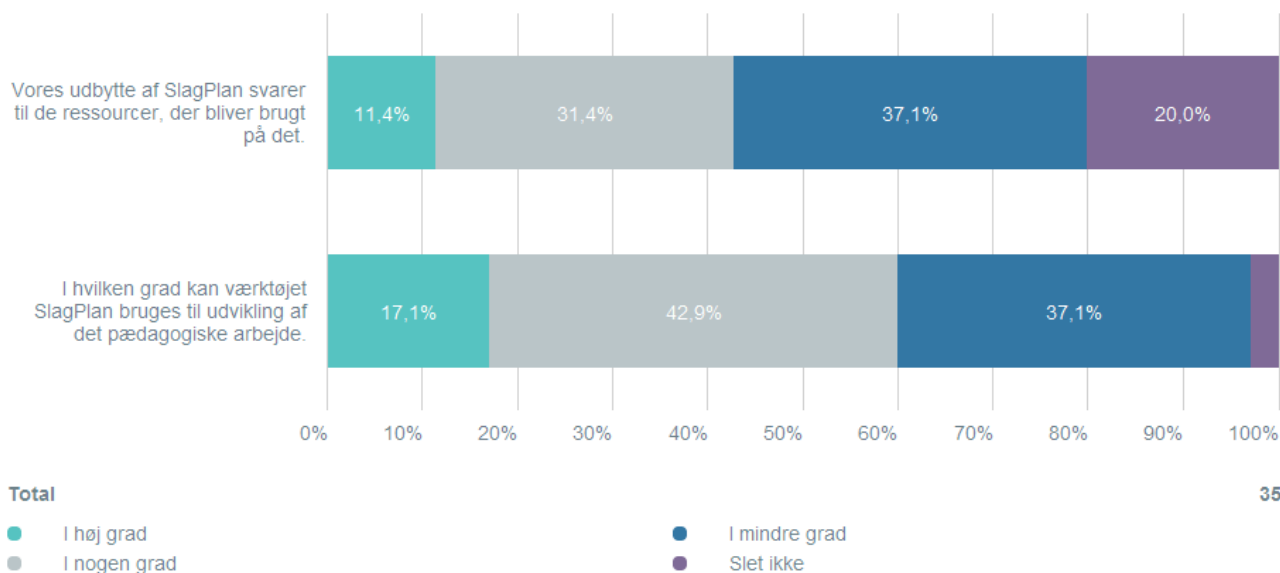
Modsat forholder det sig i forhold til at bygge bro fra dagpleje til dagtilbud, hvor 48,6 % mener læreplanerne har en betydning for arbejdet. I 2014 evalueringen, var denne procentsats på 14 %, hvorfor der er sket en betragtelig udvikling i opfattelsen af dette arbejde.

I evalueringsperioden er implementeret et digitalt værktøj kaldet "SlagPlan", som har givet forskellige udfordringer. Det ses af nedenstående (**fig. 3**), at dagtilbudslederne for lidt under halvdelen vedkommende vurderer at udbyttet af værktøjet "i høj grad" eller "i nogen grad", svarer til de ressourcer, der bliver brugt på det.

60 % af lederne vurderer at værktøjet kan anvendes til udvikling af det pædagogiske arbejde, hvor ca. 40 % vurderer at det i "mindre grad" eller "slet ikke", kan anvendes.

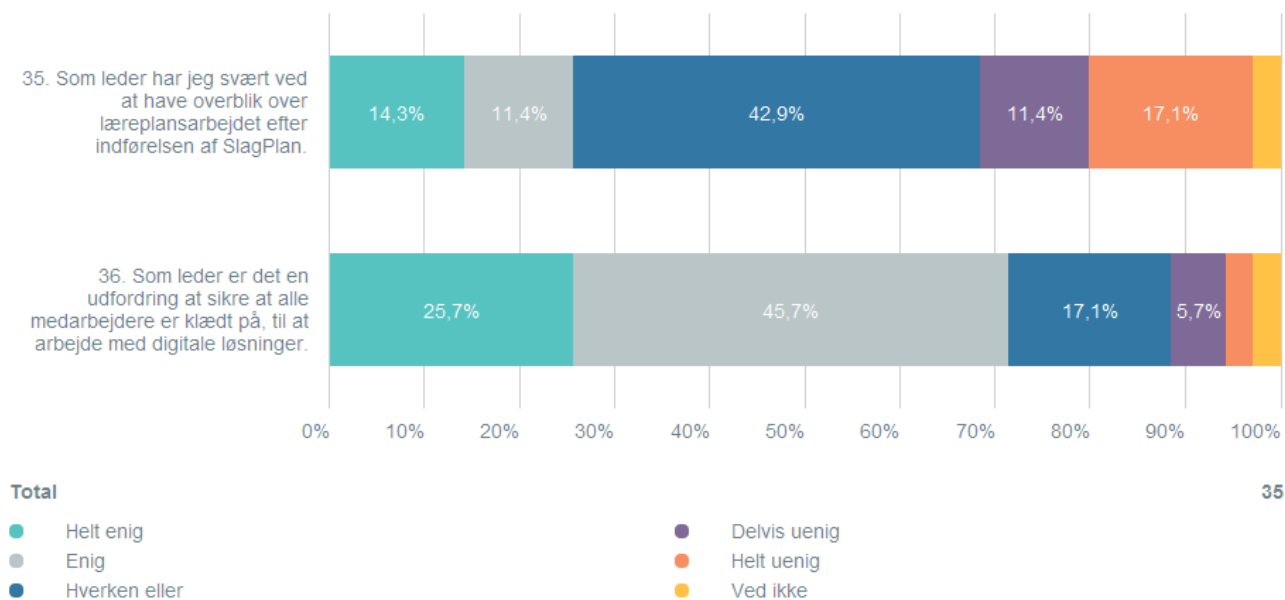
Det giver et billede af en udfordring, som dagtilbuddene sammen med Afdeling for Dagtilbud i fællesskab må arbejde med at løse.

Figur 3:



For at finde ud af hvor udfordringerne til arbejdet med det digitale værktøj ("SlagPlan") var, blev der stillet 2 spørgsmål (fig. 4):

Figur 4:



Her oplever ca. en fjerdedel af lederne at de ikke har overblik over læreplansarbejdet efter implementering af det digitale værktøj. Samtidig giver 71,4 % af lederne udtryk for, at det er en udfordring at sikre, at alle medarbejdere er klædt på til at arbejde med digitale løsninger.

Det kan illustreres med følgende udsagn om, hvad lederne har gjort for at klæde medarbejderne på til opgaven<sup>5</sup>:

*"Vi har holdt workshops i ledernetværket både på eget initiativ og på CfD's initiativ. Vi har brugt et personalemøde til at introducere medarbejderne til Slagplan.*

*Derudover har jeg efter behov hjulpet medarbejderne løbende, når der har været problemer med enkeltfunktioner. En af medarbejderne havde jeg "ene-mandsundervisning" med"*

*"Der har været afholdt flere undervisningsdage, både af tidl. leder og eksterne undervisere fra dagtilbud i forbindelse med Slagplans indførelse og opsamling. Det er en udfordring at implementere digitale løsninger, da de nuværende medarbejders erfaring med brug af iPad, Pc'er, smartphones og lignende er i ret ringe stand. Jeg er gået i gang med at "uddanne" en medarbejder fra hver af de tre afdelinger for at implementere digitale medier/løsninger i det pædagogiske arbejde.*

*Det er en proces, der tager lang tid, da vi generelt er udfordret i forhold til "tid til at øve os".*

*"Vi har rigtig mange dygtige og kompetente medarbejdere inden for digitale*

<sup>5</sup> Hentet fra fritekstbesvarelserne

*medier. Men der er også en generationskløft i og blandt medarbejdere, som ikke har de samme "værdier" i forhold til digitale løsninger som andre har."*

Udsagnene illustrerer tydeligt den spændvidde i medarbejdergruppen som de enkelte ledere kan have. Mange ledere har gjort et stort arbejde for at sikre, at medarbejderne er "klædt godt på" til at kunne løse opgaven. Men for nogle ledere er det svært at klare udfordringen selv. Det ses af nedenstående udsagn om, hvad lederen selv har gjort for at være klædt på til arbejdet med digitale løsninger.

*"Desværre har jeg alt for lidt kendskab til Slagplans kunnen, til at undervise andre i brugen af det."*

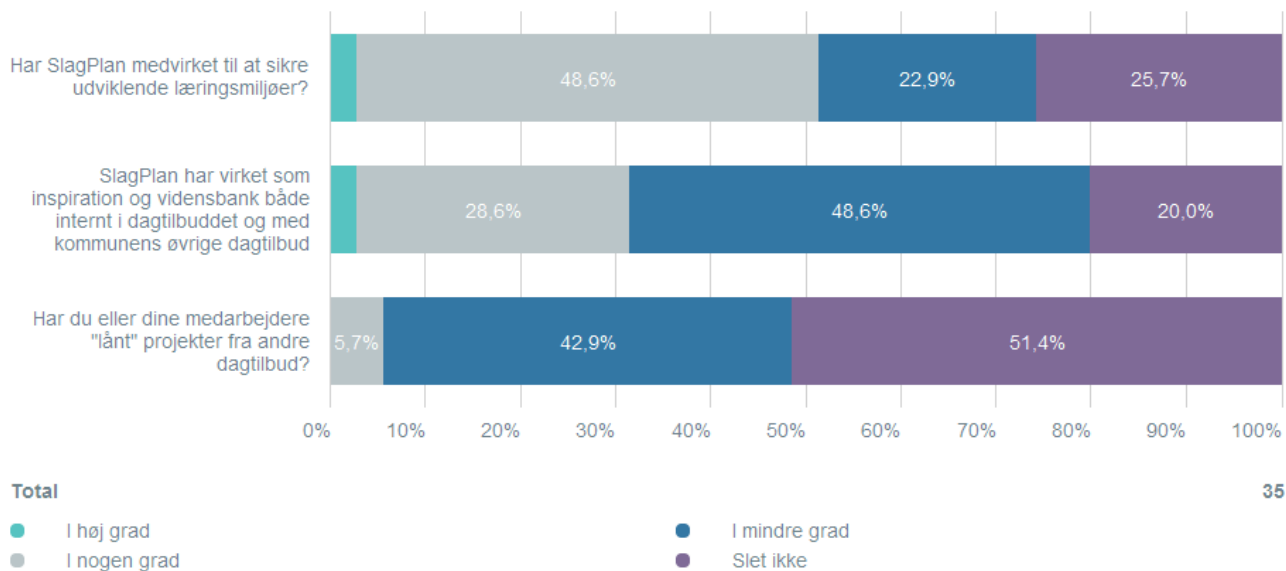
*"Jeg har prioriteret at medarbejderne fik et løft og mulighed for at sparre med hinanden. Jeg må indrømme at jeg ikke selv har beskæftiget mig så meget med Slagplan ned i de mindste detaljer."*

*"Tager det nemt til mig - så det er ikke det store problem - problemet er at dem, der sku undervise ikke har været dygtige nok"*

*"Jeg syntes det er sjovt at lege med digitale løsninger og har derfor ikke svært ved at finde rundt i, hvordan de virker."*

Da SlagPlan blev udviklet var det en del af idégrundlaget, at dagtilbuddene kunne inspirere hinanden. **Figur 5** beskriver hvordan dagtilbudslederne oplever den mulighed i praksis. Oplevelsen står noget i modsætning til den oplevelse de pædagogiske konsulenter har ved gennemgang af de 2 praksiseksempler (se tidligere afsnit). Her ses ofte, at der er hentet inspiration til primært mål og metoder fra øvrige dagtilbud.

Figur 5:



## Opsamling

Ved gennemgang af rapporter fra de gennemførte tilsyn er det konstateret, at mange dagtilbud har gennemført ændringer i deres struktur. Der er kommet større fokus på læringsmiljøets betydning såvel ude som inde, og der ses en fortsat stor bevågenhed i arbejdet med at udvikle børnenes sprog.

Området som helhed har fortsat udfordringer med at dokumentere det læringsmæssige udbytte af læreplansarbejdet. Ikke for "forvaltningens" skyld, men som grundlag for udvikling af den pædagogiske praksis. Pædagogens læring af egen praksis er afgørende for den udvikling, og det er nødvendigt at skriftliggøre denne for dermed at kunne fastholde og reflektere over læringen.

I gennemgang af dagtilbuddenes praksiseksempler er det tydeligt, at mange dagtilbud arbejder godt med refleksioner over praksis, men der er også dagtilbud hvor der er "rum til forbedringer". Det samme gør sig gældende i forhold til pædagogernes metodeovervejelser. Her arbejder mange dagtilbud bevidst med valg af metoder – målrettet forskellige aktiviteter og projekter. Men der er også dagtilbud hvor pædagogerne ikke i tilstrækkelig grad er bevidste om deres valg. Dermed bliver det ikke tydeligt, hvad det pædagogiske formål med projektet eller aktiviteten er.

Dagtilbudslederne har i spørgeskemaundersøgelsen givet udtryk for, at arbejdet med læreplaner ikke i lige så høj grad har betydning for udviklingen af det pædagogiske arbejde, som det tidligere har haft. Ligeledes giver de udtryk for, at læreplanerne ikke i samme grad som tidligere er et dagligt arbejdsredskab for den enkelte pædagog. Afdeling for Dagtilbud vil sammen med ledergruppen udforske, hvad der gemmer sig bag disse tal.

Indførelsen af det digitale værktøj SlagPlan har været en udfordring for dagtilbuddene og den enkelte leder. For nogle dagtilbud er implementeringen gået lettere end andre og det kommer i spørgeskemaundersøgelsen frem, at ikke alle ledere er fortrolige med brugen af værktøjet.

Afdeling for Dagtilbud vil fortsætte med at understøtte implementeringen, bl.a. ved at bruge værktøjet i et nyt tilsynskoncept som forventes implementeret fra marts 2016.

**Bilag:  
2 titler fra alle dagtilbud, som eksempler på læreplansarbejdet 2014  
- 2015**

<b>Hesselgården</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rollespil</li> <li>2. Årstidssafari</li> </ol>
<b>Børnehuset ved Noret</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Styrkelse af barnets kropsbevidsthed" - Vuggestuen.</li> <li>2. "Bevægelsesprojekt" – De to børnehavegrupper.</li> </ol>
<b>Dalmose Daginstitution</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Forårs projekt</li> <li>2. Sprog</li> </ol>
<b>Skanderborgvej</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fonemer for Uglegruppen</li> <li>2. Dialogisk læsning sneugleungen Ulla</li> </ol>
<b>Vejsgården</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Eventyr</li> <li>2. Fastelavn</li> </ol>
<b>Sydbyen</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Historiefortælling - Store lærker</li> <li>2. Remida og havet</li> </ol>
<b>Børnehuset Nord</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Fokusord" fra Dorthe Halengreen Hansen</li> <li>2. "Læseleg myretuen" fra Rikke Bødker Namyslo</li> </ol>
<b>Børnehuset Smørblomsten</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sproglig udvikling-med fokus på børnenes hverdag og farver.</li> <li>2. Kendskab til bondegårds dyr.</li> </ol>

<b>Nygården</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Teatergruppen Go'</li> <li>2. Træer</li> </ol>
<b>Skovbrynet</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Det socialt kompetente barn i det gode børnefællesskab"</li> <li>2. "Bierne maler forår"</li> </ol>
<b>Mariehønen</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Fortællerprojekt"</li> <li>2. "Fordybelse i skoven"</li> </ol>
<b>Børnehuset Marievang</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Den gode spisesituation. Vuggestuen</li> <li>2. Sprog og bogstavleg. Børnehaven</li> </ol>
<b>Rosenkildevejens børnehave og vuggestue</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Se hvad jeg kan" (9 aktiviteter – eller 1 aktivitet)</li> <li>2. "Se hvad jeg kan 2015 vug – KNOGLERIER"</li> </ol>
<b>Antvorskov børnegård</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bukkebruse</li> <li>2. Familie</li> </ol>
<b>Strandvejens Børnehave</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dialogisk læseprojekt</li> <li>2. Januar/natur og naturfænomener</li> </ol>
<b>Loppen</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Børnemiljø 3 årige</li> <li>2. Børnemiljø i vuggestue</li> </ol>
<b>Askehavegård</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Personlig udvikling</li> <li>2. Sproglig opmærksomhed</li> </ol>
<b>Stillinge børnehave</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fugle – vuggestuen</li> <li>2. Hemmelig pose – børnehaven</li> </ol>
<b>Sct. Mikkel's børnehave</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tema- livet på landet årgang 10</li> <li>2. Forsøg og eksperimenter</li> </ol>

<b>Børnehaven i Fredensgade</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Dialogisk Læsning" (IKKE Dialogisk læsning for 3-4-årige)</li> <li>2. "Fødselsdage".</li> </ol>
<b>Flakkehaven</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Krop/Bevægelse – sund/usund mad. Helle Hjorth</li> <li>2. Indianer. Tina Vølund</li> </ol>
<b>Lilleskov</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. OL i Lilleskov</li> <li>2. Sund og Usund Mad</li> </ol>
<b>Skovbørnehuset</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "En rygsæk fyldt med spontanitet"</li> <li>2. "Børnenes køkkenhave"</li> </ol>
<b>Boeslunde Børnehus</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cirkus</li> <li>2. Fællesskab – hvordan inkluderer vi flere børn i lege dagen igennem.</li> </ol>
<b>Børnehuset Møllebakken</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sundhedsuge 6. oktober 2014</li> <li>2. Cirkus 1. september 2015 (billeder som dokumentation)</li> </ol>
<b>Kongelyset</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Skoleuglerne – opstart.</li> <li>2. Baby- og børnetegn.</li> </ol>
<b>Byskovgård</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Overskriften er: Søløverne Mig og kreativiteten uge 9 2015</li> <li>2. Overskriften er: Mig og kreativiteten uge 8 og 9 2015</li> </ol>
<b>Sørby børnehave</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dialogisk læsning</li> <li>2. Trække gulerødder</li> </ol>
<b>Børnegården</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. "Forår i farver"</li> <li>2. "Motorikken"</li> </ol>



<b>Storebæltsvej</b>
1. Rødhætte og Ulven 2. Lygtefest
<b>Kildebakken</b>
1. Troldeungerne krop og bevægelse 2. Krudtuglerne Æble/pærer
<b>Troldebo</b>
1. De 3 Bukkebruse 2. Fugle
<b>Slagelse Dagpleje</b>
1. Spring ud i naturen 2. Krop og leg i Boeslunde
<b>Søbjerggård</b>
1. Afsluttet projekt: Wellness 2. Og igangværende projekt: Sprog
<b>Møllegården</b>
1. "Mads på stol" 2. "Cirkus"
<b>Østervang</b>
1. Klubben 2015-16 2. VG-Ålsidig personlig udvikling
<b>Birkelunden</b>
1. Form og farve 2. Instrumenter
<b>Slotsbjergby Daginstitution</b>
1. NERF (fritidshjemmet) 2. Opfindelser (Børnehaven)
<b>Kirkeskoven</b>
1. Sprogstimulering via rim og remser 2. PD projekt.
<b>Sygehusets Børneinstitution</b>
1. Evalueringsskemaer med eksempler fra EVA.