

Udtalelse til klage.

Kære ~~XXXX~~

Tak for din henvendelse via borgerrådgiver Lone Engly, omhandlende: klage over sagsbehandlingen på Toiletbygningen – Stillinge Strandvej 25, 4200 Slagelse.

I forbindelse med din klage, adresserer du forskellige punkter ift. sagsbehandlingen af ovenstående sag. Jeg vil forsøge at besvare dine bemærkninger og redegøre for de enkelte punkter.

- o Brud på notatpligt.

Iht. offentlighedsloven, er vi som kommune forpligtiget til at udføre notat, når vi mundtligt modtager oplysninger i en sag, der kan have relevans for vores afgørelse. Efter mødet der afholdes på vendepladsen den 7. februar 2020, bliver dette beklageligvis ikke udført af daværende medarbejder og der foreligger således kun en tilkendegivelse om, at mødet er afholdt.

Det er en uheldig fejl fra byggeriafdelingens side, hvilket vi må beklage.

- o Aftale om højden ifm. mødet den. 7 februar.

På mødet deltager daværende sagsbehandler Brian Jørgensen, Elvin Rahbek fra vejafdelingen, Niels Erik Dandanell fra EntreprenørService, samt 5 grundejere.

På sagen foreligger der ikke nogen oplysninger om, at den nye bygning skal opføres som tidligere, eller at man har lovet dette. Vi er i besiddelse af én mail fra Niels Erik, hvori der ønskes en ny placering og det er derfor hovedpunktet i den nye partshøring der foretages af byggeri.

Efterfølgende er vi blevet opmærksomme på denne problemstilling, da der afholdes et nyt møde den. 26 august 2020 og Niels Erik fra EntreprenørService tilkendegiver, at man formentlig har givet udtryk for at bygningerne ville have nogenlunde samme højde.

Det er ganske beklageligt, at der ikke ligger detaljer omkring dette på sagen og at man ikke har informeret arkitekten om denne rettelse, inden byggeriet er godkendt og påbegyndt.

Der er ikke nogen hjemmel i byggeloven der gør, at vi som myndighed kan kræve en ændring af projektet. Den nye bygnings omfang er indenfor byggeretten og de generelle kriterier i Bygningsreglementet, hvorved vi ikke kan nægte en godkendelse af bygningens omfang.

- o Manglende tilbagemelding om notat og tegning.

Efter det første møde den 7 februar, er der beklageligvis intet på sagen vedr. din efterspørgsel på materiale. Vores tidligere medarbejder ses ikke at have modtaget en henvendelse om dette, eller har ikke lagt denne på sagen, hvorfor vi ikke kan redegøre for den manglende eftersending af tegninger.

- o Faktuel højde på den nye bygning.

Den 7. maj 2020, bliver sagen overdraget til en ny medarbejder - Thomas Møller Petersen. Han gennemgår de indsigelser der ligger på sagen og besvarer mails fra parterne, der endnu ikke har fået et svar fra den tidligere medarbejder. Den 19. maj træffes der afgørelse i sagen og tilladelsen sendes til de parter der har været hørt.

I takt med at bygningen bliver opført, modtager vi flere klager over højden og indsigelser om, at den ikke er udført som lovet på tidligere møde den 7/2. Efter gentagne henvendelser, inviterer Thomas til et møde ved vendepladsen sammen med bygherre Niels Erik og de omkringliggende naboer, den. 26/8-2020

Her bliver højden målt til 3,46 m, hvilket er 21 cm højere end der er givet byggetilladelse til. Og dermed også højere end dispensationen fra kystdirektoratet. Det er korrekt at bygningen umiddelbart er afsat 12 cm højere end tidligere, hvilket samlet set giver en bygning der er 88-98 cm højere end den forrige. Sagen afventer nu en udtalelse fra kystdirektoratet og er samtidig påklaget ved nævnenes hus - [REDACTED]

Det er meget beklageligt at sagen ikke er behandlet efter god forvaltningsskik og vi arbejder selvfølgelig hele tiden på at rette ind, så borgerne behandles korrekt.

Venlig Hilsen

Afdelingsleder Jens Bendix.

Brevet er sendt cc.

Flemming Kortsen - Centerchef.

Lone Engly - Borgerrådgiver.

Thomas Møller Petersen - Nuværende sagsbehandler.