

## Bilag 4. Hørings svar fra foreningerne ift. de tre scenarier

### Slagelse MX + Glumsø Speedway

#### Scenarie 1:

Dette er det helt rigtige og kan derfor accepteres. Her har de tre foreninger Slagelse MX-Glumsø Speedway-Korsør Gokart, hvad der er behov for, og der er stadig plads til et køreteknisk anlæg.

Scenariet passer til arealbenyttelsen, og alle 3 foreninger med eksisterende anlæg har med dette scenarie samme antal ha, som vi har og bruger i dag.

Skulle dette scenarie blive accepteret af byrådet, er det klart, at Glumsø Speedway ved flytning derefter kaldes Slagelse Speedway.

#### Scenarie 2:

Vi er stærkt imod dette, da de 3 oprindelige foreninger ikke er taget i betragtning.

#### Scenarie 3:

Arealfordelingen er under, hvad der skal sikre fremtiden, samt under vores minimumskrav og kan derfor ikke accepteres.

Det er utroligt vigtigt, at vi foreninger kan trække vores medlemmer med til Stignæs, og det kan vi kun, hvis forholdene er lig, hvad vi har i dag eller større. Vi kan kun se, at dette scenarie igen KUN tilgodeser Slagelse Autosport, hvilket absolut ikke er rimeligt.

Slagelse Autosport bør efter vores mening ikke kunne få accept til at bygge et Motoranlæg af den størrelse, da det kræver store investorer. Disse investorer vil efter vores mening have deres investering dækket ind ved lejeindtægter, hvilket betyder, at miljøgodkendelser vil blive overbelastet.

Vi kan kun se, at det vil gå ud over det foreningsliv, det reelt var tiltænkt.

#### Supplerende bemærkninger

Så til sidst vil jeg lige nævne, at Glumsø Speedway stadig er under MSM (Midtsjællands Sports Motorklub) og er opstartet i Korsør i år 1930, men har haft forskellige adresser siden.

Her er et link, der fortæller lidt om historien <http://speedwaylife.com/danske-baner/korsoer/>

## Vurdering af scenarier for arealanvendelse ved Stignæs v/Henning Petersen og Troels Lund, Slagelse Auto Sport. Vi stemmer på scenarie 3.

I Danmark er der i dag 3 asfalt bilsportsbaner, alle i Jylland og vores lokale bilsportsudøvere har mindst 200 km. transport, når de ønsker at træne på en bilbane.

### Scenarie 1

Ved denne fordeling og størrelse af areal kan Autosport ikke etablere køreteknisk anlæg, træningsbane eller glatførebane og vi mister derved et økonomisk supplement til drift af banen. Vi tvivler på at etablering af en bane på denne størrelse kan tiltrække investorer til oprettelse af anlægget.

Vi er derfor meget kedede af dette scenarie 1.

### Scenarie 2

Med dette udkast kan bilsporten og Slagelse Auto Sport præsentere et baneanlæg der kan give Slagelse Kommune et helt fantastisk omdømme, som kommunen, der stod bag Danmark mest attraktive bilbane.

Der kan designes et spændende og præsentabel projekt, der kunne være interessant for forskellige investorer f.eks. FDM, AMU, Kørelærernes organisation, Real Dania, og flere private investorer. Området kan udlægges til gavn for motorsporten men også for mange andre af kommunens sportsaktiviteter, både indendørs og udendørs, som beskrevet i det oprindelige oplæg, **til gavn for flest mulige** borgere i Slagelse Kommune.

Autobanen kunne blive attraktiv som en moderne bilbane, køreteknisk anlæg, træningsbane for politi og forsvar, øvelsesbane og undervisnings område for trafikanter, motorcyklister, knallertkører mm.

Danmarks to store køretekniske anlæg Jyllands Ringen og Sjællands Ringen har i dag 10 til 15 fastansatte og hver en omsætning på ca. 15 mill. kr. Samme forretning bør Stignæs Køretekniske anlæg også kunne opnå.

I Danmark er der i dag 3 bilsport baner, alle i Jylland og vores lokale bilsportsudøvere har mindst 200 km. transport, når de ønsker at træne eller deltage på en bilbane.

Unge mennesker mødes jævnligt på offentlige veje og afholder "streetrace" til stor fare for dem selv og andre, med dette areal kunne der nemt indbygges en sikker bane til dette formål.

### Scenarie 3

Ved dette scenarie kan autosport få de fleste ønsker opfyldt med hensyn til et acceptabelt anlæg til gavn for de lokale bilsportsudøvere. Det er ikke luksus udgaven, men brugbart.

Vi mener stadig at alle parter får et større areal end deres nuværende. Denne påstand er på baggrund af opmålinger af Jan Østerberg m.fl. og optegnelser i BBR.

**Det har ikke tidligere været på tale at Autosport skulle have tildelt hele arealet på Stignæs. Hvis det bliver til rådighed, er vi meget interesseret. Men af de tidligere udkast vi har arbejdet med og vurderet i samarbejde med de øvrige klubber, stemmer vi på Scenarie 3.**

Med venlig hilsen  
Henning Petersen, Idemand bag projektet  
Troels Lund, Slagelse Auto Sport

**Korsør Gokart**

Et flertal i Korsør Gokart Klubs bestyrelse stemmer for scenarie 3 (fra tavlen)

Vh. Jan Østerberg  
M: 24240230

Hej Casper

Vi vælger det vedhæftede scenarie, da det giver gokart det bedste udgangspunkt i forhold til scenarie 1, hvor vi får mindre plads end scenarie 3.

Scenarie 2 er noget, Jesper skal vælge, ikke os andre.

Vh. Jan Østerberg  
M: 24240230