

Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse



SK Forsyning A/S
Lilleøvej 3
4220 Korsør
Tlf. 5836 2500
info@skforsyning.dk
CVR nr.: 25797981
EAN nr.: 5790001705299

Dato: 03-05-2017
Dok. nr.: D2017-
09853

Hørings svar – garantiprovision

Slagelse Kommune har den 21. april 2017 fremsendt en sagsfremstilling fra Økonomiudvalgets møde den 18. april 2017 i høring.

Det er ikke nærmere specificeret, hvori høringen består, hvorfor det må antages, at det er samtlige elementer i sagsfremstillingen, der ønskes/kan fremsendes kommentarer til.

SK Forsyning A/S skal på denne baggrund fremkomme med følgende udtalelse:

1 Garantiprovision af kommunale garantier stillet over for långivere inden for vand- og varmesektoren.

Det anerkendes, at det – dels afledt af Vandsektorloven og dels ved Vestre Landsrets dom af 25. januar 2015 – er fastslået, at der skal betales garantiprovision af kommunalt stillede garantier for lån optaget af vandselskaber og varmeselskaber - dette ikke begrænset til kommunalt ejede.

Det bemærkes her særligt, at provisioners art og niveau (sats) ikke er nærmere defineret end til begrebet "markedsvilkår". Der kan med andre ord – og som også anført i sagsfremstillingen til Økonomiudvalget - ikke være tale om vilkårligt fastsatte satser, men alene satser, som afspejler den bagvedliggende risiko for en garantis udløsning.

2 Lighedsgroundsætningen – saglighed og objektivitet vs. vilkårlighed.

Når der af EU-retten udledes en pligt til at betale provision, begrundes det i "ulovlig statsstøtte" – underforstået med den virkning, at der opstår konkurrenceforvriddning i markedet. Det giver i sig selv et ganske godt udgangspunkt for at fastslå et behov for differentierede satser. Vandsektoren i Danmark er ganske vist etableret i selskabsform – til forskel fra store dele af resten af EU. Denne organisationsform medfører dog som bekendt IKKE et marked, hvorpå der udspiller sig konkurrence.

Hverken spildevandssektoren eller (rent-)vandsektoren drives i et konkurrenceudsat marked med risiko for konkurrenceforvriddning. Tværtimod er dette marked – som bekendt – gennemreguleret i enhver sammenhæng, hvorfor risikoen for udløsning af en stillet garanti de facto er "ikke tilstedeværende". Det synes åbenbart, at dette bør have betydning for en given provisionssats størrelse.

Hermed vil respekt af dansk forvaltningsrets lighedsgroundsætning – i forhold til den saglige begrundelse for en given garantiprovisionssats – tilsige, at en provisionssats IKKE kan fastsættes arbitrært efter devisen "tænk på et tal".

Herudover kan der – jævnfør EU-udgangspunktet – naturligvis ikke kan være tale om – af politiske eller andre hensyn -, at undtage visse garantistillelser og formål fra provision. Også her må saglighed og objektivitet gøres gældende.

Det vil være endog meget vanskeligt – over for SK Forsynings kunder – at begrunde takststigninger og/eller reduceret service, hvis ikke også bl.a. privat ejede vandværker, forbrugerejede varmeværker, Korsør Havn og SK Gadelys for den sags skyld, pålægges provisionsbetaling. Der er jo i sagens natur kun kunderne til at betale regningen.

3 Tilbagevirkende kraft

Af den fremsendte sagsfremstilling fremgår det, at der påtænkes provisionsberegning også af "gamle" garantier.

Det er en anomali i dansk ret. Det vil ikke være rimeligt, at ændre vilkår for allerede gennemført låneoptagelse med tilbagevirkende kraft. Uanset, at der gives ½ år til, at revurdere om garantierne skal opretholdes eller lånene omlægges, vil dette skulle finde sted på et tidspunkt og i et marked, som på ingen måde kan sammenlignes med markedet på låntagnings-tidspunktet. Hertil kommer, at en række lån enten ikke kan omlægges, og/eller at dette kun kan ske med betydelige meromkostninger – også administrative - og øget restgæld til følge. Også dette taler klart for, at der kun, hvor der med sikkerhed er fastslået krav om "tilbagevirkende kraft" (Vestre Landsrets dom på varmeområdet, der i øvrigt må anses for konkurrenceudsat i nogen grad), indstiftes provision bagudrettet og for gamle lån.

Det skal som et kuriosum nævnes, at en del af den restgæld, som indgår som grundlag for beregninger i den fremsendte sagsfremstilling slet ikke er garantibehæftet. Det skyldes det enkle faktum, at det bagvedliggende lån er optaget af kommunen selv, da spildevandsområdet blev drevet i kommunalt regi.

Samlet set er det SK Forsynings standpunkt, at denne sag – som der også er lagt op til i forhold til AffaldPlus+ – er bedst tjent med en grundig drøftelse og dialog, som bedst kan finde sted ved et møde.

Bestyrelsen skal derfor indtrængende opfordre til, at der indkaldes til et sådant møde, så der kan findes en holdbar løsning – både juridisk, økonomisk og markeds-mæssigt – på denne fuldt anerkendte problemstilling.

SK Forsyning medvirker meget gerne i og er indstillet på en dialog med henblik på belysning af de særlige forhold (herunder reguleringsmæssige) og risici, som gør sig gældende i forsyningsbranchen.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen i SK Forsyning A/S
På vegne af relevante datterselskaber



Ole Drost
Formand

Bodil Knudsen
Næstformand