

Referat fra møde i 17.4-udvalget (møde nr. 2)

- afholdt mandag den 12/6-17 kl. 7:30 i Repræsentationslokalet på rådhuset.

Deltagere:

Borgmester Sten Knuth (V)

Knud Vincents (V)

John Dyrby Paulsen (A)

Lis Tribler (A) – forlod mødet kl. 8:45

Ann Sibbern (O)

Thomas Clausen (Ø)

Villum Christensen (LA), forlod mødet kl. 8:45

Helle Blak (SF)

Michael Gram (FB)

Jens Jørgensen (udenfor partierne)

Afbud:

Tonny Borgstrøm (udenfor partierne)

1. Bemærkninger til og godkendelse af referat fra sidste møde (Michael (FB) skriftlige bemærkninger er indarbejdet i referat fra sidste møde).

Michael (FB), Knud (V) og Sten (V): referatet bør udarbejdes af forvaltningen, og det skal være offentligt tilgængeligt via kommunens officielle kanaler. Ann (O) tilsluttede sig dette.

Sten (V) pointerede, at han ikke mente at have stemt for at referatet fra første møde skulle sendes direkte til pressen. Ann (O), Helle(SF). Mikael(FB), og Knud(V) tilsluttede sig dette. John(A) anførte at han offentliggjorde referatet i pressen jf. aftalen om så megen offentlighed som muligt.

Det blev efter en drøftelse besluttet, at dette referat skal godkendes af alle udvalgets medlemmer, før det offentliggøres via det elektroniske dagsordensystem.

Sten (V) bemærkede, at udvalgets arbejde skal ses i forhold til og afstemmes med det igangværende budgetarbejde i økonomiudvalg og de stående udvalg. Sten (V) ønskede i den forbindelse, at udvalget drøfter, hvad der er ad-on i 17.4-udvalgets arbejde i forhold til økonomiudvalget, de stående udvalg og den igangværende budgetproces.

2. Kort drøftelse af notat vedr. retningslinjer for 17.4-udvalgs arbejdsform udarbejdet af forvaltningen (rundsendes forud for mødet), herunder koordinering af øvrige opgaver, analyser og tiltag i fagudvalgene, fx fokus på "kan" og "skal" opgaver.

Der var enighed om, at udvalget følger de skitserede retningslinjer i det af forvaltningen udsendte notat (notat vedlægges til referatet).

3. Opfølgning på sidste møde (forvaltningen fremlægger information, analyser og materialer på mødet).
 - a. Status for forslag til hvordan merudgifter kan imødegås mere aktivt og tidlige end tilfældet er i dag.

Udvalget foreslår Økonomiudvalget, at igangsætte et arbejde, der munder ud i forslag til nye styringsregler på området til brug for budgetdrøftelserne.

Helle (F) udtrykte skepsis overfor dette, da SF vil se de samlede forslag fra udvalget i en helhed, idet der kan være tale om voldsomt underfinansierede områder. Helle (F) bemærkede endvidere, at der tillige bør ses på indtægtssiden i form af muligheder for skatteforhøjelser (for både personer og erhverv), og at det ser ud som om, der spares for meget på forebyggelsen.

Michael (FB), Ann (O), og Sten (V) tilsluttede sig synspunktet om, at der skal ses på de samlede forslag i en helhed.

Der var bred enighed i udvalget om at se på kommunens samlede organisering og udvalgsstruktur samt på sammenhæng mellem budgetter og ressourcebehov, hvor vi nok skal et spadestik dybere, end vi har været hidtil.

- b. Status for forslag til, hvordan det kan sikres, at der samlet set ikke bliver flere ansatte (målt som antal fuldtidsansatte) i Slagelse Kommune.

Notat om udvikling i antal ansatte samt akademiske personale (begge målt som årsværk) udleveret og sendes også til udvalgets medlemmer elektronisk. Notaterne skal betragtes som fortrolige. Forvaltningen

arbejder videre med tendenserne i udviklingen, herunder et organisationsdiagram over rådhuset og centrene.

Jens (UP) nævnte, at Lollands Kommune har haft succes med at gøre noget ved sygefraværet. Sten (V) oplyste at administrationen allerede ser på dette. Jens (UP) bemærkede desuden, at decentraliseringen, medbestemmelse og ledelsesrum ser ud til at give lavere sygefravær, og det synspunkt mødte bred opbakning i udvalget.

Helle (F) bemærkede, at vi skal se på hele kulturen omkring sygefravær i Slagelse Kommune og det skal drøftes med Hoved-Med. Ann (O) og Jens (UP) bemærkede, at der også kan bruges gode erfaringer fra de afdelinger og virksomheder i Slagelse Kommune, der har et lavt sygefravær, fx nogle af de virksomheder, der har en driftskontrakt.

Thomas pegede på områderne benævnt 35.001 og 35.002, dvs. udgifter og personale i Jobcentret og på beskæftigelsesområdet, i det udleverede notat som gode inspirationsområder - og tilføjede, at det bør være lektielæsning for Økonomiudvalget inden næste byrådsmøde.

- c. Status for fremlæggelse af den igangværende KORA-analyse.
**Udsat. Forvaltningen oplyste, at analysen fremlægges på budgetseminaret.
(I marginen af mødet gav forvaltningen en kort orientering om analysen for de udvalgsmedlemmer, der havde mulighed for at blive efter mødeafslutningen)**
- d. Status for analyser af Slagelse Kommunes personaleforbrug og øvrige indekstal.
Udsat/ikke behandlet.
- e. Status for genberegning af hvert af budgetårene 2018, 2019 og 2020.
Udsat/ikke behandlet.

- f. Status for forslag til hvem og hvordan, der relativt hurtigt kan gennemføres en analyse af Slagelse Kommunes organisering, herunder gives forslag til evt. ændringer.

Udsat/ikke behandlet.

- g. Gennemgang af Enhedslistens finansieringsforslag fremsendt til byrådet.

Udsat/ikke behandlet.

Udvalget skal drøfte og beslutte hvilke forslag, der skal sendes videre til ØK.

4. Kort drøftelse af forslag nævnt under punkt 4.h i referatet fra udvalgets første møde.

Udsat/ikke behandlet.

5. Næste møde: formanden foreslår at udvalget reservere mandag den 19/6-17 kl. 7:30 som mødetidspunkt, såfremt der er behov for yderligere beslutninger vedr. formel fremsendelse af forslag til Økonomiudvalgets møde senere samme dag. Udvalget bør desuden drøfte mødestruktur for udvalgets møder efter sommerferien.

Udsat/ikke behandlet.

6. Evt.

Udsat/ikke behandlet.

For referat: John, 12/6-17