

# HVIDBOG

KOMMUNEPLANTILLÆG NR. 25

TEMAPLAN FOR SOLENERGI



## HVAD ER EN HVIDBOG

Når Slagelse Kommune laver kommuneplantillæg, har borgerne mulighed for at fremsende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når forslaget til kommuneplantillæg er blevet vedtaget af byrådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Slagelse Kommune de indkomne bemærkninger sammen i en hvidbog.

Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bemærkningernes fulde ordlyd ses bagest, hvor de er vedhæftet som bilag.

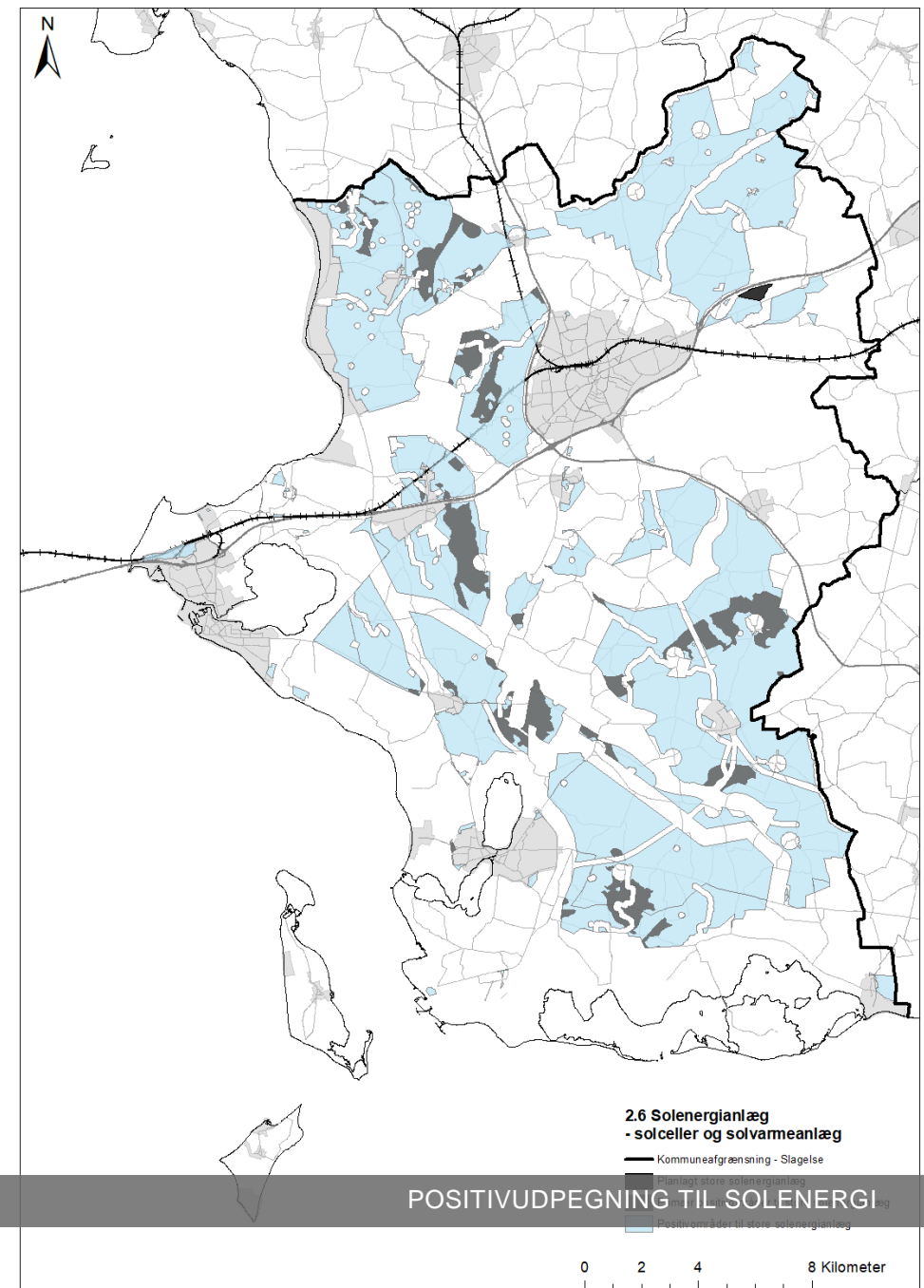
Hvidbogen forelægges byrådet, inden kommuneplantillægget godkendes endeligt.

## PLANFORSLAGET

Denne hvidbog vedrører offentlighedsfasen for Kommuneplantillæg nr. 25, Temaplan for solenergi. Planforslaget omfatter hele kommunen og udpeger positivområder til lokalisering af større solenergianlæg som markeret på kortet til højre.

Planforslaget har været fremlagt i offentlig høring fra den 20. december 2019 til den 14. februar 2020.

Der er registreret i alt 10 bemærkninger inden for høringsfristen.



## OVERSIGT

---

Slagelse Kommune har rettidigt modtaget bemærkninger fra følgende afsendere:

1. Banedanmark  
Vasbygade 10, 2450 København
2. Casper J. Dahl, Idagaard  
Idagaardsallé 10, 4200 Slagelse
3. Mikael Kirkhoff Samsøe, VKST Husdyr & Miljø  
Fulbyvej 15, 4180 Sorø
4. Søren Olesen, Hyldeoftegård  
Råbjergvej 20, 4230 Skælskør
5. Hans Chr. Jensen  
Støvlebækvej 8, 4200 Slagelse
6. Henrik Falch  
4230 Skælskør
7. Eggeslevmagle Landsbyråd v. Steen Olsen  
Hønagervej 2, 4230 Skælskør
8. Better Energy v. Esben Billeskov  
Gl. Kongevej 60 14. etage, 1850 Frederiksberg C
9. Lars Albrecht Kahr
10. Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse v. Ib Larsen

## SAMMENFATNING

Herunder er bemærkningerne gengivet i resumé og med Slagelse Kommunes kommentarer til bemærkningerne vist til venstre. Nummeret refererer til oversigten over afsendere.

### SLAGELSE KOMMUNES KOMMENTARER:

*Bemærkningen tages til efterretning.*

*Det har været et stort fokus med temaplanen for solenergi, at sammentænke beskyttelse af grundvand med lokalisering af solenergianlæg.*

*Den fysiske planlægning af det åbne land omfatter en afvejning af mange forskellige planlægningsmæssige interesser. Visse interesser er direkte uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg eksempelvis naturnetværket og Grønt Danmarkskort samt ådale der er beskyttet gennem landskabsplanlægningen. Temaplanens positivudpegning til lokalisering af store solenergianlæg afspejler netop en sådan afvejning af planlægningsmæssige interesser.*

*Det 3 konkrete områder ved Idagaard indgår ikke i temaplanens udpegning da de er beliggende indenfor udpegningen af naturnetværk - potentielle korridorer og er delvist omfattet af landskabsudpegningen beskyttet ådal. Den berørte potentielle korridor er udpeget særligt for padder. Den binder kommunens to Natura 2000-områder sammen langs kysten og går nord og syd om Slagelse by langs Tude Å og Vårby Å og videre ind mod skovområderne og Antvorskov Øvelsesterræn øst for Slagelse.*

*Ifølge kommuneplanens retningslinje 9.6.6 skal der inden for de potentielle kerneområder og korridorer ske en afvejning af de forskellige interesser, inden der planlægges eller gennemføres*

### RESUMÉ AF AFSENDERENS BEMÆRKNINGER TIL PLANFORSLAGET:

#### 1. BANEDANMARK

Meddeler, at de ingen bemærkninger har.

#### 2. CASPER J. DAHL, IDAGAARD

Er glad for at kommunen ser velvilligt på større solcelleanlæg.

Idagaard har udarbejdet kort over områder hvor det kunne være interessant at placere større solcelleanlæg. Bemærker, at det ene af de to områder (et område ved Idagaard) ikke er udpeget i kommuneplantillæg nr. 25 og ønsker derfor at dette område kommer med. Henviser til kort der angiver 3 områder ved Idagaard, som de ser på med stor interesse pga. nærhed af vandbeskyttelsesområder i forhold til Harrested vandværk og i forhold til naboer.

Konstaterer, at det andet område er omfattet af kommuneplantillæggets udpegning.

projekter, opføres ny bebyggelse eller anlæg, som forhindrer, at området på sigt kan udvikle sig til et nyt naturområde eller en ny korridor.

Det er en National interesse, at kommunernes planlægning sikrer naturbeskyttelsesinteresserne gennem udpegnen af naturnetværket (Natura 2000 områder, kerneområder, korridorer, potentielle kerneområder og korridorer) som samlet udgør Grønt Danmarkskort.

Om Grønt Danmarkskort fremgår det vider af kommuneplanens retningslinje 9.6.7, at Grønt Danmarkskort er udpeget på baggrund af Naturnetværket og de potentielle kerneområder og korridorer.

Af retningslinje 9.6.8 fremgår videre, at naturindsatsen primært skal ske inden for Grønt Danmarkskort. Inden for Grønt Danmarkskort prioriteres indsatsen så den:

- sikrer og styrker eksisterende værdifuld natur
- forbedrer forholdene for særligt beskyttelseskrævende arter
- skaber og styrker sammenhængen mellem eksisterende værdifulde naturområder herunder Natura 2000-områderne
- sikrer og forbedrer vilkårene for de arter og naturtyper, der er udpeget for Natura 2000-områderne
- lægger vægt på muligheden for oplevelse og formidling af naturområderne

Potentielle kerneområder og potentielle korridorer er på lige fod med de udpegede kerneområder og korridorer udeladt af tema-planens udpegnen, da de fire udpegninger indgår som en samlet udpegnen i forhold til Grønt Danmarkskort.

*Det har været et stort fokus med temaplanen for solenergi, at sammentænke beskyttelse af grundvand herunder BNBO med lokalisering af solenergianlæg. Områder hvor grundvandet kræver en særlig indsat er udpeget som såkaldte indsatsområder til grundvandsbeskyttelse. For at sammentænke grundvandsbeskyttelse i disse sårbare grundvandsområder med placering af solenergi, er der i temaplanen udpeget de såkaldte Primær positivområder, hvor der samtidig ikke er en konflikt med andre planlægningsmæssige interesser der er uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg.*

*Den fysiske planlægning af det åbne land omfatter en afvejning af mange forskellige planlægningsmæssige interesser. Visse interesser er direkte uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg eksempelvis naturnetværket og Grønt Danmarkskort samt ådale der er beskyttet gennem landskabsplanlægningen. Temaplanens positivudpegning til lokalisering af store solenergianlæg afspejler netop en sådan afvejning af planlægningsmæssige interesser.*

*Områder hvor BNBO ikke er omfattet af udpegningen skyldes ovenstående afvejning af planlægningsmæssige interesser.*

*De to konkrete områder indgår ikke i temaplanens udpegning da de er beliggende indenfor udpegningen af naturnetværk (kerneområder og potentielle kerneområder og potentielle korridorer) derudover er områderne helt eller delvist omfattet af landskabsudpegningen beskyttet ådal.*

*Det fremgår af kommuneplanens retningslinje 9.6.3, at inden for Naturnetværket kan der som hovedregel kun opføres nye bebyggelser, som har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug. Andre former for anlæg og bebyggelse kan kun finde sted, hvis formålet er at fremme formidlingen af områdets kvaliteter, og uden at disse tilsidesættes. Der skal tages hensyn til den enkelte områdetype.*

### **3. MIKAEL KIRKHOFF SAMSE, VKST HUSDYR & MILJØ**

På vegne af Valbygaard, Valbygårdsvej 94, 4200 Slagelse, opfordrer Mikael Kirkhoff Samsøe til, at positivområdet for solceller udvides med to områder som er vist på kort. Bemærker, at de to områder er udpeget til BNBO og vil dermed kunne sikre grundvandet.

Bemærker, at kommunen bør sammentænke flere miljøhensyn i forbindelse med kommuneplanlægningen. Ved at sammentænke solceller med eks. BNBO, vil man opnå et nemmere samarbejde med lodsejere og dermed få lettere ved at få gennemført de nødvendige indsatser.

*Den berørte potentielle korridor er udpeget særligt for padder. Den binder kommunens to Natura 2000-områder sammen langs kysten og går nord og syd om Slagelse by langs Tude Å og Vårby Å og videre ind mod skovområderne og Antvorskov Øvelsester-ræn øst for Slagelse.*

*Ifølge kommuneplanens retningslinje 9.6.6 skal der inden for de potentielle kerneområder og korridorer ske en afvejning af de forskellige interesser, inden der planlægges eller gennemføres projekter, opføres ny bebyggelse eller anlæg, som forhindrer, at området på sigt kan udvikle sig til et nyt naturområde eller en ny korridor.*

*Det er en National interesse, at kommunernes planlægning sikrer naturbeskyttelsesinteresserne gennem udpegningen af naturnetværket (Natura 2000 områder, kerneområder, korridorer, potentielle kerneområder og korridorer) som samlet udgør Grønt Danmarkskort.*

*Om Grønt Danmarkskort fremgår det vider af kommuneplanens retningslinje 9.6.7, at Grønt Danmarkskort er udpeget på baggrund af Naturnetværket og de potentielle kerneområder og korridorer.*

*Af retningslinje 9.6.8 fremgår videre, at naturindsatsen primært skal ske inden for Grønt Danmarkskort. Inden for Grønt Danmarkskort prioriteres indsatsen så den:*

- *sikrer og styrker eksisterende værdifuld natur*
- *forbedrer forholdene for særligt beskyttelseskrævende arter*
- *skaber og styrker sammenhængen mellem eksisterende værdifulde naturområder herunder Natura 2000-områderne*
- *sikrer og forbedrer vilkårene for de arter og naturtyper,*

der er udpeget for Natura 2000-områderne

- lægger vægt på muligheden for oplevelse og formidling af naturområderne

Potentielle kerneområder og potentielle korridorer er på lige fod med de udpegede kerneområder og korridorer udeladt af tema-planens udpegning, da de fire udpegninger indgår som en samlet udpegning i forhold til Grønt Danmarkskort.

I forhold til de landskabelige interesser er områderne som nævnt delvist omfattet af kommuneplanens udpegning af beskyttet ådal. Det er også her langt størstedelen af BNBO udpegningerne er beliggende.

Det er en national interesse, at Kommunerne sikrer beskyttelsesinteresserne i forhold til landskabet gennem kommuneplanens retningslinjer.

Følgende fremgår af kommuneplanens retningslinje 9.4.2: I beskyttede ådale kan ikke beplantes, opføres bebyggelse, tekniske anlæg og andre former for bygninger og anlæg, med mindre det er erhvervmæssigt nødvendigt for den landbrugsmæssige drift. Dog kan der gives tilladelse til byggeri eller installationer, der medvirker til at formidle områdets kvaliteter.

Beskyttede ådale er udeladt af temaplanens udpegning da indpasning af tekniske anlæg i beskyttede ådale vil være i strid med de nationale interesser i kommuneplanlægningen og Slagelse Kommunes retningslinjer for beskyttede ådale.

Bemærkningen tages til efterretning.

#### **4. SØREN OLESEN**

Bemærker, at kommuneplantillæg nr. 25 er et godt stykke arbejde som han bakker fuldt op omkring. Bemærker, at det giver god mening med etablering af solcelleparker med den synergi at udtage følsomme områder med drikkevandsinteresser. Bemærker at han ejer arealer ved Vedskølle by ved Skælskør, hvor terrænet er fladt og man nemt vil kunne placere solceller, der



ved læbeplantning vil være godt skjult. Bemærker, at der er flere små vindmøller i området som snart er udtjent og oplagte at erstatte med solcelleparker.

Håber på vedtagelse af kommuneplantillægget og ser frem til konkrete byggeprojekter for solcelleparker.

*Det har været et stort fokus med temaplanen for solenergi, at sammentænke beskyttelse af grundvand herunder BNBO med lokalisering af solenergianlæg.*

*Områder hvor grundvandet kræver en særlig indsats er udpeget som såkaldte indsatsområder til grundvandsbeskyttelse. For at sammentænke grundvandsbeskyttelse i disse sårbare grundvandsområder med placering af solenergi, er der i temaplanen udpeget de såkaldte Primær positivområder, hvor der samtidig ikke er en konflikt med andre planlægningsmæssige interesser der er uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg.*

*Der er således et særligt fokus på at fremme projekter for store el-producerende solenergianlæg indenfor udpegningen Primær positivområder. Dette udelukker ikke potentielle projekter indenfor den øvrige del af udpegningen – den såkaldte Positivudpegning.*

*Positivudpegningen er ikke en garanti for at der kan opstilles solceller. I forbindelse med en konkret projektansøgning vil der foregå en nærmere afklaring af det pågældende områdes egnethed i forhold til lokalisering af et større solenergianlæg. Det er op til den enkelte lodsejer at beslutte om man vil fremsende en konkret projektansøgning.*

*Den fysiske planlægning af det åbne land omfatter en afvejning af mange forskellige planlægningsmæssige interesser. Visse interesser er direkte uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg. Temaplanens positivudpegning til lokalisering af store*

## **5. HANS CHR. JENSEN**

Bemærker, at det med den forelæggende solcelleplan må være alt afgørende, at de områder, som er udpeget til diverse drikkevandsområder, uden nogen som helst bevis om det virker, bliver fortrins stillet. Bemærker videre, at de har jord i området vest for Havrebjerg som er udpeget og det er noget af Danmarks bedste jord som de ikke kan leve med en erstatning på.

Bemærker, at der også er mulighed for net tilslutning ved transformere på Kildegårdsvej.

## **6. HENRIK FALCH**

Bemærker, at det er et godt initiativ, at tage skridt til at kigge på hvor fremtidens energiforsyning skal komme fra.

*solenergianlæg afspejler netop en sådan afvejning af planlægningsmæssige interesser.*

*De dele af udpegningen der berører de nævnte lokaliteter langs cykelruten N8 – Østersøruten, er ikke i konflikt med andre planlægningsmæssige interesser. Det betyder dog ikke, at positivudpegningen er en garanti for at der kan opstilles solceller. I forbindelse med en konkret projektansøgning vil der foregå en nærmere afklaring af det pågældende områdes egnethed i forhold til lokalisering af et større solenergianlæg. Her vil forhold som visuelle og landskabelige interesser herunder kulturlandskabet som oplevelsesmulighed indgå. Realiseringen af konkrete projekter kræver en konkret planlægning og dermed en konkret politisk beslutning om at igangsætte planlægningen. Her vil den konkrete projektansøgning blive belyst bl.a. med hensyn til ovenstående forhold.*

*Tekniske anlæg som solenergianlæg skal afskærmes med beplantning. Ved konkrete projekter kan der arbejdes med at skabe visuelle afbræk og opdeling af anlægget så visuelle oplevelsesmuligheder sikres gennem udsigtskiler. Dette kan ligeledes bidrage til en varieret oplevelse af landskabet.*

*Som en del af oplevelsen langs cykel- og vandreruter kan der uden tvivl arbejdes med skiltning til store solenergiparker i nærheden som oplevelsesattraktion.*

*Den udpegning der er foretaget i forbindelse med temaplanen for solenergi er ikke i strid med naturnetværket og det grønne danmarkskort. Udpegningen er heller ikke i strid med udpegningen af kulturmiljøer omkring landsbyer og heller ikke kirkebyggelinjer, der strækker sig 300 m i en cirkel ud fra kirken.*

*I forhold til landsbyen som kulturmiljø udgør det åbne land, omfattende det oprindelige ejerlav med stjernudstyknings ud*

Bemærker at der i planen er taget mange hensyn til natur, kultur og boligområder men at der desværre ikke er taget hensyn til kulturarvsområdet langs med cykelruten, N8 – Østersøruten, der går fra Korsør gennem Skælskør til Bisserup og videre ud af Slagelse Kommune.

Bemærker, at landskaberne langs med cykelruten er af stor betydning for den gode oplevelse, hvor de store godsers marker flankeres af de mindre landsbyer og de mindre landbrugs marker. Det er fx mellem Magleby og Ørslev, hvor de åbne marker med udsigt til skoven og vandet lidt længere væk, vil blive generet af beplantning omkring solenergianlæggene.

Bemærker, at cykel- og vandrerterister skal tilbydes muligheden for at opleve og få en god forklaring på et solenergianlæg, men at det skal ske som en skiltet afstikker fra selve cykelruten.

Et ønske til planen er, at der ikke må etableres energiparker langs med de skilte cykel- og vandrerter i Slagelse Kommune.

## **7. EGGESLEV MAGLE LANDSBYRÅD V. STEEN OLSEN**

Bemærker, at man hilser intentionerne om grundvandsbeskyttelse velkommen i en kombination med øget biodiversitet.

Bemærker, at det er deres vurdering, at et arealudlæg til opsætning af solceller tæt op til landsbyen vil være både skæmmende og i strid med både den regionale og kommunale planlægning gennem årtier. Det gælder for areal udlagt som naturnetværk og det grønne Danmarkskort og ikke mindst i forhold til at bevare det historiske kulturmiljø, kirkebyggelinjer

*fra landsbyen, en del af den kulturhistoriske fortælling. Derudover er der udpeget kirkeomgivelser til kirken som skal varetage kirkens visuelle og landskabelige betydning.*

*Placering af bebyggelse og tekniske anlæg er ikke i konflikt med udpegningen af kulturmiljø og kirkeomgivelser, hvis indpasningen af byggeriet/det tekniske anlæg kan ske uden at forringe oplevelsen og bevarelsen af kulturmiljøet og bevaringsværdige sammenhænge.*

*Ligeledes gør det sig gældende for kirkeomgivelserne, hvor det fremgår af kommuneplanens retningslinje 5.2.2, at byudvikling, placering af trafik- og tekniske anlæg, råstofgravning samt skovrejsning inden for arealer udpeget som kirkeomgivelse kun må ske, hvis det kan ske uden at forringe oplevelsen af kirken. Det fremgår videre af retningslinje 5.2.3, at kirkens betydning for landskabet skal fastholdes såfremt en nødvendig byudvikling ikke med rimelighed kan placeres andre steder end inden for kirkeomgivelserne.*

*I forbindelse med den konkrete sagsbehandling af konkrete projektansøgninger vil projektets betydning for oplevelsen af nærliggende landsbyer, kulturmiljøer og kirker være væsentlige miljøfaktorer der skal belyses og vurderes.*

*Planafdelingen anerkender den bekymring som Eggeslevmagle Landsbyråd fremfører og er indstillet på at tilføje i redegørelsen til retningslinje 2.6.4, at der ved planlægning for solenergianlæg i nærheden af byer og afgrænsede landsbyer, skal varetages et særligt hensyn til den landskabelige og visuelle oplevelse af såvel byerne som landsbyerne.*

**Planafdelingen indstiller, at bemærkningen imødekommes således, at der i redegørelsen til retningslinje 2.6.4 tilføjes følgende:** "Ved planlægning for solenergianlæg i nærheden af byer og afgrænsede landsbyer, skal der varetages et særligt hensyn til den landskabelige og visuelle oplevelse af såvel byerne som

omkring landsbyen.

Bemærker, at landsbyrådet gennem mange år har arbejdet med indsigtsskiler til landsbyen og kirken eks. gennem ændret beplantning. Henviser til, at landsbyens historie kan føres tilbage til 1140 herunder gårdenes placering i en rundby og med stjerneudstyknings af landbrugsjord ud fra landsbyen og kirken. Denne struktur ses stadig derfor ønskes et frit ind- og udstig fra nuværende beboelse i landsbyen og at den ikke bliver brudt med opsætning af solceller på landbrugsjorden.

Henstiller, at arealudlæg til store solenergianlæg lægges i en afstand af min. 1500 m fra Sorø Landevejgennemførelse igennem Eggeslevmagle og Kirken.

Bemærker at det vil betyde:

- at arealet langs Korsør Landevej og Søhus plantagen udtages indtil skovens slutning.
- at arealet langs Præstemarken fra Eggeslevmagle til Høve udtages og frilægges mod Bjerger å og åbeskyttelseslinje.
- at arealet på Hyldetoftegård, Fruergård, Hønagergård, Kanehøjgård (i tilknytning til Kanehøj) langs Sorø Landevej udtages.

Bemærker, at de meget gerne deltager i drøftelser af de helt præcise anbefalinger, da de er bekendt med, at Gerdrup Lyngbygård har ønsket til placering fra Søhus plantagens slutning cirka 1500 meter fra landsbyen.

*landsbyerne. Planlægningen for og indpasningen af konkrete solenergianlæg vil ske på baggrund af en konkret vurdering med udgangspunkt i de lokale forhold.”*

*Redegørelsen får herefter følgende ordlyd:*

*”....Ved lokalisering og indpasning af større solenergianlæg på terræn, skal der således tages hensyn til det pågældende landskabs nøglekarakter, oplevelsesmuligheder og anbefalinger jf. Landskabet i Slagelse Kommune – Kortlægning af landskabets karakter. Ved planlægning for solenergianlæg i nærheden af byer og afgrænsede landsbyer, skal der varetages et særligt hensyn til den landskabelige og visuelle oplevelse af såvel byerne som landsbyerne. Planlægningen for og indpasningen af konkrete solenergianlæg vil ske på baggrund af en konkret vurdering med udgangspunkt i de lokale forhold.....”*

*Temaplanen udpeger ikke konkrete projektområder. I stedet udpeges positivområder hvor der efter en nærmere konkret vurdering og beslutning kan planlægges for konkrete store solenergianlæg.*

## **8. BETTER ENERGY V. ESBEN BILLESKOV**

Better Energy arbejder med to projekter i samarbejde med Gerdrup-Lyngbygaard gods v. Peter Melchior og lodsejer Ole Drost.

Bemærker generelt, at konkrete udpegninger i kommuneplaner til solcelleanlæg kan være uhensigtsmæssig, idet planlægning for og etablering af solcelleanlæg kræver omfattende analyser og forarbejder, herunder lodsejeraftaler, undersøgelse af tekniske forsyningsforhold og tilkoblingsmuligheder, undersøgelse af arealbindinger, landskabsforhold, naturforhold, miljøforhold mv.

Udpeging af konkrete projektområder i en kommuneplan kan ikke tage højde for samtlige forhold, som kan være altafgørende for et solcelleanlægs etablering.

Konkrete udpegninger vil derfor ofte være nødvendige at karakterisere som et udgangspunkt for en nærmere vurdering i forhold til et konkret projektområde. Det vil give mulighed for at skabe solcelleparker på arealer, der ikke i sin helhed er udpeget som positiv område til solenergi. Hvis ikke denne mulighed eksisterer, vil etablering af solcelleanlæg kunne resultere i, at planlægningen kræver et tillæg til temaplanen. Dermed mister temaplanen sin betydning

*Den fysiske planlægning af det åbne land omfatter en afvejning af mange forskellige planlægningsmæssige interesser. Visse interesser er direkte uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg. Temaplanens positivudpegning til lokalisering af store solenergianlæg afspejler netop en sådan afvejning af planlægningsmæssige interesser.*

*Det bemærkes, at en større del af projektforslaget ligger udenfor temaplanens positivudpegning og er omfattet af udpegningsen Naturnetværk Kerneområde – retningslinje 9.6 særligt 9.6.3 og 9.6.4. Det fremgår af 9.6.3, at indenfor naturnetværket kan der som hovedregel kun opføres nye bebyggelser, som har direkte tilknytning til det enkelte jordbrug. Andre former for anlæg og bebyggelse kan kun finde sted, hvis formålet er at fremme formidlingen af områdets kvaliteter, og uden at disse tilside-sættes. Der skal tages hensyn til den enkelte områdetype.*

*Af retningslinje 9.6.4 fremgår, at inden for Naturnetværket vil beskyttelseshensyn veje tungere end benyttelseshensyn.*

*Det nævnte vejtracé må henføre til kommuneplanens arealreservation til et 200 m bredt anlægsområde der skal sikre mulighed for etablering af omfartsvej øst og nord om Skælskør Nor – Kommuneplan 2017 retningslinje 10.5.3. Arealreservationen ses ikke at være i konflikt med projektforslaget.*

*Orienteringen om rapporten fra DTI og henvisningen til Svendborgmodellen, hvor grundvandet sikres mod forurening gennem en deklaration tages til efterretning. Svendborgmodellen kan være et godt redskab når konkrete projekter skal realiseres.*

*Kommuneplanens retningslinjer for Naturnetværk giver ikke*

og væsentlighed.

Projektforslag ved Eggeslevmagle

Det foreslåede projektområde har et bruttoareal på i alt ca. 113 ha.

Projektområdet ligger umiddelbart syd for Korsør Landevej mellem Søhus Plantage og Gerdrup Skov. Eggeslevmagle by ligger lige sydøst for området.

Udover Eggeslevmagle, er der er få nærliggende beboelser.

Terrænet er let kuperet og området anvendes i dag som dyrket landbrugsjord.

Det foreslåede projektområde er delvis omfattet af Slagelse kommunes udpegnings i kommuneplantillæg nr. 25, således den nordvestlige og den sydøstlige del ligger inden for Primært positivområder og Positiv områder. Den midterste del af projektområdet er således ikke udpeget som område til solenergi.

Projektområdet udgør ét sammenhængende areal, hvor grænsen mod øst tager højde for Eggeslevmagle, således der er afstand til byen. Arealet mellem en kommende solcellepark og byen forslås udlagt som rekreativt areal, der kan benyttes af byens borgere og den øvrige offentlighed. Det foreslås endvidere at økonomisk støtte fra solcelleanlægget via midler fra Grøn Pulje benyttes til indretning af de rekreative områder. Henviser til den nye VE lovgivning som forventes vedtaget i foråret 2020 hvor opstiller forpligtes til at indbetale 30.000 kr./MW til en "Grøn Pulje" der fortrinsvis skal støtte projekter ansøgt af nære naboer til et vedvarende energianlæg. Nævner, at man forventer at projektet vil have en kapacitet på omkring 100 MW.

Nævner at projektet skal tage hensyn til et kommende vejtracé som ønskes afklaret nærmere med Slagelse Kommune.

Bemærker, at i den østlige del af projektområdet ligger to vandværksboringer og henviser til kommuneplantillægget hvor det fremgår at det inden etablering af større solenergianlæg skal sikres, at der ikke afgives stoffer fra anlæggene, som der kan udgøre en grundvandsrisiko. Henviser til at DTI har udarbejdet en rapport for at udrede risikoen for nedsivning af stoffer fra solcelleparker til grundvandet. Konklusionen i rapporten er, at der ved normal ældning af solcelleanlæg er en teoretisk mulighed for frigivelse af små mængder uønskede stoffer over tid, dog uden at true grundvandet.

Henviser til hvordan Svendborg Kommune gennem en deklaration har sikret sig mod forure-



*mulighed for etablering af tekniske anlæg eller byggeri inden for udpegningen af naturnetværkets kerneområder med mindre det har direkte tilknytning til det enkelte landbrug eller har til formål at fremme formidlingen af områdets kvaliteter. Generelt når et projekt skaber barrierer for kontakten mellem naturområder bør der indarbejdes faunapassager i projektet.*

*Planafdelingen er opmærksom på at metodikken i udpegningen har ført til udpegning af mindre områder som ikke har tilknytning til udpegningen af større sammenhængende arealer. Hvorvidt der kan skabes forbindelse mellem disse mindre områder og de større sammenhængende udpegninger må bero på en konkret vurdering. Men i udgangspunktet er forbindelsen fraværende på grund af konflikt med andre planlægningsmæssige interesser.*

*Projektforslaget ligger i overvejende grad inden for positivudpegningen. Planafdelingen er enig i, at såfremt et konkret projekt øst for Skælskør, op mod Tjæreby og naturstien Fodsporet, nyder fremme, vil der skulle ske en nærmere afgrænsning af projektet som en del af lokalplanprocessen, således at hensynet til nabobeboelse, og landskabelige-, visuelle- og oplevelsesmæssige forhold varetages og sikres.*

*Det har været et stort fokus med temaplanen for solenergi, at sammentænke beskyttelse af grundvand med lokalisering af solenergianlæg. Den fysiske planlægning af det åbne land om-*

ning af grundvandet fra solceller.

Bemærker, at projektområdets beliggenhed mellem Søhus Plantage mod nord og Gerdrup Skov mod sydvest betyder, at der bør undersøges om projektet skal indrettes med faunapassage i den centrale del af projektområdet. Beskriver hvordan det kan etableres samt at der etableres vildthejn.

Bemærker, at generelt er det vanskeligt at etablere større solenergianlæg på mindre særskilte arealer, hvorfor der i nogle situationer bør indtænkes arealer, der skaber sammenhænge mellem de udpegede Primær positivområder og Positiv områder, som det er tilfældet ved projektområdet ved Eggeslevmagle, naturligvis under en konkret vurdering i et fremtidigt kommuneplantillæg med tilhørende lokalplan.

Projektforslag øst for Skælskør

Det foreslåede projektområde udgør i alt ca. 64 ha.

Projektområdet ligger øst for Skælskør mellem Tystofte og Tjæreby syd for Næstved Landevej. Mod vest grænser det op til Spydagervej. Den nedlagte jernbane-strækning mellem Skælskør og Dalmose – Fodsporet (natursti) – opdeler området i to arealer.

Terrænet er let kuperet og området anvendes i dag som dyrket landbrugsjord.

Det foreslåede projektområde er stort set omfattet af Slagelse kommunes udpegninger i kommuneplantillæg nr. 25, og primært inden for Positiv områder. Arealerne langs Spydagervej og naturstien er ikke udpeget som områder til solenergi.

Fremfører en nærmere beskrivelse af projektets etablering med afskærmende beplantning, kørevej og solceller. Bemærker, at generelt bør afgrænsningen af et større solcelleanlæg øst for Skælskør vurderes konkret i en nærmere lokal planproces, så en passende afstand til natursti, beboelser og området defineres ud fra en landskabelig og oplevelsesmæssig vurdering.

## **9. LARS ALBRECHT KAHR**

Påpeger, at BNBO området omkring Eggeslevmagle er udpeget til at være det mest sårbare område i Slagelse Kommune. Der har længe været interesse fra Slagelse kommune om at ind-

*fatter en afvejning af mange forskellige planlægningsmæssige interesser. Visse interesser er direkte uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg. Temaplanens positivudpegning til lokalisering af store solenergianlæg afspejler netop en sådan afvejning af planlægningsmæssige interesser.*

*Områder hvor grundvandet kræver en særlig indsats er udpeget som såkaldte indsatsområder til grundvandsbeskyttelse. For at sammentænke grundvandsbeskyttelse i disse sårbare grundvandsområder med placering af solenergi, er der i temaplanen udpeget de såkaldte Primær positivområder, hvor der samtidig ikke er en konflikt med andre planlægningsmæssige interesser der er uforenelige med lokalisering af tekniske anlæg.*

*Med hensyn til henvisningen til det nævnte kortudsnit, er det således, at udpegningen her respekterer et udpeget naturnetværk kerneområde, en udpeget potentiel korridor, kirkebyggelinjen til Eggeslevmagle Kirke samt landskabsinteresser i form af en udpeget beskyttet ådal. Udpegningen er ikke foretaget efter matrikelskel.*

*Positivudpegningen er ikke en garanti for at der kan opstilles solceller. I forbindelse med en konkret projektsøgning vil der foregå en nærmere afklaring af det pågældende områdes egnethed i forhold til lokalisering af et større solenergianlæg.*

*Arealer indenfor kystnærhedszonen er ikke en forbudszone men en såkaldt planlægningszone, hvor der kræves en særlig planlægningsmæssig begrundelse i forbindelse med den konkrete lokalplanlægning.*

*I forbindelse med den konkrete planlægning vil byggelinjer, herunder skovbyggelinjer, blive afvejet i forhold til det konkrete projekt. Her vil der blive taget stilling til om en konkret skovbyggelinje skal respekteres. Der vil ligeledes blive foretaget en kon-*

gå en frivillig aftale om pesticidfri dyrkning i området nær boringerne. Det har pågået længe før den seneste lovgivning om BNBO områder fra januar 2019, men størstedelen af BNBO arealerne i området er ikke udpeget positive eller primære solcelleområder.

Både i den fremhævede tekst på kommunens hjemmeside, og i avisartikel i Sjællandske d. 3. januar 2020 fremhæves det, at politikerne ønsker indvindingsområder for drikkevand beskyttet med solcelleparker frem for normal landbrugsdrift.

Opfordrer til at genoverveje placeringen af mulige områder for opsætning af solceller. Den stærkt problematiske udpegning af BNBO områder bør automatisk overtrumfe alle andre bløde hensyn og linkes sammen med en udpegning af samme områder til primære områder for solceller.

Bemærker, at udpegningen af primære solcelleområder på det vedhæftede kortudsnit følger skarpt nogle matrikelgrænser og har intet at gøre med landskabelige forhold og hensyn. Mener det tydeligt er en politisk udpegning.

Mener at alle BNBO områder i Slagelse kommune bør udpeges til primære solcelleområder.

## **10. DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING, SLAGELSE V. IB LARSEN**

Er tilfredse med, at Slagelse Kommune har udarbejdet et forslag til en overordnet planlægning for placering af solcelleanlæg.

Er enig i, at placering af solcelleanlæg, der både kan sikre grundvandsressourcerne og producere klimaneutral energi er en god ide, med mindre natur og landskab lider under placeringen.

Er enige i, at placering af solcelleanlæg, der kun tilgodeser klimaet, kan være en god ide, hvis placeringsmulighederne begrænses væsentligt mere end i forslaget.

Er tilfredse med at områder der af planlægningsmæssige interesser/hensyn er friholdt for placering af større tekniske solenergianlæg. Mener dog, at den foreslåede planlægning stadig giver for stor plads til en alt for "tilfældig" placering af solcelleanlæg.

Foreslår, at følgende, som minimum, tilføjes listen på s. 2 og samtidig fjernes fra det tilhørende Retningslinjekort for placering af solenergi.

kret afvejning af evt. forekomster af § 3 områder og beskyttelsen af disses tilstand.

*I forbindelse med en konkret projektansøgning vil der foregå en nærmere afklaring af det pågældende områdes egnethed i forhold til lokalisering af et større solenergianlæg. Her vil forhold som visuelle og landskabelige interesser herunder kulturlandskabet som oplevelsesmulighed indgå. Realiseringen af konkrete projekter kræver en konkret planlægning og dermed en konkret politisk beslutning om at igangsætte planlægningen. Her vil den konkrete projektansøgning blive belyst bl.a. med hensyn til ovenstående forhold.*

*I forbindelse med den konkrete sagsbehandling af konkrete projektansøgninger vil projektets betydning for oplevelsen af nærliggende landsbyer, kulturmiljøer og kirker være væsentlige miljøfaktorer der skal belyses og vurderes.*

*Hensynet til nabobeboelse, byer og landsbyer er varetaget i temaplanens retningslinjer. Planafdelingen er dog indstillet på at tilføje i redegørelsen til retningslinje 2.6.4, at der ved planlægning for solenergianlæg i nærheden af byer og afgrænsede landsbyer, skal varetages et særligt hensyn til den landskabelige og visuelle oplevelse af såvel byerne som landsbyerne.*

**Planafdelingen indstiller**, at bemærkningen imødekommes således, at der i redegørelsen til retningslinje 2.6.4 tilføjes følgende: "Ved planlægning for solenergianlæg i nærheden af byer og afgrænsede landsbyer, skal der varetages et særligt hensyn til den landskabelige og visuelle oplevelse af såvel byerne som landsbyerne. Planlægningen for og indpasningen af konkrete solenergianlæg vil ske på baggrund af en konkret vurdering med udgangspunkt i de lokale forhold."

Redegørelsen får herefter følgende ordlyd:

- Alle arealer indenfor kystnærhedszonen
- Alle arealer indenfor skovbyggelinjen
- Ikke mindst skal der sikres en rimelig afstand til samlet bebyggelse, landsbyer og byer. En rimelig afstand vil efter vores opfattelse dreje sig om mindst 300 m.

Bemærker, at andre arealer, som også kunne friholdes, er arealer, som tydeligt kan ses fra omgivelserne, eksempelvis arealerne vest for Slagelse. Arealer der er skrånende, da Slagelse er højtliggende.

Bemærker afslutningsvis, at i forbindelse med sagsbehandling af et konkret solenergianlæg skal der sikres en rimelig afstand til §3-områder og jord-og stendiger.

---

*”....Ved lokalisering og indpasning af større solenergianlæg på terræn, skal der således tages hensyn til det pågældende landskabs nøglekarakter, oplevelsesmuligheder og anbefalinger jf. Landskabet i Slagelse Kommune – Kortlægning af landskabets karakter. Ved planlægning for solenergianlæg i nærheden af byer og afgrænsede landsbyer, skal der varetages et særligt hensyn til den landskabelige og visuelle oplevelse af såvel byerne som landsbyerne. Planlægningen for og indpasningen af konkrete solenergianlæg vil ske på baggrund af en konkret vurdering med udgangspunkt i de lokale forhold.....”*

---

## BILAG: BEMÆRKNINGERNE

---

Herefter følger bemærkningerne i deres fulde ordlyd. Rækkefølgen refererer til listen på side 3.

### 1. BANEDANMARK

**Fra:** Christian Granzow Holm (CGHL) [<mailto:cghl@bane.dk>]

**Sendt:** 4. januar 2020 17:12

**Til:** Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>

**Emne:** Vedr. fremlagte kommuneplantillæg 25, inge Banedanmark bemærkninger (BDK ID: 1463048)

Til Slagelse Kommune

Banedanmark har via abonnementet på Plandata fået besked om jeres fremlagte forslag til kommuneplantillæg 25 for "Temaplan for solenergi".

Vi skal for god ordens skyld oplyse, at vi ikke har bemærkninger til forslaget.

*Banedanmark er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Læs mere om vores persondatapolitik på [banedanmark.dk](http://banedanmark.dk). Hvis du sender følsomme eller fortrolige oplysninger til os, opfordrer vi til, at du bruger din digitale postkasse på [borger.dk](http://borger.dk) eller [virk.dk](http://virk.dk)*

**Christian Granzow Holm**

Studertermedhjælper

**Banedanmark**

Arealer & Forvaltningsmyndighed

Vasbygade 10

2450 København

[cghl@bane.dk](mailto:cghl@bane.dk)

[www.banedanmark.dk](http://www.banedanmark.dk)



## 2. CASPER J. DAHL

**Til:** Planhøring – officielle postkasse <[plan@slagelse.dk](mailto:plan@slagelse.dk)>

**Emne:** Kommuneplantillæg nr. 25 - Temaplan for solenergi

Til rette vedkommende.

Jeg har læst kommuneplantillæg nr. 25 med glæde. Det er dejligt, at ens kommune ser velvilligt på større solcelleanlæg, når der ikke har været stor succes med vindmøller.

Idagaard har den seneste tid arbejdet på, hvordan vi kan bibringe med grøn energi og har efter dialog med andre større solcelleindehavere, udarbejdet et kort, hvor det kunne være interessant med placering af større solcelleanlæg. En af de to områder ser jeg ikke på kommuneplantillæg nr. 25 og ønsker hermed at få denne placering med inden den behandles. På vedhæftede bilag (kort solceller Idagaard) er der angivet 3 områder, som vi ser på med stor interesse, dels pga. at områderne ligger i nærhed af vandbeskyttelsesområder i forhold til Harrested vandværk og dels placeringen i forhold til naboer.

Jeg har endvidere vedhæftet kort på den anden placering, som jeg med stor interesse kan se er med på kortet over mulige områder udlagt til solceller.

Jeg ser frem til orienteringsmødet d. 22. januar og glæder mig til at høre fra Jer.

Med venlig hilsen/Best regards

Casper J. Dahl

Idagaard  
Idagaardsallé 10  
4200 Slagelse

Mobil: 20 47 89 54

13.1.2020

Kort - Krak.dk

# KRAK



## Tegn & Mål

- Areal 270046 m<sup>2</sup>  
Areal 1
- Areal 57280 m<sup>2</sup>  
Areal 2
- Areal 41266 m<sup>2</sup>  
Areal 3

13.1.2020

Kort - Krak.dk

# KRØK



## Tegn & Mål

- Areal 270040 m<sup>2</sup>  
Areal 1
- Areal 57280 m<sup>2</sup>  
Areal 2
- Areal 41200 m<sup>2</sup>  
Areal 3

13.1.2020

Kort - Krak.dk

# KRØK



## Tegn & Mål

- Areal 250103 m<sup>2</sup>

13.1.2020

Kort - Krak.dk

# KRAK



## Tegn & Mål

- Areal 250193 m<sup>2</sup>

[https://map.krak.dk/print/?profile=dk\\_krak&dname=krak.dk](https://map.krak.dk/print/?profile=dk_krak&dname=krak.dk)



### 3. MIKAEL KIRKHOFF SAMSE, VKST HUSDYR & MILJØ



Slagelse Kommune  
Plan,  
Rådhuspladsen 11,  
4200 Slagelse  
Plan@slagelse.dk

Sorø den 28. januar 2020

#### Høringssvar vedr. Kommuneplantillæg nr. 25 - Temaplan for solenergi

På vegne af Valbygaard, Valbygårdsvej 94, 4200 Slagelse ved Peter Bech vil vi hermed opfordre til at positivområdet for solceller udvides med de to områder vist på vedlagte kort.

De områder som planen forslås udvidet med er udpeget til BNBO og en placering af solceller på arealerne vil kunne sikre grundvandet. Og fremtidssikre Slagelses kommunes grønne profil.

Det vil klæde kommunen at sammentænke flere miljøhensyn i forbindelse med kommuneplanlægningen. Ved at sammentænke solceller med eksempelvis BNBO, vil man opnå et nemmere samarbejde med lodsejer og derved have lettere ved at få gennemført de nødvendige indsatser.

Med venlig hilsen



Peter Bech

*Mikael Kirkhoff Samsøe*  
Mikael Kirkhoff Samsøe  
Vand- natur og miljøkonsulent  
2146 7458  
mks@vkst.dk

Fulbyvej 15  
4180 Sorø  
Agrovej 1  
4800 Nykøbing  
7027 9000  
[www.vkst.dk](http://www.vkst.dk)

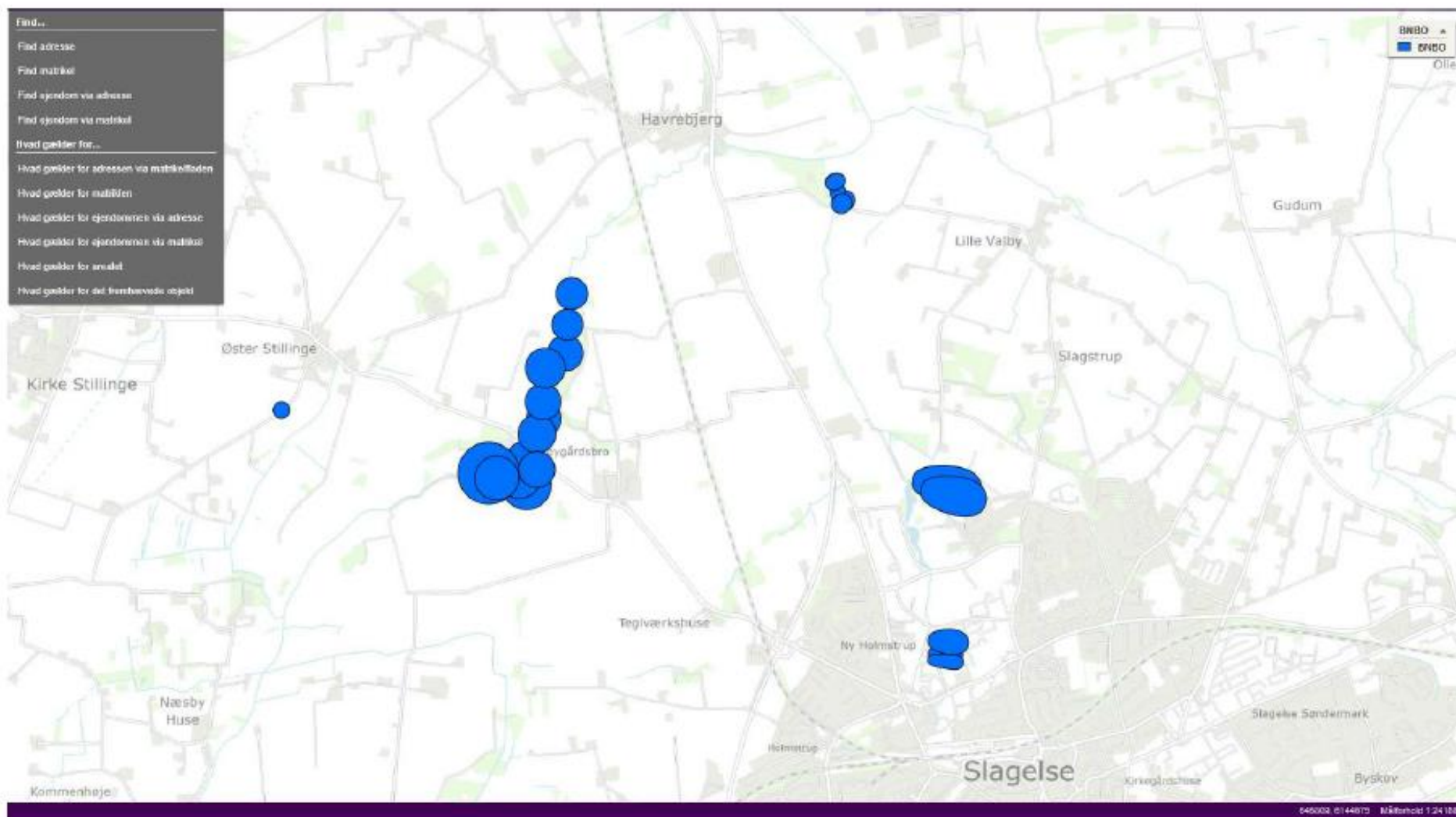


Matrikel 14a Ø. Stillinge By, Kirke Stillinge m.f.





1d Brorupgård Hgd., Slagelse Jorder



Oversigt over BNBO

#### 4. SØREN OLESEN

### Hyldetoftegård

Søren Olesen  
 Råbjergvej 20  
 DK-4230 Skælskør

Tlf.: +45 58141009 / 40133188  
 Fax.: +45 58141509  
 Mail: s@hyldetoftegaard.dk  
 Homepage: www.hyldetoftegaard.dk

Skælskør den 8. februar 2020.

Til Slagelse Kommune, Plan  
 Kommentarer til Kommuneplantillæg nr. 25

Kommuneplan tillæg nr. 25 er et godt stykke arbejde, som jeg støtter og bakker fuldt op omkring.

Udpegning af positivområder til etablering af solcellerparker, giver rigtig god mening – og med den synergi at udtage følsomme områder med drikkevandsinteresser.


Undertegnet er ejer af matrikel 9a,9d,9g,10b og 10q Lundby By, Tjæreby, samt matrikel 7f, 6l, 3o og 4b Vedskølle By, Tjæreby. Alle arealer som ligger helt eller delvis i de udpeget positivområder ved Vedskølle by ved Skælskør.

Arealer hvor terrænet er meget fladt, og hvor man nemt vil kunne placere solceller der ved en læbeplantning vil være godt skjult, og til minimal gene.

Området har flere små vindmøller, som formentlig snart er udtjent, - så oplagt at erstatte med solcellerparker i disse områder, og øge andelen af grøn energi.

Håber på vedtagelse af kommuneplantillæg nr. 25, og ser frem til positiv sagsbehandling i de efterfølgende konkrete bygge projekter på solcellerparker.

Med venlig hilsen



Søren Olesen

## 5. HANS CHR. JENSEN

Hej

Ang. Den forelæggende solcelleplan må det være alt afgørende at de områder som er udpeget til diverse drikkevandsområder uden nogen som helst bevis om det virker!! Bliver fortrins stillet, vi har jord i området vest for Havrebjerg som er udpeget og det er noget af Danmarks bedste jord som vi ikke kan leve med en latterlig erstatning på.

Der er også mulighed for net tilslutning ved transformere på Kildegårdsvej.

MVH  
Hans Chr Jensen  
Støvlebækvej 8  
4200 Slagelse  
40217072



## 6. HENRIK FALCH

# Hørings svar vedrørende Kommuneplan-tillæg nr. 25 - Temaplan for solenergi

Det er et rigtig godt initiativ, at Slagelse Kommune har taget skridt til at kigge på, hvor fremtidens energiforsyning kan komme fra - og forsøge at afgrænse de områder, hvor solenergianlæg kan placeres.

I planen er taget mange hensyn til natur, kultur og boligområder. Men desværre er der ikke taget hensyn til kulturarvsområdet langs med cykelruten, N8 - Østersøruten, der går fra Korsør gennem Skælskør til Bisserup og videre ud ad Slagelse Kommune.

Men landskaberne langs med cykelruten er af stor betydning for den gode oplevelse, hvor de store godsers marker flankeres af de mindre landsbyer og de mindre landbrugs marker.

Det er fx mellem Magleby og Ørslev, hvor de åbne marker med udsigt til skoven og vandet lidt længere væk, vil blive generet af beplantning omkring solenergianlæggene.

Det er helt klart, at cykel- og vandrerturister skal tilbydes muligheden for at opleve og få en god forklaring på et solenergianlæg, men som en skiltet afstikker fra selve cykelruten.

Derfor er mit ønske til planen, at der ikke må etableres energiparker langs med de skilte cykel- og vandrerruter i Slagelse Kommune.

Med venlig hilsen

Henrik Falch

40 50 15 67

[henrik@fam-falch.dk](mailto:henrik@fam-falch.dk)

Se også

[www.sydvestkysten.dk](http://www.sydvestkysten.dk) - Verdens dejligste område

[www.kystbatteriet.dk](http://www.kystbatteriet.dk) - Ud i naturen og ind i historien

[www.skælskør-bymuseum.dk](http://www.skælskør-bymuseum.dk) - trød et skridt ind i historien

## 7. EGGESLEV MAGLE LANDSBYRÅD V. STEEN OLSEN

Eggeslevmagle den 13. februar 2020.

Slagelse kommune

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse.

cc. planlægger, Carsten Sloth Møller.

### **Indsigelse mod arealudlæg i temaplan for solenergi i området rundt om landsbyen Eggeslevmagle.**

Eggeslevmagle landsbyråd har efter deltagelse i det offentlige møde i januar efterfølgende drøftet Slagelse kommunes temaplan for solenergi med tilhørende miljøvurdering.

Bestyrelsen hilser intentionerne om grundvandsbeskyttelse meget velkommen i en kombination med øget biodiversitet som ligger godt i tråd med vores intentioner i den igangværende udarbejdelse af LUP – lokal udviklingsplan - hvor bæredygtighed vil blive et afsnit for sig.

Imidlertid er det også vores vurdering, at et arealudlæg til opsætning af solceller tæt op til landsbyen vil være både skæmmende og i strid med både den regionale og kommunale planlægning gennem årtier for. Det gælder i forhold til areal udlagt som naturnetværk og det grønne Danmarkskort, samt ikke mindst i forhold til, at bevare det historiske kulturmiljø, kirkebyggelinjer omkring vores landsby.

Blandt andet har landsbyrådet gennem mange år arbejdet med indsigtsskiler til landsbyen generelt og til kirken. Dette er blandt andet sket ved ændret beplantning i samarbejde med tidligere Skælskør Kommune og Hedeselskabet samt senere Slagelse kommune.

Vi kan føre landsbyens historie helt tilbage til 1140 – herunder gårdenes placering i ”en rundby og med stjerneudstyknings af landbrugsjord” ud fra landsbyen og kirken. Denne struktur er stadig tilfældet, hvorfor vi forsat ønsker et frit ind og udkik fra den nuværende beboelse i landsbyen. Med andre ord således, at denne ikke bliver brudt med opsætning af solceller på landsbrugsjorden.

Vi vil derfor henstille at arealudlæg til store solenergianlæg lægges i en afstand af minimum 1.500 meter fra Sorø Landevej gennemførelse igennem Eggeslevmagle og Kirken.

Det vil betyde:

- at arealet langs Korsør Landevej og Søhus plantagen udtages indtil skovens slutning.
- at arealet langs Præstemarken fra Eggeslevmagle til Høve udtages og frilægges mod Bjerge å og åbeskyttelseslinje.
- at arealet på Hyldetofttegård, Fruergård, Hønagergård, Kanehøjgård (i tilknytning til Kanehøj) langs Sorø Landevej udtages.

Vi tager meget gerne en drøftelse af de helt præcise anbefalinger, da vi er bekendt med at Gerdrup Lyngbygård har ønsker til placering fra Søhus plantagens slutning cirka 1500 meter fra landsbyen.

Således besluttet på bestyrelsesmøde 10. februar 2020.

Med venlig hilsen

Kirsten Laage-Petersen, Frank Pedersen, Line Kofoed Svendsen,  
Klaus Christensen og Steen Olsen (fraværende Gitte Holm Christensen)

- Vi vil gerne anmode om en kvittering for rettidig modtagelse af fremsendt indsigelse.

### **Temaplan for solenergi og tilhørende miljøvurdering (B)**

**Sagsnr.:** 330-2018-62815

**Dok.nr.:** 330-2019-407701

**Åbent**

**Kompetence:** Byrådet

**Beslutningstema**

Byrådet skal tage stilling til, om Forslag til Kommuneplantillæg nr. 25 til Kommuneplan 2017, Temaplan for solenergi og tilhørende miljøvurdering, skal vedtages og fremlægges i 8 ugers offentlig høring.

<https://polweb.nethotel.dk/Produkt/PolWeb/default.asp?p=slagelse07&page=document&docId=170832&ItemId=170908>



## 8. BETTER ENERGY V. ESSEN BILLESKOV



# Hørings svar

### Vedr. indkaldelse af idéer og forslag til planlægning for solcelleanlæg

I forbindelse med Slagelse Kommunes forslag til kommuneplantillæg nr. 25 *Tema-plan for solenergi* fremsendes hermed høringssvar. Høringssvaret vedrører nogle betragtninger i forhold til to konkrete projektområder ved Eggeslevmagle og øst for Skælskør. Disse betragtninger indledes med en generel betragtning i forhold til udpegning af positive områder til solenergi, som derfor også bør vurderes generelt i forhold til kommuneplantillægget.

Better Energy  
 Gl. Kongevej 60, 14. etage  
 1850 Frederiksberg C  
 CVR-nr. 36950676

Dir. tlf. 23 32 84 83  
 ebs@betterenergy.dk

Dato 13.02.2020

#### Generel betragtning om udpegning af positive områder til solenergi

Better Energy har erfaring med udvikling af solcelleanlæg i flere af landets kommuner. Det er vores erfaring, at konkrete udpegninger i kommuneplaner til solcelleanlæg kan være uhensigtsmæssig, idet planlægning for og etablering af solcelleanlæg kræver omfattende analyser og forarbejder, herunder lodsejeraftaler, undersøgelse af tekniske forsyningsforhold og tilkoblingsmuligheder, undersøgelse af arealbindinger, landskabsforhold, naturforhold, miljøforhold mv.

Udpegning af konkrete projektområder i en kommuneplan kan ikke tage højde for samtlige forhold, som kan være altafgørende for et solcelleanlægs etablering.

Konkrete udpegninger vil derfor ofte være nødvendige at karakterisere som et udgangspunkt for en nærmere vurdering i forhold til et konkret projektområde. Det vil give mulighed for at skabe solcelleparker på arealer, der ikke i sin helhed er udpeget som positiv område til solenergi. Hvis ikke denne mulighed eksisterer, vil etablering af solcelleanlæg kunne resultere i, at planlægningen kræver et tillæg til temaplanen. Dermed mister temaplanen sin betydning og væsentlighed.

#### Konkret forslag til et solcelleanlæg ved Eggeslevmagle

Det foreslåede projektområde har et bruttoareal på i alt ca. 113 ha.

Projektområdet ligger umiddelbart syd for Korsør Landevej mellem Søhus Plantage og Gerdrup Skov. Eggeslevmagle by ligger lige sydøst for området. Udover Eggeslevmagle, er der er få nærliggende beboelser.

Terrænet er let kuperet og området anvendes i dag som dyrket landbrugsjord.

Det foreslåede projektområde er delvis omfattet af Slagelse kommunes udpegninger i kommuneplantillæg nr. 25, således den nordvestlige og den sydøstlige del ligger inden for *Primært positivområder* og *Positiv områder*. Den midterste del af projektområdet er således ikke udpeget som område til solenergi.

### Arealmæssig benyttelse

Projektområdet udgør ét sammenhængende areal, hvor grænsen mod øst tager højde for Eggeslevmagle, således der er afstand til byen. Arealet mellem en kommende solcellepark og byen foreslås udlagt som rekreativt areal, der kan benyttes af byens borgere og den øvrige offentlighed. Det foreslås endvidere at økonomisk støtte fra solcelleanlægget via midler fra *Grøn Pulje* benyttes til indretning af de rekreative områder.

Den nye VE-lovgivning, som forventes vedtaget i foråret 2020 med ikrafttrædelse 1. juli 2020, forpligter opstillere af solcelleanlæg til at betale et engangsbeløb til kommunen, hvori anlægget opføres. Beløbet er fastsat til 30.000 kr. pr. MW for solcelleanlæg. Midlerne betegnes som en "Grøn Pulje" og der forventes at blive fastsat regler om, at midlerne fortrinsvist skal støtte projekter ansøgt af nære naboer til det vedvarende energianlæg, grønne tiltag i kommunen samt herefter lokale og kommunen. Solcelleanlægget vil have en forventet kapacitet omkring 100 MW, så der vil være økonomisk rådighed i puljen til indretning af et rekreativt område.

Afgrænsningen mod Eggeslevmagle skal desuden tage højde for et eventuelt kommende vejtracé mellem Sorø Landevej og Korsør Landevej. Der ønskes en nærmere afklaring med Slagelse Kommune om reservation til vejforløbet.

I den østlige del af projektområdet ligger to vandværksboringer. En del af baggrunden for udpegning af områder til solenergi i kommuneplantillægget, er, at den inden etablering af større solenergianlæg skal sikres, at der ikke afgives stoffer fra anlæggene, som der kan udgøre en grundvandsrisiko, s. 3.

DTI har udarbejdet en rapport for at udrede risikoen for nedsivning af stoffer fra solcelleparker til grundvandet. Konklusionen i rapporten er, at der ved normal ældning af solcelleanlæg er en teoretisk mulighed for frigivelse af små mængder uønskede stoffer over tid, dog uden at true grundvandet.

Svendborg kommune har i forbindelse med et konkret solcelleprojekt ligeledes haft et ønske om at sikre, at etablering af solcelleparken ikke medfører forurening af grundvandet bl.a. ved forbud mod brug af bekæmpelsesmidler og gødning mv. Udfordringen i forhold til sikring af dette, ligger i at det ikke er muligt at regulere anvendelse af pesticider mv i en lokalplan. I Svendborg er problematikken løst ved tinglysning af deklaration om forbud mod brug af bekæmpelsesmidler mv.

Projektområdets beliggenhed mellem Søhus Plantage mod nord og Gerdrup Skov mod sydvest betyder, at der bør undersøges om projektet skal indrettes med faunapassage i den centrale del af projektområdet, så der skabes forbindelse mellem disse naturområder. Konkret skabes faunapassage ved at der friholdes en bræmme for solcellepaneler, hvor der således kan ske fri færdsel for små og store dyr. De øvrige arealer i solcelleparken hegnes med vildthejn, hvilket betyder at

solcelleparken ikke bliver en barriere for små pattedyr, som kan passere gennem heget.

Generelt er det vanskeligt at etablere større solenergianlæg på mindre særskilte arealer, hvorfor der i nogle situationer bør indtænkes arealer, der skaber sammenhænge mellem de udpegede *Primær positivområder* og *Positiv områder*, som det er tilfældet ved projektområdet ved Eggeslevmagle, naturligvis under en konkret vurdering i et fremtidigt kommuneplantillæg med tilhørende lokalplan.

#### Konkret forslag til et solcelleanlæg øst for Skælskør

Det foreslåede projektområde udgør i alt ca. 64 ha.

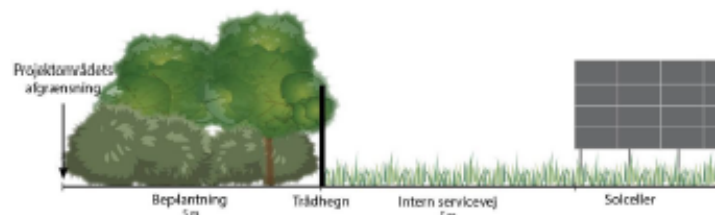
Projektområdet ligger øst for Skælskør mellem Tystofte og Tjæreby syd for Næstved Landevej. Mod vest grænser det op til Spydagervej. Den nedlagte jernbanelinje mellem Skælskør og Dalmose – Fodsporet (natursti) – opdeler området i to arealer.

Terrænet er let kuperet og området anvendes i dag som dyrket landbrugsjord.

Det foreslåede projektområde er stort set omfattet af Slagelse kommunes udpegninger i kommuneplantillæg nr. 25, og primært inden for *Positiv områder*. Arealerne langs Spydagervej og naturstien er ikke udpeget som områder til solenergi.

#### Arealmæssig benyttelse

Solcelleparken etableres med beplantning i min. 5 meters bredde samt en intern servicevej i ligeledes 5 meters bredde som den ydre afgrænsning. Det betyder, at solcellepanelet placeres min. 10 meter fra projektområdets afgrænsning. Den visuelle effekt fra en solcellepark får således mere udtryk af et beplantet område frem for et teknisk anlæg.



Projektområdet omkranser naturstien på en mindre del af strækningen (ca. 600 m), og terrænforholdene medfører, at færdende på naturstien nærmere vil kigge ind på frem for ned eller op på solcelleparken. Oplevelsen gennem solcelleparken vil derfor mere virke som passage gennem et beplantet område frem for gennem et teknisk anlæg.

Det sydlige areal omfatter tre vindmøller, som kan forenes med en solcellepark, hvor vindmøllerne og de dertil knyttede rettigheder respekteres. Det sker ved, at

der indarbejdes og friholdes areal til vej, kabler, kranpladser mv til brug for drift og servicering, evt udskiftning og nedtagning af vindmøllerne i det konkrete projektforslag.

Generelt bør afgrænsningen af et større solcelleanlæg øst for Skælskør vurderes konkret i en nærmere lokal planproces, så en passende afstand til natursti, beboelser og området defineres ud fra en landskabelig og oplevelsesmæssig vurdering.

Følgende bilag er vedlagt:

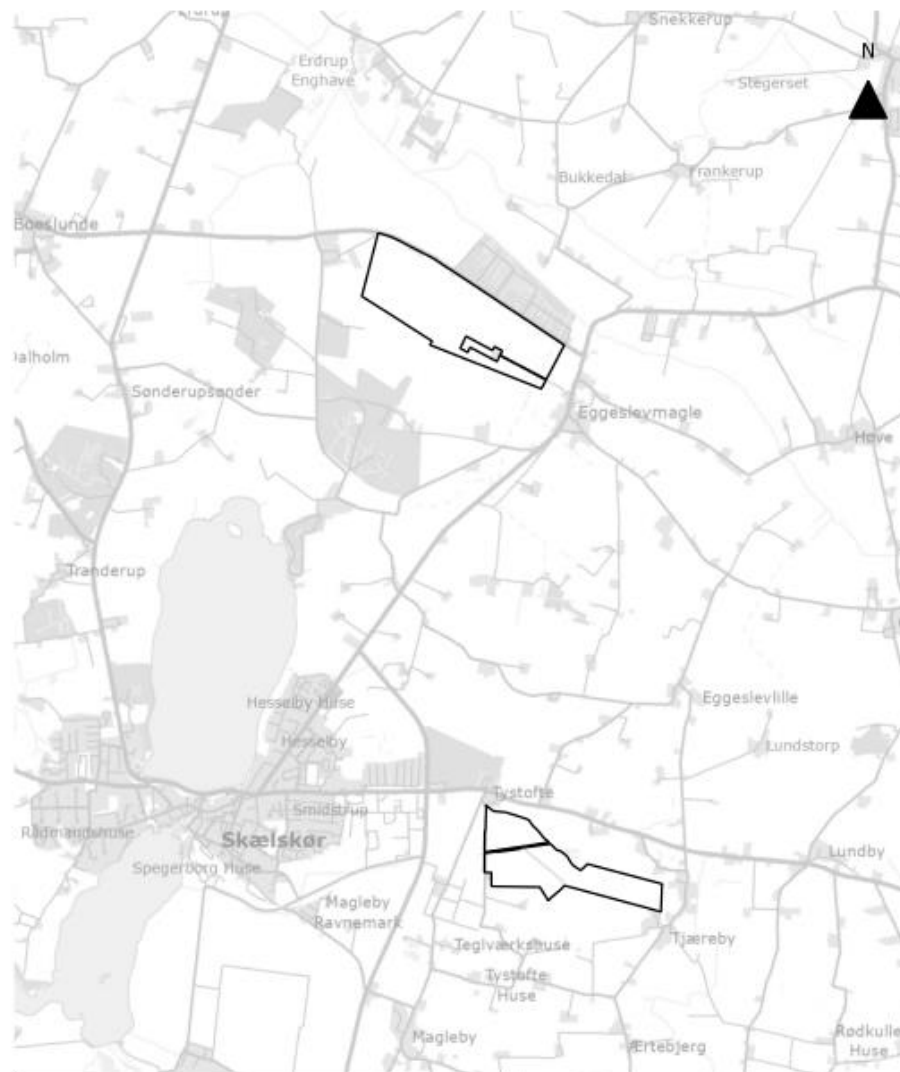
- Oversigtskort med de to projektområder ved Eggeslevmagle og Skælskør
- Kortbilag for projektområde ved Eggeslevmagle
- Kortbilag for projektområde ved Skælskør
- Kopi af deklARATIONEN om dyrkning og forbud mod udledning mv (Svendborg kommune)
- DTI rapport vedr. solcellerækker over drikkevandsområder (risikovurdering)

Nævnte to projekter ønskes etableret af Better Energy i samarbejde med Gerdrup-Lyngbygaard gods v. Peter Melchior og lodsejer Ole Drost.

Måtte Slagelse kommune ønske yderligere materiale står vi til rådighed, ligesom vi gerne vil diskutere de mere præcise arealers udformning.

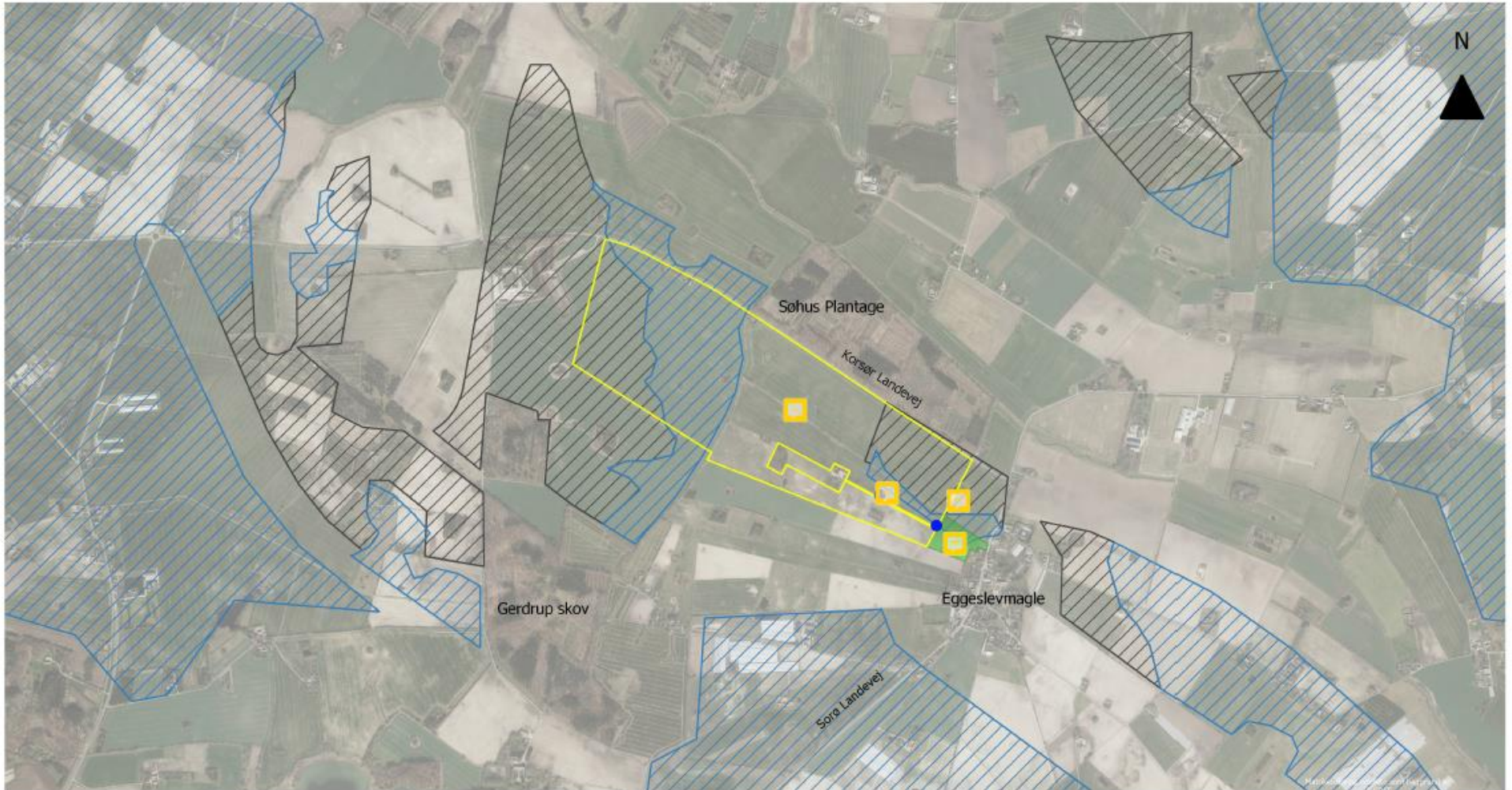
Med venlig hilsen

Esben Billeskov  
Better Energy



<p>Signaturforklaring</p> <p>— Arealer til solceller</p>		<p>Projektforslag solceller Kommuneplanbilæg nr. 25 - Temaplan for solenergi Slagelse Kommune</p>			
Mål: 1:30.000	Dato: 10.02.2020	Ver: 1	Initiater: EBS		
<p>be Better energy</p>					





**Signaturforklaring**

- Område til solceller
- Primær positiveområder
- Positiv områder
- Forslag rekreativt areal
- Vandværksboring

Forslag til solcelleprojekt ved Eggeslevmagle  
 Arealstørrelse: ca. 113 ha.  
 Slagelse Kommune

Mål: 1:17.500

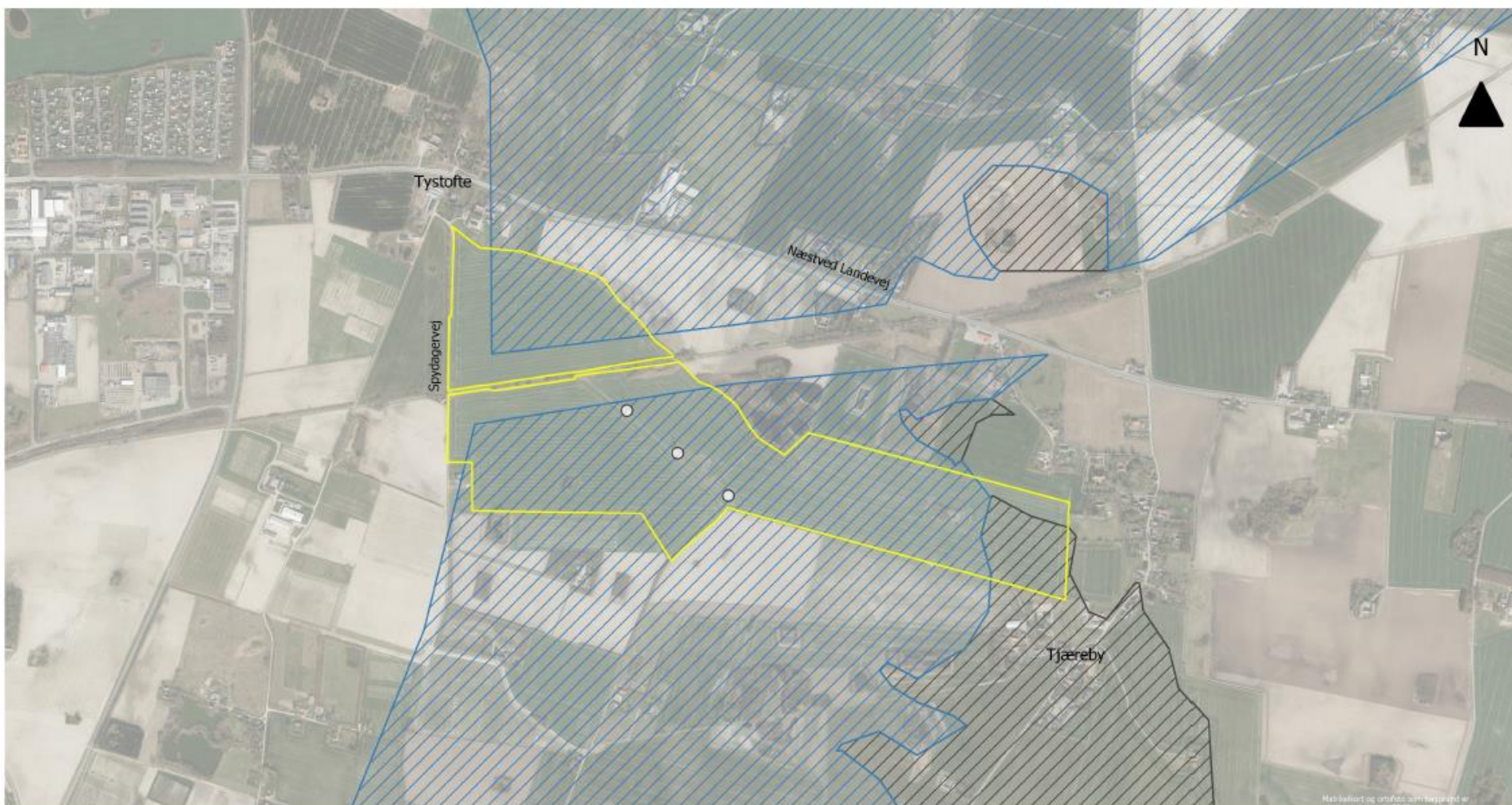
Dato: 13.02.2020

Ver: 1

Init: EBS







**Signaturforklaring**

- Område til solceller
- Primær positiveområder
- Positiv områder
- Eksisterende vindmøller

Forslag til solcelleprojekt: øst for Skælskør  
 Arealstørrelse: ca. 64 ha.  
 Slagelse Kommune

Mål: 1:10.000

Dato: 13.02.2020

Ver: 1

Init: EBS





TEKNOLOGISK  
INSTITUT

Udredning

---

## Solceller over drikkevandsområder

-Risikovurdering

---

Teknologisk Institut

**Titel:** Solcelleparker over drikkevandsområder - Risikovurdering

**Udarbejdet for:**  
Better Energy Solutions A/S

**Udarbejdet af:**  
Teknologisk Institut

Forfattere: Troels Bach Nielsen, Ketil Sørensen & Ivan Katic  
December 2019



## Baggrund

I forbindelse med opførelse af solcelleparker over vandindvindingsområder har visse myndigheder stillet spørgsmål om, hvorvidt der kan ske en mulig påvirkning af grundvandet med uønskede stoffer. Selv om solcelleanlæg ikke direkte udleder affaldsprodukter under drift, kan der over levetiden ske en nedbrydning af de materialer, anlægget er bygget af. Ligeledes kan der ske uheld såsom stormskade, påkørsel, lynnedslag eller brand, som potentielt kan blottlægge dele af konstruktionen i kortere eller længere tid.

Alt efter solcelletype og byggemetode vil der være behov for at analysere potentielle risici. I det specifikke tilfælde har Better Energy Solutions A/S dokumenteret materialeforbrug pr. MW anlægsstørrelse, hvilket er basis for denne udredning. Desuden er der indhentet data fra litteraturen.

Det gøres opmærksom på, at denne udredning udelukkende vedrører risikoen for nedsvivning af stoffer fra solcelleparker til grundvandet i vandindvindingsområder. Andre potentielle risikofaktorer og miljøpåvirkninger er ikke analyseret, og udredningen har dermed ikke til formål at erstatte en eventuel påkrævet VVM-screening eller miljøkonsekvensvurdering i forbindelse med etablering af solcelleparker.

## Opbygning af solcellepark

Better Energy solcelleparker består af faste stativer på række, som er rammet direkte fast i jorden med stålpæle. Der er således ingen fundamenter, bortset fra der hvor transformeren er placeret.

Solcellemodulerne er af standard krystallinsk siliciumtype med rammer af aluminium, glasfor side og plastfolie bagside.

Inverterne er placeret decentralt på stativerne. AC kabler fra inverter og frem til transformer er gravet ned, mens DC kabler er fæstnet over jord. De bærende dele er af galvaniseret stålprofil. Magnelis er en særlig korrosionssikker alu/zink/magnesium overflade, som er selvhelende ved gennemboring. Alt er samlet med rustfrie bolte.

Nedenstående liste angiver vægt af materialer pr 1 MW moduleffekt [1]:

Material	Pieces/MWp	Weight/MWp	Unit	Materiale
Long pile	567	9561	Kg	Varmgalvaniseret stål
Short Pile	567	7229	Kg	Varmgalvaniseret stål
Quertræger	432	18742	Kg	Stål med Magnelis
Moduletræger	1512	13793	Kg	Stål med Magnelis
Assembly piece	378	242	Kg	Stål med Magnelis
Invertertræger	28	157	Kg	Varmgalvaniseret stål
AC cable	327	812	Kg	Alukabel
DC cable	6750	250	Kg	Kobberkabel
hardware (bolte)	39935	1200	Kg	Rustfri A2

**Teknologisk Institut**

Modules	2500	56250	Kg	Std poly/mono moduler
Inverter	14	868	Kg	Elektronik( Huawei)
Transformer	1,5	6035	Kg	Standard distributionstransformer.
Total	=	115139	Kg	
	~	115,14	Tons	

Der er følgende materialer med direkte kontakt med jord:

- Galvaniserede stål-pæle, typisk rammet ned til 1,3 - 1,5 m dybde
- Hovedkabel med PVC kappe

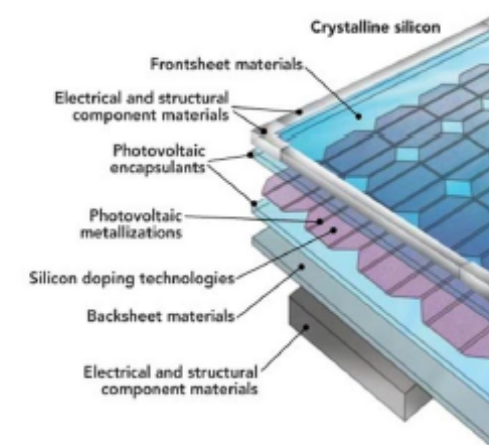
Hvert ben vejer ca. 5,72kg/m så med 567+567 ben pr. MW giver det følgende masse under jord:

$M = 1,4 \text{ m} \times 1134 \times 5,72 \text{ kg/m} = 9081 \text{ kg}$ . Med 1 MW/ha er det lig med  $0,9 \text{ kg/m}^2$  jordoverflade

### Generelle miljødata for krystallinske solcellemoduler

De fleste solcellemoduler på markedet er bygget op på samme måde som angivet i Figur 1 herunder, det vil sige som en hærdet glasplade med et polymerlaminat på bagsiden, hvori de enkelte solceller ligger beskyttet mod vind og vejr. Pladen er indrammet med et aluminiumsprofil. Solcellerne består hovedsageligt af rent silicium, disse er forbundet med metalliske lederbaner.

- Komponenter:
- 1) Hærdet jernfrit glas
  - 2) Aluminiumsramme
  - 3) Celleindkapsling (polymer)
  - 4) Cellemetallisering (sølv, kobber, bly, tin)
  - 5) Siliciumceller med lille indhold af bor og fosfor
  - 6) Bagside polymer
  - 7) Elektrisk tilslutningsboks typisk PP



Figur 1 Opbygning af solcellemodul



I forbindelse med et forslag fra EU-kommissionen om muligvis at indføre Ecodesign krav på solcelleområdet, er der gennemført en række analyser af solcellesystemers potentielle miljømæssige udfordringer. Blandt andet er mængderne af indgående stoffer undersøgt [5]. Det fremgår, at langt den overvejende del af vægten udgøres af glasset og dernæst kommer aluminiumrammen. Bly i loddetin udgør 0,73 g pr m<sup>2</sup>. Hvis man regner med en effekt på 180 W/m<sup>2</sup> modul, vil der til et anlæg på 1000 kW skulle bruges 1000/0,18 = ca. 5600 m<sup>2</sup> og dermed i alt 4 kg bly.

ECO-DESIGN OF ENERGY RELATED/USING PRODUCTS		EcoReport 2014 - INPUTS		Assessment of Environmental Impact	
No. multi-Si panel 1 m <sup>2</sup> Products		Date		Author	
Res. MATERIALS Extraction & Production		Weight		Category	
No. Description of component		In g		Material or Process Recyclable? select Category first!	
1	materials				
2	photovoltaic cell				
3	photovoltaic cell,multi-Si,at plant/m <sup>2</sup> ION U	5.35E+02	8-Extra	102	photovoltaic cell,multi-Si,at plant/m <sup>2</sup> ION U
4					
5	interconnection				
6	Tin, at regional storage/RER U	1.29E+01	8-Extra	103	Tin, at regional storage/RER U
7	Lead, at regional storage/RER U	7.25E+01	8-Extra	104	Lead, at regional storage/RER U
8	Copper, at regional storage/RER U and Wire drawing, cop	1.08E+02	4-Non-ferro	20	Cu wire
9					
10	encapsulation				
11	Ethylvinylacetate, foil, at plant/RER U	8.75E+02	8-Extra	105	Ethylvinylacetate, foil, at plant/RER U
12					
13	backsheet				
14	Polyvinylfluoride film, at plant/US U	1.0E+02	8-Extra	106	Polyvinylfluoride film, at plant/US U
15	Polyethylene terephthalate, granulate, amorphous, at plan	3.48E+02	1-BioPlastics	10	PET
16					
17	potting & sealing				
18	Silicone product, at plant/RER U	1.22E+02	8-Extra	107	Silicone product, at plant/RER U
19					
20	frame				
21	Aluminum alloy, AlMg3, at plant/RER U	2.15E+03	4-Non-ferro	27	Alsheet/extrusion
22					
23	glass				
24	Solar glass, low-iron, at regional storage/RER U & Tempen	8.81E+03	8-Extra	108	solar glass and tempering
25					
26	junction box				
27	Diode, unspecified, at plant/SLO U	2.81E+01	8-Electronics	49	SMD LED's avg.
28	Polyethylene, HDPE, granulate, at plant/RER U	2.38E+01	1-BioPlastics	2	HDPE
29	Glass fibres reinforced plastic, polyamide, injection mouldin	2.95E+02	3-TecPlastics	10	E-glass fibre
30					
31					

Figur 2 Bill-Of-Material for typisk krystallinsk solcellemodul (vægt i g pr m<sup>2</sup>)



### Risiko for påvirkning af grundvand – stålkonstruktion

De nedrammede stålpæle består af varmgalvaniseret stål. Det vil sige stål, der er overfladebehandlet med zink ved høj temperatur. Varmgalvaniseret stål er meget slidstærkt og modstandsdygtigt overfor miljøpåvirkninger, og anvendes i vid udstrækning til diverse udendørs konstruktioner, for eksempel lygtepæle og autoværn. Galvaniseret stål anses som relativt miljøvenligt og anvendes blandt andet også til drikkevandsledninger.

Efter konstruktion af anlægget vil der med tiden ske en langsom forvitring af ståloverfladen, og zinken på overfladen kan dermed frigøres til den omgivende jord. Zinklaget på stålpælene er dog meget tyndt, og typisk vil der være mindre en 1 g zink per m<sup>2</sup> ståloverflade. Til sammenligning ligger det naturlige baggrunds niveau af zink i jorden i Danmark typisk mellem 10 og 300 g per m<sup>3</sup>[6].

Bidraget fra det nedrammede galvaniserede stål til jordens indhold af zink anses derfor som uvæsentlig, ligesom det potentielle bidrag til zinkindholdet i grundvandet.

Hvis zinkgalvaniseringen bortvaskes helt og den underliggende jernkonstruktion blotlægges, kan der dannes forskellige jernoxider (rust). Ved iltrige forhold (over jorden og i øverste jordlag) dannes ferrijern (Fe<sup>3+</sup>) som i praksis er uopløseligt. I de dybere jordlag kan der dannes ferrojern (Fe<sup>2+</sup>), som er vandopløseligt [4]. I praksis skønnes det, at kun en meget lille del af jernkonstruktionen potentielt kan omdannes til ferrojern.

### Risiko for påvirkning af grundvand – udvaskning af stoffer fra panelerne

I lang de fleste glasmatrixer tilstræbes det at have en kontinuert fase. Typisk består denne fase af siliciumoxid samt en række sekundære komponenter, som tilsættes for at justere glassets fysiske egenskaber og forarbejdningstemperatur. I disse tilfælde hvor glasset har en kontinuert fase som primært består af siliciumoxid, betragtes udvaskning af enkelt komponenter med vand som ikke eksisterende [3].

I nogle tilfælde har glasmatrixen dog mere end en fase. Dette kan være som følge af fejl i fabrikationen, eller det kan være tilstræbt for at opnå nogle bestemte egenskaber. I disse tilfælde vil der typisk være en fase, som er rig på siliciumoxid og en fase, som indeholder intet eller næsten intet siliciumoxid. Her vil den fase, der har et lavt silicium indhold, i nogle tilfælde kunne udvaskes med vand [2].

Som et eksempel kan nævnes at borosilikatglas med en lille smule alkalijordmetaller (typisk natrium eller kalium) ved nogle blandingsforhold danner et to faseglas hvor natriumoxid/borat-fasen kan vaskes ud med vand [2].

Solcelleglas er ofte coatede med titanium oxid for at begrænse refleksion. Over tid vil denne coating kunne vaskes/slides af. Risikoen for nedsivning til grundvandet betragtes dog som meget lille, idet titanium oxid i praksis ikke er opløselig i vand.

Glasset kan også være belagt med grafen for at formindske tilsmudsning. Grafen er et nanomateriale, der består af kulstofatomer, og selv om det anses for at være kemisk uproblematisk, er der, i lighed med andre nanomaterialer, aspekter af den potentielle miljøpåvirkning, der endnu ikke er velbelyste. Grafen er i lighed med titaniumoxid uopløseligt i vand, og risikoen for nedsivning til grundvandet betragtes derfor som meget lille.

### Risiko for påvirkning af grundvandet – dannelse og nedsivning af kemiske materialer i forbindelse med brand

Der kan i uheldige tilfælde opstå brand i solcelleanlæg af forskellige årsager:

## Teknologisk Institut

- Elektriske lysbuer på DC-siden, for eksempel opstået på grund af en dårlig forbindelse. Disse er meget lokale og vil hurtigt brænde ud af sig selv.
- Direkte lynnedslag i anlægget. Forekomsten af lyn i Danmark er beskedent, og der er ikke større risiko for nedslag end i andre konstruktioner.
- Markbrand, som breder sig ind under anlægget og nedsmelter/brænder bagsidelaminatet. Dette kan medføre langt den største skade.

Nedenfor er listet de materialer i anlægget, som kan brænde (reagere med ilt). Hvorvidt der sker en reaktion, er meget afhængig af forbrændingstemperaturen. For eksempel kan både aluminium og kobber reagere med ilt og danne faste oxider. Dette sker dog ekstremt langsomt ved almindelige forbrændingstemperaturer og dannelsen af et fast oxidlag på overfladen af metallerne begrænser reaktionen yderligere. Skulle der blive dannet metal oxider, vil disse i praksis ikke være vandopløselige.

- Aluminium
- EVA
- PP
- PVC
- Sølv, kobber, bly, tin

De organiske polymerer som indgår i anlægget (EVA, PP og PVC) kan alle brænde. Ved en fuldstændig forbrænding dannes CO<sub>2</sub>, vand og saltsyre, alle på gasform og er derfor ikke relevante i forhold til nedsivning til grundvandet.

Ved en ufuldstændig forbrænding af PVC, EVA og PP vil der kunne dannes små vandopløselige organiske molekyler for eksempel eddikesyre. Disse vil være biologisk nedbrydelige og derfor ikke relevant i forhold til nedsivning til grundvandet.

For PVC kan der ved ufuldstændig forbrænding også dannes dioxin. Dioxin er ikke vandopløseligt og vil være enten på gasform eller absorberet til partikulært materiale, for eksempel sodpartikler. Der er en teoretisk mulighed for, at partikler med dioxin absorberet til overfladen over lang tid kan migrere gennem jordsøjlen til de vandførende lag. Det anbefales på den baggrund, at der ryddes grundigt op på jordoverfladen efter en eventuel brand.

### Risiko for påvirkning af grundvandet - blotlagt kabelmateriale, invertere og transformere

Kablerne på anlægget indeholder kobber, og for eksempel i forbindelse med brand vil en del af dette kobber kunne blive blotlagt. En udvaskning af relevante mængde af kobber forudsætter dog, at skaden ikke udbedres.

Inverterne hænger på bagsiden af stativerne og er fuldt metalindkapslede. De udgør derfor ingen risiko, selv hvis elektronikken skulle brænde.

Transformeren består for en stor del af kobber og jern og er normalt fuldt beskyttet. Efter det oplyste sker køling af transformere med en bionedbrydelig olie, som ved uheld eventuelt kan løbe ud på fundamentet. Der er derfor en teoretisk mulighed for, at olien løber videre ud på jorden og derfra vil begynde at sive nedad. Olien oplyses at være bionedbrydelig, og må derfor formodes at være nedbrudt, inden den når grundvandet. Risikoen for kontaminering af grundvandet betragtes derfor som meget lille.

## Sammenfatning

Undersøgelsen har vist, at der ved normal ældning af solcelleanlæg på bar mark er en teoretisk mulighed for frigivelse af små mængder uønskede stoffer over tid, dog uden at dette truer grundvandet. Ved større beskadigelser af anlægget, herunder brand, kan yderligere nedbrydningsprodukter blive frigivet. De vil dog kun kunne blive et problem hvis anlægget får lov at stå og forfalde. Vegetation under solcelleanlægget bør holdes nede for eksempel ved græsning for at imødegå risikoen for brandspredning.

## Referencer

1. Kommunikation med Better Energy Solutions
2. Glass Chemistry, Werner Vogel, 2012
3. <https://glassforeurope.com/insignificance-of-metals-migration-in-flat-glass/>
4. [http://denstoredanske.dk/Naturen i Danmark/Skovene/Naturen, mennesket og skovene/Skovenes naturgivne rammer/Jordbunden](http://denstoredanske.dk/Naturen_i_Danmark/Skovene/Naturen,_mennesket_og_skovene/Skovenes_naturgivne_rammer/Jordbunden)
5. Preparatory study for solar photovoltaic modules, inverters and systems. Draft Report Task 5: Environmental and economic assessment of base cases. Dodd, Nicholas; Espinosa, Nieves – JRC B5
6. <https://mst.dk/media/92467/Zink%20dec2002.pdf>

## Datablad for typisk solcellemodul

### ZXP6-72 Series

Znshinesolar 5BB Polycrystalline PV Module

Størrelse: **Poly** 600x1250mm

**325W | 330W | 335W | 340W | 345W | 350W**

Made with selected materials and components to guarantee quality, durability, efficiency and through output, the ZXP6-72 polycrystalline modules by ZNSHINE SOLAR represent a highly flexible solution for diverse installation types, from suburban rooftop plants to small home PV systems or large ground surfaces. This allows you to produce clean energy whilst reducing your energy bill.

ZnSHINE SOLAR 5 ZXP6-72 polycrystalline solar modules are tested and approved by international acknowledged laboratories, so that we can offer our customers a reliable and price-quality optimized product. The linear warranty on product outputs further ensures increased security and return on investments over time.

**10 years performance warranty**  
 20 years output warranty (power yield) of 0.2% in the first year, thereafter 0.1% per year ending with 80.7% in the 20th year from the Warranty Start Date

**5 Digits Solar Cell**

No power loss thanks to improved performance coefficient caused by 5 Digits solar cell

**Anti PID**

Limited power degradation of ZXP6-72 module caused by PID effects guaranteed under strict testing condition for mass production

**Compared to withstand the most challenging environmental conditions**

3400 Pa snow load  
2400 Pa wind load

**High Efficiency**

High module efficiency up to 18.00%  
Anti-reflection coating can increase about 2% of the module efficiency by saving around 0.2% of the light transmission

**Linear Warranty**

20-year linear warranty on outputs

**Customization**

We can customize the polycrystalline glass modules with self-cleaning function according to customer requirements. Optimize glass modules can increase light transmittance and increase component efficiency.

ZnSHINE SOLAR (CN) LTD. located in 2000, is a world-leading high-performance PV module manufacturer. PV power station developer, EPC and power station operators, with the help of the our products from the company, made made output of 2000. Remaining you have 2000 as a price for 1 PV module and 2000 as a price for 1 PV module and 2000 as a price for 1 PV module. [www.znshinesolar.com](http://www.znshinesolar.com)

Matr.nr.: 13c og 13d  
Ejerlav: Holmdrup By, Skårup

#### Deklaration om dyrkning og forbud mod udledning mv.

Svendborg Kommune vil forventeligt den 01.10.2020 vedtaget Lokalplan nr.: 657 om etablering af solcelleanlæg på ovennævnte matrikler. Lokalplanområdet ligger inden for områder med særlige drikkevandsinteresser (OSD), og en mindre del (ca. 3 ha) ligger indenfor boringsnært beskyttelsesområde (BNBO). Med henblik på at sikre, at arealet ved etablering af solcelleanlæg anvendes på en måde, så grundvandet beskyttes bedst muligt mod forurening, at jorden er dækket af en varieret vegetation, og at arealanvendelsen ikke må reducere grundvandsdannelsen væsentligt fra arealet, begæres med henvisning til tilhørende tinglysningsrids indlagt i bilagsbanken nedenstående bestemmelser tinglyst servitutstiftende på ejendommene samt parceller udstykket herfra og med bindende virkning for ejendommens ejer og brugere:

##### § 1 – Anvendelse, forbud mod udledning af miljøskadelige stoffer mv.

- 1.1. Deklarationsarealet kan i overensstemmelse med lokalplanens bestemmelser anvendes til solcellepark eller landbrugsformål, herunder til brak og/eller vedvarende græs i overensstemmelse med nedenstående retningslinjer i tilfælde af etablering af solcelleanlæg og så længe solcelleanlægget måtte være opført:
  - 1.1.1. I bygninger og på arealer omfattet af deklARATIONEN må der ikke indrettes eller drives virksomhed, der kan give øget risiko for grundvandsforurening. Eventuel virksomhed må ikke omfatte aktiviteter udover hvad der svarer til miljøklasse 1-3.
  - 1.1.2. For de dele af matriklerne 13c og 13 d Holmdrup By, Skårup, der er beliggende indenfor OSD og BNBO områderne som angivet på kortridset, må der ikke forefindes og/eller anvendes bekæmpelsesmidler eller sprøjtemateriel. Ejer/bruger af arealet skal være opmærksom på, at flyvehavre, bjørneklo, engbrandbæger og lignende heller ikke må fjernes ved hjælp af bekæmpelsesmidler.
  - 1.1.3. For de af denne deklARATION omhandlede matrikler gælder endvidere, at der ikke må tilføres stoffer udefra. Det betyder, at der ikke må gødes ud over, hvad eventuelt græssende dyr leverer, medens de græsser, ligesom der ikke må tilføres spildevandsslam eller lignende. Ejer/bruger er forpligtet til at tilså arealet med græs og slå græsset eller lade det afgræsse.
  - 1.1.4. Ved etablering af solcellepaneler med tilhørende invertorer, transformere, ledning kabler mv. skal der anvendes CE mærkede og typegodkendte komponenter, der ved almindelig brug ikke tilfører forurenende stoffer eller materialer til jorden. Eventuel afvaskning af paneler skal ske med demineraliseret vand. Der henvises til rapporter: "Økonomi ved

afvikling af solcelleparker og Solcelleparker over drikkevandsområder”, udarbejdet Danmarks Teknologiske Institut, december 2019 for en beskrivelse af miljøpåvirkninger.

### § 2 – Håndhævelse

- 2.1. Håndhævelse af deklarationen kan ske efter reglerne i den til enhver tid gældende lovgivning. De påtaleberettigede eller andre, der har skriftlig fuldmagt fra den påtaleberettigede, skal mod behørig legitimation og forudgående varsel til enhver tid have fri og uhindret adgang til arealet for at kontrollere, at deklarationsvilkårene efterleves.
- 2.2. Den til enhver tid værende ejer har pligt til at orientere eventuel bruger om denne deklaration, og brugeren skal på begæring herom fra de påtaleberettigede skriftligt tiltræde en erklæring om kendskab hertil. Ved deklarationens affattelse er der mellem ejendommenes nuværende ejer, Hvidkilde Gods v/Carl Johan Frederik greve Ahlefeldt Laurvig Lehn (CVR-nr. 39662760), og bruger, BE 135 IVS (CVR-nr. 40391746) Gammel Kongevej 60, 1850 Frederiksberg C, indgået betinget lejeaftale om placering af solcellepark på dele af arealet. Bruger har tiltrådt tillæg til lejeaftalen om accept af deklarationens vilkår. Kopi af tillægget er indlagt i tinglysningsrettens bilagsbank og bilagsrefereret til denne deklaration.

### § 3 - Påtaleret

- 3.1. Påtaleret i henhold til denne deklaration har hver for sig og i forening Svendborg Kommune og SVENDBORG VAND A/S (CVR-nummer 30235843), Ryttermarken 21, 5700 Svendborg uden hvis samtykke deklarationen ikke kan aflyses eller ændres.

### § 4 - Tinglysning

- 3.2. Nærværende deklaration begæres tinglyst servitutstiftende for 32 år på matr. nr. 13c og 13d Holmdrup By, Skårup med respekt af allerede tinglyste servitutter med oprykkende panteret efter allerede tinglyst pantegæld, jf. tinglysningslovens § 40. I tilfælde af Svendborg Kommune ikke godkender Lokalplan 657 senest d. 01.03.2021 aflyses ovennævnte deklaration fuldstændigt. Deklarationen tiltrædes endvidere efter planlovens § 42 af Svendborg Kommune.



## 9. LARS ALBRECHT KAHR

### Til Slagelse kommune

#### Opfordring til ændring af retningslinjekort for placering af solenergi

Jeg vil i høringsfasen gerne påpege, at BNBO området omkring Eggeslevmagle er udpeget til at være det mest sårbare område i Slagelse Kommune. Der har længe været interesse fra Slagelse kommune om at indgå en frivillig aftale om pesticidfri dyrkning i området nær boringerne. Det har pågået længe før den seneste lovgivning om BNBO områder fra januar 2019, men størstedelen af BNBO arealerne i området er ikke udpeget positive eller primære solcelleområder.

Både i den fremhævede tekst på kommunen hjemmeside, og i avisartikel i Sjællandske d. 3. januar 2020 fremhæves det, at politikerne ønsker indvindingsområder for drikkevand beskyttet med solceller frem for normal landbrugsdrift.

Derfor opfordrer jeg Slagelse Kommune til at genoverveje placeringen af mulige områder for opsætning af solceller.

Den stærkt problematiske udpegning af BNBO områder bør automatisk overtrumfe alle andre bløde hensyn og linkes sammen med en udpegning af samme områder til primære områder for solceller.

Udpegningen af primære solcelleområder på det vedhæftede kortudsnit følger skarpt nogle matrikelgrænser og har intet at gøre med landskabelige forhold og hensyn. Det er tydelig en politisk udpegning.

Alle BNBO områder i Slagelse kommune bør udpeges til primære solcelleområder.



Venlig hilsen  
Lars Albrecht Kahr  
Frankerupvej 45  
4200 Slagelse

## 10. DANMARKS NATURFREDNINGSFORENING, SLAGELSE V. IB LARSEN

Korsør 14/2 2020

Til  
Slagelse Byråd  
Plan  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

### **Danmarks Naturfredningsforenings kommentarer til kommuneplantillæg nr. 25 Temaplan for Solenergi.**

I Danmarks Naturfredningsforening er vi tilfredse med, at Slagelse Kommune har udarbejdet et forslag til en overordnet planlægning for placering af solcelleanlæg. Vi er selvfølgelig helt enig i, at placering af solcelleanlæg, der både kan sikre grundvandsressourcerne og producere klimaneutral energi er en god ide, med mindre natur og landskab lider under placeringen.

Vi er også enige i, at placering af solcelleanlæg, der kun tilgodeser klimaet kan være en god ide, hvis placeringsmulighederne begrænses væsentligt mere end i forslaget.

Vi er også tilfredse med, at der på side 2 i forslaget er nævnt de områder, der af planlægningsmæssige interesser/ hensyn er friholdt for placering af større tekniske solenergianlæg. Desværre giver den foreslåede planlægning stadig for stor plads til en alt for "tilfældig" placering af solcelleanlæg.

Vi vil derfor foreslå, at følgende, som minimum, tilføjes listen på s. 2 og samtidig fjernes fra det tilhørende Retningslinjekort for placering af solenergi.

- Alle arealer indenfor kystnærhedszonen
- Alle arealer indenfor skovbyggelinjen
- Ikke mindst skal der sikres en rimelig afstand til samlet bebyggelse, landsbyer og byer. En rimelig afstand vil efter vores opfattelse dreje sig om mindst 300 m.

Andre arealer, som også kunne friholdes, er arealer, som tydeligt kan ses fra omgivelserne, eksempelvis arealerne vest for Slagelse. Arealer der er skrånende, da Slagelse er højtliggende. I forbindelse med sagsbehandling af et konkret solenergianlæg skal der sikres en rimelig afstand til §3-områder og jord-og stendiger.

Venlig hilsen

Ib Larsen  
Danmarks Naturfredningsforening, Slagelse