

NOTAT

Dato: 24. februar 2015

Center for Dagtilbud

Sags nr.: 330-2014-74404

Sagsbehandler: Maj-Britt Thy

Oversigt over hørings svar fra høringsberettigede parter

1	Rosenkilde Vuggestue og børnehave	Bestyrelse og MED
2	Børnehuset Møllebakken	Personale - MED
3	Troldebo Naturbørnehus	Personale
4	Børnehuset Nord	Bestyrelse og MED
5	Børnehaven på Skanderborgvej	Bestyrelse
6	Børnehaven på Skanderborgvej	MED
7	Børnegården	Bestyrelse og MED
8	Kirkeskoven	Bestyrelse og MED
9	Loppen/Strandvejen	Forældreråd
10	Loppen/Strandvejen	Personale - MED
11	Sct. Mikkel	Bestyrelse
12	Flakkehaven	Bestyrelse
13	Børnehaven i Fredensgade	Personale - MED
14	Dalmoose Daginstitution	Bestyrelse og MED
15	Flakkehaven	Bestyrelse og MED
16	Børnehaven Mariehønen	Personale - MED
17	Børnehaven Mariehønen	Bestyrelse
18	Sygehusets Børneinstitution	Personale - MED
19	Børnehuset ved Noret	Personale - MED
20	Sørby Børnehave	Bestyrelse og MED
21	Dagtilbud Tårnborg	Bestyrelse og MED
22	Boeslunde Skole og Børnehus	Bestyrelse og MED
23	Daginstitutionen Østervang	Bestyrelse og MED
24	Slotsbjergby Daginstitution	Bestyrelse og MED
25	Hesselgården	Bestyrelse
26	Byskovgård	Bestyrelse og MED
27	Dagplejen	Personale - MED
28	Dagplejen	Bestyrelse
29	Skovbørnehuset	Bestyrelse og MED
30	Børnehuset Marievang	Personale - MED
31	Skovbrynet	Bestyrelse
32	Antvorskov Børnegård	Personale - MED
33	Nordbycentret	Personale - MED
34	FOA - Midtsjælland	
35	Børnehaven i Fredensgade	Bestyrelse
36	Børnehuset Smørblomsten	Bestyrelse
37	Børnehuset Smørblomsten	Personale - MED
38	Dagtilbud Vemmelev	Bestyrelse
39	Møllegården	Bestyrelse og MED
40	Hesselgården	Personale - MED
41	Antvorskov Børnegård	Bestyrelse
42	Troldebo	Bestyrelse
43	Børnehaven Lilleskov	Bestyrelse og MED
44	BUPL Midtsjælland	
45	Børneinstitutionen Sydbyen	Bestyrelse og MED
46	Skovbrynet	Personale - MED
47	SektorMED Dagtilbud	
48	Askehavegård	Bestyrelse
49	Søbjerggård	Bestyrelse
50	Søbjerggård	Personale - MED
51	Sygehusets Børneinstitution	Bestyrelse

Indkomne hørings svar.

Administrationen har modtaget 51 hørings svar. Hørings svarene er kendetegnede ved at være omfattende og rummer både synspunkter og holdninger til hørings oplægget. Derudover er hørings svarene rige på bemærkninger og ideer indenfor organiseringen af 0-2 års området.

Hørings svar fra 10 børnehaver, 4 aldersintegrerede institutioner og Dagplejens MEDudvalg er positive overfor at indgå i en gæsteordning i daginstitutionens regi. Det forudsættes dog, at samtlige institutioner får mulighed for at indgå i ordningen og dermed stilles lige. Det bærende argument er børnenes mulighed for brobygning.

Hørings svar fra 3 børnehaver og 15 aldersintegrerede institutioner kan ikke støtte op om gæstepladser i daginstitutioner. Der er flere argumenter herunder bekymring for hverdagens pædagogiske praksis og uforudsigeligheden i forbindelse med akut gæsteplacering.

4 hørings svar foretrækker mulighed 3 i hørings materialet, hvilket indebærer at alle tre gæstehuse afvikles og hele gæsteforpligtelsen håndteres af de øvrige dagplejere.

De øvrige hørings svar danner ikke grundlag for entydig fortolkning.

SektorMED for Dagtilbud har på mødet den 23. februar 2015 behandlet forslag til fremtidig gæsteordning. SektorMED anbefaler, at gæstehusene i Skælskør og Korsør bliver lukket – og at gæstehuset i Slagelse bliver forsøgt driftsoptimeret. SektorMED anbefaler endvidere, at der i en prøveperiode på fire måneder bliver etableret en fritvalgs-gæsteordning.

Uddrag af hørings svarene.

Administrationen ser nedenstående tre temaer som gennemgående i hørings svarene. For at vise bredden i hørings svarene er der for hvert tema trukket direkte citater ud af det samlede materiale. Citaterne kan ikke stå alene men er udelukkende fremhævet for at vise bredden. Samtlige hørings svar fra høringsberettigede parter er vedhæftet sagen som bilag.

Citaterne falder i forhold til hørings oplæggets 2 modeller – model 1 "Optimal udnyttelse af gæstehuse kombineret med gæstepladser i 0-6 års institutioner for 2-årige dagplejebørn samt gæstevederlag til dagplejere" samt model 3 "Udelukkende gæstevederlag til dagplejere".

Forskellen mellem model 1 og model 2 "Gæstepladser i 0-6 års institutioner for 2-årige dagplejebørn kombineret med gæstevederlag til dagplejere" er en driftsoptimering af gæstehuset i Slagelse – og bliver ikke fremhævet i hørings svarene, hvorfor de behandles under et.

Tema: Frokost

Bestyrelse, der er positiv overfor model 1: *"Vi er selvfølgelig klar over, at en sådan ordning indebærer, at der skal tilrettes i forhold til at kunne modtage små, samt noget omkring forplejning, men det må kunne ordnes, så forældrene forbliver trygge og de små kan få den mest optimale hverdag og overgang til anden pasningsordning."*

Bestyrelse, der er positiv overfor model 1: *"Det vil være svært at sørge for forplejning af gæstebørn for i princippet skal institutionen altid have mad klar til det givne antal børn, der kommer."*

Bestyrelse, der fortrækker model 3: *"Hvordan har I tænkt jer, at det rent praktisk skal foregå, når der kommer gæstebørn, der skal have middagsmad? – Inst. kan jo ikke altid have frokost at tilbyde, det vil jo være en alt for stor omkostning for inst."*

Bestyrelse og MED-udvalg , der ikke kan støtte op om gæstepladser i daginstitutioner: *"I forbindelse med frokost, vil det ikke være hensigtsmæssigt, at dagtilbud skal give maden, da bestyrelsen har fravalgt dette tilbud, og familien skal jo alligevel øge sig i at smøre madpakken da dette vil være aktuelt, når barnet bliver indskrevet i dagtilbuddet."*

Faglig organisation: *"Der vil være praktiske forhold omkring bl.a. mad, der i hverdagen må forventes at give udfordringer"*.

Tema: Brobygning

Bestyrelse og MED-udvalg, der er positive overfor model 1: *"På baggrund af de mange rigtig gode erfaring gennem vores intensiverede brobygningsarbejde med især 5 dagplejere fra Korsør Syd, giver det god mening, at børn fra dagplejen kan afleveres hos os ved behov for gæstepleje, da børnene her vil opleve kendte børnegrupper, kendte voksne og kendte fysiske rammer hver gang."*

Bestyrelse, der er positiv overfor model 1: *"Gæsteplejen vil være en god brobygning til børnehaven i en integreret institution. Det vil være godt for forældre at brobygge til den daginstitution, de fremover har planlagt at Deres barn skal tilknyttes."*

Bestyrelse, der fortrækker model 3: *"Forslag 3 giver lige muligheder for alle børnehaver i forhold til at tiltrække børn og forældre."*

Bestyrelse og MED-udvalg, der foretrækker model 3: *"Vi mener ikke, at den brobygning, der er lagt op til i forslaget vil kunne opveje de ulemper, der vil opstå for børn, forældre og personale."*

Bestyrelse og MED-udvalg , der ikke kan støtte op om gæstepladser i daginstitutioner: *"I institutionen får vi børn fra hele kommunen, det vil derfor ikke være oplagt med brobygning for mange af de børn, der eventuelt vil benytte os som gæstedagleje."*

MED-udvalg , der ikke kan støtte op om gæstepladser i daginstitutioner: *"Små børn har brug for genkendelighed og tryghed. Det kræver meget brobygning fra dagplejen til vuggestuerne for at sikre dette. I tilfælde af at brobygningen udebliver vil institutioner ofte modtage små og ulykkelige børn, der er utrygge ved det nye og meget anderledes miljø end de er vant til."*

Faglig organisation: *"Menes brobygning alvorligt, bør den omfatte alle dagtilbud, der skal brobygges til, altså også børnehaver."*

Bestyrelse og MED-udvalg: *"Med hensyn til gæstedagleje til 2 årige i daginstitutionerne, er det vigtigt at rette opmærksomheden mod, at argumentet med en tidlig brobygning, kun er gældende i de integrerede institutioner med vuggestue eller småbørnspladser. Vi finder det uhensigtsmæssigt for barnet, at brobygge til en institution, hvor barnet ikke skal gå."*

Tema: Personaleforhold

Bestyrelse og MED-udvalg, der er positiv overfor model 1: *"Personalet er fagligt kompetente, og er klar til at løfte opgaven."*

Bestyrelse, der er positiv overfor model 1: *"For at kunne tage imod barnet (familien) på bedste vis ved akut pasning, må dagtilbuddet have besked så tidligt som muligt, i forhold til en eventuel ændring af aktiviteterne."*

Bestyrelse og MED-udvalg, der foretrækker model 3: *"I ferieperioder kan det blive vanskeligt at tilgodese det faste personales ferieønsker, hvis der skal modtages børn udefra, dette vil være en forringelse af personalets arbejdsvilkår."*

MED-udvalg , der ikke kan støtte op om gæstepladser i daginstitutioner: *"Det vil øge arbejdspresset for personalet, ved bl.a. ikke at vide hvor mange børn der eventuelt kommer i dag."*

Faglig organisation: *"Uforudsigelighed (f.eks. syg dagplejer og deraf behov for pasning) er stort set lige så umuligt at håndtere for en institution som for dagplejen. Ved blot at overtage opgaven til gennemsnitsprisen for en institutionsdag "flyttes aben" bare."*

Bestyrelse og MED-udvalg: *"Der vil ganske rigtigt sikres en ekstra ressourcetildeling, på baggrund af hvor mange dagplejebørn, der har været i institutionen, men det er stadig umuligt at justere fra dag til dag med personale. Det efterlader mulighed for at tilkalde vikar, men spørgsmålet er om det gør noget godt for stabilitet og tryghed for de eksisterende børn og arbejdsmiljøet for personalet."*