

**Slagelse Kommune
Rådgivning og Udbetaling
Gørtlergade 4
4200 Slagelse**

Besvarelse til Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering vedr. gensidig forsørgelse.

Den 16. april 2015 blev kommunerne anmodet at besvare forskellige spørgsmål i forhold til sager om gensidig forsørgelsespligt.

Slagelse kommune har følgende besvarelse på de 7 spørgsmål.

1. Antal afgørelser i perioden 1. januar 2014 – 30. april 2015

Tallet indeholder igangværende sager, sager som er stoppet i perioden, og sager som er stoppet og genopstartet på ny.

Tallet er hentet fra KMD Aktiv via udsøgning af bevillinger, hvor forskellige kriterier af målgruppen er indlagt, herefter manuelt gennemgået for dobbelt cpr. for samme periode mv.

1.1-31.12 2014

Kontanthjælp (A11 bevilling)	- 339 personer
Uddannelseshjælp (A23 bevilling)	- 64 personer

1.1.- 30.4. 2015

Kontanthjælp (A11 bevilling)	- 154 personer
Uddannelseshjælp (A23 bevilling)	- 32 personer

I alt **589 sager** hvor der er truffet afgørelse om gensidig forsørgelse for perioden 1. januar 2014 til 30. april 2015.

2. Antal genoptagne afgørelser som følge af fejl, hvor kommunen fastholder afgørelsen.

Slagelse kommune har ikke gennemgået eller genoptaget sager som følge af fejlagtig sagsbehandling.

Begrundelsen herfor er, at Slagelse kommune med baggrund i de afgørelser der er stadfæstet af Ankestyrelsen, er af den opfattelse, at der er tilrettelagt en tilstrækkelig procedure og sagsbehandling af sagerne, og at anbefalingerne fra principafgørelsen 49-14 er fulgt

3. Antal genoptagne afgørelser som følge af fejl, hvor kommunen ændrer afgørelsen.

Se pkt. 2

4. Antal klagesager som følge af fejl, som kommunen efter genvurdering har videresendt til Ankestyrelsen.

Se pkt. 2

5. Antal klagesager, hvor kommunen har fået omgjort en afgørelse.

Ingen.

6. Antal klagesager, hvor Ankestyrelsen har stadfæstet kommunens afgørelse.

Siden 1. januar 2014 og frem til 30. april 2015 er der i alt modtaget 21 klager fra borgere, der ikke har ment at de er blevet partshørt eller fået en afgørelse.

2 af klagerne kom umiddelbart efter, at der var truffet afgørelse tilbage i januar / februar 2014.

De resterende 19 klager er kommet i forbindelse med medieomtalen i marts 2015.

I 2 sager – hvor klagen var rettidig indgivet, har kommunen fået medhold i afgørelsen. Ankestyrelsen har således stadfæstet kommunens afgørelse om gensidig forsørgelse.

I 19 sager har borgerne klaget over manglende partshøring og afgørelser til begge parter i forbindelse med medieomtalen.

Afgørelserne var truffet tilbage i januar / februar 2014, og der var medsendt ankevejledning med en klagefrist på 4 uger i alle sager.

I 5 sager – hvor borgerne har klaget over manglende partshøring og afgørelser i forbindelse med medieomtalen, har Ankestyrelsen afvist klagen med den begrundelse, at klagen var indgivet for sent.

Ankestyrelsen har i de afviste sager ikke fundet anledning til at genoptage sagerne af særlige grunde. Ankestyrelsen har lagt vægt på, at kommunen har fremsendt skriftlige afgørelser til begge parter, og at afgørelserne er ledsaget af en korrekt klagevejledning med begrundelse.

De resterende 14 sager afventer Ankestyrelsens afgørelse.

7. Efterbetalte beløb.

Slagelse kommune har ikke efterbetalt nogen ydelser, da der ikke har været ugyldige afgørelser.

Birgitte Tribler
Områdeleder
20. maj 2015



Til alle kommuner

Styrelsen for
Arbejdsmarked
og Rekruttering
Njalsgade 72A
DK-2300 København S
www.star.dk

T +45 7214 2000
E star@star.dk

Om gensidig forsørgelsespligt for samlevende i kontanthjælpssystemet – anmodning om redegørelse

16. april 2015
J.nr. 2015-0002785

I forbindelse med implementeringen af den gensidige forsørgelsespligt mellem samlevende pr. 1. januar 2014 og Ankestyrelsens principafgørelse 49-14 har nogle kommuner tilkendegivet, at det har været nødvendigt for dem at genoptage nogle sager som følge af manglende partshøring og manglende meddelelse over for begge afgørelsens adressater - dvs. både ansøgeren og samleveren.

I den anledning har Folketinget stillet en række spørgsmål, hvoraf de fleste allerede er besvarede. I spørgsmål 207 (alm. del) fra Folketingets Beskæftigelsesudvalg anmodes beskæftigelsesministeren imidlertid om at fremsende en grundig redegørelse om kommunernes afgørelser i sager om gensidig forsørgelsespligt for samlevende kontanthjælpsmodtagere, hvor lovgivningen ikke er overholdt. Redegørelsen, der offentliggøres, skal indeholde en kommunefordelt oversigt, hvor antal afgørelser, antal genoptagelser, antal ugyldige afgørelser mv. optræder.

Vi skal på den baggrund anmode om at få oplyst følgende for jeres kommune i sager om gensidig forsørgelsespligt mellem samlevende, hvor én eller begge modtager uddannelses og/eller kontanthjælp:

1. Antal afgørelser i perioden 1. januar 2014 og indtil 30. april 2015 om, at et samlevende par har forsørgelsespligt over for hinanden.
2. Antal genoptagne afgørelser som følge af fejl, herunder manglende overholdelse af reglerne om partshøring og/eller manglende meddelelse til begge parter, hvor kommunen har fastholdt afgørelsen.
3. Antal genoptagne afgørelser, som følge af fejl, herunder manglende overholdelse af reglerne om partshøring og/eller manglende meddelelse til begge parter, hvor kommunen har ændret afgørelsen.
4. Antal klagesager som følge af fejl, herunder manglende overholdelse af reglerne om partshøring og/eller manglende meddelelse til begge parter, som kommunen efter genvurdering har videregivet til Ankestyrelsen, og som endnu ikke er afgjort.
5. Antal klagesager, jf. ovenfor, hvor kommunen har fået omgjort en afgørelse om gensidig forsørgelsespligt mellem samlevende af Ankestyrelsen.
6. Antal klagesager, jf. ovenfor, hvor Ankestyrelsen har stadfæstet kommunens afgørelse.
7. Overslag over omfanget af efterbetalte beløb som følge af ugyldige afgørelser om i hele antal 10.000 kr. pr. 30. april 2015.

Definitioner:

- En afgørelse: Et samlevende par, hvorom der er truffet separate afgørelse om samliv over for begge parter, tæller som én afgørelse, uanset om de begge modtager eller ansøger om uddannelses- og/eller kontanthjælp.
- Hvis et samliv ophæves, og den ene eller begge får en ny samlever, er der tale om en (eller to hvis begge) ny(e) afgørelse(r).

- Hvis et par flytter kommune i perioden, vil parret tælle som én afgørelse i hver kommune.
- En afgørelse tælles som en afgørelse uanset varigheden af kontanthjælpsforløbet - og uanset om den har været afbrudt fx som følge af selvforsørgelse eller sanktion en periode. Selv om et samlivet fx er ophævet på opgørelsestidspunktet, tæller den fortsat.
- Genoptagelse af en sag tælles med, uanset om den baserer sig på "egen drift" eller at borgeren har henvendt sig herom.
- Afgørelser, der er undersøgt, men ikke er genoptagne, tæller ikke med.
- En ankesag: En klagesag tæller som udgangspunkt som én sag, også hvis den omfatter et par, hvor begge parter klager over samme afgørelse om samliv.

Vi skal bede om, at kommunens svar er Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering i hænde senest 20. maj 2015.

Med venlig hilsen

Kirsten Brix Pedersen