

# Notat - Konkrete udfordringer

Dette er et notat til brug for

1. Kommuner i forbindelse med frikommune ansøgning (siderne 1-3)
2. Generel oplysning til grønne organisationer og projekter, når de laver ansøgninger, så vi slipper for mytedannelse omkring hvad der er lovligt og hvad der ikke er.

Mange har efter en samtale med kommunen opgivet at søge tilladelse og derfor foreligger der desværre ikke konkrete afslag. Desuden er det ofte uklart for modtageren om afslag er begrundet i love, lokale fortolkninger eller i lokalplanen. I de fleste eksempler er der brug for at finde de konkrete lov paragraffer frem.

Listen er derfor opbygget i tre hovedafsnit med udfordringer der ikke kan, muligvis kan eller helt sikkert kan løses inden for den eksisterende lovgivning og hvert afsnit indeholder så de temaer der er relevante.

## Udfordringer, der ikke kan løses inden for eksisterende lovgivning

### 1. Planloven

1. Svært at få tilladelser til at bygge øko-samfund og etablere øko-projekter i landzoner, da der ikke må ske byudvikling, men godt byudfyldning af landsbyer. Det er u hensigtsmæssigt for mange øko-samfund at være placeret i byzone, blandt andet fordi hovdyr ikke må græsse på fællesarealer eller at skov ikke må rejses.

**Forslag:** En øko-zone, der muliggør dyrehold, selvforsyning og bæredygtigt erhverv og bolig indenfor samme område.

2. Kommuner må ikke lave lokalplaner så detaljerede, at materialer er defineret, bortset fra af æstetiske hensyn. En lokalplan må f.eks ikke definere materialevalg i forhold til isolering i boliger, men kun energiklasse.

**Forslag:** I en øko-zone kan en lokalplan definere hvilke materialer der kan anvendes, f.eks genbrugsmaterialer, materialer, der er biologisk nedbrydelige etc.

### 2. Bygningsreglementet

Ønsket om at reducere det løbende energiforbrug ved beboelse af huset har ført til et så stort energiforbrug i forbindelse med opførelse af huset, at det i flere tilfælde tager op til 250 år at indhente det, der spares i det løbende energiforbrug. Således bygges meget velisolerede og tætte huse, som får fine energimærkninger. Men undersøger man på det samlede forbrug ved drift og opførelse (embodied energy eller indlejret energi på dansk) er husene ikke særlig energieffektive. Den indlejrede energi er det samlede energiforbrug i hele bygningens livscyklus. Fugtskader og et stort ventilationsbehov er en anden konsekvens af de fine energimærkninger.

**Forslag:** Forudsat det kan dokumenteres at det totale energiforbrug og den totale CO2 effekt i husets levetid er mindre end et tilsvarende murstenshus ønsker vi fritagelse fra

1. **at skulle opfylde lov omkring varmetab.** (40 cm isolering med rockwool koster f.eks. energimæssigt mere end det sparer i husets levetid i forhold til andre materialer, som fx halm, træfiberisolering, papiruld, hør mv. er langt mere CO2 effektive, da deres indlejrede energi er lavere.)
2. **blowerdoor testen.** Blowerdoortesten er u hensigtsmæssig, da det giver dårlig indeklima og skaber øgede omkostninger til ventilation og varmegenindvinding. Forsikringsselskaber har en del fugtskader på trods af fugtspærre og ventilation. Forslag må være fugttransporterende isoleringsmaterialer.
3. **krav om tryk-impregnerede klemplister** i nye bygningsreglement. Trykimpregneret træ er giftigt og skal deponeres som farligt affald. Vi ønsker fritagelse fra brug af alle byggematerialer, der ikke med sikkerhed er naturligt nedbrydelige eller skal deponeres ved nedrivning/reparation.
4. mm ???

### 3. Håndtering af spildevand.

Miljøbeskyttelsesloven siger at afstandskrav fra nedsivningsanlæg (der modtager urensset spildevand fra en bundfældningstank) til en drikkevandsboring skal være minimum 300 m. Afstanden kan nedsættes til 75 m, hvis grundvandet løber fra boringen mod anlægget. Der differentieres desværre ikke mellem nedsivning af biologisk rensset spildevand og urensset spildevand i lovgivningen, hvilket resulterer i unødvendig dyre løsninger for bygherrer. Hvis fritagelse opnås, kan kommunen bruge muligheden for at give dispensation efter kapitel 15, § 40 fra spildevandsbekendtgørelsen (BEK nr. 1469 af 12/12/2017).'

1. **Forslag:** fritagelse fra afstandskrav mellem faskine og boring hvis faskine modtager rensset spildevand fra et beplantet filteranlæg.
2. **Forslag:** Bedre sammenhæng mellem spildevandsbekendtgørelsen og slambekendtgørelsen, når kommunen skal give tilladelser til genbrug af rensset spildevand.

### 4. Håndtering af humane affaldsprodukter

1. **Forslag:** Vi søger fritagelse fra de begrænsninger, der i henhold til vejledningen af 2010, [§19 i miljøloven](#) og [§29 i bekendtgørelsen](#) lægger hindringer i vejen for, at man ved brug af kildesorterende kompost toiletsystemer har mulighed for at kompostere fækaliier og anvende opsamlet urin som gødning. Dette gælder såvel for store kompost-toiletsystemer hvor komposteringen foregår internt, kontinuerligt eller i batch eller små komposttoiletter, hvor fækaliierne opsamles i toilettet i mindre beholdere og hvor materialet derefter komposteres og færdigkomposteres eksternt i kompostbeholdere på privat grund eller på økosamfundsarealer. Flere informationer kan fås fra [Arne Backlunds oplæg til Envina](#) eller ved direkte kontakt til ham på tel 6093 1453, [admin@backlund.dk](mailto:admin@backlund.dk).

- 2. Forslag:** Vi ønsker fritagelse fra at menneskegylle ikke må bruges i forbindelse med økologisk certifikat. Hvis man vil gerne vil have økologisk certifikat (røde ø-mærke), så må man ikke bruge menneskegylle, men gerne grisegylle, som er fyldt med penicillin. Kravet bør omhandle at evt toksiner fjernes.

#### 5. Afgifter på grøn el

- 1. Forslag:** Vi ønsker fritagelse fra at skulle betale afgifter for grøn strøm produceret af egen vindmølle, uanset hvilken matrikel den står på. Permatopia har opført en vindmølle på en anden matrikel end deres boliger og skal derfor betale afgifter af den strøm, de producerer til sig selv.

## Udfordringer, der muligvis kan løses inden for eksisterende lovgivning

Nærmere undersøgelse kræves for at være sikker

### 1. Planloven

1. Størrelse af huse og grunde. Mange miljøbevidste mennesker vil gerne bygge mindre huse på mindre grunde. Er der en begrænsning omkring hvor små grunde/huse må være eller ligger det i lokalplanen?

### 2. Naturbeskyttelsesloven

1. Skov, beplantning og dyrehold
  1. Skovbyggelinje i forhold til udvidelse 300 meter.
  2. Fornyelse af fredskov for eksempel med spisekastanjer
  3. Dyrehold i fredskov

## Udfordringer, der helt sikkert kan løses inden for eksisterende lovgivning

### 1. Planloven

1. Det er sommetider svært at få tilladelse til at blande erhverv og bolig områder i både by- og landzoner.
2. Himmerlandsbyen: Byggefelter, den oprindelige plan var til 10 boliger med 2000 kvm grunde. De store grunde har hver deres byggefelt og så er det svært at placere flere byggefelter, når økosamfundet ønsker at udvide. 20x20 meter er udgangspunktet for et byggefelt. Loven siger noget om at placere bygninger i en naturlig forbindelse, så de ikke ligger spredt ude i landskabet.

### 2. Opsamling og brug af regnvand.

- 1. Forslag:** Vi ønsker fritagelse fra lovkravet om at rensat regnvand ikke må bruges til drikkevand eller til badning etc. Kravet bør handle om at vandet er rent nok.

### 3. Håndtering af spildevand

Brug for en differentiering af rensat og urensat spildevand. Loven/praksis skelner ikke mellem rensat spildevand og urensat spildevand, hvilket blandt andet giver følgende begrænsninger:

1. **Det tillades ikke at rensset spildevand udledes på overflader** (f.eks havevanding), hvor rester af nitrat og fosfat kunne anvendes som gødning til planter, selv om det i øvrigt er rensset.  
**Kilian's tanker om løsning:** Hertil kan sandsynligvis henvises til slambekendtgørelsen (SBG) i stedet for miljøbeskyttelsesloven, som standard bruges ved at give tilladelser for spildevandsanlæg. I SBG vil vi lede efter 'Udledning og udsprøjtning på jordoverfladen med jordbrugsmæssig værdi'. **Forslag:** Vi kunne ønske en bedre sammenhæng mellem spildevandsbekendtgørelsen og slambekendtgørelsen, når kommunen skal give tilladelser til genbrug af rensset spildevand.
  2. **Tømning af septiktank hvert år.** Der er brug for differentiering i tømningsfrekvens af bundfældningstanke afhængig af behov. I et studie fra Teknologisk Institut som undersøgte 13 tanke, Kilian Water havde etableret viste det sig, at tankene sagtens kunne har en lavere tømningsfrekvens: hvert andet år. [Det vil give en besparelse på 50 % ! Vedlagt et eksempel Langeland kommune lige har givet!](#)
4. **Centralisering af forsyninger** er et problem både i forhold til
1. vand
  2. spildevand
  3. el
  4. varme

Lokale øko-løsninger er ofte billigere og mere effektive.

**Kilian Water:** Generel opfordring til politikere, der sidder i teknisk udvalg og entreprenører: Lad jer ikke lede i blinde af de forslag forsyninger kommer med. Oftest sammenligner de resultater af gamle decentrale anlæg med resultater af top-moderne centrale anlæg; det er en skæv sammenligning som har som konsekvens, at mange mindre decentrale anlæg sløjfes og spildevandet pumpes over større afstande (op til 25 km , ja 25000 meter -hel vildt !). Politikere bør fremover bede om en sammenligning af moderne decentrale anlæg kontra moderne centrale anlæg og sammenligningen skal kigge på parametre for (renseresultater for) vandmiljø, investerings-økonomi, driftsøkonomi, energiforbrug og gerne også LCA: livscyklus analyse, hvis muligt. Vedlagt et [regne-eksempel i vores egen kommune hvor et decentralt anlæg kan spare op til en faktor 4 i strøm i forhold til en central anlæg!](#)