

Hvidbog – Tilgængelighedsplan 2016

Slagelse Kommune har valgt at sende udkast til Tilgængelighedsplan 2016 i 4 ugers offentlig høring med frist for tilbagemelding d. 3. januar 2016. Planen lå tilgængeligt på kommunens hjemmeside og blev desuden sendt specielt ud til de tre Erhvervsforeninger i købstæderne, Handicaprådet og Ældrerådet.

For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samler Teknik og Miljø de indkomne bemærkninger i denne hvidbog. Bemærkningerne er gengivet på de næste sider med en tilhørende kommentar fra Teknik og Miljø.

Hvidbogen forelægges for Landdistrikts-, Teknik- og Ejendomsudvalget i forbindelse med godkendelse af tilgængelighedsplan 2016.

SLAGELSE KOMMUNE HAR MODTAGET BEMÆRKNINGER FRA FØLGENDE AFSENDERE:

1 Slagelse Ældreråd v/ Otto Dræbye

2 Handicaprådet v/Ole Andersen

1. AFSENDER – SLAGELSE ÆLDRE RÅD V/OTTO DRÆBYE

Ældrerådets høringsvar – generelle betragtninger:

Tilgængelighedsplan 2016 er udarbejdet af konsulentfirma, der under vejs har inddraget brugerorganisationer, hvilket vi finder har været en rigtig god proces – forvaltning, konsulentfirma og brugerorganisationer har på denne måde haft en rigtig god dialog om tilgængelighedsproblemer og løsningsmuligheder.

Tilgængelighedsplanen indeholder et meget flot kortmateriale og med angivelse af forskellige problemkategorier A, B og C.

Kategoriseringen vil være et aktiv i forhold til den fremtidige indsats på området og herunder prioritering af de forskellige områder.

Planen vil kunne være "biblen", som alle aktører fremover bør have kendskab til, således der ved nye vejarbejder, ledningsarbejder og andet tages højde for forbedring af tilgængeligheden – det vil sige, at der vil være en opgave for forvaltningen med henblik på at få udbredt kendskabet til planen, således at planlæggere og entreprenører forholder sig til det angivne i tilgængelighedsplanen.

Tilgængelighedsplanen giver samtidig det politiske udvalg/kommunalbestyrelsen en god mulighed for i budgetlægningen at tage højde for forbedringer på kort og lang sigt.

Der vil dog fortsat være et betydeligt arbejde med at få kortlagt alle områder i kommunen, men de tre rutenet er en god start herpå.

Ældrerådets Teknik- og Miljøarbejdsgruppe har i vedlagte bilag mere specifikke kommentarer til tilgængelighedsplanen.

Otto Dræbye
Formand for Slagelse Ældreråd
Dato: 27. december 2015

Ældrerådets høringsvar **- specifikke kommentarer:**

Teknik og Miljø's kommentarer:

1

Side 4, afsnit 4
Husk at der skal være handicapvenlige løsninger samt god belysning.

Indarbejdes i den indledende tekst i afsnit 4.

Forslag til tekst:
Planen beskriver de nye vejledninger til tilgængelighed for alle, herunder adgang til natur og bygninger, hvor handicapvenlige løsninger samt god belysning er afgørende.

2

Side 4, afsnit 9
Mindst 1-2 gange årligt.

Tilføjes til Handlingsplanen side 21 (næstsidste punkt).

Forslag til tekst:
Fortsat, konstruktiv dialog med kommunens Ældreråd og Handicapråd om aktuelle problem-

		<i>stillinger og behov for forbedringer. Teknik og Miljø vil invitere Ældrerådet og Handicaprådet til et årligt Temamøde.</i>
3	Side 5, næst sidste afsnit Hvad med fra 2016 og fremefter?	Den nye tilgængelighedsplan danner grundlaget for kommunens fortsatte arbejde med at udbedre tilgængelighedsproblemer i kommunen fra 2016 og fremefter, se evt. Handlingsplanen side 19-21. Teksten side 5 bevares som vist.
4	Side 5, sidste afsnit Hvad med en beløbsstørrelse (fast beløb)?	Da beløbsstørrelsen kan blive ændret, ønskes det ikke at skrive et fast beløb i planen da denne er flerårig.
5	Side 7, afsnit 1 Hvad gør vi med bilparkering ved uklippede hække som hindrer fri adgang?	Uklippede hække der forhindrer fri adgang kan meldes ind til kommunen. Hvis det er kommunen der er grundejer, vil de selv sørge for beskæring af hækken. Hvis her er tale om privat grund, vil kommunen tage kontakt med grundejer og bede dem om at udføre beskæringen. Kommunen har også mulighed for, at klippe hækken på grundejers regning, med hjemmel i privatvejsloven. Tilføjes tekst på side 17. Forslag til tekst: <i>Slagelse Kommune må som udgangspunkt ikke betale for udbedringer på private veje og stier, men forsøger gennem dialog at gøre de private ejere opmærksomme på problemet med tilgængelighed for alle. Hvor dialog ikke virker, har Kommunen, gennem Vejloven, myndighed til at beskære beplantning eller fx udbedre huller i vej på grundejers regning, hvor problemet udgør en trafikikkerhedsrisiko.</i>
6	Side 8 Sørge for at der bliver gjort en indsats ved markerede hindringer for blinde, synshandicappede og døve.	Enig. Teksten ændres ikke.
7	Side 9, afsnit 4 God idé med hvilesteder samt håndli-ster/gelænder ved trapper.	Ok. Teksten ændres ikke.
8	Side 10-15 Ros til de gode tilgængelighedsløsninger som er gennemført, dem håber vi der bliver arbejdet på at få gennemført i hele kommunen.	Ok.
9	Side 17 Offentlig eller privat. Hvis de private grundejere ikke overholder deres pligter må kommunen udføre det nødvendige arbejde på grundejernes regning.	Se forslag til ny tekst i ovenstående punkt 5. Hvor Kommunen ikke har mulighed for at gribe ind over tilgængelighedsproblemer på private veje, bør Ældrerådet og Handicaprådet vurdere hvorvidt de selv ønsker at gå ind i dialog med grundejer.

10	<p>Side 18 Generelt er tilgængeligheden forringet i visse dele af kommunen på grund af indskrænkninger i busruterne/flextaxi.</p>	<p>Generelt arbejder kommunen med kollektiv transport efter følgende 5 principper:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Enkel og hurtig betjening til de større trafikmål. Muligheden for kort rejsetid skal vægtes højere end muligheden for mindst mulig gangafstand. • Som udgangspunkt skal bybussernes linjeføring, særligt i Slagelse, rettes ud. Bykørslen skal være enkel og let at forstå for passagererne • De store regional- og højfrekvente lokallinjer skal supplere bybusnettet • Bedre tilpasning mellem busser og tog i Slagelse og Korsør • Sammenlægning af linjer for at skabe højfrekvente (2-4 afgang/time) linjer, selvom nogle får lidt længere gangafstand <p>Det forsøges at give så god tilgængelighed som muligt for flest mulige mennesker, indenfor de givne økonomiske rammer.</p>
11	<p>Side 36 Godt eksempel på tilgængelig jævn sti langs vandet.</p>	<p>Ok</p>
12	<p>Bilag 3 Gode eksempler.</p>	<p>Ok</p>
13	<p>Bilag 4 Alvorlige problemer her må løsninger fremmes hurtigst muligt.</p>	<p>Enig. Tilføjes tekst på side 21. Forslag til tekst: <i>På baggrund af registreringen i denne plan udarbejdet Center for Teknik og Miljø et projektkatalog over de tiltag, der skal udføres i 2016. Projektkataloget fremsendes til kommentering i Handicaprådet og Ældrerådet i løbet af foråret 2016.</i></p>
14	<p>Generelt Der burde være en tidsangivelse/hvilket år hvornår man regner med at løse de problemer man har oplyst, så er der noget at styre aktiviteterne efter.</p>	<p>En tidsangivelse kan ikke angives uden meget store usikkerheder. Langt størstedelen af de oplyste problemer, er problemer der primært vil blive udbedret i forbindelse med driften og øvrige ledningsarbejder mv. Projektkataloget (nævnt for oven i punkt 13) vil beskrive de projekter der udføres i løbet af 2016 og vil fungere som et styringsværktøj der sørger for den nødvendige fremdrift.</p>
15	<p>Generelt Vi synes det er et rigtigt godt og gennearbejdet materiale.</p>	<p>Ok</p>

2. AFSENDER – HANDICAPRÅDET V/OLE ANDERSEN

Handicaprådets hørings svar – generelle betragtninger:

Handicaprådet vil gerne anerkende den forudgående proces for Tilgængelighedsplan 2016, hvor brugerorganisationerne var inviteret med til workshoppen - som var startskuddet på arbejdet, samt til deltagelse i følgegruppen, som efterfølgende fungerede som bindeled mellem brugerne og projektgruppen.

Herudover ser Handicaprådet med glæde på, at der i Tilgængelighedsplan 2016 er udarbejdet en Handlingsplan (s.19) – og med stor glæde på, at der i Handlingsplanen på side 20 under 6. Forankring i Centeret - er udarbejdet en plan for, hvordan tilgængelighed for fremtiden bliver en del af nye projekter og hvordan Center for Teknik og Miljø vil sikre en forankring internt i kommunen. Et tiltag Handicaprådet har efterlyst i en årrække.

Handicaprådet har følgende bemærkning til Tilgængelighedsplan 2016:

Handicaprådets hørings svar - specifikke kommentarer:

Side 32, kort
Blindes Arbejde, Nytorv 2 E (Langes Gård) bør tilføjes som rejsemål, og tilgængelighedsrute fra Sdr. Stationsvej – Jernbanegade – Schweizerpladsen – Nygade – Nytorv – passage til Langes Gård tilføres.

Endelig vil Handicaprådet stille forslag om, at der etableres en elektronisk platform, hvor "færdselshandicappede" borgere kan melde ind, hvor de støder på udfordringer når de færdes. En ordning som kan bidrage til løbende at sikre en opdatering af tilgængeligheden i Slagelse Kommune. (En ordning i lighed med den, hvor man fx kan melde ind hvis der er huller i vejen).

Teknik og Miljø's kommentarer:

Rådgiver tilføjer rejsemålet til kortet. Passagen til Langes Gård tilføjes til den eksisterende tilgængelighedsrute: tilgængelighedsrute fra Sdr. Stationsvej – Jernbanegade – Schweizerpladsen – Nygade – Nytorv.

Kortet på side 32 viser linjeføringen for de strækninger, der er blevet registreret, og ikke linjeføringen for tilgængelighedsruterne. Linjeføringen for de samlede tilgængelighedsruter i Slagelse ses på kortet side 24.

Som udgangspunkt ønsker Teknik og Miljø at den eksisterende platform "Giv et Praj" bliver anvendt til dette. Her tilføjes en ny tekst i afsnittet "Tilgængelighed i Slagelse Kommune", side 16-17.

Forslag til ny tekst:

I Slagelse Kommune er der mulighed for at borgere selv indberetter problemer de møder i deres dagligdag gennem platformen "Giv et Praj".

Her kan blandt andet meldes om huller i vejen, nedfaldne grene, ødelagte skilte, trafiklys, skove, strande, parker, busstoppesteder, p-pladser, sne og salt eller manglende beskæring mv.

<https://www.slagelse.dk/selvbetjening/qiv-et-praj>