

Temamøde Forskudte mødetider

Samlede pointer

Center for Skole og Dagtilbud
Willemoesvej 2C,
4200 Slagelse

Dato: 24. september 2025

1. Hvad blev I optaget af ved oplægget? Hvilke perspektiver fangede jeres opmærksomhed?

- Elevinddragelse og autonomi blev fremhævet som centrale værdier – både i forhold til trivsel og medbestemmelse.
- Flere skoler har allerede erfaringer med projektdage og alternative undervisningsformer, fx MUST og morgentræning.
- Der blev udtrykt undren over, at det skulle være så svært at møde en time senere – i andre sektorer er fleksibilitet normen.
- Vigtigheden af, at elever bliver mødt af en voksen og får dagens program præsenteret, blev understreget.
- Skolen blev set som en del af et større læringsrum, hvor lokalsamfundet kan inddrages.
- Der blev reflekteret over, hvor meget eleverne skal inddrages, og hvordan man sikrer balance.
- Arrangementer som lejrskoler og ture blev anerkendt som læringsrum, der bør tælle med i årsnormen.
- Antagelser om elevernes hverdag – fx om de sidder ned hele dagen – blev udfordret.

2. Hvilke barrierer ser I ved forskudte mødetider?

- Praktiske udfordringer med transport og bustider.
- Stramme skemastrukturer og timebank-logik begrænser fleksibilitet.
- Risiko for at forskudte mødetider kolliderer med fritidsaktiviteter, fritidsjob og lærepladser.
- Økonomiske konsekvenser ved befordring og prioritering af ressourcer.
- Bekymring for tilsynsforpligtelser, hvis nogle elever møder tidligt.
- Spørgsmål om, hvorvidt forskudte mødetider er det vigtigste at fokusere på.

3. Hvad kan være mulige løsninger?

- Brug af temauger, projektperioder og fleksible undervisningsformer.
- Trivsel skal være et centralt mål og måleparameter – på linje med faglige resultater.
- Skolerne skal turde eksperimentere med nye undervisningsformer og bryde med klassisk tavleundervisning.
- Forandringer skal gro nedefra og ske i samarbejde med elever, forældre og medarbejdere.
- Involvering af eksisterende kompetencer og samarbejdspartnere som UNG Slagelse, klubber, naturskole og kulturskole.

4. Hvilke inspirationer kan Børne- og Ungeudvalget tage med fra oplæggene?
• Skolerne skal have frihed til lokale prøvehandlinger uden styring oppefra. • Udvalget bør indsamle og bruge både kvantitative og kvalitative data om trivsel, autonomi og livsduelighed. • Høringsformater bør gentænkes, så de bliver mere tilgængelige og meningsfulde for elever og forældre. • Biologisk forskning og lavpraktiske løsninger kan inspirere til nye tiltag. • Fokus på en rolig start på skoledagen og på at skabe skoler, eleverne ikke vil hjem fra.
5. Hvad giver oplæggene anledning til at drøfte i jeres bestyrelser?
• Om forskudte mødetider er relevante og mulige på den enkelte skole. • Hvordan trivsel måles og bruges aktivt i skoleudviklingen. • Hvordan man kan eksperimentere med fleksible skemaer og undervisningsformer. • Hvordan høringskulturen kan gøres mere forståelig og relevant for elever og forældre. • Hvordan man sikrer, at skolen er et sted, hvor børn og unge trives og vokser som mennesker.
6. Eventuelle bemærkninger