

# Hørings svar

## 2. høringsrunde

Høringsperiode  
18.-28. september 2018

# Budget 2019 – 2022

### Økonomiudvalget

Der er indkommet i alt 6 høringsvar.

Nr.	Høringsberettigede
1.01	LokalMED Kultur, Fritid og Borgerservice - Gørtlergade
1.02	SektorMED Stab for Økonomi og Digitalisering
1.03	HovedMED
1.04	SektorMed for Center for Kommunale Ejendomme
1.05	SektorMED for Stab for Ledelse, Udvikling og HR
1.06	SektorMED Center for Arbejdsmarked og Integration



## Hørings svar vedr. budget 2019-2022.

LokalMED for Kultur, Fritid og Borgerservice - Gørtlergade har på møde den 18. september 2018, besluttet at afgive følgende høringssvar:

LokalMED vil gerne positivt anerkende det store arbejde bag en bred budgettaftale mellem parterne Socialdemokratiet, Venstre, DF, SF, Radikale Venstre og Liberal Alliance i Slagelse Kommune.

LokalMED hilser også aftalens intentioner om, at der fra og med budgetåret 2020 ikke skal udarbejdes råderumskatalog og fokus på en stabil drift velkommen.

LokalMED finder budgettet ambitiøst, set i forhold til de mange indsatsområder.

LokalMED har noteret sig, at det er positivt, at parterne er enige om, at den økonomiske tilpasning skal ske gradvis og via en vedvarende indsats, der ikke er baseret på store indgreb med omfattende negative virkninger som f.eks. store fyringsrunder. Det er LokalMEDs opfattelse, at gradvis tilpasning af budgettet vil understøtte ambitionen om at sætte fokus på arbejdsglæde.

LokalMED bemærker, at det er ambitiøst, at de mange bidrag til de 11 temaanalyser, skal være færdige senest medio december 2018, samtidig med de løbende driftsopgaver.

På LokalMED Kultur, Fritid og Borgerservice - Gørtlergades vegne

Helle Guldager  
Formand

og

Sabrina Domar  
Næstformand

## Hørings svar til Budget 2019-2022 fra SektorMED i Stab for Økonomi og Digitalisering

Den 26. september 2018

### En bred budgetaftale

SektorMED skal indledningsvis tilkendegive, at det er positivt, at der er indgået en aftale som stort set hele byrådet bakker op om.

Det er samtidigt også et positivt signal, at budgetforliget denne gang har fokus på arbejdsglæde frem for det mere negativt ladede sygefravær. Derved opleves en anerkendelse af medarbejderne som mennesker og som kommunens vigtigste ressource.

SektorMED må dog også konstatere, at budgettet ikke er i balance trods stor låne optagelse, bl.a. til styrkelse af likviditeten

### Budgetudfordrede områder

Tilførelse af midler til de budgetudfordrede områder er med til at sikre retvisende budgetter. Det er positivt noteret, at der ønskes realiseret 10% rammebesparelse på de forventede merudgifter. For at overholde budgettet bør der sikres øget fokus på økonomistyringen på disse områder.

### Rammebesparelser/effektiviseringer

Øget fokus på effektivisering og indsatser der virker er et vilkår i den offentlige sektor. SektorMED i SØD bidrager gerne til at sætte dette fokus. Men en indarbejdet effektiviseringsprocent på 0,7 fra 2020 og yderligere akkumuleret i 2021 og 2022 er ikke øremærket eller yderligere defineret udover at serviceniveauet ikke må reduceres. Mål og retning bør defineres. Når der samtidigt kan henvises til at besparelsen fra sidste års budget på 15 mio. stigende til 20 mio. kr. stadig indgår i budgetgrundlaget, synes det uklart hvordan disse besparelser skal udmøntes. Dette skaber utryghed og usikkerhed hos medarbejderne og i øvrigt i organisationen.

### Midler til nye tiltag

Det er positivt, at der på en del af de nye tiltag er afsat midler til gennemførelse eller undersøgelse af disse. Dog indeholder et af punkterne i aftalen en lang række omfangsrige tiltag, og her vækker det bekymring om økonomien rækker, og i fald den ikke gør, risiko for en ressourcekrævende proces og debat om hvad der i givet fald så skal prioriteres.

### Temaanalyser

Der er igennem de seneste år gennemført turnusanalyser på fagområderne, og dernæst gennemført 360 graders analyser på de samme fagområder. En analyse kan have et forskelligt afsæt, men alligevel synes det lidt svært at forestille sig at output kan blive anderledes, hvis ikke også opgaven defineres. Igen savnes mål og retning for analyserne. SØD deltager gerne i dette arbejde. En opfordring skal være, at der også er politisk mod til at træffe beslutninger på områder, der traditionelt ikke har måttet ændres ved.

Til Slagelse Byråd



**Stab for Ledelse, Udvikling  
og HR**

Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

Tlf.: 58 57 36 00

lisor@slagelse.dk  
www.slagelse.dk

## Høringssvar vedr. Budget 2019-2022

Slagelse Kommunes HovedMED har den 26. september 2018 drøftet høringsmaterialet vedr. Budget 2019-2022 og udtrykker tilfredshed med følgende:

- At det er en meget bred og ambitiøs budgetaftale
- At der er fokus på retvisende budgetter på alle områder
- At der er fokus på de budgetudfordrende områder
- At der sættes fokus på nytænkning gennem inddragelse og afprøvning
- At der sættes fokus på arbejdsglæde

Samtidig gør HovedMED opmærksom på, at den ambitiøse budgetaftale kræver sammentænkning af indsatser, den nødvendige prioritering og realistiske tidsplaner.

På HovedMEDs vegne

Venlig hilsen

Frank E. Andersen  
Kommunaldirektør

Per Haugaard  
Næstformand, HovedMED

26. september 2018

Kontaktperson:  
Linette Sørensen  
Dir. tlf.: 58 57 31 12

Hoved CVR nr.: 29 18 85 05

Høringssvar for SektorMed for Center for Kommunale Ejendomme.

Vi anerkender, at der er udarbejdet et bredt budget og har følgende bemærkninger:

- Jf. punkt 43. Vi værdsætter at Kommunale Ejendomme fastholdes og videreudvikles.
- Jf. punkt 52. Vi ser positivt på at der laves et anlægsteam på tværs af forvaltningerne, og at BHR er en naturlig del af udviklingen. Det er vigtigt at BH-funktionen ikke bliver svækket, og at vi fremstår som en stærk stabsfunktion i CKE. Vi ser frem til udviklingen af rådgivningsopgaver forbundet med kommunens anlægsprojekter.
- Råderumskatalog: Det er vigtigt at der er tilstrækkelige administrative ressourcer, og at vi i særdeleshed beholder og forstærker, de funktioner der understøtter den daglige drift på tværs i centret.
- Vi ser det som en udfordring, at der beskæres så meget i de administrative og serviceorienterede ressourcer og der skal udføres yderligere opgaver.
- Der efterspørges en yderligere fortolkning, så medarbejderne ikke tolker på hver sin måde. Men at det stadigvæk er medarbejderne der er med til at præge udviklingen.
- Vi er positive overfor princippet med at afskaffe rådighedskataloget og erstatte det med en effektiviseringsprocent. Men vi kan godt se udfordringen i at skulle hente så stor en akkumuleret effektiviseringsprocent i overslagsårene på bygningsdriften, der i de senere år er beskåret kraftigt.

LokalMed for Ejendomsservice bemærker yderligere:

LokalMed for Ejendomsservice tager SektorMeds's høringssvar til efterretning og tilføjer:

En reduktion af geografiske områder fra 4 til 3, vil skabe en betydelig længere afstand mellem virksomhederne og vores ydelser og samtidig vil det på personalesiden betyde længere afstand mellem ledere og medarbejdere både tidsmæssigt og geografisk.

Yderligere reduktion af servicemedarbejdere kan ikke undgå at påvirke servicen i områderne. Det gør det vanskeligt at implementere VFM-processen. Det bliver sværere at styre udviklingen med færre administrative ressourcer.

## Høringssvar fra Sektor-MED for Stab for Ledelse, Udvikling og HR

Indledningsvist vil vi gerne anerkende de tanker, der ligger bag det indgåede budgetforlig, som skaber en ny, langsigtet og ikke mindst ambitiøs retning at arbejde i for Slagelse Kommune. Herudover vil vi gerne afgive følgende kommentarer til punkter i budgetforliget for 2019-2022:

- Punkt 6: Vi bakker op om, at det fremtidige budgetarbejde indebærer en afskaffelse af råderumskataloget, idet denne metode ikke længere indebærer at der kan høstes 'lavthængende frugter'. Vi kan i skrivende stund ikke gennemskue konsekvenserne af at en effektiviseringsprocent på 0,7% bliver fordoblet hvert år i overslagsårene. Vi er dog enige i, at beslutninger om eventuelle effektiviseringer bedst udmøntes lokalt.
- Vi ser det som noget positivt at arbejde med øget bosætning ud fra flere konkret initiativer. Vi er overbeviste om, at et stigende fokus på viden og data yderligere kan bidrage til løsningen af opgaven samt pege på yderligere aktiviteter, der kan forstærke effekten af dette initiativ.
- Punkt 15: Det er positivt, at der sættes fokus på fortællingen af de gode historier fra vores kommune, og vi anbefaler at der tages afsæt i konkrete og reelle tiltag, samt at initiativerne afstemmes som samlet del af den bosætnings- og kommunikationsstrategi som er under udarbejdelse.
- Punkt 37/31/49: Det er positivt at der iværksættes en særlig indsats mht. til at fremme erhvervsuddannelserne. Et tættere samarbejde mellem vores arbejdspladser og folkeskolen kan også fremme rekrutteringsgrundlaget inden for de uddannelser, hvor vi som kommune er uddannelsesvirksomhed fx på SOSU-området, for pædagogiske assistenter, mv. Vi håber derfor at dette medtænkes i indsatsen. Der kan også tænkes i opkvalificering af egne medarbejdere fx inden for pædagogisk assistent området. Et arrangement som Skills fx afholdt i en af kommunens haller og tilknyttet et arrangement for folkeskoleelever, kan også være med til at øge interessen for erhvervsuddannelserne.
- Punkt 44: Vi er enige i, at den kommunale service og arbejdstid tager udgangspunkt i borgernes behov. Vi ser derfor frem til en tæt dialog og involvering af alle relevante parter, herunder de faglige organisationer og medarbejderne.
- Punkt 47: Det er positivt at konstatere, at der skal være fokus på arbejdsglæde, så Slagelse Kommune kan komme til at fremstå som en attraktiv arbejdsplads. Vi opfordrer til en tæt inddragelse af medarbejderne for at få dette realiseret. Vi glæder os endvidere over, at bonusordningen vedrørende lavt sygefravær afskaffes, da denne indebærer en skævvridning af incitamenter og derved reelt ikke understøtter formålet om lavere sygefravær.
- Punkt 48: Posthusets stueetage huser i dag både et miljø for ungt eksperimenterende entreprenørskab, et samarbejde med uddannelsesinstitutionerne samt en række andre spændende tiltag. Hertil kommer at Slagelse Kommune, som led i de seneste års strategi med at styrke Slagelse som studieby, har erfaret, at Posthusets stueetage tilbyder en attraktiv og uformel ramme for tværgående samarbejder og samskabende processer på tværs af uddannelse, erhverv og kommune. De unge og studerende i Slagelse efterspørger faciliteter, som understøtter fællesskaber af både social og faglig karakter. Der er stor risiko for at det mødested for ungt eksperimenterende entreprenørskab, studieliv og andre spændende tiltag, som stueetagen rummer og kan udvikle sig til, vil gå tabt til skade for Slagelse

Kommune. Vi anbefaler derfor, at Slagelse Kommune fortsætter med at drive Posthusets stueetage. Derved kan Slagelse Kommune også fremover gøre sig attraktiv med en stærk uddannelses- og iværksætterprofil.

- Punkt 58: Vi hilser forslaget velkomment og anbefaler, at det videre arbejde med dimension 2 af de igangværende organisationstilpasninger inddrager de betragtninger omkring retningen for organisationen, der er angivet i budgetforliget.
- Punkt 59 litra j: Vi bakker op om arbejdet med øget digitalisering og regelforenklning med den bemærkning, at indførelsen af nyt IT ikke må resultere i forøgede og tungere arbejdsgange, idet dette vil indebære at eventuelle økonomiske gevinster forbundet hermed, ikke kan realiseres. Vi opfordrer derfor til, at de relevante medarbejdere inddrages tidligt i processen ved udbud og beslutning om valg af nye IT-systemer.

Med venlig hilsen,

Sektor-MED for Stab for Ledelse, Udvikling og HR



budgetogplanlaegning@slagelse.dk

## Hørings svar vedrørende Budget 2019-2022, anden runde

### SektorMED Center for Arbejdsmarked og Integration

SektorMED i Center for Arbejdsmarked og Integration vil pege på en række områder i høringsmaterialet, som vurderes at ville have negativ indflydelse på indsatsen over for ledige borgere og den service og indsats, driften kan yde.

#### **Effektiviseringsprocent på 0,7% på forsørgelsesudgifterne fra 2020 svarende til 9,266 mio. stigende til 27,798 mio. kr. i 2022**

SektorMED ser det ikke muligt at skære i forsørgelsesydelse, da de er lovbestemt. Skæres der i indsatsområdet, vil det betyde en stigning i forsørgelsesydelse. Det anses derfor stærkt problematisk at opnå besparelsen og fortsat at opretholde lovgivning på området. Med ny lovgivning på beskæftigelsesområdet, er det nu også muligt at blive sat under administration, hvilket kan være en konsekvens af så store besparelser.

#### **Effektivisering af konsulentområdet**

Der er i råderumskataloget på økonomiudvalgets område indlagt en besparelse på effektivisering af konsulentområdet. Besparelsen skal opnås ved at centre skal gøre brug af konsulenter ansat i SØD fremfor køb.

SektorMED ser det problematisk at besparelsen pålægges andre centre i kommunen, end dem der har fremsat forslaget. I Center for Arbejdsmarked og Integration vil det ikke være muligt at benytte interne konsulenter, der hvor der i dag gøres brug af eksterne, f.eks. vagt eller advokat. Hvis center for Arbejdsmarked og Integration bliver pålagt en besparelse, vil det derfor betyde, at der skal nedlægges en stilling.

#### **Reduktion af omkostninger**

På Økonomiudvalgets område pålægges det centrene samlet set at opnå en besparelse på 1 mio. kr. ved diverse tiltag, som vil kunne påvirke arbejdsglæden. I Centret opleves øget sygefravær og Arbejdstilsynet har påpeget et usundt arbejdsmiljø. Denne besparelse vil være en yderligere forringelse for medarbejderne og vil kunne påvirke arbejdsmiljøet og sygefravær.

#### **Oprettelse af kontaktcenter (principbeslutning)**

På Økonomiudvalgets område er indlagt en besparelse fra 2020 på 0,5 mio. kr., stigende til 1 mio. i 2022. Besparelsen skal ske ved at oprette et nyt kontaktcenter, det forventes at der vil kunne spares 2 årsværk. Det står uklart om Center for Arbejdsmarked og Integration skal være en del af denne besparelse. I så fald vil det betyde en nedlæggelse af stillinger.

#### **Midlertidig budgettilpasning**

På Økonomiudvalgets område skal ske en besparelse på 2,6 mio. kr. i 2019, som bl.a. skal opnås ved ikke at genbesætte ledige stillinger. SektorMED i Center for Arbejdsmarked og Integration oplever det problematisk, hvis dette gør sig gældende for alle områder. Der opleves en stor udskiftning i personalet, specielt af sagsbehandlere. Kan disse stillinger ikke genbesættes uden udsættelse, vil det betyde en forringelse i den enkelte borgers sagsbehandling.

#### **Generelt om budgettet fra personale siden:**

De ansatte i centret er i forvejen presset på grund af den senest gennemførte store afskedigerunde, hvor 40 stillinger blev nedlagt. Hertil kommer det ansættelsesstop, der betød, at stillingerne for de 10 medarbejdere, som sagde deres job op umiddelbart derefter, ikke kunne genbesættes.

SektorMED forudser, at yderligere besparelser vil medføre personaleflugt og vanskeligheder med at rekruttere de rette medarbejdere i fremtiden. Presset på de øvrige medarbejdere vil forudsigeligt medføre øget sygefravær. Arbejdstilsynet har fornyeligt påpeget et usundt arbejdsmiljø og revisionen har bemærket at lovgivningen ikke overholdes, grundet stort arbejdspress, hvilket vil have konsekvenser for borgernes retssikkerhed.

Ambitionen om at skabe et godt sted at være anses for at være kraftigt udfordret.

SektorMED forventer, at der vil komme en stigning i antallet klager og anker – bl.a. udløst af et yderligere fald i den faglige kvalitet.

#### **Generelt om budgettet fra ledelses siden:**

Ledelsen i Arbejdsmarked og Integration anser det som positivt at centret ikke pålægges flere besparelser i 2019 på overførselsudgifter, end de der af ledelsen selv er indgivet til råderumskataloget. Ledelsen er sikre på at de besparelser er mulige at opnå uden større negativ effekt for centret. Ligeledes er det ledelsens syn at lovgivning vil kunne opretholdes. Samtidig arbejdes der med at øge arbejdsglæden i centret.

Ledelsen anerkender i arbejdet med budgettet, at der skal arbejdes med en mere fleksibel og individuelt tilrettelagt helhedsorienteret beskæftigelsesindsats, samtidig med at der skal laves tema-analyser på beskæftigelsesområdet.

#### **Positiv udvikling på arbejdsmarkedet giver gode muligheder for at skabe gode resultater:**

SektorMED opfordrer til, at der skabes rammer til, at centret kan arbejde videre med investeringsmodeller, som har særlig gunstige vilkår for at lykkes i en højkonjunktur. SektorMED anbefaler, at man ser på andre kommunernes succes med investeringer – fx Silkeborg Kommune.

***På vegne af SektorMED, Center for Arbejdsmarked og Integration***

**Miljø-, Plan- og Landdistriktsudvalget**

Der er indkommet i alt 1 høringsvar.

Nr.	Høringsberettigede
3.01	Ø-udvalget for Agersø og Omø

Slagelse Kommune

Rådhuset

4200 Slagelse

Den 26. september 2018

### Høringssvar til budgettet.

Ø-udvalget har den 24. september 2018 behandlet budgetforslaget.

Ø-udvalget bemærker:

- at færgedriften er friholdt for besparelser. Det er nødvendigt med ro omkring driften af færgerne. Færgerne er livsnerven for øerne.
- At kommunen er på vej med en decentralisering. Ø-udvalget opfordrer til f.eks. for socialrådgivere, at disse tilbyder træffetid på øerne.
- At der nævnes pesticid forbud på dele af øerne med bemærkning i budgettet om samtidig fuld kompensation for landmændene. Ø-udvalget anbefaler at der sker konkretisering af arealerne, en beregning/økonomisk kalkulation samt at der fremlægges en forventet tids- og handleplan. Dette bør sendes i høring blandt berørte parter

Ø-udvalget bemærker, at billettaksterne for færgerne ikke er fremskrevet med en ens procentstigning. Ø-udvalget bemærker i den anledning:

- Der er enighed i Ø-udvalget om at taksterne ikke bør stige så meget, som kommunen har foreslået.

Hvis taksterne skal stige, så er bør nettoprisindekset anvendes i stedet, idet det kommunalt anvendte indeks medfører en større stigning end den generelle prisstigning (nettoprisindekset) i samfundet. Når man sælger billetter til den befolkning, så bør fremskrivningen af billetpriserne følge et prisindeks, som passer til prisudviklingen i øvrigt.

Der er uenighed Ø-udvalget omkring kommentering af taksterne, idet den procentuelle stigning på billetpriser på de to øer er uens beregnet.

- At der bør indføres månedskort til motorcykel og knallert.
- At der som f.eks. i 1. halvår af 2019 – som en forsøgsordning - indføres grønne afgang (på dårligt belagte afgang) f.eks. tirsdag og torsdage kl. 10.00, kl. 12.00 og kl. 21.00 fra Stignæs, således at der på disse afgang er en betydelig rabat på biler, campingvogne og autocampere. Dette vil fremme turismen, herunder flere besøg af sommerhusgæster og campister.

Med venlig hilsen

På vegne Ø-udvalget for Agersø og Omø

Anne Bjergvang

Formand



**Udvalget for Specialiserede Borgerindsatser**

Der er indkommet i alt 3 høringsvar.

Nr.	Høringsberettigede
4.01	Rådet for Socialt Udsatte
4.02	Danske Handicaporganisationers medlemmer af Handicaprådet
4.03	SektorMED – Center for Handicap og Psykiatri

Byrådet



## Hørings svar vedr. Budgetaftale 2019-2022 fra Rådet for Socialt Udsatte

Rådet for Socialt Udsatte har modtaget budgetaftalen vedr. Budget 2019 – 2022 til høring.

25. september 2018

Overordnet er det set ud fra udsatte området et godt budgetforslag. Der skal lyde stor ros for, at der er udvist politisk ansvar overfor budgetudfordringerne, som blandt andet skyldes Slagelse Kommune er voldsomt udfordret på socialt udsatte området.

Kontaktperson:

Bent Jensen

Tlf.: 40 88 72 12

Mail:

hellebentjensen@gmail.com

Rådet noterer sig med stor tilfredshed at der skal satses på nye boliger i alle prislæg, idet der er et stort behov for billige boliger i Slagelse Kommune. Med den store effekt som "Housing First" metoder giver, så er billige boliger en vigtig del af løsningen af udfordringerne på socialt udsatte området.

I tråd med kommunens udsattepolitik har Rådet sammen med fagudvalget i mange år kæmpet for etableringen af skæve boliger. Det er i aftalen fremhævet, at der skal arbejdes videre med etablering af skæve boliger. Rådet ser frem til, at der sker fremdrift.

Rådet vil afslutningsvist stille sig undrende over for, at der ikke er noget vedrørende alternative plejeboliger eller akut pladser til socialt udsatte på plejehjem. Der er et stort behov for pleje og omsorg til socialt udsatte, som er blevet syge og udskrives til forhold der ikke er forsvarlige. Det vil bidrage til at tage presset af i forhold til Toften og eventuelle andre anbringelse på forsorgshjem, hvor alvorligt syge mennesker i stigende grad udskrives til, og alternativt udskrives til gaden. Denne udvikling er vigtig for Rådet, at formidle vores dybe bekymring for.

På vegne af Rådet for Socialt Udsatte

Bent Jensen - Formand for Rådet for Socialt Udsatte

## Til Byrådet

Dato: 27. september 2018

Kontaktperson:  
Formand Ole Andersen

### **Høringssvar til budgetaftale 2019-2022 fra DH-siden i Handicaprådet**

Handicaprådet blev 20. september 2018, sammen med udsatterådet, orienteret om resultatet budgetforliget i Slagelse Kommune af Handicap og Psykiatrichef Thomas Knudsen.

Rådet har følgende bemærkninger til budgetforslaget for 2019 og overslagsårene:

Økonomien, der stilles til rådighed for området for specialiseret borgerindsats er for årene 2019 og 2020, er efter Rådets opfattelse i overensstemmelse med det behov der vil blive. Dog er det Rådets opfattelse, at hvis antallet af borgere der tilgår centret kommer til at afvige væsentligt, i forhold til budgetforudsætningerne, skal budgettet reguleres tilsvarende. Det anbefales at der udarbejdes en procedure med budgetregulering, når en kontrol af tilgangen viser en væsentlig afvigelse i forhold til budgetforudsætningerne.

Økonomien der stilles til rådighed i årene 2021 og 2022, syntes at være reduceret uforholdsvist meget, hvorfor der ved de kommende budgetprocesser skal være opmærksomhed på ikke ukritisk, at anvende disse budgetrammer.

I budgetforliget henvises til sammenligningskommuner, for verificering af den økonomi der stilles til rådighed for området. Det er rådets opfattelse, at de anvendte sammenligningskommuner adskiller sig signifikant fra Slagelse Kommune, hvor der bør findes mere velegnede kommuner for sammenligning af behov og økonomi der stilles til rådighed for området.

Slutteligt vil Rådet gerne anerkende de mange gode initiativer budgetforslaget ligge op til, særligt udflytning af personale kompetencer til der hvor der er brug for disse og også en større grad af ansvarsuddelegering. Disse initiativer bringer mange af de gode ressourcer i spil i hverdagen, til gavn for både borgere og personale.

På vegne af handicaporganisationerne

Ole J. Andersen, Formand for Handicaprådet i Slagelse kommune



# Hørings svar vedr. budgetaftale 2019 – 2022

## SektorMED – Center for Handicap og Psykiatri

SektorMED for Center for Handicap og Psykiatri ser overvejende positivt på budgetaftalen for 2019-2022, der er sendt i høring. Det opleves, at såvel mange af områdets som mange af kommunens samlede udfordringer er blevet relevant adresseret i aftalen.

Vi anerkender og støtter op om, at det samlede budget er balanceret mellem at sikre en robust drift og styrket likviditet i kommunen, og at tilpasningerne og effektiviseringerne, der er indarbejdet, har fokus på, der er ikke skal ske større indgreb med omfattende negative virkninger som fx store fyringsrunder. Herunder er centrale dele på vores område bl.a., at de nært forestående budgetudfordringer umiddelbart er blevet imødekommet, og at forslaget om generelle takstreduktioner i råderumskataloget på området er blevet lagt ned. På Handicap og Psykiatriområdet vil disse have haft vidtrækkende konsekvenser, såvel for indsatsen til og mulighederne for borgerne med udfordringer på området som for medarbejderne og virksomhederne.

### En umiddelbart fornuftig økonomisk præmis, men ....

Såfremt præmissen og de prognoser, som budgetaftalen bygger på, er uændret i overslagsårene, ser vi jf. nedenstående økonomiske konsekvensoversigt af de direkte aftalte besparelser og effektiviseringer, at de økonomiske enkeltdele, der har direkte økonomisk indvirkning på vores område, umiddelbart er mulige at håndtere i forhold til den forventede faglige og organisatoriske udvikling. Dog har vi en væsentlig bekymring over, hvordan de akkumulerede beløb i særligt de sidste 2 overslagsår, skaber en samlet betydelig udfordring. Herudover skal tillægges de økonomiske indvirkninger, der kan følge af de øvrige indsatser, der er nævnt i aftalen, men som der ikke er nævnt direkte beløb på. Det kan her samlet set være svært at få øje på, hvordan disse beløb kan hentes uden, at der skal ske omfattende afskedigelser i de sidste overslagsår.

Hvis præmissen imidlertid ændres, og der – som tidligere år – viser sig et yderligere pres v. tilgang af bl.a. flere unge end prognosticeret til området fra børne- og ungeområde, vil forudsætningerne for at hente nedenstående besparelser og effektiviseringer være markant yderligere udfordret.

<b>Budget 2019-22 (i 1.000 kr.)</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>Handicap og Psykiatri</b>				
Budgetudfordring	4.300	9.800	10.800	10.800
Budgetaftale	3.870	7.840	7.560	6.480
<b>Udfordring</b>	<b>430</b>	<b>1.960</b>	<b>3.240</b>	<b>4.320</b>
<b>Jobcentret</b>				
Budgetudfordring	11.085	12.265	13.445	14.625
Budgetaftale	9.977	9.812	9.412	8.775
<b>Udfordring</b>	<b>1.108</b>	<b>2.453</b>	<b>4.033</b>	<b>5.850</b>
<b>Generel procentbesparelse fra 2020, 0,7% ift. budget 2019</b>				
Serviceramme Handicap og Psykiatri	425.503			
§85 Jobcentret	18.197			
Total Serviceramme	443.700			
<b>Besparelse, 0,7%</b>		<b>3.106</b>	<b>6.212</b>	<b>9.318</b>
<b>Samlet beregnet udfordring</b>	<b>1.538</b>	<b>7.519</b>	<b>13.485</b>	<b>19.488</b>

I ovenstående skema er der regnet med fuld gennemslag af de besparelser, der er beskrevet i punkt 5 i budgetforliget. Vi er opmærksomme på, at præmissen for den besparelse er, at halvdelen af det udmøntede beløb bliver i fagudvalget. Vi forestiller os dog stadig, at fagcenteret skal anvise besparelser svarende til det ovenstående.

### **Investeringer i forebyggelse er centralt**

Der er en række forebyggende elementer i budgetaftalen, som vi gerne vil kvittere for, og som forventeligt vil have indvirkning på, hvordan vi kan løse opgaven på vores fagområde på kort og lang sigt. Det være sig både forebyggende investeringer og indsatser på det specialiserede børne- og ungeområde, beskæftigelsesområdet, sundhedsområdet og samarbejdet omkring velfærdsteknologi med Regionen. Vi ser også en styrkelse af samarbejdet med civilsamfundet, herunder bl.a. samarbejdet med Frivilligcenteret og etablering af en afdeling af Headspace i Slagelse, som et centralt fokus i videreudviklingen af vores fagområde.

### **Slagelse som sælgerkommune**

Vi hilser det naturligvis meget velkomment, at det er adresseret direkte i budgetaftalen, at strategien med Slagelse som sælgerkommune på dette område fortsætter. Vi ser det helt afgørende for, at vi kan bevare og videreudvikle en høj specialisering og opretholde faglig, økonomisk og ressourcemæssig kapacitet og bæredygtige indsatser og virksomheder, så Slagelse-borgere med særlige udfordringer fortsat kan få en bred vifte af kvalificerede tilbud lokalt og bevare deres lokale relationelle netværk. Herudover kan fagområdet med denne politiske understøttelse bevare og yderligere styrke den både regionale og nationale status som en faglig stærk drivkraft og fortsat præge udviklingen på fagområdet. Endelig – og ikke mindst – opretholdes et meget stort antal lokale arbejdspladser for gode medarbejdere/ skatteydere i kommunen.

### **Tværgående temaanalyser, tak!**

Det opleves positivt på Handicap og Psykiatri-området, at der er politisk fokus på og ønske om, at tidligere års strategiske analyser nu suppleres af andre typer af temaanalyser. Vi vil i forlængelse heraf gerne anspore til, at flere områder og fagcentre samles om at lave tværgående temaanalyser, hvor der er udfordringer i overgangene og sammenhængskraften mellem et fagcenter og et andet. Eksempler på relevante fokusområder for vores fagcenters vedkommende kunne f.eks. handle om valide prognoser, overgange fra og sammenhængende indsatser med Center for Børn og Familie og større afklaring med Center for Sundhed og Ældre om indsatser til ældre borgere med særlige udfordringer.

Samlet set ser vi frem til at arbejde videre med budgetaftalens perspektiver.

Med venlig hilsen

SektorMED for Center for Handicap og Psykiatri



20.09.2018

## Hørings svar, budget 2019-2022, fra Forsorgshjemmet Toftens MED-udvalg:

Overordnet er Toftens Med-udvalg positive overfor budgetforslaget, men ser fortsat udfordringer i personaleressourcer.

Særligt noterer vi os, at det politiske udvalg arbejder videre med anlæg af Skæve Boliger, hvilket har stor betydning for såvel tilsanding på §110 og understøtter samtidig mindst mulig indgriben i borgerens liv.

Vi vil med spænding følge den videre udvikling med Skæve Boliger, men også den samlede boligsituation for udsatte, der er under stigende pres.

Housing First har frem til nu, vist 100% succesrate og mindsket genindskrivninger på Forsorgshjemmet Toften. Denne metodiske tilgang forudsætter billige boliger og alternative boliger / alternative plejehjemspladser.

Karen-Marie Heltoft  
Formand

Per Nielsen  
Næstformand

For Per Nielsen



### Kultur- og Fritidsudvalget

Der er indkommet i alt 4 høringsvar.

Nr.	Høringsberettigede
5.01	SektorMED Kultur, Fritid og Borgerservice
5.02	LokalMED for Biblioteker og Borgerservice
5.03	Personalemøde med MED status Slagelse Svømmehaller
5.04	Forum for folkeoplysning (FFF)

## **Høringssvar vedr. budget 2019-2022.**

SektorMED for Kultur, Fritid og Borgerservice har på møde den 18. september 2018, besluttet at afgive følgende høringssvar:

SektorMED vil gerne positivt anerkende det store arbejde bag en bred budgetaftale mellem parterne Socialdemokratiet, Venstre, DF, SF, Radikale Venstre og Liberal Alliance i Slagelse Kommune.

SektorMED hilser også aftalens intentioner om, at der fra og med budgetåret 2020 ikke skal udarbejdes råderumskatalog og fokus på en stabil drift velkommen.

SektorMED finder budgettet ambitiøst, set i forhold til de mange indsatsområder.

SektorMED har noteret sig, at det er positivt, at parterne er enige om, at den økonomiske tilpasning skal ske gradvis og via en vedvarende indsats, der ikke er baseret på store indgreb med omfattende negative virkninger som f.eks. store fyringsrunder. Det er SektorMEDs opfattelse, at gradvis tilpasning af budgettet vil understøtte ambitionen om at sætte fokus på arbejdsglæde.

På SektorMED Kultur, Fritid og Borgerservices vegne

Mette Mandrup  
Formand

og

Käthe Larsen  
Næstformand

## Høringsvar fra Biblioteker og Borgerservice – 2. høring om B2019

Biblioteker og Borgerservice finder det meget positivt, at (næsten) hele byrådet har fundet sammen om budgettet for 2019.

Fra virksomhedens perspektiv er det dog ærgerligt, at der heller ikke denne gang bliver alvor af den samlokalisering af Bibliotek og Kulturhus i Korsør der blev besluttet politisk allerede i 2014, uden at der dog blev sat penge af til formålet.

Når noget har været principbesluttet så længe. Og når der et stykke henad vejen fortsat synes at være stemning for, at det er den vej vi skal, så får det om man vil det eller ej en indvirkning på de berørte institutioner, der oplever at befinde sig i et vadested.

I det konkrete tilfælde sker der fx det, at vedligeholdelses efterslæbet ved det nuværende Korsør Bibliotek og Borgerservice træder stadigt kraftigere frem, samtidigt med, at Korsør Kulturhus har vanskeligt ved at finde en varig løsning om cafeen, fordi det er uklart, hvilket aktivitetsniveau, der kan forventes fremover i huset, der ubestrideligt har kapacitet til mere, end det rummer i dag.

Virksomheden er bekymret for, om disse vadestedsudfordringer koster på tilfredsheden hos de borgere og brugere, som vi er sat i verden for.

Biblioteker og Borgerservice ønsker sig derfor en snarlig afklaring om samlokaliseringen i Korsør, hvor vi ser alle muligheder for at skabe et stærkt og levende hus til gavn for brugerne.

Budget og Planlægning  
Slagelse Kommune



**SLAGELSE**  
KOMMUNE

Center for Kultur, Fritid og  
Borgerservice  
Kulturfællesskabet  
Gørtlergade 4  
4200 Slagelse

Tlf. 58 57 36 00

kultur@slagelse.dk  
www.slagelse.dk

### **Høringssvar vedrørende budget 2019-2022 fra Slagelse Svømmehaller.**

Personalemøde med MED status Slagelse Svømmehaller vil hermed udtrykke glæde over at kunne konstatere, at der er afsat betydelige midler til svømmehallerne i 2019 og overslagsår. Det fremgår dog ikke tydeligt, om der er tale om afsatte budgetmidler til renovering eller etablering af nye faciliteter, hvilket der ses frem til at få afklaret.

Opmærksomheden rettes desuden mod den indlagte besparelse på 15 mio. kr., der endnu ikke er sat navn på. Det fremgår af budgetaftalen, at besparelsen skal tage udgangspunkt i råderumskataloget. Personalemøde med MED status Slagelse Svømmehaller vil gerne anspore til, at der træffes hurtig beslutning om adresseringen samt at relevante MED-organisationer inddrages så tidligt som muligt.

I forhold til den indlagte besparelse op 0,7% i årene 2020-2022 vil det ligeledes være ønskeligt, at denne adresseres hurtigst muligt, så der kan komme klarhed over hvilke områder, der berøres, så virksomhederne og andre får bedst muligt afsæt for at træffe foranstaltninger.

Venlig hilsen

Christian Abildgaard  
Leder af Idræt, Fritid og Faciliteter

26. september 2018  
Sagsid.: 330-2018-58129

Kontaktperson:  
Susanne Møller  
Direkte tlf. 58 57 42 45  
Mandag-onsdag 9:00 -  
15:00, torsdag 9:00-17:00,  
fredag 9:00-13:00

## Høringsvar fra Forum fra folkeoplysning (FFF)

Høringsvar til budgetforslag som er behandlet den 17. september 2018 i Byrådet.

Indledningsvis har vi noteret os, at man gerne vil understøtte indsatser på idrætsområdet. Der står i forslaget beskrevet at det er til OL-deltagere – det vil nok være vigtigt at det ikke er så smalt, hvorfor der i stedet foreslåes en ordlyd som ”understøtte indsatserne på idrætsområdet det gælder både breddesiden, men også på både elite- og talentsiden”.

Dernæst henleder vi opmærksomheden på KFT-udvalgets beslutning af 4. december 2017 vedr. budget 2018 – 2021, der omhandlede en reduktion af lokaletilskuddet fra 85% til 65% med 5 procentpoint om året.

Denne besparelse berører op imod 60 foreninger og spejderkorps, der selv ejer, administrerer og vedligeholder deres lokaler.

De forskellige frivillige organisationer har siden beslutningen anket over denne, og har flere gange bragt den på bane på politisk niveau og vi har i flere sammenhænge fået tilbagemeldinger om, at beslutningen burde revurderes.

I budgetforslaget fremgår det, at udgifterne til

Udgiftsart	Slagelse	Alle kommuner i region Sjælland
Udgifter til frivilligt foreningsarbejde pr. indbygger	57 kr.	64 kr.
Udgifter til lokaletilskud pr. indbygger	68 kr.	82 kr.

Ydermere kan vi konstatere, at der i råderumskataloget således er forslag om besparelser på 0,25 mio.kr. i hvert af årene, som vedrører foreningernes medlemstilskud til medlemmer under 25 år.

I lyset af benchmark opgørelsen er det uacceptabelt, at vi nu på folkeoplysningsområdet igen skal spare uagtet vi ligger 14 kr. lavere end region Sjællands kommuners gennemsnit på lokaletilskudsområdet. Da Slagelse kommunes udgifter ligger på 68 kr. pr. indbygger eller 17% mindre i tilskud i Slagelse kommune.

Det er katastrofalt at nedskæringerne fortsætter, ikke mindst da lokaleudgifterne er en stor omkostning for de frivillige, og derfor udgør en meget stor og stærkt stigende belastning for både spejdere og idrætsudøvere med egne lokaler.

Hertil skal det bemærkes, at på Folkeoplysningsområdet blev der i perioden 2010-2013 forholdsmæssigt **SKÅRET MERE** end øvrige områder.

Ved budget 2016 blev Folkeoplysningsområdet beskåret fra 17,6 mio.kr. til 15,7 mio.kr. svarende til 1,9 mio.kr. eller **IKKE MINDRE** end **10,8% !!!**

Vi anerkender at alle udgifter kun kan betales af skatteyderne, men på fritidsområdet er mellemregningen det frivillige foreningsliv, hvor frivillige ledere yder mange timer for at få foreningernes aktiviteter til at fungere for børn og unge. De gentagne besparelser medfører kontingentforhøjelser, indskrænkede handlemuligheder og flere uproduktive resurser lagt i bestræbelser på at få ”enderne til at nå sammen”.

Vi vil indtrængende anbefale, at politiske holdninger og prioriteringer sammen med respekten for det frivillige foreningsarbejde nyder fortrin, så foreningerne fremover kan tiltrække og motivere engagerede voksne og dermed kan skabe de rammer for gode aktiviteter for de frivillige herunder børn og unge, der både nu og i fremtiden er så vigtige for Slagelse Kommune.

På aftenskoleområdet vil vi opfordre til, at den indtægt til kommunen der fremkommer via den mellemkommunale udligning på aftenskoleområdet, fremover vil tilfalde aftenskolerne. I dag opkræves indtægten af den kommunale forvaltning og anvendes på andre områder, uagtet at det er i aftenskolerne at udgifterne til aktiviteterne har ligget. Der til kommer at den nuværende ramme til voksenundervisning langt fra er tilstrækkelig til at dække de samlede aktiviteter på aftenskoleområdet.

I pkt 6 i budgetaftalen er der en generel varsling effektiviseringsprocent på 0,7% hvert år i perioden 2020-2022 i fagudvalgene. Hvis dette fastholdes, ønsker FFF, at komme i dialog med KFT i forhold til udmøntningen.

Som dialog partner må vi anfægte denne korte høringsperiode fra den 15. August - 22. August. Forum for folkeoplysning fik henvendelsen fremsendt den 20. August, dette havde vi gerne set var fremsendt i god tid før høringsperiodens start.

FFF har et ønske at blive inddraget i dialogen omkring pkt. 44 i budgetaftalen.

Afslutningsvis ønsker vi at være i tæt dialog med KFT-udvalget og vi ønsker at blive taget med på råd ifht. pkt 41 i budgetaftalen, og udmøntningen af denne pulje. I forhold til netop den pulje er det vores klare holdning, at det er foreningerne der bør kunne søge direkte.

Vi ønsker i øvrigt at være i tæt dialog med KFT omkring udmøntning på folkeoplysningsområdet.

Forum for Folkeoplysning – 26. september 2018



### Erhvervs- og Teknikudvalget

Der er indkommet i alt 2 høringsvar.

Nr.	Høringsberettigede
6.01	SektorMED for Miljø Plan og Teknik
6.02	Slagelse Ældreråd

SektorMED for Miljø Plan og Teknik har på møde den 27. september drøftet det udsendte høringsmateriale.

Et enig SektorMED har følgende bemærkninger:

SektorMED finder at der er rigtig mange gode elementer i budgetaftalen, bl.a. at der tales om arbejdsglæde, at råderumskataloget afskaffes og at der afsættes ekstra midler til ekstra drifts- og anlægstiltag.

SektorMED noterer med tilfredshed, at det er en bred politisk budgetaftale.

SektorMED gør opmærksom på at visse nye anlægsprojekter medfører ekstraudgifter til drift og at disse, sammenholdt med besparelser med 0,7% i 2020 og overslagsårene, kan få konsekvenser for driftsområderne.

SektorMED er enig i, at der skal være fokus på at anlægsinvesteringer gennemføres i henhold til vedtagne budgetter og tidsplaner. I forhold til etablering af et anlægsteam, er det SektorMED's opfattelse, at opgave og kompetencer sætter holdet. I den forbindelse gør Udvalget opmærksom på, at flere budgetmæssige anlægsopgaver er en naturlig del af den daglige drift i Center for Miljø-, Plan- og Teknik.

TSM 2018.gip.

Høringssvar Slagelse kommune.

Nedlæggelse af Busrute 460, vil på længere sigt få betydning for lokalområderne mellem Korsør og Stignæs færgehavn. Elever til såvel de kommunale skoler i Boeslunde som Skælskør, og den private Lille Egede friskole, vil ikke længere kunne regne med en fleksibel transport til og fra skole. Borgere som ikke er i besiddelse af eget transportmiddel, herunder ældre, som udgør knapt 1/3 af Slagelses befolkning, vil få reduceret deres muligheder for frit at kunne færdes inden for kommunen og dermed lægge deres handel hvor de ønsker.

Dette vil på sigt give problemer med bosætningen i landområderne i Slagelse Kommune.

Nedlæggelse af busrute 470R, vil få markant indflydelse på bosætningen i Skælskør og de berørte landområder som er busrutens naturlige opland. Skælskør har ingen anden offentlig mulighed for at komme til og fra skole, arbejdsplads og fritidsaktiviteter. Især de unge og de ældre rammes hårdt af denne ændring i transporten mellem hjem – skole og arbejde, herunder transport til og fra Levehjemmet i Slots Bjergby. I øvrigt benyttes ruten så meget at der ikke er grundlag for nedlæggelse af ruten. Udpegningen af denne rute minder meget om at flytte omkostninger fra region til kommune.

Dette vil på sigt give problemer med bosætningen i landområderne i Slagelse Kommune.

Vi vil derfor anbefale at der i de kommende års budgetter indarbejdes beløb til vedligeholdelse af disse ruter. Ligesom ruterne

431R, 433R, 433, 491, 496, 497 og 498 medtages i overvejelserne.

Vormedal 28 sept 2018

Slagelse Alderåd

Tony Kaup  
formand.

**Forebyggelses- og Seniorudvalget**

Der er indkommet i alt 8 høringsvar.

<b>Nr.</b>	<b>Høringsberettigede</b>
7.01	LokalMED Sundhedstilbud
7.02	LokalMED Hjemmeplejen
7.03	LokalMED sygeplejen
7.04	LokalMED Myndighedsafdelingen – Center for Sundhed og Ældre
7.05	LokalMED Blomstergården
7.06	LokalMED Sekretariatet – Center for Sundhed og Ældre
7.07	SektorMED Sundhed og Ældre
7.08	De kommunale plejecentre i Slagelse kommune

Lokale MED Sundhedstilbud finder budgetforliget positivt ift. det stærke fokus der lægges på sundhed og forebyggelse.

Budgetforliget fremlægger en del behov for undersøgelser og udviklingstiltag inden for sundhed, ældre og forebyggelse. Det vurderes at være inden for områder, hvor der er behov for at se ind i indsatserne. Vi ser frem til at disse tiltag konkretiseres og udmøntes ift. det videre arbejde.

I budgetforliget er det ikke helt tydeligt, om der tænkes i at ansætte en Sundhedskoordinator yderligere til arbejdet omkring frivillighed eller om de 500.000 kr. går til frivillighedscenteret. LokalMED ser en stor styrke i et øget samarbejde mellem sundhed og frivillighed, men hvis det skal optimeres uden at tilføre ressourcer til sundhedsområdet, så vil det have konsekvenser for det øvrige arbejde inden for kronikerområdet og forebyggelsesområdet.

Lokal MED ser frem til det endelige budgetforlig og det fremadrettede arbejde.

**Høringssvar fra LokalMED i Hjemmeplejen til budgetaftalen 2019-2022.  
Udarbejdet den 21.09.18**

LokalMED Hjemmeplejen ønsker at udtrykke positiv tilbagemelding på den fremlagte budgetaftale.

Særligt hæfter vi os ved, at der ikke er rørt ved serviceniveauet på ældreområdet og derved ikke skal ud i fyringsrunde i hjemmeplejen.

LokalMED ser det særligt positivt, at sygeplejen tildes midler ift. deres budgetudfordring. Dette vil sikre, at vi i samarbejde med sygeplejen kan sikre tilstrækkelig kvalitet i de leverede sundhedslovsydelse til borgerne i Slagelse Kommune.

Punktet om at etablere aflastnings- og rehabiliteringsboliger ifb med genoptræningen vurderes at give en god effekt for borgerne ift. koordinerede og sammenhængende forløb, men også sikre at der er plads til, at de svageste borgere kan få et ophold inden de skal tilbage til eget hjem. I den forbindelse ønsker hjemmeplejen særligt fokus på overgangen mellem midlertidig bolig til eget hjem.

Hjemmeplejen har i dagligdagen tæt samarbejde med de praktiserende læger. En styrkelse af mulighederne for at der i kommunen kan rekrutteres læger giver god mening ift. kontinuitet for borgerne.

Hjemmeplejen hylder at der ønskes at skifte fokus fra sygefravær til arbejdsglæde. Hjemmeplejen har i indeværende år vist positive resultater ift. sygefraværet og arbejder forsat med dette.

LokalMED Hjemmeplejen ser frem til det fremadrettede arbejde.

## LokalMED sygeplejen hørings svar 2. runde til budgetprocessen 2019-2022

Udarbejdet den 21.09.18 på ekstraordinært LokalMED

LokalMED sygeplejen finder det positivt at der er indgået en budgetaftale med stort fokus på sundhed, ældre og forebyggelse.

Særligt hæfter vi os ved, at forslag fra råderumskataloget, der berører sygeplejen og vores samarbejdspartnere ikke er medtaget i budgetforliget. Derudover at der også er fundet midler, der stort set dækker budgetudfordringen vi står med i sygeplejen. Dette gør at der kan arbejdes videre med at effektivisere og kvalificere den sygepleje, der leveres til borgerne i Slagelse kommune. Der vil med stor sandsynlighed være et forsat pres på de sygeplejefaglige ydelser, så der er behov for rum til, at udvikle.

LokalMED ser positivt på tiltagende, hvor der arbejdes på at etablere aflastning- og rehabiliteringsboliger, men også på tiltaget, hvor der ønskes at støtte op om den fremadrettede lægedækning i Slagelse Kommune. Begge tiltag er med til at understøtte borgerforløbene, særligt for de mest ramte borgere, samt vil sikre muligheden for de gode koordinerede forløb.

Sygeplejen anerkender at der er behov for analyse af området og er allerede i gang med arbejdet. Herunder ses der blandt andet på hvor og hvordan opgaven løses. Det være sig delegering til hjemmeplejen via takstmøde, men også tiltag som telemedicin inddrages. Det forventes at der allerede i indeværende år vil begynde implementering af diverse tiltag.

Sygeplejen har positive forventninger til de fremadrettede resultater ift. analyse arbejdet og forventer både at det giver effekt for borgerne, men også ift. arbejdsmiljøet i sygeplejen.

Mvh Lokal MED sygeplejen

## Myndighedsafdelingen – Center for Sundhed og Ældre Lokal Medudvalg niv. 1.

### Høringssvar vedr. udkast til Budget aftale 2019 -2022.

LMU i Myndighed CSÆ har været samlet d.24.09.18 til ekstraordinært LMU møde og har følgende bemærkninger til udkast til budget aftale 2019-2022:

LMU myndighed vil gerne anerkende udkast til budget aftale 2019-2022, som vi finder meget visionær, realistisk og praktisk udførlig. Vi vil blandt andet gerne påpege særlig tilfredshed med følgende punkter:

- At der ikke er budgetteret med personalereduktioner på vores område, set i lyset af den demografiske udvikling.
- At der er tilført ressourcer til en ekstra terapeut med henblik på permanent nedbringelse af ventelisten på hjælpemiddelområdet, så de politisk fastsatte standarder for sagsbehandlingsfrister overholdes.
- At man flytter fokus fra sygefravær til arbejdsglæde.
- At vi finder det positivt, at modellen med effektiviseringsbidraget (0,7%) fremadrettet erstatter råderumskataloget, så det enkelte Center kan arbejde mere langsigtet og strategisk.
- At vi finder det positivt, at der kommer mere fokus på demensområdet, aflastnings- og rehabiliteringsboliger og udbygning af træningsafdelingen.
- At budgetaftalen generelt bærer præg af, at der ønskes en større sammenhæng i opgaveløsningen til gavn for borgerne.

Med venlig hilsen

LMU Myndighed i Center for Sundhed og Ældre.



## Høringssvar vedr. budgetaftale 2019-2022

Blomstergårdens LMU har den 27. september 2018 drøftet budgetaftale 2019-2022

Blomstergårdens LMU har forståelse for den økonomiske situation og at der skal findes besparelsesmuligheder.

Der er følgende kommentarer til punkt 6 under: Indledning og hovedtal.

En effektiviseringsprocent på 0,7% i årene 2020-2022 vil betyde en besparelse på Blomstergården på lidt over 1 mio. kroner, hvilket vil svare til 3-4 medarbejdere. Det vil være urealistisk at forestille sig at dette ikke vil få konsekvenser for serviceniveauet.

Blomstergårdens LMU har ikke øvrige bemærkninger til budgetaftalen

På vegne af Blomstergårdens LMU

Jane Kaae

Christina Aaberg

## Hørings svar til 2. høringsrunde af budget 2019-2022

LMU i Sekretariatet i CSÆ fastholder deres hørings svar i forhold til etablering af "Kontaktcenter"

### Fælles kontaktcenter:

LMU bemærker særligt omkring forslag om oprettelse af et fælles kontaktcenter, da vi har et sådanne kontaktcenter i eget center.

LMU er bekymret for, om forslaget vil medføre øget serviceorienteret betjening (relevant, venlig og professionel) af borgerne, som beskrives i forslaget som formålet.

LMU er særligt opmærksom på følgende ved forslaget:

- Medarbejdernes vidensniveau og forståelse af opgaven på tværs i hele kommunen (der ligger en stor medarbejderopgave i at kunne hjælpe borgerne på tværs af hele kommunen)
- Fastholdelse af kompetencer – særligt fagcenterspecifikke
- Er der tale om reel besparelse, når der også skal afsættes midler til ledelse mm.

LMU foreslår i stedet en afdækkende proces, der opstiller alternative modeller for et kontaktcenter med fokus på, hvad borgerne reelt har brug for fra centrene.

Gerne med modeller der inkluderer fælles forståelse af serviceniveau og hvordan kontakten med borgerne rent faktisk skal foretages.

LMU bemærker generelt at der prioriteres forebyggende indsatser indenfor sundheds-, folkesundheds- og ældreområdet og det ser vi som positivt. Særlig positivt er ønsket om en generel forebyggelsespulje, forebyggende tiltag for overvægtige børn og ønsket om øget samarbejde med frivilligcentret.

LMU ser positivt på ønsket om forebyggende tiltag for overvægtige børn (punkt 18). Det skal bemærkes at her i Slagelse kommune, siden 2012 har arbejdet med overvægtsindsatsen for børn og unge gennem vores behandlingstilbud BOBU (Behandling af Overvægtige Børn og Unge). BOBU er udviklet i tæt samarbejde med overlæge Jens-Christian Holm fra Holbæk sygehus. Tidligere evalueringer har vist, at behandlingen virker i kommunen, men pga. den massive overvægtsudvikling er indsatsen ikke nok. Derfor kan der med fordel kigges på hvilke supplerende tiltag der kan igangsættes.

Folkesundhedsteamet ser positivt på ønsket om tættere samarbejde med Frivilligcentret (punkt 23), da det allerede er en vigtig samarbejdspartner.

**Høringssvar vedr.: Budget 2019-2022 fra SektorMED Sundhed og Ældre.**

SektorMED Sundhed og Ældre finder det positivt, at der er indgået en budgetaftale med stort fokus på sundhed, ældre og forebyggelse.

I SektorMED ønsker vi særligt, at kommentere på forslaget om at oprette kontaktcenter på tværs af kommunes centre.

Ang. forslag om kontaktcenter: SektorMED er imødekommende på forslaget, men ser gerne mere centerspecifikke udmøntning af forslaget, gerne med mulighed for at sammentænke kompetenceudvikling på tværs. Vi stiller os tvivlende overfor om et samlet center kan give mere kvalificeret betjening og imødekommenhed overfor borgerne.

Sundhed og ældre har siden 2015 arbejdet med central kontaktcenter for Sundhed og ældre. Erfaringerne herfra er at rigtig mange af henvendelserne kommer fra borgere, der står i akut situationer, som kræver direkte kontakt fra eks. Hjemmepleje, sygepleje mm. Disse henvendelser kræver tæt kontakt til udførende medarbejdere i centret og stort kendskab til, hvordan opgaver er organiseret, hvis borgere skal hjælpes rigtigt og ikke mindst rettidigt.

SektorMED kan være bekymret for om disse akuthenvendelser ville kunne håndteres i et centralt placeret kontaktcenter.

SektorMED ser, at der i budgetforliget er lagt op til flere undersøgelser og tiltag, som skal konkretiseres. Vi ser frem til det fremadrettede arbejde omkring disse.

De kommunale plejecentrene i Slagelse kommune er gået sammen om at lave et høringssvar og derfor er dette et høringssvar på vegne af

Blomstergården  
Skovvang  
Smedegade  
Bjergbyparken  
Kirke Stillinge  
Skælsør  
Møllebakken  
Lützensvej  
Quistgården  
Solbakken

Plejecentrene er glade for at der i budget 2019 bliver afsat midler så det nuværende serviceniveau kan opretholdes.

Det fremgår dog også at der skal findes 0,7 % i 2020 – 2022 ved effektivisering uden serviceforringelser. Det er vores vurdering at det ikke er muligt at finde 0.7 % på plejecentrene uden at dette vil betyde serviceforringelser.

På vegne af plejecentrene

Venlig hilsen  
Søren Schytt  
Virksomhedsleder, Plejecenter Lützensvej, Center for Sundhed og Ældre  
Tlf: 58 57 39 72 | Mobil: 24 25 32 89

**Børne- og Ungeudvalget**

Der er indkommet i alt 46 høringsvar.

Nr.	Høringsberettigede
8.01	SektorMED for Børn og Unge
8.02	LokalMED Center for Børn og Unge
8.03	Hvilebjergskolen MED-udvalg og skolebestyrelse
8.04	Skolebestyrelsen og MED-udvalget Hashøjskolen
8.05	LokalMED Pædagogisk Udvikling og Inklusion
8.06	UU Vestsjælland
8.07	Skolebestyrelsen Antvorskov Skole
8.08	Skolebestyrelse og MED-udvalg Dalmose Skole
8.09	Skolebestyrelse og LokalMED Broskolen
8.10	MED-udvalget på Marievangsskolen
8.11	Fællesbestyrelse samt MED Udvalg Flakkebjerg Skole
8.12	Skolebestyrelse og MED-udvalg Tårnborg Skole
8.13	Skolebestyrelsen ved Marievangsskolen
8.14	Slagelse Lærerkreds
8.15	Skolebestyrelsen og Medarbejderudvalget Stillinge Skole
8.16	MED-udvalg Eggeslevmagle Skole
8.17	MED-udvalget og skolebestyrelsen på Vemmelev Skole
8.18	Skolebestyrelse og MED-udvalg Søndermarksskolen
8.19	Bestyrelsen ved Boeslunde skole og Børnehus
8.20	Bestyrelsen og MED-udvalget Kirkeskoven
8.21	MED-udvalg Børnehuset ved Noret
8.22	Dalmose daginstitution
8.23	Troldebo
8.24	Forældrebestyrelse og Med-udvalget i Firkløveren
8.25	Hesselgården
8.26	Forældrebestyrelse og Personalet ved Skovbrynet
8.27	Forældrebestyrelse og MED-udvalg Nordbycentret og Børnehuset Nord
8.28	Byskovgård
8.29	Bestyrelse og Personale Antvorskov Børnegård
8.30	Vemmelev Junior- & Ungdomsklub
8.31	MED-udvalget og bestyrelsen i Birkelunden
8.32	Bestyrelse og medarbejdere på Søbjerggård Børnehus
8.33	Personale og bestyrelse ved Slotsbjergby daginstitution
8.34	LokalMED og Forældrebestyrelsen i Slagelse Dagleje
8.35	MED-udvalg, Forældrebestyrelse samt Ledelse af Dagtilbud Vemmelev
8.36	MED-udvalget, Forældrebestyrelsen og Ledelsen i Møllegården
8.37	LokalMED, Forældrebestyrelse og ledelsen i Børnegården
8.38	Med-udvalget og bestyrelsen i Dagtilbud Tårnborg
8.39	Personale og bestyrelse i Børnehaven Mariehønen
8.40	Fællesbestyrelse samt Personale Flakkehaven
8.41	MED-udvalg og bestyrelse i Rosenkilde Vuggestue og Børnehave
8.42	MED-udvalg og bestyrelse i Sygehusets Børneinstitution
8.43	BUPL Midtsjælland
8.44	LokalMED i Børnehuset Marievang
8.45	MED-udvalget og bestyrelsen i UngSlagelse
8.46	Personalet i Børnehusene Strandvejen og Loppen

Høringssvar fra SektorMED for Børn og Unge 2. høringsrunde vedr. budget 2019 – 2022.

SektorMED for Børn og Unge har behandlet det tilsendte budgetmateriale i et sektormøde og besluttet at indgive et høringssvar.

SektorMED finder det positivt, at der er indgået et bredt budgetforlig. Budgetaftalen er omfattende og den indeholder mange udviklingstiltag. I den sammenhæng understreger SektorMED, at det er vigtigt at involvere alle relevante medarbejdere og ledere på alle de områder, som bliver berørt når der arbejdes med udvikling og ved implementering af tiltagene.

SektorMED bemærker at ønsket om større decentralisering og bæredygtige virksomheder kan i nogle tilfælde være modsatrettede. Hvis man f.eks. skaber større bæredygtige enheder kan det opleves som en centralisering. SektorMED understreger at det er vigtigt, at det kommende udredningsarbejde både skal omfatte vurdering af økonomisk og faglighed bæredygtighed.

SektorMED for Børn og Unge har konkrete bemærkninger til nedenstående punkter i aftalen, det betyder dog ikke at SektorMED har fravalgt at kommentere andre punkter i aftalen, som værende ikke vigtige.

- Punkt 6. SektorMED bemærker besparelsen på 0,7% fremadrettet og finder det positivt at besparelsen bevares på området. SektorMED gør opmærksom på, at udmøntningen uklar.
- Punkt 31. Der gøres opmærksom på, at en central beslutning vedr. konkrete ansættelser i virksomhederne, reducerer ledelsesretten på den enkelte virksomhed. SektorMED gør opmærksom på at der stadig skal fastholdes et højt fagligt fokus i skoler og daginstitutioner og der skal være et match mellem den uddannelsesmæssige baggrund hos fagpersonerne og den opgave, som skal løses. Desuden skal konsekvenserne herunder de fagretslige ved at flytte fagpersonale undersøges nærmere. SektorMED anerkender, at der forsøges at beskytte den enkelte medarbejder.
- Punkt 37. Det er positivt at der tilføres midler til at få flere unge i erhvervsuddannelser og at det undersøges om vejlederindsatsen kan styrkes. Overordnet set vil det styrke, at de unge får en ungdomsuddannelse.
- Punkt 43,44,45, 46. SektorMED bemærker, at der med forslaget lægges op til ændring af gængs praksis og, at det er på de i forvejen udfordrede områder. Der opfordres derfor til at der sker en grundig analyse af muligheder og begrænsninger bl.a. i forhold til udlægning af myndigheden. Det bemærkes vedr. punkt 43 at der ønskes en afklaring om at ressourcer vedr. Administrativ Service og Kommunale ejendomme bliver lagt tilbage i virksomhederne.
- Punkt 46 SektorMED gør opmærksom på kerneopgaven og, hvad det er som understøtter kerneopgaven – det skal give mening – Det skal undersøges om man kan rykke ved dokumentationskravene.
- Punkt 47. Det er et positivt tiltag og en god vinkel at sætte fokus på arbejdsglæde.
- Punkt 59. Der er mange af temaanalyserne, som berører Børne og Unge området og der er en bekymring for om der er tilstrækkelige med medarbejderressourcer til at løfte opgaverne. Det opfordres til, at tage udgangspunkt i eksisterende analyser og undersøgelser.

Venlig hilsen

Per Kensø      Jannie Thorsted Freese  
Formand        Næstformand

**Hej Per og Jannie**

**Der er tre for lærerne vigtig pointer, som jeg gerne ser med i et høringsvar:**

**29.** Det er problematisk at søge tilvejebringelse af ekstra ressourcer ved tættere samarbejde mellem skoler, hvis det betyder "matrikelskoler." Det har ikke givet det forventede provenu i andre kommuner, men tværtimod så mange ulemper, at flere kommuner har droppet det igen.

**31.** Skolerne skal have frihed til at bruge pædagoger i den understøttende undervisning, der hvor det er relevant og givende, det skal ikke bruges som en måde at finde en besparelse på. I forvejen er der siden 2008 forsvundet 157 lærerårsværk. I samme periode er der blevet ansat 57 årsværk pædagoger i folkeskolerne i Slagelse Kommune.

**33.** Det er dybt skuffende, at man udelukkende medtager luftige formuleringer om lærernes arbejdstid og ikke afsætter ressourcer til at nedsætte det maksimale undervisningstimal. Lærerne mangler tid til forberedelse, til undervisningsdifferentiering, og til at tilgodese elevernes trivsel og sociale behov. Nedsættelse af det maksimale undervisningstimal ville for alvor give mere kvalitet i undervisningen og bedre muligheder for at lave en arbejdstidsaftale. 360 graders analysen fra sidste forår viste tydeligt, at skolerne er økonomisk klemte i øjeblikket. I runde tal mangler der 24 mio. kr. for, at kommunen bruger det, de burde på skolevæsenet. Det forhold retter budgetforliget ikke op på!

Mvh

Mai-Britt Andreasen

Kredsstyrelsesmedlem - Kreds 54

## Høringssvar til budgetaftale for 2019-2022 fra Lokal-MED i Center for Børn og Unge

Det lokale MED-udvalg i Center for Børn og Unge har været samlet og har gennemgået budgetaftale med bilag.

Der er stor tilfredshed med, at der nu er landet en budgetaftale, der som vi læser det har valgt at gøre en indsats for i store træk at friholde Børn- og Ungeområdet for besparelser.

Vi er tilfredse med, at der tilføres midler til de budgetudfordrede områder, så vi kan få ro til at fortsætte arbejdet med, at gøre det endnu bedre.

Vi er pt i gang med en fusion af de to centre (Center for Skole og Center for Børn og familie) og der er mange gode ideer i gang til at få et klarere perspektiv for det samlede arbejde med hele 0 til 18-årsområdet. Der er en god stemning i personalegruppen og det er derfor vigtigt, at have nogenlunde klarhed omkring den økonomiske situation.

Vi er selvfølgelig især optagede af, hvad der i punkt 45 menes med udlægning af myndighedsopgaver. Det er vores faglige og professionelle opfattelse, at det er den helt rigtige vej, at gå, at man skal lægge medarbejderressourcerne tæt på kerneopgaven ude decentralt, når vi taler om forebyggende indsatser. Vi har dog svært ved at se, hvordan man decentralt skal håndtere myndighedsopgaver som fx tvangsfjernelser og indgribende foranstaltninger i familier. Det er her den tunge og svært styrbare økonomi ligger, og vi frygter derfor, at udgifterne vil løbe endnu mere løbsk, hvis beslutninger lægges ud decentralt.

Vi er endnu ikke færdige med den kulturforandring det er at lægge to centre sammen. Det koster tid og menneskelige ressourcer. Samtidig står vi over for at skulle opdatere vores fælles børne- og ungepolitik og vores skolepolitik. Samtidig ligger der et stort arbejde i at få den koordinerede ungeindsats og en ny dagtilbudslov på plads. Derfor kan vi være bekymrede for de mange tema-analyser der skal sættes i værk på vores område, og om vi har de fornødne personaleressourcer til at løfte disse analyser. Vi har flere rapporter for vores områder fra BDO, KLK, Implement og en 360-graders-analyse, der er gennemført inden for de sidste år. Vi vil anbefale, at man tager udgangspunkt i disse. Vi mener selv at vide, hvad der skal til for at løse mange af vores udfordringer, og er i fuld gang med at implementere dem. Men det er kulturforandringer der tager tid før det slår igennem.

På vegne af LokalMED i Center for Børn og Unge

Den 27. september 2018

Centerchef Per Kensø





## **Høringssvar 2.runde budget 2019 afgivet af Hvilebjergskolens skolebestyrelse og MED-udvalg.**

Selvom effektiviseringen på 0,7% bibeholdes på området Børn&Unge, frygter vi at normalområdet igen rammes.

Den vedvarende effektivisering – læs besparelse, udhuler til stadighed serviceniveauet på skolerne. Vores handlemuligheder ved en effektivisering er begrænset til løn og undervisningsmidler, da alt andet er centraliseret. De varme hænder bliver ganske stille færre, samtidig med en stigende inklusionsdagsorden indføres.

Indenfor det sidste år har en besparelse på 2,7% fundet sted. Det bliver nu til 3,4%.

Budgetaftalen er meget lidt konkret, så når forslagene i budgetaftalen bliver mere specifikke, forventer vi, at bestyrelsen og skolen bliver hørt.

På Hvilebjergskolens vegne  
Nils Møller  
Skoleleder



## **2. Høringsrunde vedr. Budget 2019 – 2022.**

Budget 2019 - 2022 har været til 2. høring i Skolebestyrelsen og MED-udvalget og videresendes med følgende bemærkninger:

### **Overordnet**

Generelt håber vi, at budgetaftalen vil skabe ro og stabilitet ikke bare i 2019 men i hele perioden.

### **Pædagoger i understøttende undervisning**

Der er ikke behov for endnu en stramning omkring pædagogers deltagelse i understøttende undervisning. Hashøjskolen har et godt setup, og bruger selvfølgelig pædagoger, hvor det giver mening, og hvor det støtter tankerne bag understøttende undervisning.

### **Decentral ledelse og samarbejde med andre skoler og institutioner.**

Ledelse drejer sig i høj grad om kommunikation med omgivelserne og lokalsamfund, om at kunne skabe visioner og om at kunne skabe rum og rammer, hvor medarbejderne tør eksperimentere og derved lære af deres handlinger til gavn for borgerne. Den decentrale ledelse er limen mellem forvaltning og lokalsamfund. Slots Bjergby-området er i vækst, og trækker nye borgere til, og på sigt vil Hashøjskolen og Slots Bjergby daginstitution være central placeret i en ny bydel til Slagelse by.

Hashøjskolen og lokalområdet ønsker på ingen måde distriktsledelse på skoleområdet, skolen har på alle måder et kvalificeret samarbejde med lokalområdet, der kun kan udvikles ved at ledelseskompetencen ligger decentralt. Selvfølgelig skal der være samarbejde med andre skoler om pædagogik og læring, det skal bare give mening ud fra den lokale kontekst. På Hashøjskolen er der tætte samarbejder med både med Antvorskov skole, der modtager vores elever efter 6.kl, og i netværk om fx inklusion sammen med andre landskoler.

Det giver også rigtig god mening, at vi samarbejder på tværs af vuggestue, børnehave og skole, hvilket har mundet ud i en tydelig brobygning, hvilket forældregrupperne værdsætter.

På vegne af Hashøjskolens skolebestyrelse og MED-udvalg

Poul Erik Gudiksen  
Skoleleder

Peter Serup  
Skolebestyrelsesformand

**Hashøjskolen**  
Brovej 1  
4200 Slagelse

Tlf. 5858 4041  
Fax 5858 4039

hashoejskolen@slagelse.dk  
www.hashoejskolen.dk

MED udvalget  
"Pædagogisk Udvikling & Inklusion"  
Willemoesvej 2c,  
420 Slagelse

Høringssvar II om Budget 2019

Slagelse den 19. september 2018

PUIs LokalMED er på møde den 18. september 2018 blevet orienteret om aftalen om Budget 2019.

MED udvalget finder det positivt, at de forebyggende, helhedsorienterede og tværgående indsatser har fået en meget høj prioritet.

Ligeledes er modellen med at tilbageføre sparede midler til området et godt incitament til at skabe den nødvendige bevægelse på de udfordrede områder.

MED udvalget hæfter sig ved punkt 28 om udvidet guidning af familier i vanskeligheder og helhedsorienterede indsatser. At dette er skrevet ind i den kommunale budgetaftale harmonerer fint med PUIs indsatser og den faglige forståelse af opgaverne. MED udvalget tilkendegiver, at PUI gerne vil være en del af de forsøgsprojekter, der tænkes iværksat. (Punkt 29)

Budgetaftalen viser efter MED udvalgets mening en række politiske intentioner og prioriteringer, som dog stadig giver plads til en række fortolkningsmuligheder og behov for afklaring. MED udvalget er spændt på at se, hvordan intentionerne kommer til at forme sig i praksis.

Særligt ligger der i punkt 45 nogle spændende intentioner om at bringe centrale støttefunktioner ud til de centralt placerede enheder. Dette harmonerer med den omlægning, der er sket i PUI de sidste godt to år. I dag er samtlige medarbejdere dagligt ude i dagtilbud og skoler i et direkte samarbejde med de decentrale ledere og medarbejderne i virksomhederne. PUI deltager gerne i yderligere udvikling af disse former og i afklaringen af de muligheder, der findes.

Endelig vil MED udvalget gerne tilkendegive at punkterne 54 a om Headspace og 54 c om Åben Skole er yderst relevante.

På MED udvalgets vegne

Bo Clausen  
Formand

/

Agnete Dreier  
Næstformand

27. september 2018

## Hørings svar budget 2019 – 22 UU Vestsjælland

UU Vestsjælland anerkender oplægget til budgetaftale for 2019 – 22, som indeholder flere interessante fokusområder vedrørende styrket uddannelsesvejledning og styrkede tværgående kommunale decentrale indsatser i de unges nærområder og har følgende input:

Under i Budgetaftalen **Punkt D. Særlige fokusområder** fremgår det af afsnit 37 at:

*37. Der skal iværksættes en særlig indsats mht. erhvervsuddannelserne og flere elever til "praktiske" uddannelser, herunder et meget tæt samarbejde med folkeskolerne med henblik på, at få flere elever til at vælge en erhvervsuddannelse. I forlængelse af dette skal der mere fokus på muligheden for at opgaver i udskolingen kan gøres praktiske og mulighederne for flere konkrete uddannelsesaftaler med private virksomheder undersøges samt naturligvis etableringen og udbygning af den nye FGU-institution. Ligeledes undersøges det om vejlederindsatsen kan styrkes. Til formålet afsættes 0,5 mio. kr. i 2020 stigende til 1,5 mio. kr. i 2022.* Desuden er parterne enige om, at midlerne til X-Class forhøjes med 1,4 mio. kr., hvilket svarer til de midler X-class er beskåret med ved omlægningen på skoleområdet i foråret 2018.

**UU Vestsjælland hilser velkommen, at man ønsker at få styrket fokus på det praktisk faglige og ser nødvendigheden af, at uddannelsesvejledningsindsatsen styrkes. Vi så dog helst, at de øgede ressourcer blev tildelt allerede i 2019.**

Der er tildelt ressourcer til grundskolevejledningen ud fra, at 20 % af eleverne i 8. klasse vurderes ikke uddannelsesparate. I Slagelse Kommune blev 40 % vurderet ikke uddannelsesparate i februar 2018.

Det betyder, at vejledningsindsatsen i grundskolen allerede i dag er bagud på point, hvis der skal være en chance for at få løftet mange flere godt videre i overgangene til ungdomsuddannelserne.

Derudover oplever vi i UU Vestsjælland et øget pres på ungevejledningsområdet, hvilket blandt andet skyldes reformer på erhvervsuddannelsesområdet og på gymnasieområdet kombineret med en stor gruppe unge med store personlige og sociale problematikker. Endelig oplever vi fortsat et stort pres på STU-området, hvor vi har måtte indføre venteliste på behandling af indstillinger til STU.

Ovenstående udfordringer er i det forløbne år forstærket af den besparelse på 20 %, som blev gennemført i efteråret 2017 på henholdsvis grundskole- og ungevejledningsområdet i Slagelse kommune.

Afsnittene 29, 44 og 45 har et spændende fokus på decentralisering af tværfaglige samarbejder og indsatser:

29. "En sammenhængende børne- og ungeindsats er det højest prioriterede indsatsområde, og det er et klart mål at flere børn og unge i Slagelse Kommune efter folkeskolen er i stand til at tage en ungdomsuddannelse. Parterne er inspireret af London-Challenge og er bl.a. indstillet på, at undersøge om der kan tilvejebringes ekstra ressourcer til undervisningsindsatsen ved at se på tættere samarbejde mellem udvalgte skoler og udnytte ledelsesressourcerne bedre mv. fx ved et tættere samarbejde mellem flere små skoler og en større skole. Samtidig er parterne åbne for forsøgsprojekter, hvor fx flere kommunale enheder i et område arbejder sammen på tværs om at skabe en sammenhængende børn- og ungeindsats".

44. Parterne er desuden enige om, at det afdækkes om flere dele af den kommunale service til borgerne bør og kan placeres mere hensigtsmæssigt i forhold til borgernes arbejds-, fritids- og familieliv. Udgangspunktet kan fx være, at den kommunale arbejdstid på flere områder tænkes bredere og mere fleksibel end tilfældet er i dag, og det prioriteres højt, at dette med det samme udbygges på kultur- og fritidsområdet.

45. En væsentlig del af arbejdet med decentralisering skal endvidere være, at der flyttes fx social- og sagsbehandlerfunktioner, der i dag er placeret centralt, ud til de decentrale enheder med henblik på tidlig indsats og forebyggelse, og parterne er i den forbindelse opmærksom på, at myndighedsopgaven og den tilhørende kompetence til at træffe beslutninger flyttes med. Dette forventes gennemført på en række områder senest med udgangen af 2019.

**UU Vestsjælland hilser ligeledes velkommen, at man set i lyset af arbejdet med at organisere en sammenhængende børne- og ungeindsats har fokus på indsatserne i grundskolen.**

**Samtidig anbefaler UU Vestsjælland, at man ikke tænker i forsøgsprojekter omkring tværfaglige indsatser i distrikter / områder.**

**I stedet bør etableringen af tværfaglige samarbejder være omdrejningspunktet i etablering af den sammenhængende kommunale ungeindsats fra grundskolen og frem.**

**UU Vestsjælland er derfor enig i anbefalingen om at decentraliseringen på en række områder gennemføres senest ved udgangen af 2019. Man skal dog have fokus på at placere myndighedsopgaverne hos de fagprofessionelle, som har kompetencerne på områderne.**

Venlig hilsen  
Jacob Mortensen  
Leder  
UU Vestsjælland



VORES VEJLEDNING - DIT VALG

Slagelse den 25. september 2018

## Høringssvar fra skolebestyrelsen ved Antvorskov Skole vedrørende budget 2019

### Ad 1 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen hilser med tilfredshed, at der står 30 ud af 31 mandater bag budgetaftalen, og at den økonomiske tilpasning vil ske gradvis fremfor ved store fyringsrunder.

### Ad 3 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen finder det positivt, at den generelle effektiviseringsprocent på 0,7% trods alt bliver i fagområdet for "Børn og Unge", samt at råderumskataloget afskaffes fra og med år 2020. På Antvorskov Skole svarer besparelsen til en lærerstilling mindre i årene 2020, 2021 og 2022.

### Ad 28 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen finder det positivt, at børnenes tarv må og skal være det bærende element i indsatserne på det specialiserede børne- og ungeområde, så indsatserne sker i en helhedsorienteret, tværgående og samtidig indsats.

### Ad 29 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen finder det interessant, at mulighederne for et tættere samarbejde mellem flere små skoler og en større skole undersøges. Skolebestyrelsen finder ligeledes tanken om et tættere tværkommunal forsøgsprojekter i et område interessant.

### Ad 33 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen hilser med tilfredshed, at der fra politisk side er respekt for lokale løsninger og metodefrihed, samt en effektiv udnyttelse af lærerressourcerne indenfor de eksisterende rammer i forhold til et nyt forståelsespapir.

### Ad 42 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen finder det positivt, at arbejdet med reorganisering af Slagelse Kommune med udgangspunkt i decentralisering har høj prioritet. Skolebestyrelsen finder arbejdet med fagligt og økonomisk bæredygtige virksomheder interessant, og ser frem til at kommissoriet og proces- og tidsplan besluttet i økonomiudvalget.

### Ad 43 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen hilser med glæde, at *"parterne er enige om, at en del af arbejdet med større ledelsesrum skal omfatte mulighederne for, at de decentrale enheder selv kan købe til eller fra i forhold til administrative, bygningsrelaterede og praktiske opgaver, herunder beslutte hvem der skal løse disse opgaver for den enkelte decentrale enhed"*.

### Ad 45 Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen finder det særdeles vigtigt, at når der i bestræbelsen på øget decentralisering sker en udflytning af sociale- og sagsbehandlerfunktioner og myndighedsopgaven samt den tilhørende kompetence til at træffe beslutninger, så må de decentrale virksomheder efterfølgende få nemmere adgang til sparring i forhold til juridiske og økonomiske konsekvenser af beslutninger i forhold til myndighedsopgaven.

På skolebestyrelsens vegne

Søren Ranthe  
Skoleleder



28. september 2018

## Høringsvar vedrørende budget 2019-22

### 2. høringsrunde

Indledningsvis er vi positive overfor det faktum, at 30 ud af 31 byrådsmedlemmer er enige om budgettet. Vi har en forventning om, at det vil give ro og stabilitet i arbejdet med at nå målene.

Generelt er vi positivt stemt over for Budgetaftalen, men har dog følgende bemærkninger:

**Punkt 6.** Det er positivt, at man fra 2020 vil afskaffe rådigrumskatalogerne, samt tilbageføre effektiviseringen på de 0,7% til BUU-området. Vi er ligeledes yderst tilfredse med, at man ikke varsler yderligere besparelser på området.

**Punkt 15.** Iværksættelse af en proces, der fokuserer på de gode historier om Slagelse kommune, ser vi som positivt og nødvendigt for at kunne fastholde og rekruttere såvel borgere som medarbejdere.

**Punkt 29.** Dalmoose Skole vil gerne bidrage til at øge undervisningsindsatsen. Vi vil dog foretrække en mellemkommunal løsning. Dels fordi vi er for få skoler i Slagelse i forhold til at finde skoler, der matcher. Dels fordi vores indbyrdes relationer kan give støj på linjen.

**Punkt 31** Da Dalmoose Skole ikke har SFO og derfor ikke som en selvfølge har pædagoger med i normeringen, kan vi ikke tilslutte os flere pædagoger i den understøttende undervisning. Det ville betyde, at vi skal afskedige lærere for at få råd/plads til pædagoger.

**Punkt 33.** En aftale på lærerområdet vil koste i forhold til lærernes undervisningstid. Det kræver flere midler til arbejdet med lærernes arbejdstid, hvilket der ikke er taget højde for.

**Punkt 37.** For at styrke et tættere samarbejde med erhvervslivet, så flere unge vælger en ungdomsuddannelse foreslår vi en styrkelse i form af uddannelseskoordinatorer, som sikrer et systematisk arbejde med dette område.

På Skolebestyrelsen og MED udvalgets vegne

Tina Ellekjær

Skoleleder



Birkemosevej 11  
4220 Korsør  
Tlf. 58 37 00 12  
Fax 58 37 60 37  
www.skole.korsoer.dk

## BROSKOLEN

### Budgetaftale 2019-2022

Skolebestyrelsen og det lokale Med-udvalg på Broskolen finder det meget glædeligt, at Skole, Børne og Ungeområdet i budgettet for 2019 -2020 er friholdt for større besparelser. Vi har nedenstående bemærkninger til budgetaftalen 2019 -2022.

#### Pkt. 25:

Vi hilser det særlige fokus på lokale fødevarer velkomment og foreslår, at der for at fremme dette kunne etableres et samarbejde mellem grundskolerne og erhvervsskolen, hvor sidstnævnte bl.a. via praktikpladser kunne stå for bispisningen på grundskolerne, og her kunne tillige tilføjes et sundheds- og ernæringsperspektiv. Dette er selvfølgelig under forudsætning af, at der er en sammenhæng mellem indkøbspolitikken og muligheden for lokale indkøb.

#### Pkt. 28:

Det er meget positivt, at der skal mere fokus på ressourcerne i familien, og vi opfordrer til, at en sammenhængende koordinerende indsats gennem familierådgivere og forebyggende tiltag forankres i daginstitutionerne og grundskolerne.

#### Pkt. 29:

Et væsentligt element i London-Challenge er den frivillige støtte mellem grundskolerne, og her vil vi pege på samarbejdet i distrikterne som et oplagt grundlag for en fælles læringsplatform, øget sparring, vidensdeling og erfaringsudveksling skolerne imellem.

#### Pkt. 31:

Vi vil gerne gøre opmærksom på Regeringens udspil om en evt. ændring af folkeskolereformen; konvertering af understøttende undervisning til naturfaglige fag.

#### Pkt. 32:

Vi ser meget positivt på et øget samarbejde på klubområdet, der i højere grad kan favne diversiteten og mangfoldigheden blandt vores unge, og dermed få flere unge til at søge klubberne. På Broskolen vil vi foreslå, at juniorklubtilbuddet for 4. – 7. årgang etableres under skolens ansvar som en SFO-2, bl.a. med det formål at give flere interessante sammenhængende aktiviteter.

#### Pkt. 33:

Vi støtter naturligvis arbejdet med et nyt forståelsespapir/arbejdstidsaftale, men vi vil meget kraftigt opfordre til, at der lægges vægt på metodefrihed og lokale løsninger til gavn for den enkelte skole.

#### Pkt. 37:

Vi vil meget gerne støtte den øgede fokus på erhvervsuddannelserne, og vi vil i den forbindelse opfordre til, at der udvikles en model for uddannelsesaftaler samt at uddannelsesvejlederne kobles til forløbet (jf. pkt. 59h). Vi støtter også meget gerne en satsning på Skills (pkt. 49), og gør opmærksom på, at de elever, der i givet fald skal deltage i





Birkemosevej 11  
4220 Korsør  
Tlf. 58 37 00 12  
Fax 58 37 60 37  
www.skole.korsoer.dk

Skills i Slagelse nu går i grundskolernes udskoling, og det ville være et godt sted at starte en øget kommunal satsning på deltagelse i Skills.

Pkt. 43:

Det vil være fantastisk, hvis der kan fokuseres mindre på kontrol og mere på vejledning og sparring i forhold til at løse opgaver korrekt. Vi er en fælles kommune med forskellige perspektiver for helheden, og vi har desværre oplevet, at interne kontrolfunktioner er mere optaget af en rolle som "politibetjent" end som sparringspartner.

Pkt. 45:

Vi er meget opsatte på, at bidrage til en tidlig forebyggende indsats sammen med fagpersoner, der kan medbringe (en form for) myndighed til vores daglige arbejde, og det ville passe som "fod i hose" i et projekt med et væsentlig udbygget tværfagligt samarbejde mellem kommunale virksomheder i Halsskov-området i Korsør.

Pkt. 47:

Det vil være et entydigt positivt tiltag, hvis der kan skiftes fokus fra sygefravær til arbejdsglæde. Særligt hvis en del af dette fokus tager udgangspunkt i at opgaver løses decentralt af beslutningstagere, der både har viden og kompetencer samt beslutningskraft i konkrete tager.

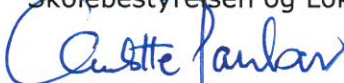
Pkt. 54c:

Se pkt. 37 ovenstående.

Pkt. 59:

Vi hilser det velkomment, at der gives mere decentralt ledelsesrum og flere frihedsgrader, og vi opfordrer til, at der fortsat stræbes mod mindre afrapportering og mere direkte dialog, fx når BUU besøger skoler og daginstitutioner. Vi støtter endvidere varmt, at der fokuseres på opgaverne, på handling og på frihed til at afprøve nye ideer.

På vegne af  
Skolebestyrelsen og LokalMED på Broskolen

  
Charlotte Paulsen  
Skoleleder

# Hørings svar til 2. budgetrunde 2019-22

## MED-udvalget på Marievangsskolen

MED-udvalget er meget glade for at skolernes hårdt presset økonomi ikke yderligere bliver belastet af spareforslag fra råderumskataloget.

Desværre må vi konstatere, at skolernes pulje til specialundervisning stadig er under pres. Så længe dette er tilfældet, vil det være almenområdet, som må betale underskuddet.

Mht. decentralisering og opbygning af enheder/virksomheder afventer MED-udvalget stadig en rammesætning og procesbeskrivelse, inden vi kan udtale os. Det er fx svært at vurdere muligheden for tilkøb af ydelser hos Ejendomscenteret, når vi endnu ikke kender, hvilken økonomi vi har til rådighed.

Den omtalte 0.7%-besparelse til vores egen råderumsramme er en reel besparelse svarende til 1 stilling om året. Det vil i praksis betyde en forringelse vores muligheder for inklusionsløsninger, uden at vi med sikkerhed kan regne med, at den sparede økonomi kommer tilbage til skolen.

MED-udvalget er imod eventuelle distriktsledelser, som det er nævnt i høringsmaterielet, hvor der peges på besparelser i form af ledelse af flere virksomheder.

Befordringsudgifter kunne i nogen grad blive billigere ved at ændre lidt på skoledistrikterne. Men det ville måske have en negativ virkning på fordelingen af elever med anden etnisk baggrund.

MED-udvalget gør opmærksom på, at der skal tages hensyn til medarbejdernes overenskomstaftaler, når der kigges på mulighederne for pædagogers undervisning i indskolingen og på mellemtrinnet.

MED-udvalget konstaterer, at en eventuel ny lokalaf tale mellem DLF og kommunen kun kan være udgiftsneutral, da en eventuel aftale ikke er at finde i budgetforslaget.

Endelig kan vi kun bifalde afbureaukratisering og ser frem til konkrete tiltag indenfor dette område.

Med venlig hilsen

MED-udvalget, Marievangsskolen

## Høringssvar Budget 2019-22 Fællesbestyrelse samt MED Udvalg Flakkebjerg Skole

Ad 5.

Det er positivt, at der er lyttet til høringssvarene i forhold til at skabe mere retvisende budgetter for budget-udfordrede områder i forhold til såvel skolebefordringen som specialundervisningen og Myndighedsområdet for Børn og Unge.

Ad 6.

Det er positivt, at der er politisk enighed om, at serviceniveauet på Børn- og Unge-området som minimum skal bevares- men bekymrende, hvis man tror, der kan effektiviseres for 0,7% om året igennem årene 2019-22 uden at det vil opleves som en serviceforringelse.

For skolens vedkommende anvendes ca. 95% af budgettet til løn. Den gennemsnitlige klassekvotient er på 18 elever – og lokalerne kan dårligt rumme ret mange flere elever. Timefordelingen og ressourcefordelingsmodellen giver mulighed for, at der er én lærer tilstede i klassen, så her vil der ikke kunne effektiviseres.

Omlægningen af ressourcen til enkeltintegration har betydet, at den lønsum, der er til rådighed for specialundervisning- herunder ordblindetestning og – undervisning, AKT samt ressourcer til elever med særlige behov mv. er stærkt reduceret.

Så umiddelbart er det vanskeligt at se, hvordan der skulle kunne tilvejebringes en effektiviserings-gevinst af den ønskede størrelse.

Ad 28.

Den styrkede indsats i forhold til at arbejde forebyggende og med udgangspunkt i barnets tarv og en styrket indsats i arbejdet med familierådgivning som forebyggende foranstaltning er noget, vi har efterspurgt i flere år, så det kan vi naturligvis kun bifalde.

MEN den forebyggende indsats skal selvfølgelig ikke ske på bekostning af de børn og familier, der har brug for en mere omfattende og indgribende indsats. Hvorfor vi kan være bekymrede, hvis den øgede forebyggelse skal ske inden for rammen, så det betyder en nedprioritering af indsatsen for de børn- og familier, der har behov for en mere omfattende indsats.

Ad 29.

Hvordan partnerskaber mellem højt præsterende- og lavt præsterende skoler- London-Challenge-modellen- giver belæg for at antage, at der kan tilvejebringes flere ressourcer til undervisningsindsatsen, giver ikke mening.

Men hvis man med partnerskabsaftaler mellem flere små- og én større skole, forestiller sig, at der vil kunne spares ledelsestid – nedlægges lederstillinger-, som kan konverteres til lærerstillinger, så er der meget, der tyder på, at det ikke er sådan, det er gået, der hvor den model har været afprøvet. Her har det tværtimod vist sig meget nødvendigt, at der fortsat er en daglig leder på alle matrikel-skolerne. Det bemærkes, at flere af de kommuner, der har forsøgt sig med fællesledelse på skoleområdet, nu er på vej tilbage til selvstændige skoler med egen ledelse.



Men partnerskaber om udvikling af kvaliteten for det samlede skolevæsen – det er bestemt en rigtig god idé.

Ad 31.

På nuværende tidspunkt indgår det i ressourcefordelingsmodellen, at 50% af timerne i den understøttende undervisning læses af pædagoger.

I praksis læses den overvejende del af timerne hos os dog af lærere.

Det skyldes, at vi jo ikke har de samme muligheder for at ansætte pædagoger i skoledelen, som de skoler, der har en SFO.

Og det skyldes bl.a., at vi jo naturligvis stiller de samme faglige krav til de pædagoger, som skal varetage undervisning, som vi gør til lærerne. Og det er ikke en opgave, som alle pædagoger uddannelsesmæssigt er klædt på til.

En yderligere omlægning i ressourcefordelingsmodellen vil således kun medvirke til en yderligere udhuling af den samlede ressource til lærerløn. Effekten vil være endnu en udhuling af ressourcen til specialundervisning, AKT mv. jvf. Bemærkningerne til 6.

Ad 33.

Hos os er der allerede nu et inddragende, dialogbaseret og respektfuldt samarbejde omkring skoleårets planlægning/prioritering af ressourcen indenfor de rammer, vi har at arbejde under. Der er medtænkt maksimal fleksibilitet i tilrettelæggelsen af arbejdstiden både for lærerne som gruppe og for den enkelte lærer.

Vi er dog én af de skoler, hvor lærerne underviser mere end gennemsnits-læreren i Slagelse Kommune – og det er bestemt ikke på grund af mangel på respekt, men fordi rammerne /ressourcerne ikke rækker til, at planlægningen kan være anderledes, når udgangspunktet er kerneopgaven: læring og trivsel for alle vores elever og tilfredshed hos alle vore forældre.

Med mindre, der tilvejebringes flere ressourcer er det - efter vores opfattelse - meget lidt, der kan ændres.

Ad 43.

At beskrive et øget ledelsesrum med øget mulighed for at de enkelte virksomheder kan tilkøbe ydelser i forhold til administrative eller bygningsrelaterede opgaver lyder besnærende.

Men hvad skal virksomhederne købe for?

Som det er nu, er alle midlerne er jo bundet i Administrativ Service og i Ejendomsservice?

Der er ikke midler nok til køb af skolemøbler eller andet inventar- de få midler, der er på budgettet er jo i øvrigt midler, der er taget fra andre konti indenfor rammen. Når legeredskaberne forfalder, fordi de ikke er vedligeholdt, er det virksomhederne selv, der skal bekoste nye – for et budget på 0 kroner.

Så vil vi meget gerne have et større ledelsesrum i forhold til disse opgaver – lige nu har vi sådan set slet ikke noget.

Ad 45.

Der er brug for en præcisering af, hvad det indebærer, at myndighedsopgaven flytter fra de centrale enheder til de decentrale enheder. I forhold til den forebyggende indsats virker det hensigtsmæssigt. Men i forhold til de socialt-faglige indsatser vil det være alt for sårbart, at delegere myndighedsansvaret ud til den decentrale virksomhed. Spørgsmålet er, hvordan ”tidlig indsats” defineres i spændet mellem disse to yderpunkter.



Ad 47.

Som tidligere nævnt er de små enheder sårbare overfor de økonomiske konsekvenser af længere-varende fravær.

Den syge medarbejder skal have løn, og medarbejderens elever skal have undervisning- en udgift som samlet set nemt løber op i 70.000 om måneden. De nye refusionssatser betyder, at vi kompenseres med ca. 19.000 i refusion om måneden – men først efter de første 30 fraværsdage.

Så den først måned koster ca. 70.000 de efterfølgende koster ca. 50.000.

Det er ikke vores opfattelse, at det er ”mangel på arbejdsglæde”, der afholder den sygemeldte fra at komme på arbejde.

Men det kan sagtens påvirke arbejdsklimaet for alle- raske såvel som syge-, at vi reelt set er nødt til at afskedige de sygemeldte hurtigst muligt, for det underskud, vi oparbejder skal vi jo afskedige medarbejdere for at hente hjem igen. Og så skal de, der er tilbage altså undervise endnu flere timer, for at budgettet kan balancere.

Med venlig hilsen  
For  
MED-Udvalg og Fællesbestyrelse

Lisbeth Bergstedt  
Skoleleder





**Høringsvar budget 2019-22, 2. runde  
Skolebestyrelse og MED-udvalg Tårnborg Skole  
27. september 2018**

Generelt ser Tårnborg Skoles skolebestyrelse det som meget positivt, at budgettet er blevet til af og bakkes op af et bredt forlig.

Tårnborg Skole bakker også op om, at besparelser i én afdeling bliver holdt til den samme afdeling.

Tårnborg Skole går også ind for mere decentralisering i forhold til at lave bæredygtige enheder med fagpersonale ude i distrikterne og på den enkelte skole - såsom personale fra PUI, sagsbehandlere og andre samarbejdspartnere. Herunder også at inklusionsmidler kommer ud til skolerne mht. forebyggende specialundervisning og trivselsarbejde, men ikke mht. den vidtgående specialundervisning. Vi arbejder selv videre med samarbejde og brobygning i forhold til distriktets daginstitutioner

Punkt 29: Tårnborg Skole kan frygte, at et tættere samarbejde skolerne imellem ud fra det beskrevne i punktet kan medføre en kobling, der kun gavner de store skoler. Det kan påvirke det psykiske arbejdsmiljø i negativ retning for personale (især på de små skoler). Dermed vil kommunen ikke kunne leve op til sit værdigrundlag.

Det vil også styrke utryghed i forældregruppen, om den lille skole nu igen er lukningstruet, og så kan vi risikere, at forældre søger til privat skoler. Vi får til stadighed (4 år efter sidste drama omkring eventuelle skolelukninger) spørgsmål fra forældre til skolesøgende børn, om vi nu også er sikre på, at skolen ikke lukkes.

Punkt 47: Tårnborg Skole vil gerne rose de tiltag, der bliver gjort så for at nedbringe sygefravær og styrke arbejdsglæde. Men vil pointere, at hvis punkt 29's måde om at få tættere kobling mellem store og små skoler bliver en realitet, kan det ødelægge koblingen til dette punkt. Vi samarbejder gerne (i Korsør-Vemmelev-distriktet er vi godt i gang med denne proces), men det skal være ud fra et ligestyrelsesprincip og ikke med øje for fx nedskæring af ledelse eller indordning under

hinanden skolerne imellem. Det vil kræve mere ledelse at sammenkoble flere skoler og matrikler, hvis resultatet skal blive godt. Dette er erfaringer i mange kommuner.

Punkt 31: Tårnborgh Skole kan ikke tilslutte sig flere pædagoger til UST og FAFO i indskoling og på mellemtrin. Vi har allerede gjort den øvelse, så der er intet at spare. Tvært imod har vi enkelte fag-faglige timer i indskoling besat af pædagoger.

Venlig hilsen fra  
Tårnborgh Skole

Skolebestyrelsen ved formand Tanja Rud Godtfredsen

og

MED-udvalget ved skoleleder Anne Mikkelsen

Slagelse, den 27. september 2018

### **Vedr.: Høring - Budget 2019-2022**

Under henvisning til høringsmaterialet vedr. Budget 2019-2022, har Skolebestyrelsen ved Marievangsskolen følgende kommentarer.

- Kvittering for at råderumskataloget udfases
- 0,7% besparelse influerer på normeringen og forringer dermed den vigtige inklusionsindsats
- Dialog om ændret inklusionsindsats

#### Råderumskataloget udfases

Skolebestyrelsen ved Marievangsskolen vil gerne kvittere for, at det i de seneste år anvendte råderumskatalog udfases, således vi ikke skal kommentere på de samme initiativer år efter år. Nogle af de områder, der undervejs har været berørt i råderumskataloget herunder budgettildelingsmodel og skolestruktur, er fortsat områder, som vi sammen kommer til at kigge nærmere på. Men lige netop disse er ikke emner, som skal berøres i en hastig vending ifm. budgethøringssvar. Vi ser fremad og er klar til en dialog vedr. fordelingsprincipper, når tiden er moden herfor.

#### 0,7% besparelse influerer på normeringen og forringer dermed den vigtige inklusionsindsats

Der gemmer sig et par linjer i budgetmaterielet vedr. generel effektivisering i "Alle" områder. Vigtigt er det for Marievangsskolen i den sammenhæng, at der ikke her bliver tale om en skjult besparelse eller omallokering af budgetmidlerne de respektive områder imellem.

0,7% generel effektiviseringsbesparelse på skoleområdet får direkte afledt effekt på normeringen på de enkelte skoler, hvilket vil betyde færre medarbejdere til at løfte både den sociale og faglige inklusionsopgave. Dette er et benspænd i vores bestræbelser på, at danne inkluderende læringsrum, og et skridt i den forkerte retning i forhold til at få styr på den belastede specialpulje.

#### Dialog om ændret inklusionsindsats

Under henvisning til Marievangsskolens første høringssvar vedr. Budget 2019-2022 fastholder vi vores motivation af dialog om ændret praksis på inklusionsområdet. Vi bør arbejde med det nu, ellers løber vi ind i tilsvarende udfordringer om et år, som den vi netop står overfor på "specialområdet". Vi er fortsat af den opfattelse, at der gemmer sig et potentiale i at lade "massen" af elever på "almenområdet" trække elever med sig med særlige behov.

Diskussionen på inklusionsområdet skal ikke polarisere. Vi skal rette fokus på området af elever, som ikke behøver et særtilbud, men rettere har behov for ekstra støtte for at kunne fastholdes i "almenområdet".

Som nævnt i vores første høringssvar, så er vi meget interesseret i at føre en dialog om konstruktionen af et eskaleringssystem, således at elever ikke ekskluderes til en økonomisk faktor 10, men at skolerne i stedet tildeles ressourcer måske svarende til en faktor 4-6, inden man kaster sig ud i en endegyldig eksklusion og dermed den høje faktor.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen ved Marievangsskolen





## SLAGELSE LÆRERKREDS.

### KREDS 54

Matildevej 9, 4200 SLAGELSE. TLF. 58 52 82 88.

e-mail: [054@dlf.org](mailto:054@dlf.org) [www.slagelselærerkreds.dk](http://www.slagelselærerkreds.dk)

### Bemærkninger til budgetforlig 2019.

Indledningsvis vil vi udtale tilfredshed med:

- at der er indgået en meget bred budgetaftale
- at der er fokus på retvisende budgetter på alle områder,
- at kommunens økonomi forsøges genoprettet uden store fyringsrunder.
- og at de særlige budgetudfordrede områder tilgodeses.

Slagelse Lærerkreds ser dog med bekymring på en varslet rammebesparelse på 0,7% i 2020-22.

Vi vil som en generel kommentar udtrykke, at der i alle de foreslåede forandringsprocesser og undersøgelser sker med en høj grad af inddragelse af medarbejdere.

29. Vi finder det positivt med en **sammenhængende indsats**, så flere unge bliver i stand til at tage en ungdomsuddannelse. Men vi finder det problematisk at søge tilvejebringelse af ekstra ressourcer ved tættere samarbejde mellem skoler, hvis det betyder ”matrikelskoler.” Det har ikke givet det forventede provenu i andre kommuner, men tværtimod så mange ulemper, at flere kommuner har droppet det igen.

31. Vi vender os stærkt imod, at der skal være **flere pædagoger i den understøttende undervisning**, som en måde at finde en besparelse på. Skolerne skal have frihed til at bruge pædagoger, der hvor det er relevant og givende, og lærere hvor det er relevant og givende i den understøttende undervisning, lektiehjælp og faglig fordybelse. Det må være opgaven, der sætter holdet! Vi er af den opfattelse, at kvaliteten af undervisningen skal højnes, og det fordrer flere veduddannede lærere. I forvejen er der siden 2008 er der forsvundet 157 lærerårsværk svarende til 26%. I samme periode er der blevet ansat 57 årsværk pædagoger i folkeskolerne i Slagelse Kommune. I perioden er elevtallet kun faldet med 13,7 %.

**33. Det er dybt skuffende, at man udelukkende medtager luftige formuleringer om lærernes arbejdstid og ikke afsætter ressourcer til at nedsætte det maksimale undervisningstimal. Lærerne har manglende tid til forberedelse, til undervisningsdifferentiering, og til at tilgodese elevernes trivsel og sociale behov. Nedsættelse af det maksimale undervisningstimal ville for alvor give mere kvalitet i undervisningen og bedre muligheder for at lave en arbejdstidsaftale. 360 graders analysen fra sidste forår viste tydeligt, at skolerne er økonomisk klemte i øjeblikket. I runde tal mangler der 24 mio. kr. for, at kommunen bruger det, de burde på skolevæsenet. Det forhold retter budgetforliget ikke op på!**

37. Vi finder, at det er et godt initiativ med **tættere samarbejde med erhvervsuddannelserne** i forsøget på at få flere elever til at vælge en erhvervsfaglig ungdomsuddannelse. Det er således godt med flere ressourcer til UU-vejledningen og Xclass, så de bedre kan kvalificere elevernes uddannelsesparathed og uddannelsesvalg.

43. Vi er bekymrede for, at man nu forsøger at tilbageføre dele af **Administrativ Service og Kommunale Ejendomme** opgaver til de lokale virksomheder og skoler, uden at der tilføres midler til

dette. Det vil betyde, at man for at kunne skaffes midler til tilkøb af ydelser må skære i midlerne til kerneopgaverne. Rengøringen og inventarkøb er i forvejen på et lavt niveau.

45. Vi er bekymrede for, om **udflytning af sagsbehandling** og myndighedsopgaver kan komme til at betyde dårlige faglige miljøer blandt de ansatte, kompetencetab og forkerede myndigheds- afgørelser.

46. Vi støtter helt op om at gøre noget effektivt ved de **bureaukratiske forhindringer**, irritationsmomenter og rapporteringsforpligtelser, så skolerne kan få større mulighed for at koncentrere sig om deres kerneopgaver til gavn for elevernes undervisning og læring. Projektet skal igangsættes snarest så simpelt som muligt. Der er et rationale i forsimplingen af elevplaner, læringsmålstyret undervisning, digitale læringsplatforme mv.

47. Vi udtrykker glæde (!) ved, at der skal være mere fokus på **arbejdsglæde** og ser frem til, at der i samarbejde med medarbejdere snarest fremsættes forslag til, hvordan der skal arbejdes med det konkret og simpelt.

59. I forhold til den lange række af temaanalyser finder vi det interessant at forsøge at lave dem med en anderledes tilgang end de traditionelle 360 graders analyser og turnusanalyser, og vi ser frem til en nærmere MED-inddragelse i disse. Men vi vil samtidig gøre opmærksom på, at nogle af de nævnte områder igennem de seneste år har været genstand for analyser, hvor der vil være materiale, der kan genbruges. Vi skal samtidigt gøre opmærksom på, at nogle af områderne naturligt bør indgå i arbejdet med reorganisering af kommunen.

Med venlig hilsen

Per Toft Haugaard

## Høringssvar vedrørende budget 2019-22 2.høringsrunde

Det er særdeles positivt at 30 ud af 31 byrådsmedlemmer er enige om budgettet, da det vil give mere ro i forhold til arbejdet med at indfri intentionerne over tid.

Generelt er vi positivt stemt over for Budgetaftalen, men har følgende bemærkninger.

6. Vi finder det positivt, at man fra 2020 vil afskaffe rådigrumskatalogerne, samt at man vil tilbageføre effektiviseringen på de 0,7% til BUU-området. Det er desuden positivt, at man har tilkendegivet, at man ikke ønsker at spare yderligere på området.

15. Vi kan kun tilslutte os, at man iværksætter en proces for at fortælle de gode historier om Slagelse.

30. Befordringsområdet koster mange penge i forhold til de elever som er visiteret til et specialtilbud. Vi foreslår derfor, at det bliver en fast del af visitationen, at der også visiteres om der er behov for taxibefordring eller ej. I dag gives alle elever befordring, uden det undersøges om der er behov.

31. Vi oplever dette forslag som en skjult besparelse. Det vil være mere hensigtsmæssigt, at de decentrale virksomheder selv beslutter hvilken medarbejder som har de rigtige kompetencer til at løse opgaven.

32. Vi bakker op om at, at der skal tages skridt til en mere ensartet struktur på klubområdet. Vi har af flere omgange gjort opmærksom på, at Stillinge by har to tilbud til samme gruppe af børn. Disse kan med fordel slås sammen.

33. Vi kan konstatere, at der ikke er afsat midler til arbejdet med lærernes arbejdstid.

37. Forslaget om tættere samarbejde med erhvervslivet, så flere borgere vælger en ungdomsuddannelse er positivt. Vi foreslår, at man styrker skoleområdet/UU med uddannelseskoordinatorer, som sikrer et systematisk arbejde med dette område.

43. En grundpakke til de decentrale virksomheder med tilhørende mulighed for tilkøb af ydelser fra Kommunale Ejendomme og Rengøringservice kan kun gennemføres, hvis man lægger nogle af midlerne tilbage til de decentrale enheder. Dette skyldes, at der ikke findes midler decentralt på disse områder, da midlerne blev centraliseret ved oprettelsen af enhederne. Der bør desuden lægges midler til ledelse tilbage til det decentrale niveau, hvis virksomhederne ønsker at gøre brug af ordningen.

På Skolebestyrelsen og Medarbejderudvalgets vegne  
Martin Meier  
Skoleleder  
Stillinge Skole



## Høringssvar om buget 2019-22 fra MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole

MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole har følgende høringssvar til budgettet.

### Tillykke med budgetforliget

MED-udvalget er meget tilfredse med den brede opbakning til budgettet i Slagelse Byråd.

### Vi vil fortsat henlede opmærksomheden på følgende:

- Vi anbefaler oprettelse af **autismeklasse på Eggeslevmagle Skole** med henblik på at reducere transportomkostningerne for autister i den sydlige del af Slagelse Kommune.
- Vi ønsker **renovering af lokaler til madkundskab**, der er bygget i 1980 jf. fremsendte projekt udarbejdet af Kommunale Ejendomme (de nuværende lokaler/inventar er næsten 40 år).
- Vi ønsker forbedring af trafikikkerheden, og vi ønsker at gøre eleverne mere selvhjulpne med følgende med **cykelsti på Næstvedvej**.

MED-udvalget på Eggeslevmagle Skole

# Hørings svar

## Vedrørende budgetaftale 2019-2022

MED-udvalget og skolebestyrelsen på Vemmelev Skole har følgende kommentarer til budget 2019-22.

### Generelle betragtninger

Indledningsvis vil vi nævne, at vi konstaterer, med tilfredshed, at ingen af de tidligere nævnte spareforslag som fremgik af råderumskataloget er en del af budgetaftalen.

Vi er generelt bekymret over at budgetaftalen indeholder mange hensigtserklæringer, som ikke er konkrete i forhold til konsekvensberegninger. Det bekymrer os desuden, at der, i budgetaftalen, lægges op til, at der skal undersøges en række forhold før, der kan træffes beslutninger om vigtige forhold på skoleområdet.

Vi har følgende kommentarer til punkterne i aftalen

#### A. Indledning og hovedtal

Pkt. 6.

Vi noterer os, at serviceniveauet på børne- og ungdomsrådet som minimum skal bibeholdes, men også at der skal findes en effektivisering. Vi har meget svært ved at pege på, hvordan vi skal finde denne effektivisering på vores virksomhed og har derfor et håb om, at det ikke er de decentrale enheder, der skal stå for skud, når denne effektivisering skal findes.

#### D. Særlige fokusområder

Pkt. 29.

Vi er meget spændte på, hvordan inspirationen fra London-Challenge vil komme til udtryk i kommunens skolevæsen og vil anbefale, at indsatsen har fokus på at løfte skoler, der ikke præsterer godt fagligt og trivselsmæssigt og ikke på merudnyttelse af ressourcer.

Pkt. 31.

Vi er bekymrede for elevernes fag-faglige udbytte af undervisningen, hvis pædagoger i højere grad skal varetage den understøttende undervisning i indskoling og på mellemtrinnet. Da dette forslag vil have en økonomisk konsekvens for skolens økonomi, er det ikke noget vi vil anbefale.

Pkt. 37.

Vi glæder os til at følge den særlige indsats mht. Erhvervsuddannelserne, herunder et tættere samarbejde med ungdomsuddannelserne. Vi vil anbefale, at vejledningsindsatsen styrkes, når man tager i betragtning, hvor mange elever, der vurderes ikke-uddannelsesparate i Slagelse Kommune.

#### E. Decentralisering, Afbureaukratisering og arbejdsglæde

Pkt. 43.

Vi finder modellen positiv, men ønsker en nærmere beskrivelse af økonomien i aftalen for at kunne forholde os til den. Vi vil finde det urimeligt, hvis decentrale enheder, som har betalt til centrale løsninger tidligere, nu skal betale endnu mere for at få mere end en kerneydelse.

#### Bilag C

##### 1.6.3.13

Det bekymrer os at, der skal spares på bygningsdriften. Vi vil se det som meget uheldigt hvis dette går ud over driften af Vemmelev Skoles lokaler.

Emil Krapper, Skoleleder, Vemmelev Skole



[www.sondermarksskolen.dk](http://www.sondermarksskolen.dk)



[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

Søndermarksskolen 27. sep. 2018

## **Høringssvar skolebestyrelse og MED-udvalg Søndermarksskolen**

Bestyrelse og MED-udvalg finder det positivt, at der er indgået et bredt budgetforlig. Budgetaftalen er omfattende og den indeholder mange positive udviklingstiltag.

I den sammenhæng ønsker vi at understreger vigtigheden af at medarbejdere, bestyrelser og ledere bliver hørt i den videre proces, da flere af de forslag der ligger i aftalen vil få stor betydning for skole og SFO på sigt.

Bestyrelse og MED udvalg understreger at det er vigtigt, at det kommende udredningsarbejde om bæredygtighed skal omfatte vurdering af både økonomisk og faglighed bæredygtighed.

Vi har konkrete bemærkninger til nedenstående punkter i aftalen.

Punkt 6. Vi bemærker besparelsen på 0,7% fremadrettet og finder det positivt at besparelsen bevares på området. Vi er dog bekymret over at udmøntningen uklar.

Punkt 29. Det er vigtigt at et samarbejde mellem flere skoler/daginstitutioner tilrettelægges så der stadig er en lokal oplevelse af indflydelse.

Punkt 31. Der gøres opmærksom på, at en central beslutning vedr. konkrete ansættelser i virksomhederne, reducerer ledelsesretten på den enkelte virksomhed. Vi mener at der stadig skal fastholdes et højt fagligt fokus på skolen og der skal være et match mellem den uddannelsesmæssige baggrund hos fagpersonerne og den opgave, som skal løses.

Punkt 33. Det er vigtigt at en central arbejdstidsaftale ikke bliver så bindende, at der ikke er rum for lokale løsninger. Vores kommune rummer skoler i alle størrelser og der skal derfor være et lokalt råderum. Vejen til at få gode vilkår og kvalitet i opgaveløsningen går gennem det lokale MED-udvalg og skolebestyrelsen.



Søndermarksskolen, Byskov Alle 41, 4200 Slagelse, 24 29 68 01  
EAN 579 800 739 0044, mail: [sondermarksskolen@slagelse.dk](mailto:sondermarksskolen@slagelse.dk)

Punkt 45. Grundlæggende vil det være et fremskridt at social- og sagsbehandlerfunktioner kommer tættere på skolen og tættere på de familier der skal arbejdes med.

Punkt 47. Det er et positivt tiltag at sætte fokus på arbejdsglæde.

På vegne af MED-udvalg og skolebestyrelse

Henrik Hallig

Skoleleder

# BESTYRELSEN VED BOESLUNDE SKOLE OG BØRNEHUS

**Budget 2019 – 2022, 2. høring**

24.9.2018

Bestyrelsen ved Boeslunde skole og Børnehus bemærker følgende til Budget 2019 – 2022, 2. høring:

Det er meget positivt, at der er en bred budgetaftale i Byrådet.  
Det synes ligeledes positivt, at den økonomiske tilpasning sker gradvist og ikke ved store indgreb med negative virkninger.

Det fremgår af aftalen, at fagudvalgene skal fremkomme med effektiviseringsforslag (2020 – 2022) på 0,7% årligt, hvor serviceniveauet bibeholdes, og samtidig peges i punkt 29 på en effektivisering af besparelse på ledelsesressourcerne ved tættere samarbejde mellem flere små skoler og en større skole. Man kan godt overveje et tættere samarbejde skolerne imellem, men således, at beslutningskompetence og ledelsesret forbliver decentralt og ikke placeres i fx en områdeledelse, hvor nærhed til den enkelte enhed nemt går tabt.

En sammenhængende børne- og ungeindsats som det højest prioriterede indsatsområde har efter vores opfattelse brug for en "vertikal struktur", hvor vuggestue/dagpleje – børnehave – skole opbygger et tæt samarbejde som afsæt til ungdomsuddannelserne.

Besparelser år efter år er en negativ spiral, som føles ekstra indsnævrende, hvis ikke de følges af mærkbare investeringer på andre områder.

Vi peger på yderligere indsatser i små lokalområder i forhold til bosætnings- og boligpolitikken; budgetaftalen udtrykker primært gode indsatser centralt i byområderne. En højere vægtning af værdier i landsbyer og landområder og kommunal støtte med lempeligere forhold i boligbyggeplaner kunne med fordel prioriteres til gavn for tilflytning, så ressourcerne i små dagtilbud, på små skoler, i landsbyklubber og -foreninger kunne udnyttes bedre.

På bestyrelsens vegne,

Lars Hansen  
skoleleder







## En samlet institution

### 2. Høringsrunde vedr. Budget 2019 – 2022.

Budget 2019 - 2022 har været til 2. høring i Bestyrelsen og MED-udvalget for den samlede institution Kirkeskoven og videresendes med følgende bemærkninger:

Generelt håber vi, at budgetaftalen vil skabe ro og stabilitet ikke bare i 2019 men i hele perioden, således at vi ikke kommer til at opleve store indgreb som fx store fyringsrunder.

Gennem de sidste mange år har man arbejdet med effektivisering i kommunen, de sidste skud på stammen var Administrativ Service og Kommunale Ejendomme. Vi kan ikke blive ved!

I 2018 udgjorde de kommunale besparelser 2,7% af det samlede budget for Kirkeskovsskolen, en yderligere effektivisering på 0,7% vil betyde en kommunal besparelse på 3,4% svarende til 312.740 kr. eller det, vi om året bruger til at lønne vores vikarer. I skolens lille budget er det en stor udfordring.

Det undrer os, at man ikke indtænker etablering af nye boliger i landdistrikterne. Her er jorden billig, og naturen er lige uden for døren - den skal ikke etableres. Og så er der plads i de allerede eksisterende vuggestuer, børnehaver og skoler.

At etablere boliger til udad-reagerende borgere med demens i Rude vil ikke være et plus for lokalsamfundet. Det vi har brug for er familier med børn, der vil være med til udvikle området i positiv retning.

Hvis man fra politisk side ønsker en strukturændring på skoleområdet, bør man stå ved sin beslutning og ikke lade London-Challenge lægge navn til et samarbejde mellem flere små skoler og en større skole! London-Challenge er ikke en spare øvelse; men et pædagogisk forsøg, hvor man med succes "parrer" skoler med gode faglige resultater og skoler med ringe faglige resultater. For os lyder det som om, man vil liste distrikt ledelse ind af bagvejen.

På grund af afstandene i kommunen giver det meget bedre mening, at vi samarbejder på tværs af vuggestue, børnehave og skole, hvilket allerede er tilfældet i den samlede institution Kirkeskoven.

Vi havde gerne set, at man fra politisk side havde afsat de fornødne ressourcer, således at lærernes timer sammen med børnene kunne nedsættes. Det havde åbnet mulighed for mere tid til forberedelse og tilrettelæggelse af en undervisning, der tilgodeså den enkelte elevs faglige niveau, trivsel og sociale behov.

Der skal være bevågenhed på, at dagtilbuddene ikke uagtet kan overtage en dagplejer, eftersom de er under en anden overenskomst end vores medhjælpere og derfor lønmæssigt er meget dyre. Derfor skal vi sikre os, at det er en lønsom omstilling, og at den høje faglighed, der allerede ligger i dagtilbuddene, forbliver her fremadrettet, så vi kan leve op til forventningen om tidlig indsats.

Kirkeskovens børnehaven Sputnik, Næstved Landevej 626, 4243 Rude, tlf. 24 95 55 13/ 29 11 51 43

SFO, Næstved Landevej 632, 4243 Rude, tlf. 29 11 43 28

Kirkeskovsskolen, Næstved Landevej 632, 4243 Rude, tlf. 55 42 14 44



## En samlet institution

Det er utopi at tro, at flere pædagoger i den understøttende undervisning vil være medvirkende til at højne kvaliteten af børnenes undervisningen. Det er kun fornuftigt at benytte pædagoger, der hvor det er relevant og giver god mening, ellers er det lærerne, der er "eksperter", og derfor bør varetage undervisningen.

Ledelse drejer sig i høj grad om kommunikation med omgivelserne, om at kunne skabe visioner og om at kunne skabe rum og rammer, hvor medarbejderne tør eksperimentere og derved lære af deres handlinger til gavn for borgerne i dette tilfælde børnene.

Færre ledere og hermed mindre ledelsestid harmonerer ikke med god ledelse - slet ikke, hvis man ydermere ønsker en større grad af decentralisering, som alt andet lige også kræver tid.

Endnu engang har vi skulle forholde os til besparelser på skole og daginstitutionsoområdet. I den forbindelse mener vi, at man med rette kan spørge sig selv, hvilke visioner Slagelse kommune har for bosætning og betjening af landområderne. Veldrevne skoler og institutioner er yderst vigtige parameter i forbindelse med bosætning; de fremlagte forslag vil gøre det vanskeligere at tiltrække yderligere borgere til kommunens yderområder, da vi frygter, at spareforslagene på sigt vil udsulte de små skoler & institutioner økonomisk.

*Rude, den 28. september 2018*

På Bestyrelsens og MED-udvalgets vegne

*Dorte Næsborg*

Skoleleder



Korsør d. 24-09-2018

## 2. Høringssvar – budget 2019-2022.

Børnehuset ved Norets MED-udvalg afgiver hermed vores høringssvar i forbindelse med 2. høringsrunde omkring budget 2019-2022.

Der er et politisk ønske om retvisende budgetter – Vi har et ønske om, at budgetterne ikke kun er retvisende men også gennemsigtige, så vi har en chance for at forstå hvad der ligger bag alle de ord, vi nu kan læse i oplægget til 2. høringsrunde.

Hele byrådet, på nær et enkelt medlem, har indgået en budgetaftale, der er så ugenomsigtig, at vi kun kan frygte hvad der kommer til at ske, når de enkelte punkter skal rulles ud - af hvem og hvordan skal teksterne tolkes?

Der skrives at der er afdækket en række budgetudfordrede områder, og at disse udfordringer skal løses gennem forebyggende, helhedsorienterede og tværgående indsatser, men som vi læser og forstår oplægget, så lægges der nu mere op til, at udfordringerne skal løses gennem besparelser og effektiviseringer.

Et af de budgetudfordrede områder er det særlige børne-ungeområde og selvom området umiddelbart får tilført ressourcer, der skal dække de værste overskridelser af et budget, der fra starten har været underbudgetteret, så skal der samtidig findes besparelser på 10 % i hvert af overslagsårene.

I perioden 2020-2022 skal der indarbejdes en generel effektiviseringsprocent på 0,7 % hvert år, dog kan vi læse at effektiviseringen, der hentes på området "Børn og Unge" beholdes på området, men denne effektivisering er ikke øremærket og vi kan så frygte at det kunne betyde at den effektivisering der hentes fx å 0-6 års området eventuel skal dække fx et merforbrug på skoleområdet eller et andet område under Børn og unge.

I forhold til ovenstående kan vi kun opfordre til at fokus primært stadig lægges på børns start på livet og deres 6 første leveår og henvise til "Heckman kurven" hvor vi ser at den investering i det forebyggende arbejde, der lægges i børns tidlige år betaler sig, og kan vel også på mange måder ses som en effektivisering.

Vi vil gerne være med til at effektiviser, således at de sparsomme ressourcer vi har bliver brugt bedst mulig, men når der på forhånd indarbejdes en gevinst i budgettet, er det svært at opfatte den som anden end en besparelse.

Vi tror at en del effektivisering kan hentes gennem et tværgående samarbejde hvor der tænkes helhedsorienteret og ikke kun individbaseret. Når vi fx har et barn i

problemer, er det oftest ikke nok kun at lave handleplan for barnet, men lige så vigtig, er det ofte at skabe en helhedsorienteret handleplan for hele familien, derfor ser vi det som en vigtig effektivisering, med det samme at inddrage de faglige samarbejdspartner, der er nødvendige for det videre arbejde.

I forhold til, at der fra politisk side ønskes at de decentrale enheder skal have mulighed for selv at kunne tilkøbe eller fravælge ydelser fra administrativt og kommunal service.

Vil vi da godt påpege, at vi dels allerede har betalt for de ydelser vi får pt. fra begge "service organer", og dels at vores budgetter blev frataget alle beløb både på udvendig og indvendig vedligeholdes, i forbindelse med etableringen af kommunal ejendomsservice. Så muligheden for tilkøb af ydelser udover kerneydelsen er ikke tilstede. Derfor vil udarbejdelsen af en model med dette formål, være spild af ressourcer.



Britta Christensen

Daginstitutionsleder



Jette Larsen

T.R. og AMR.repræsentant



## 2. Høringsrunde – Budget 2019-2022

Vi har i Dalmose daginstitution læst og forholdt os til udsendte materiale, og har følgende kommentarer.

Overordnet er vi glade for at det tegner til en bred politisk budgetaftale. Vi håber på at vi kan få en budget aftale som kan skabe ro på børn & unge området. Vi hæfter os ved at parterne i budgetaftalen under pkt. 6 er enige om, at serviceniveauet på børne- og ungeområde som minimum bibeholdes. Vi undrer os dog over at man fra politisk hold mener at man fortsat kan effektiviserer ude i de enkelte institutioner. Det harmonerer ikke særlig godt med fortsat at fastholde nuværende serviceniveau som minimum og have fokus på den tidlige indsats.

Hvis vi virkelig vil den tidlige indsats i Slagelse kommune hjælper det ikke at blive ved med at "slanke" os. Gentagne spareforslag giver konstant utryghed i ansættelsen hos vores faglige dygtige personale. Det er ikke ligefrem motiverende for de ansattes arbejdsglæde.

Div. Kurser og uddannelse ift. den tidlige indsats er ikke alene vejen frem!

**Der skal varme hænder og stabilitet til.**

I forhold til optimering på dagtilbudsområdet mener vi som i tidligere høringssvar, at det giver rigtig god mening at udnytte bygningskapaciteten optimalt inden man bygger nyt jf. pkt. 52. Derfor vedholder vi også vores forslag om udflytterbørnehaver som supplement til at bygge nyt i Slagelse by.

I forhold til udvidet åbningstid mener vi også at man bør følge den elektroniske ind- og udtjekning af børn på Tabulex og regulere åbningstiden herefter.

Færre ledere harmonerer ikke med de visioner man har i Slagelse kommune, her tænkes der specielt på den større grad af decentralisering. I stedet skal der tænkes på en langt højere grad af kommunikation imellem skole og dagtilbuds området. I Dalmose har vi et super godt samarbejde mellem skole og dagtilbud.

Vi på daginstitutionens området anerkender, at der er behov for flere pædagoger i skolen, men kan blive nervøse for om de "bare" kommer til at udfylde huller i forhold til ønsket om en ny arbejdstids aftale hos lærerne (punkt 33).

I Dalmose daginstitution kan vi optimere vores ressourcer fordi vi har vuggestue, børnehave og fritidshjem under samme tag. Det pædagogiske personale som vores fritidshjem råder over fungerer i formiddagstimerne i vuggestuen/samt på småbørnsstuerne. Dette tiltag har vi kørt med de sidste fire år og viser rigtige gode resultater i forhold til den tidlige indsats for børn og familier i vores område.

Det vil få rigtig store konsekvenser i forhold til denne indsats, hvis man vælger at flytte disse ressourcer til skolen.

Alt forskning viser, at det er den tidlige indsats der virker bedst, og styrker børnene bedst i forhold til skolegang, indlæring og trivsel.

Derfor skulle man måske i stedet tænke flere pædagoger på daginstitutionens området – det vil på sigt være med til, at gøre det lettere at drive en skole fremadrettet.



Vi mener som i tidligere høringsvar, at det giver rigtig god mening at udnytte bygnings kapaciteten optimalt og omlægge dagplejepladser til institutionspladser. Dels på grund af økonomien, men også fordi man i daginstitutionerne har fagligt uddannede personale, hvilket der i høj grad er brug for hvis vi i Slagelse kommune har et oprigtigt ønske om tidlig indsats. Når det er sagt mener vi at forældre frit skal kunne vælge om de ønsker institution eller dagpleje. Det er to meget forskelligartede tilbud, som hver rummer en værdi for børn og forældre, alt efter behov og vilkår.

Vedr. pkt. 31 hvor det foreslås at udgifter til dagplejere konverteres til flere institutionspladser skal man være opmærksom på, at dagplejerne er lønmæssigt dyrere end vores medhjælperes overenskomst. Derfor vil man i sådan en potentiel situation skulle tilføre flere midler eller ansætte dagplejere på en anden overenskomst for at undgå, en samlet højere lønudgift pr barn i daginstitutionen. Det vil ikke være formålstjenligt, at ansætte dagplejere for derefter, at skulle afskedige pædagogisk uddannet personale i daginstitution. Når det er sagt mener vi at forældre frit skal kunne vælge om de ønsker institution eller dagpleje. Det er to meget forskelligartede tilbud, som hver rummer en værdi for børn og forældre, alt efter behov og vilkår.

I forhold til Slagelse kommunes bosætningsstrategi bliver vi nødt til, at hele tiden også i landområderne kunne tiltrække borgere til kommunen. Vi fornemmer, at lokalsamfundet gør en stor indsats for netop at tiltrække nye borgere. Men veldrevne skoler og institutioner er også vigtige parametre i den forbindelse. **Her gør vi vores til at yde en indsats, men det er altafgørende at der også er politisk vilje til at prioritere landområderne.** Det fornemmer vi der en tendens til at glemme. Vi noterer os i hvert fald, at der i budgetaftalen er meget fokus på aktiviteter i de større byer og ingen fokus på landdistrikterne!

Med ovennævnte kommentarer in mente håber vi, at der kommer en budgetaftale i hus som giver den ro, stabilitet og fokus på børne- og ungeområdet som vi og borgerne i Slagelse kommune efterspørger.

Venlig hilsen  
Forældrebestyrelsen, Personale og Ledelse i Dalmose Daginstitution

Høringssvar:

Det er meget positivt at politikerne har valgt ikke at bruge råderums katalogets forslag til besparelser.

Det er meget svært at se i den brede forligstekst, hvad der lægger bag de enkelte punkter. Så derfor er det svært at kommentere.

Vi vigtigt at understrege, at hvis der skal ske en tilbageføring af centraliseringen af opgaver som kommunale ejendomme og administrativ service nu tager sig af, skal der følge penge med.

At der skal gennemføres en effektivisering på 0,7 % i 2020 skal nærmere forklares for daginstitutions området har effektiviseret igennem flere år og kan ikke blive ved med dette.

Det er en ren besparelse, så giv den såkaldte effektivisering det rette navn.

Det glæder os at der er indgået en bred aftale som næsten alle partier står bag.

Det er en omfattende aftale-tekst med mange punkter og vi er især spændt på at se hvordan effektiviseringsprocenten på 0,7% hvert år skal udmøntes.

Det er positivt at der ikke er taget nogle af råderumsforslagene på vores område i brug.

Vi vil ikke undlade, endnu en gang at gøre opmærksom på, at dagtilbudsområdet ikke kan tåle flere besparelser, hvis vi skal kunne gøre en forskel for alle børn i vores dagtilbud i Slagelse Kommune.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelse og Med-udvalget i

Firkløveren  
Skanderborgvej 9





**HESSELGÅRDEN**  
- En verden af eventyr

27. september 2018

## 2. Høringsrunde – Budget 2019-2022.

Vi ser med tilfredshed, at der er indgået et bredt politisk forlig vedrørende budget 2019-2022.

Vi ser ligeledes frem til, at der efter budgettets vedtagelse, inviteres bredt til at deltage i kommissorier og arbejdsgrupper med henblik på at få udmøntet de visioner som Byrådet har sat sig for. Det er ambitiøst, og kræver nye løsninger på allerede kendte problemstillinger.

Vi hilser også med tilfredshed, at der på de særligt udsatte områder, nu bliver mere retvisende økonomi, velvidende at der i den kommende tid skal effektiviseres og findes nye veje at gå, for at løse de udfordringer der allerede er.

M.R. løse enten udfordringer af økonomisk karakter, eller arbejdet med nye veje at gå på andre områder.

Med venlig hilsen

Sten Bjerregaard  
Virksomhedsleder

Tina Lewis  
T.R./AMR.





**Daginstitution Skovbrynet**  
Kirkerupvej 18 - Sørbymagle  
4200 Slagelse

Tlf.: 58 54 56 38

[www.slagelse.dk/skovbrynet](http://www.slagelse.dk/skovbrynet)

26. september 2018

### Skovbrynets hørings svar vedr. budgetaftale 2019 2022.

Vi noterer os og glæder os over at der forsat lægges stor vægt på "En sammenhængende børne- og unge indsats" i Slagelse Kommune. I vores hverdag ser vi hvor stor betydning det har at der er fokus og opmærksomhed på det enkelte barn og dets familie, i bestræbelserne på at udnytte deres ressourcer og potentialer.

Hvad angår institutionspladser frem for dagplejepladser så oplever vi at institutionspladserne er mindre sårbare og dermed mere stabile for barnets hverdag. Barnet kan blive i sit vante miljø selvom der er fravær blandt personalet. Brobygningen og overgangen til børnehave ligger også i mere "lige tråd" da dagligdagen i vuggestue og børnehave ligner hinanden.

Vi afventer udspil vedr. ensartet struktur for klubområdet, da vi på Skovbrynet har klub for børn alderen 10-12 år. Her på Skovbrynet har tildelingen til Klubben nærmest været ingenting og mest af alt lignet en tålelig opbevaring af de unge mennesker. Vi har i landdistrikterne en ordening hvor klubbørnene kan bevilliges morgenmodul – forældrebestyrelsen vil ved denne lejlighed påpege at det kunne være ønskeligt at klubber i landdistrikterne kunne holde åbent også på skolefridage.

Et tættere samarbejde, små og store skoler imellem, kan godt være værd at undersøge, med baret's tarv, trivsel og uddannelsesmuligheder for øje.

Vi hilser meget velkomment at det der kommer ud af eventuelle effektiviseringer/besparelser på børne- og ungeområdet, planlægges at forblive børne- og ungeområdet.



Hvem kan have noget at indvende imod at vi i Slagelse Kommune ønsker og arbejder henimod at de unge mennesker vælger at bosætte sig og uddanne sig på uddannelsesinstitutioner beliggende i Slagelse? På Skovbrynet er vi naturligvis også positive over for tiltag der fremme dette.

Et spændende tiltag vil også være etableringen af motionsoaser i Slagelse Kommune. Vi forestiller os en levende legende kommune hvor det vel være svært, ikke at tage imod de invitationer til at røre sig og udfordre sig motorisk, man møder på sin vej

Med venlig hilsen  
Personalet ved Skovbrynet.

Souschef Helle Eskildsen

Skovbrynets forældrebestyrelse  
Formand Maja Morgen Laursen.



## Hørings svar fra Nordbycentret og Børnehuset Nord.

Børnehuset Nord  
Kierulffsvej 2  
4200 Slagelse

### Hørings svar Budget 2019.

Tlf.: 3070 9740  
Tlf: 3078 5810

[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)  
[www.boernehusetnord.dk](http://www.boernehusetnord.dk)

Vi ser det som positivt, at det er en bred aftale.

Det er en omfattende aftale-tekst – og det bliver spændende at se, hvordan de forskellige punkter skal udmøntes. Det er positivt at der ikke er taget nogen af råderumsforslagene på Børne- og Ungeområdet i brug.

27. september 2018

Det er svært at kommentere på aftale-teksten, som er ambitiøs – og viser, at I politikerne gerne vil en masse. Omvendt giver teksten også plads til fortolkning og midlerne skal være til stede.

Sagsid.:

EAN-nr.:

Kontaktperson:

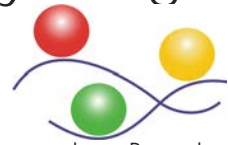
Svært at sige lige nu, hvilke effektiviseringsforslag, der i overslagsårene kan være på børne- og ungeområdet. Effektiviseringer kan også være besparelser og det bekymre os.

Vi hæfter os ved at der ønskes en forebyggende, helhedsorienteret og tværgående indsats, og vi vil gerne anerkende vigtigheden af dette, og mener at investeringer af forebyggende karakter er fordelagtige – også på den lange bane.

Vi ser det som en investering med en tidlig og god indsats på dagtilbudsområdet, så vi anbefaler at dette område prioriteres.

Med venlig hilsen Forældrebestyrelsen og MED-udvalget  
Nordbycentret og Børnehuset Nord.





27. september 2018

Att. Økonomiecenteret  
Budget og Planlægning

Høringssvar vedrørende budgetaftale 2019-2022

Vi har følgende bemærkning til budgetaftalen vedrørende:

### **E. DECENTRALISERING, AFBUREAUKRATISERING OG ARBEJDSGLÆDE**

- PKT 43. STØRRE LEDELSESRUM I FORHOLD TIL ADMINISTRATIVE, BYGNINGSRELATEREDE OG PRAKTISKE OPGAVER.

Vi vil gerne pointerer, **at vi i forvejen køber en ydelse** både inden for det administrative såsom det bygningsrelaterede - Kommunal Ejendom.

Vi forventer derfor, at de budgetmidler vi allerede har i omsætning – reguleres tilbage til enhedernes budgetter.

Med venlig hilsen

---

Lena Frimann Johansen  
Virksomhedsleder

---

Sisse Christensen  
Bestyrelsesformand

## Hørringsvar vedr. Budget 2019 -2022

Antvorskov Børnegårds personale og bestyrelse har følgende bemærkninger:

Først vil vi gerne anerkende at byrådet er nået til enighed om en bred budgetaftale. Dette giver et samlet billede af byrådets ønske for udviklingen i Slagelse kommune.

6.

Vi ser positivt på, at byrådet ønsker at bibeholde serviceniveauet på børn og unge og anerkender at effektiviseringsprocenten startende i 2019 på 0,7 % og akkumulerende til 2,1 % i 2021 bibeholdes på området.

At skulle finde 0,7 % kan umiddelbart virke som få midler, men desværre er der gennem utallige af effektiviseringstiltag fjernet så mange midler, at vi finder det svært eller nærmest umuligt at fjerne midler fra området uden at det kommer til at påvirke serviceniveauet.

28

Godt med fortsat fokus på den tidlige indsats.

31.

Der foreslås at udgifter til dagplejere kan konverteres til flere institutionspladser og at dagplejerne efterfølgende skal ansættes i institutionerne.

Det kan fra vores virkelighed ikke bare gøres. Som udgangspunkt er dagplejerne overenskomstmæssigt væsentlig dyrere end vores medhjælpere, derfor ville det umuligt kunne lade sig gøre ud fra den økonomiske ressource vi har til rådighed, med mindre vi skal afskedige nogle af de medarbejdere vi nuværende har ansat.

Når vi taler om tidlig indsats og opsporing, er vi nødt til at have en stor vægtning af pædagoger i vores vuggestuer og desuden mener vi, at der stadig er brug for at forældre kan vælge om de ønsker institution eller dagpleje. Det er to meget forskelligartede tilbud, som hver rummer en værdi for børn og forældre, alt efter behov og vilkår.

Det kan få en indflydelse på bosætningen, hvis man i Slagelse kommune ikke har et valg som forældre.

43

Dette punkt om Kommunale ejendomme og administrativ service er svært forståeligt. Dog har vi forstået at der ønskes at videreudvikle disse 2 instanser med en model hvor der er mulighed for tilkøb for den enkelte enhed. Hvis dette er korrekt forstået, ønsker vi at få uddybet for hvilke midler der skal bruges til tilkøb. Nuværende har den enkelte enhed ingen ressourcer til tilkøb, da alle midlerne til f.eks. indvendig og udvendig vedligehold ligger i kommunale ejendomme. Bliver der tilbageført midler fra kommunale ejendomme og administrativ service?

52K

Vi ønsker fortsat at man overvejer alternative muligheder for "udbygning" i stedet for at bygge 2 institutioner.  
Udvidelse af eksisterende daginstitutioner, indsættelse af busser osv. osv.

På Antvorskov Børnegårds vegne

Gitte

Høringssvar fra  
Vemmelev Junior- & Ungdomsklub  
Skolevej 2, 4241 Vemmelev.

Afgivet af ledelse samt personalemøde med MEDansvar.

Overordnet set synes vi at budgettet ser fornuftigt ud men har dog en enkelt anke.

I center for skole er der (fortsat) fokus på inklusionsindsatsen. Det synes vi er rigtig godt, thi hvis man lukker øjnene for de særlige behov som bl.a. specialklassebørn har, og som følge heraf ikke vil betale til dette, kan de komme til at blive meget dyre på sigt!

Vi skal være der for de ensomme, socialt udsatte, isolerede og utrygge unge. Det er der vist ingen uenighed om, men i vores perspektiv ser det ud som om man ikke vil betale for den ekstra indsats der er behov for.

Kort sagt, så ydes der ifølge den i budgetmaterialet figurerende ressourcefordelingsmodel / SFO – Rygsæktakster kr. 52.631,- pr. år, til et specialklassebarn i SFO.

Når barnet er indskrevet i en Fritidsklub, så falder omhandlende ydelse til kr. 16.759,- årligt.

Klubber får altså kr. 35.872,- mindre til inklusionsindsatsen end man får i SFO'ere.

Penge er absolut ikke alt, og vi yder en rigtig god indsats også når det handler om specialbørnene, men vi vil jævnfør ovenstående pege på det himmelråbende i at kalde det "fokus på inklusionsindsatsen"

Det er ligesom at have fokus på grøn energi, men nægte at investere i vindmøller, solenergi, etc.

Sæt dog en rygsæktakst, som dækker for specialelever i klubtilbud, så den reelt afspejler ønsket om en bedre inklusionsindsats. Vi vil rigtig gerne arbejde med bedre inklusion for alle!

PS. Vi har i skrivende stund indmeldt 11 børn fra specialklasser, så vi taler ikke om store summer, men om midler til, og anerkendelse af den ekstra indsats.





## Høringssvar Budget 2019 – 2022

27. september 2018

Birkelunden  
Baldersvej 18  
4200 Slagelse

Tlf.: 40 12 26 47

birkelunden@slagelse.dk

[www.slagelse.dk](http://www.slagelse.dk)

### **MED udvalget og bestyrelsen i Birkelunden fremsender hermed følgende kommentarer til det fremsendte høringsmateriale.**

Indledningsvis vil vi gerne pointerer, at vi ser positivt på den enighed der er opnået omkring teksten til det fremsendte høringsmateriale. Det skal dog bemærkes, at det er et noget teksttungt høringsmateriale, som vi med spænding ser frem til hvordan hensigterne i sidste ende bliver udmøntet og omsat til reelle handlinger.

#### Afsnit 6:

Vi bemærker der skal indarbejdes en generel effektiviseringsprocent på 0,7 % på Børn og Unge området.

Det er svært og afgive et høringssvar på et så udefinerbart grundlag – for effektivisering af hvad? Dagtilbudsområdet har effektiviseret i rigtig mange år og kan derfor ikke generer en effektivisering, så fra mit ståsted vil det blive en reel besparelse, som vil komme til og koste personaletimer. Og så er kunsten jo, at opretholde samme service-niveau, som det også er ønsket fra Byrådet jf. pkt. 6.

#### Afsnit 7:

Vi ser det som en rigtig god ide, at Slagelse Kommune ønsker et mere reelt sammenligningsgrundlag, således vi får et mere retvisende og autentisk billede.

#### Afsnit 31:

En spændende tanke med, at ansætte dagplejere som pædagogmedhjælpere i dagtilbuddene. Dog har vi følgende opmærksomhedspunkter:

- Det er jo begrænset hvor mange pædagogmedhjælpere der kan rummes i de nuværende (og kommende) dagtilbud.



- Vil det få den konsekvens, at dagplejere kommer til og stå i jobbanken og derved kan skabe økonomiske udfordringer for institutionerne, grundet deres løntunghed?


Side2/2

#### Afsnit 43:

Vi finder det interessant, at der skal kigges på en grundydelse fra henholdsvis Administrativ Service og KES med mulighed for tilkøb. Vi henleder dog opmærksomheden på, at der må forventes et tilbageførsel af vores midler, som er realistiske for den opgave virksomhederne eventuel selv skal forestå, idet vi har afleveret alle vores midler til KES. Vi kan være bekymret for, at det vil betyde et yderligere forfald af Slagelse Kommunes bygninger.

*På Lokal-MED & bestyrelsens vegne*

  
*Charlotte Buur/Virksomhedsleder*

  
*Ulla Mundt/TR BUPL*



**Søbjerggård Børnehus**

Gormsvej 20

4200 Slagelse.

☎: 58 52 02 02

✉: [Sobjerggard@slagelse.dk](mailto:Sobjerggard@slagelse.dk)

[www.sobjerggaard.slagelse.dk](http://www.sobjerggaard.slagelse.dk)

## Hørings svar Budget 2019-2022

27/9-18

Det glæder os at der er indgået en bred aftale som næsten alle partier står bag. Det er dog svært at kommentere på aftale-teksten, som er ambitiøs – og viser, at I politikerne gerne vil en masse. Omvendt giver teksten også plads til fortolkning og midlerne skal være til stede.

Vi er spændt på hvordan effektiviseringsprocenten på 0,7% hvert år skal udmøntes.

Dagtilbudsområdet kan ikke tåle flere besparelser, hvis vi skal kunne gøre en forskel for alle børn i vores dagtilbud i Slagelse Kommune.

### Punkt 43

Mht. til at KE ejendomme, at der står skrevet, at vi kan tilkøbe ydelser. Det kan ikke lade sig gøre, da KE ejendomme har fået alle vores vedligeholdes midler.

I så fald skal de midler tilbageføres til de enkelte institutioner.

**Ad. 43.** Søbjerggård er positivt over at der kigges på ydelserne fra Administrativ Service og Kommunale Ejendomme. Og derved lægge beslutninger om tilkøb ud decentralt igen. Søbjerggård vil i den forbindelse gøre opmærksom på at virksomhederne får tilbageført midler for mindre service, så vi også har midler at tilkøbe ydelser for. Hvis der ikke tilbageføres midler ønsker vi ingen ændringer af servicen fra Administrativ service eller Kommunale Ejendomme.

Med venlig hilsen

Bestyrelse og medarbejdere på Søbjerggård Børnehus



## 2. Høring vedr. Budget 2019 – 2022

Personale og bestyrelse ved Slotsbjergby daginstitution har følgende bemærkninger til høringsmaterialet udsendt den 18.9. 2018.

Den økonomiske situation i Slagelse kommune kalder på, at der må tænkes anderledes. Vi anerkender og ser med glæde, at det er en bred politisk aftale, der er sendt i 2. høring. Vi bifalder at begrebet råderumskatalog afskaffes fra og med 2020, da det har været med til at fastholde tænkningen om at gøre mere af det samme. Den generelle effektiviseringsprocent på 0,7 % skal vi naturligvis være opmærksomme på, idet den er forholdsvis stigende i overslagsårene – dog er det et plus at effektiviseringen bibeholdes på vores eget fagområde - Børn og Unge. Vi noterer os, at parterne er enige om at serviceniveauet på Børn og Unge som minimum skal bibeholdes trods den generelle effektiviseringsprocent.

31. Vi anerkender, at der med fordel generelt kunne være flere pædagoger i Folkeskolen. Det er dog en bekymring at muligheden skal findes som et led i en besparelse – det er ikke det rigtige fokus, når vi taler om ligeværdigt samarbejde. Set i lyset af punkt 33, i forhold til forståelsespapir/arbejdstidsaftale for lærerne kræver det en særlig opmærksomhed. Pædagogressourcerne skal ikke fastsættes ud fra at lærerne skal have mulighed for mere fleksibel tilrettelæggelse af arbejdstid, med udgangspunkt i den enkelte lærers ønsker. Lærer og pædagog samarbejdet må naturligvis højnes med ønsket om et faglig afsæt ud fra, hvad de enkelte børnegrupper har brug for.

Det foreslås ligeledes at udgifter til dagplejere kan konverteres til flere institutionspladser og at dagplejerne efterfølgende skal ansættes i institutionerne. Det er umiddelbart på papiret en naturlig løsning, men i virkeligheden er det ikke bare lige til. Det er det, hverken for de eksisterende dagplejere eller institutionerne. Når vi taler om tidlig indsats og opsporing, er vi nødt til at have en stor vægtning af pædagoger i vores vuggestuer. Dagplejerne er overenskomstmæssigt væsentlig dyrere end vores medhjælpere, derfor ville det umuligt kunne lade sig gøre ud fra den økonomiske ressource vi har til rådighed, med mindre vi skal afskedige nogle af de medarbejdere vi har ansat. Desuden mener vi, at der stadig er brug for at forældre kan vælge om de ønsker institution eller dagpleje. Det er to meget forskelligartede tilbud, som hver rummer en værdi for børn og forældre, alt efter behov og vilkår.

42. Vi ser frem til at indgå i arbejdsprocesser om reorganisering af Slagelse kommune og tænker, at det i første omgang må handle om, hvad der skal til for at være en økonomisk såvel som faglig bæredygtig enhed. Det er en omfattende proces, hvor vi håber at respekten for, at det er nødvendigt med ledelse i de forskellige virksomheder bevares og hvor vi ikke stræber mod langdistanceledelse.

På vegne af personale og bestyrelse  
Charlotte Ørum og Pia Fogde



Stab for Økonomi og Digitalisering  
Rådhuspladsen 7-9  
4200 Slagelse

**Slagelse Dagpleje**  
Willemoesvej 2c, 1.  
4200 Slagelse

Tlf.: 58 57 36 36

## Høringsvar Budget 2019 – 2022, 2. høringsrunde

27. september 2018

**Dagplejens LokalMED og Forældrebestyrelsen i Slagelse Dagpleje** har følgende kommentarer til den udsendte budgetaftale.

Det er positivt, at der er opnået en bred budgetaftale.

Medarbejderne og forældrebestyrelsen finder dog materialet uigennemskueligt. Det kan være svært, at se hvilke konsekvenser budgetaftalen har for den enkelte virksomhed.

Det virker bekymrende, at budgettildelingen til antallet af børn til dagplejen fortsat er nedadgående, når børnetallet er stigende.  
Det kan have konsekvens for forældrenes frie valg af pasningstilbud.

En omkonvertering af dagplejere til pædagogiske medhjælpere er ikke muligt uden en fyringsrunde, viser erfaringer fra området.

At bygge nye daginstitutioner for at fremtidssikre det stigende børnetal på 0-5 års området, er fint. Det er dog vigtigt, at børn på 0-2 årsområdet ikke bliver presset ind i institutioner på bekostning af dagplejepladser. Dette fratager forældrenes mulighed for et frit valg imellem kommunens pasningstilbud.

Det er positivt, at man arbejder på retvisende budgetter, så budgetterne bliver gennemskuelige bl.a. på administrationen af privat pasning.

Venlig hilsen

Slagelse Dagpleje

## **Hørings svar afgivet af MED-udvalg, Forældrebestyrelse samt Ledelse af Dagtilbud Vemmelev.**

Indledningsvist vil vi give udtryk for, at vi syntes det er positivt at politikerne har lyttet til, hvor vigtig den forebyggende tidlige indsats er, samt hvor stor betydning det har for forældrene, at institutionerne har udvidet åbningstid, specielt i en pendler by som Vemmelev. Vi ser det derfor som positive takter at politikerne ikke gør brug af råderumskataloget.

Dejligt at politikerne er enige i, at det er i denne aldersgruppe der skal satses, hvis den tidlige forebyggende indsats skal have effekt.

-

Vi har dog en stor bekymring i forhold til pkt. 6, da vi kan læse der er indlagt en "effektivisering"(besparelser) på 0,7 % HVERT år i årene 2020 – 2022, selvom "effektiviseringen" bliver i Børn og Unge, har vi vanskeligt ved at se at disse "effektiviseringer" (besparelser), uden det desværre kommer til at betyde færre personaletimer, da budgetterne efterhånden er så skræbete at det ikke kan findes andre steder. Dette er i sig selv ligeledes totalt umuligt at tænke sig til, at have færre hænder til rådighed. Dette samtidig med at vi skal understøtte tidlig forebyggende indsats, udvikling, dannelse og læring, både mere effektivt og hurtigere. Vi syntes at de positive tanker fra byrådet om at prioritere disse indsatser, bliver svære at leve op til.

De fleste institutioner vil ikke kunne have åbent på en forsvarlig måde, da vi får endnu flere timer hvor personalet skal arbejde alene, – er det forsvarligt både overfor børnene, men hvad med det psykiske arbejdspress der ligger på personalet, det er stramt i forvejen, med sygemeldinger på stress.

-

Administrativ service og Kommunale ejendomme – der står i budgetoplægget, at der bliver lagt en minimums service og så kan man tilkøbe ydelser? Betyder det, at når vi har afleveret vores budget en gang, til disse to centre, at så skal vi tage penge fra børnene, for at få udført service, der ikke ligger indenfor minimums servicen. MEGET bekymrende.

-

Generelt kan vi sige, at hver gang der skal "effektiviseres" bliver det på bekostning af personaletimer, som går fra børnene. Det bliver vanskeligt at fortsætte den positive udvikling vi oplever med den tidlige forebyggende indsats.

Personalet gør en kæmpe indsats, men er ved at brænde ud.

-  
Til sidst vil vi påpege, at det er ærgerligt at budgetmaterialet er så uoverskueligt, og med megen tekst og mange punkter at forholde sig til. Vi har meget kort tid til at sætte os ordentligt og propert ind i materialet. Det skal "oversættes", først så vi selv forstår det, så forældrebestyrelsen og så personalet (MED), så der er ikke megen tid til denne proces.

Med venlig hilsen  
Med-udvalg Ulla Buch (TR)  
Forældrebestyrelse Lisa Olsen (formand)  
Ledelse Gitte Hougaard



## Møllegården

Vuggestue & børnehave

Dato: 27/9-2018

### 2. høringsrunde vedr. budget 2019-2022.

#### Høringssvar fra MED-udvalget, Forældrebestyrelsen og Ledelsen i Møllegården.

Det er med positivitet vi konstaterer de politiske partier, med undtagelse af Enhedslisten, har indgået en budgetaftale.

Vi har følgende kommentar til enkelte af aftalerne.

**Ad. 6.** I forhold til den indlagte effektivisering på 0,7% i årene 2020-2022, hvilket vil betyde 2,1% i 2022, samlet. Denne effektivisering/besparelse kan medfører vanskeligheder ved at efterkomme forventningerne om tidlig indsats, tidlig opsporing, forebyggelse, dannelse, læring og trivsel. Da det vil blive på personaleledelsen effektiviseringen/besparelsen vil blive en realitet. Der er ikke andre områder pengene kan findes end på lønningerne, da vi allerede er skåret helt ind til benet og lidt til.

**Ad. 43.** Det er positivt at kigge på ydelserne fra Administrativ Service og Kommunale Ejendomme. Og derved lægge beslutninger om tilkøb ud decentralt igen. Vi vil blot forsikre os om, at den mindre grundservice til virksomhederne, vil betyde vi får tilbageført midler for mindre service, så vi også har midler at tilkøbe ydelser for. Hvis der ikke tilbageføres midler ønsker vi ingen ændringer af servicen fra Administrativ service eller Kommunale Ejendomme.

**Ad. 47.** Vi læser med positive øjne at der skal ændres fokus på sygefraværet til arbejdsglæde. Vi konstaterer der fortsat vi blive ydet bistand til de enheder der er meget udfordret.

Med ovenstående ser vi frem til en god og sikker fremtid og udvikling for vores børn og unge samt alle borgere i Slagelse kommune.

Med venlig hilsen

På vegne af

Med-udvalget, Forældrebestyrelsen og Ledelsen i Møllegården

Charlotte Harrild

Leder.



September 2018

### Høringssvar fra LokalMED, Forældrebestyrelse og ledelsen i Børnegården

Indledningsvist vil vi sige, at vi synes det er uhyre vanskeligt at afgive et kvalificeret høringssvar ift. den meget bredt formuleret aftaletekst, idet de konkrete udmøntninger af ændringer eller effektiviseringer først vil følge senere.

Vi synes, at der er mange positive politiske ambitioner, som det vil blive spændende og udfordrende at gøre til virkelighed.

Vi synes det er positivt, at der er 30 byrådsmedlemmer (ud af 31), der er med i budgetaftalen.

-----

#### **Ad 6)**

Vi kan læse, at der er indlagt en generel effektivisering på 0,7% i hvert af årene 2020-22. Effektiviseringerne bliver dog i Børn og Unge.

Vi har meget vanskeligt ved at se, hvorledes det ikke vil medføre færre personale-timer at finde effektiviseringerne, som derfor vil blive til besparelser.

Det er flere år siden, at de budgetbærende enheder har "støvsuget" enhederne for udgifter, der kan undværes uden at det koster personaletimer.

Vi kan ikke få øje på, hvordan vi i daginstitutioner kan understøtte tidlig indsats, forebyggelse, tidlig opsporing, udvikling, dannelse, læring og trivsel hurtigere eller mere effektivt.

Det giver ikke mening, når Byrådet samtidig er enige i at tidlig indsats og forebyggelse skal prioriteres.

Flere daginstitutioner er for nuværende meget sårbare ift. at få dagligdagen til at hænge sammen, hvis der blot er 1 personale fraværende pga. ferie, kursus, barn syg, egen sygdom.

Dette også selvom det ikke planlagte fravær IKKE er i kategorien "højt".

Flere daginstitutioner vil have vanskeligt ved at have forsvarligt åbent i hele åbningstiden ved (tilnærmelsesvist) 0.7% årlig nedskæring i eget budget i årene 2020-22.

Det opleves samtidig modsætningsfyldt at det nuværende serviceniveau som minimum skal fastholdes.

Vi savner således en definition på, hvad der forstås ved "serviceniveau".

Vi er bekymrede for, at den oplevede tendens til skrivebordsudregninger de seneste år ikke tager højde for den faktiske virkelighed og dermed udmøntningen.

En skrivebordsudregning kan fx være, at reduceret forbrug af tid på at anviser regninger lokalt omsættes til kroner og ører.

Det frigør typisk tid hos ledelsen til at gøre mere ledelse af kerneopgaven, men det frigør ikke økonomi.

Vi støtter desuden BUPLs hørings svar desangående.

#### **Ad 42)**

Vi er uenige i udtrykket "færre ledere" som beskrevet, når der samtidig henvises til at følge ledelseskommisionens anbefalinger (jf. anbefaling 15-20

<https://www.lederweb.dk/dig-selv/lederrollen/artikel/167526/ledelseskommisionen-28-anbefalinger-til-bedre-ledelse->).

Ledelseskommisionen anbefaler:

*"Offentlige ledere skal være i kontakt med det, de leder. Mange steder er ledelsespændet alt for stort og skal gøres mindre ved at indsætte flere ledere eller arbejde med organiseringen på andre måder."* (Anbefaling nr. 19).

#### **Ad 43)**

Vi synes, at det er positivt, at kigge på grundydelse (kerneydelse) fra Adm. Service og Kommunale Ejendomme, og derved lægge beslutning om tilkøb ud decentralt.

Vi vil blot minde om, at ved mindre grundservice til virksomhederne, skal der ske tilbageførsel af midler, som i forvejen er afgivet fra de decentrale budgetter til Adm. Service og Kommunale Ejendomme.

I modsat fald er der ikke råderum til "tilkøb".

#### **Ad 47)**

Vi synes, at det er meget positivt at ændre fokus til arbejdsglæde frem for fokus på sygefravær.

Det er også positivt, at enheder der er udfordret på sygefravær fortsat vil modtage bistand.

#### **Ad 59)**

Vi synes, at det er positivt med temaanalyser, der er tænkt ind i en anden tilgang.

Vi har dog vanskeligt ved at se, at en årlig 0,7% effektivisering kan findes ved blot at ændre i tilgangen eller måden vi taler om det på.

Præmissen må derfor også ændres, ellers vil den oplevede virkelighed og udmøntning fortsat være en lineær tænkning med et "mindre" eller et "mere".

Hilsen

LokalMED, forældrebestyrelsen og ledelsen i Børnegården





Dagtilbud Tårnburg  
Kildebakken  
Storebæltsvej

Tlf.: 58380738  
[kildebakken@slagelse.dk](mailto:kildebakken@slagelse.dk)

d.27-9-18

## Høringssvar til anden budgetrunde fra Dagtilbud Tårnburg

Som det første vil vi sige tak fordi råderumskataloget ikke bliver taget i brug indenfor vores område. Det betyder meget for begge institutioner i Dagtilbud Tårnburg, at vi fortsat har den udvidede åbningstid.

Det er dejligt, at der bliver sat større fokus på tidlig forebyggende indsats og ikke mindst normeringen, som vi har set i Sjællandske torsdag d. 27/9.

Vi ønsker at kommentere på nedenstående punkter:

### Effektivisering på 0,7%

Vi er meget bekymrede for om dette bliver gennemført. Vi sætter lighedstegn mellem effektivisering og besparelse. Da vi i forvejen er skåret så meget økonomisk, vil dette betyde en personalereduktion.

Vi er af den overbevisning i Dagtilbud Tårnburg, at der igennem flere år er sket så betydelige effektiviseringer, i forhold til det direkte arbejde med børnene, at yderligere besparelser vil få bekymrende indvirkning på institutionernes mulighed for at skabe tilfredsstillende rammer for vores børns trivsel og udvikling.

Besparelse på 0,7% lyder måske ikke af så meget, men for vores to institutioner betyder det samlet et minus på 84.758 Kr.

### Administrativ service og Kommunale ejendomme.

Vi forstår ikke helt budgetoplægget lige på det punkt. Vi har afgivet vores indendørs- og udendørsbudget til Kommunale Ejendomme. Vi er ikke tilfredse med den service, vi får, og vi vil gerne tilkøbe flere ydelser, men vi har ikke budget til det. Vi finder det ikke rimeligt, at pengene skal gå fra børnene for at få udført service, der ikke ligger indenfor minimums servicen. Vi finder dette MEGET bekymrende.

### Sygefravær

Vi finder det positivt at have fokus på arbejdsglæde i stedet for sygefravær. Vi håber at den aftalte bonus for lavt sygefravær bliver fjernet, da vi ikke finder det særlig motiverende at bruge den slags metoder.

På vegne af Med-udvalget og bestyrelsen i Dagtilbud Tårnburg.  
Kirsten Søndergaard



## Høringssvar

Afgivet af personale og bestyrelse i Børnehaven Mariehønen.

Korsør 26.9.2018

Kommentarer til budgetaftalens punkter:

Pkt. 6

Vi har noteret os, at forslagene fra råderumskataloget i forhold til dagtilbud ikke indgår i budgetaftalen, hvilket vi finder meget positivt.

Samtidig er det positivt, at der ønskes at bibeholde serviceniveauet på området også fremover.

Det er derimod meget uklart for os, hvordan effektiviseringerne på de 0,7% i perioden 2020-2022 skal udmøntes, men samtidig tilføres området igen, og dermed bidrage til et uændret serviceniveau.

Det er for os en uigennemskuelig og besynderlig øvelse der medfører flere spørgsmål end svar.

Pkt. 43

Vi finder det for så vidt fornuftigt og meningsfuldt, at de decentrale enheder selv kan vælge hvem de vil have til at løse de forskellige opgaver for sig, af de opgaver både Administrativ service og Ejendomsservice i dag løser.

Vi er dog stærkt bekymret for, at de opgaver vi i dag får løst fremover bliver tilvalg som vi skal betale for.

Vi er tidligere blevet trukket væsentlige beløb for disse opgaver, og har ikke flere penge i budgettet til disse poster.

Alle yderligere udgifter i den retning kommer til koste i forhold til personaledekningen hos børnene. Det vil i vores optik gå direkte ud over det oplevede serviceniveau eller bygningernes vedligehold og tilstand.

Derfor vil det give mening, at tilbagebetale midler til de decentrale enheder, hvis det nuværende serviceniveau fra Administrativ service og Ejendomsservice ændres.

Generel kommentar til budgetmaterialet:

Vi finder materialet så overordnet og åbent for fortolkning, at det er meget vanskeligt at give et høringssvar. Eksemplet i pkt. 6 er bare et af mange, hvor det er vanskeligt at kommentere på en konsekvens af budgetaftalen.

## Høringssvar vedr. budget 2019 -2020 2. høringsrunde

**Fællesbestyrelse samt Flakkehavens p. møde med MED status har udarbejdet følgende høringssvar.**

Vi har gennemgået Budgetaftale 2019-2022.

Vi håber på at vi kan få en budget aftale som kan skabe ro på børn & unge området. Vi hæfter os ved at parterne i budgetaftalen under pkt. 6 er enige om, at serviceniveauet på børne- og ungeområde som minimum bibeholdes. Vi undrer os dog over at I stadigvæk at de enkelte institutioner kan effektiviserer. Det hænger ikke sammen med fortsat at fastholde nuværende serviceniveau som minimum og have fokus på den tidlige indsats. Hvis I virkelig vil den tidlige indsats i Slagelse kommune må I give tryghed for vores medarbejdere så vi kan holde på vores faglige dygtige medarbejdere. Spareforslag giver konstant utryghed og er ikke motiverende for arbejdsglæden.

Kurser og uddannelse kan ikke stå alene, der skal også være medarbejdere omkring børnene.

Hvis der menes en besparelse bør det ligeledes meldes klart ud til borgerne at det er det der er hensigten.

I forhold til optimering på dagtilbudsområdet mener vi, at det giver rigtig god mening at udnytte bygningskapaciteten optimalt inden man bygger nyt jf. pkt. 52. Måske skulle der kigges på nye tiltag såsom udflyt terbørnehaver som supplement til at bygge nyt i Slagelse by.

I forhold til udvidet åbningstid bør der kigges på om landdistrikterne har den tid forældrene har behov for i forhold til arbejde/transport. Tabulex kunne give et billede af behov men husk ikke alle institutioner har netværk som kan rumme Tabulex sagt præcist Flakkehaven kan ikke tjekkes på Tabulex, da det ikke virker.

Vedr. pkt. 28. Her kan vi se fordele, hvis økonomien følger med.

Vedr. pkt. 31 hvor det foreslås at udgifter til dagplejere konverteres til flere institutionspladser skal man være opmærksom på, at dagplejerne er lønmæssigt dyrere end vores medhjælperes overenskomst. Derfor vil man i sådan en potentiel situation skulle tilføre flere midler eller ansætte dagplejere på en anden overenskomst for at undgå, en samlet højere lønudgift pr barn i daginstitutionen. Det vil ikke være formålstjenligt, at ansætte dagplejere for derefter, at skulle afskedige pædagogisk uddannet personale i daginstitution.

Pkt.32. Her gør vi opmærksom på at landdistrikterne har nogle små klubber (unge i 5 og 6 kl.) som trives i de nuværende klubber. Vi er bange for at hvis klubberne ikke er i nærmiljøet vil vores unge ikke bruge tilbuddet.

Pkt. 43. Vi mener også der skal mere ud decentralt, men er det en sparreøvelse, hvor der ikke følger midler med, er det dømt til forfald.

Pkt. 10 og 11.

Det er meget positivt at brandinggen omhandler hele kommunen; øerne, landdistrikterne og de 3 byer. Vi fornemmer, at lokalsamfundet i landdistrikterne gør en stor indsats for netop at tiltrække nye borgere. Men veldrevne skoler og institutioner er også vigtige parametre i den forbindelse. Vi levere vores insat, men det afgørende er, at der også er politisk vilje til at prioritere landområderne.

Personale møde med MED-status  
Pia Christa Kjær Jensen  
Leder



## Rosenkilde

Vuggestue & Børnehave

Rosenkildevej 90  
4200 Slagelse  
Tlf. 58 52 54 06  
Fax 58 52 54 90  
[rosenkilde@slagelse.dk](mailto:rosenkilde@slagelse.dk)  
Hjemmeside:  
[rosenkilde.slagelse.dk](http://rosenkilde.slagelse.dk)

28. september 2018

Stab for Økonomi og Digitalisering  
Budget, Analyse og Data  
Rådhuspladsen 11  
4200 Slagelse

### Høringssvar vedr. budgetaftalen for 2019.

Vi er glade for at se, at forslagene fra dagtilbudsområdet i råderumskataloget ikke er blevet effektueret.

Vi vil dog gerne udtrykke bekymring vedr. punkt 6, hvor der aftales, at der i perioden 2020-2022 indarbejdes en generel effektiviseringsprocent på 0,7% på Børn og Unge området.

Selvom procentdelen synes lav, vil det være et stort beløb for den enkelte institutions budget, et beløb der vil betyde, at der f.eks. må ske en reduktion i timetallet for en medarbejder eller, at der ikke kan indkaldes vikar ved sygdom o.l.

Dette vil have en negativ effekt på arbejdsmiljøet for medarbejderne.

På vegne af MED-udvalg og bestyrelse i Rosenkilde Vuggestue og Børnehave.

Annette Fog Larsen



Slagelse den 27. september 2018

## **2. Høringssvar Budget 2019 – 2022**

### **MED udvalget og bestyrelsen i Sygehusets Børneinstitution fremsender hermed følgende bemærkninger til det fremsendte**

Vi kan med positivitet konstatere, at det er et bredt flertal i byrådet, der står bag teksten i budgetaftalen, som er sendt ud til høring. Vi kan samtidig med glæde konstatere, at det ser ud til, at man har fundet, at børne- og ungeområdet generelt er så vigtigt et område, at der ikke er specifikke besparelser på trods af de oplæg der var i råderumskataloget.

#### **Vi har dog følgende bemærkninger**

##### **Ad 6)**

I forhold til den generelle effektiviseringsprocent på 0,7% i årene 2020 -2022 har vi svært ved at se, at det ikke kommer til at betyde besparelser. Reaktionen i de enkelte institutioner ved generel reduktion af midler, er at søge at optimere ressourcer og drift. Dette tager tid og vil for nogle institutioner slet ikke være muligt. Dernæst er byrden på personalet allerede i dag i et omfang, hvor den nær udfordrer overskuddet og evnen til at fokusere på kvaliteten i arbejdet. Yderligere pres vil påvirke arbejdsglæde, trivsel og på sigt kunne betyde et øget sygefravær.

*Den nye Dagtilbudslov som trådte i kraft den 1. juli er der fokus på mere kvalitet i dagtilbud og ifølge loven er det – når alle børn oplever et omsorgsfuldt og trygt udviklingsmiljø, hvor de trives og deltager aktivt i stimulerende læringsmiljøer og fællesskaber. For at opnå dette er der en række forhold, der skal være til stede, herunder blandt andet:*

*En tilstrækkelig normering, et veluddannet personale, mindre børnegrupper ledet af uddannet personale, gode fysiske rammer, gode inkluderende fællesskaber, et udviklende og empatisk samspil mellem børn og voksne, et godt forældre samarbejde og stimulerende læringsmiljøer.*

Vi har en bekymring i forhold til at den generelle effektiviseringsprocent på sigt vil medføre, at institutionen ikke kan leve op til ovenstående.

**Ad 11)** Sygehusets børneinstitution har for år tilbage fået lavet oplæg til sammenbygning og udvidelse af institutionen. I forbindelse med at kommunen vil gøre Slagelse til et attraktivt sted at flytte til og bo i, mener vi at det vil give god mening, at disse planer bringes i spil. Den tidligere tvillingeinstitution (i dag Sygehusets Børneinstitution) har i mange år ønsket at få bygget vuggestue og børnehave sammen, så institutionen fremstår som én helhed. Vi mener, at man ved at bygge de 2 huse sammen og skabe flere institutionspladser, gør, at ressourcerne i institutionen bliver udnyttet bedre, og det vil give en effektivisering på sigt. Institutionen er allerede etableret, der er gode faglige ressourcer blandt personalet, og en udvidelse af institutionen vil kunne gennemføres uden store brug af ressourcer, i forhold til at skulle bygge og starte flere nye institutioner op. Vi mener, at Sygehusets Børneinstitution med sin beliggenhed tæt på det nyligt udvidede sygehus og udbygningen af området i den østlige del af byen, er en optimal placering for en institution.

Vi mener, at med udvidelsen/sammenbygningen af de 2 huse, vil vi være med til at Slagelse kommune – med forholdsvis få ressourcer – kan leve op til punkt 52 k. om at sikre at 70 % af de 0-2 årige børn tilbydes en plads i daginstitution.

Med ovenstående byder Sygehusets Børneinstitution ind med forslag og tænker nye løsninger, hvilket vi er blevet opfordret til på dialogmøde og i borgmesterens nyhedsbrev til medarbejdere.

**Ad. 47)**

Vi hæfter os positivt ved, at flere års fokus på sygefravær nu skal ændres til at sætte fokus på **arbejdsglæde**. Den blivende hjælp til de små enheder med længerevarende sygdom ser vi som en nødvendig bistand.

På vegne af Personale, Ledelse og Bestyrelse,

Anne Dahl

*Næstformand i Sygehusets Børneinstitution*





26.09.2018

## **BUPL Midtsjællands bemærkninger til Budgetaftale 2019 – 2022**

BUPL Midtsjælland ser en række gode initiativer i det brede forlig, herunder ikke mindst planen om temaanalyser. I den sammenhæng vil vi blot pointere vigtigheden af at inddrage medarbejderne i hele analyseprocessen.

I forhold til de konkrete forslag er vi til gengæld bekymrede for den generelle effektiviseringsprocent på 0,7% hvert år. Umiddelbart forekommer 0,7% måske ikke at være ret meget, men dels er det faktisk en hel del i et i forvejen ekstremt hårdt presset institutionsbudget dels giver selv mindre krav om besparelser stor uro på den enkelte arbejdsplads. Nogen må måske afskediges og tilbydes arbejde på et mindre timetal, andre steder kan det være indkøb af materialer eller anvendelse af vikarer, der bliver ramt.

Uanset hvordan de 0,7% findes vil det næppe være i form af effektivisering på institutionsniveauet. De vil ramme som simpel besparelse og dermed som en forringelse af såvel serviceniveau som arbejdsmiljø.

Udsigten til at skulle finde yderligere 0,7% i efterfølgende år frygter BUPL Midtsjælland blot vil virke mere demotiverende end effektiviserende. Det er bestemt ikke det, der er behov for blandt ledere og pædagoger, der i den kommende budgetperiode er udfordret i forhold til realisering af den styrkede læreplan (dagtilbudsreformen), ny klubstruktur og pædagogernes rolle i folkeskolen.

Med venlig hilsen

Bertha Langhoff Hansen  
Fmd. f. BUPL Midtsjælland

Slagelse d. 27. september 2018

## Høringssvar 2. høringsrunde vedr. budget 2019 – 2022.

LokalMED i Børnehuset Marievang har følgende kommentarer til det fremsendte høringsmateriale vedr. budget 2019.

I forhold til det fremsendte materiale er der tre opmærksomhedspunkter, vi ønsker at kommentere på, hvilket er økonomi og faglighed samt decentralisering.

### **ØKONOMI**

I forhold til besparelsen på **0,7 %** over en treårig periode, vil konsekvensen være mindre personaleressourcer, og svarer ca. til en halv pædagogmedhjælperstilling.

Vi er løbende blevet beskåret, og reduktionerne har fået og vil få konsekvenser i form af ringere kvalitet, også selvom den "kaldes" effektiviseringer.

### **FAGLIGHED**

I forhold til at konvertere dagplejepladser til institutionspladser, og ansætte dagplejerne i vuggestuerne, vil vi på det kraftigste fraråde dette med henvisning til, at der i forvejen er ca. en tredjedel uddannede medarbejdere ansat. Det er vores erfaring, at kvaliteten ikke kan opretholdes, når den uddannede procentdel ansatte overstiger denne procentdel. Ligesom det er af yderste vigtighed, at institutionerne har muligheden for at ansætte de medarbejdere, indeholdende de kompetencer institutionen mangler.

Så selvom det umiddelbart synes tilforladeligt og sympatisk, vil vi alligevel af faglige grunde fraråde det.

### **DECENTRALISERING**

Vi bemærker, at ønsket om større decentralisering og bæredygtige virksomheder i nogle tilfælde kan modarbejde hinanden. Hvis man f.eks. skaber større bæredygtige enheder kan det opleves som en centralisering.

#### **Faglighed:**

En central beslutning vedr. konkrete ansættelser i virksomhederne, kan reducere ledelsesretten på den enkelte virksomhed.

#### **Økonomi:**

I forhold til at tilbagekøbe de ydelser Administrativ service og Kommunal ejendomme udfører i dag, er det ikke muligt, idet pengene ikke længere er på budgettet.

#### **Decentralisering:**

Ledelsesretten på de enkelte institutioner reduceres.

Venlig hilsen

LokalMED i Børnehuset Marievang.



Center for økonomi og digitalisering

Rådhuspladsen 11

4200 Slagelse

UngSlagelse 21. september 2018

## Høringssvar fra MED-udvalget og bestyrelsen i UngSlagelse vedr. Budget 2019-2022

MED-udvalget og Bestyrelsen vil gerne udtrykke stor anerkendelse af, at det er lykket at få et budgetforlig i hus, hvor 30 ud af Byrådets 31 medlemmer står bag. Det er betryggende at vide, at der er så stor enighed om kommunens fremtidige virke på alle områder. Desuden er det glædeligt, at der ikke er brugt nogle af de forslag inden for børn- og ungeområdet, som råderumskataloget indeholdt.

*Kommentarer til enkelte punkter i forliget fra MED-udvalget og bestyrelsen:*

### **Ad. D Særlige fokusområder**

32. UngSlagelse ser frem til at blive inddraget i en konstruktiv dialog om en mere ensartet struktur på klubområdet med henblik på en samlet ungeindsats.

37. I forbindelse med iværksættelsen af en særlig indsats for at få flere elever til "praktiske" uddannelser, vil Ungdomsskolen i UngSlagelse meget gerne stå for etableringen samt driften af praktiskrettede valgfag i folkeskolens overbygning målrettet alle kommunens 7.-9 klasser. Ungdomsskolen har erfaringer med sådanne tilbud fra bl.a. Talentforløbene i sidste samt i indeværende skoleår.

Desuden vil Ungdomsskolen meget gerne fortsætte deres intensive læringsforløb (camps) med fokus på udvikling af de unges faglige, sociale og personlige kompetencer.

UngSlagelse er meget tilfredse med, at Xclass fortsat får tilført 1,4 mio. kr. til udvidelse af timetallet i de obligatoriske fag i 10. klasse.

Dette har dokumenteret medvirket til at løfte eleverne fagligt samt gøre dem uddannelsesparate. I skoleåret 2017/18 var mere end 50% af eleverne ikke-uddannelsesparate ved skolestarten og ved afslutningen af 10. klasse var i 2018 kun 1 elev svarende til 0,4% stadig dette.

I skoleåret 2017/18 gav dette følgende resultater (tallene for skoleåret 2016/17 i parentes):

## UngSlagelse- din bro til fremtiden.

[www.ungslagelse.dk](http://www.ungslagelse.dk)



Fag	Efter 9. kl., FA9	Xclass, FA10
Dansk mundtlig	5,57 (5,2)	7,24 (6,3)
Dansk skriftlig	4,39 (5,3)	5,42 (5,3)
Matematik skriftlig	3,53 (4,0)	4,69 (5,2)
Engelsk mundtlig	6,05 (5,7)	6,22 (6,2)

På vegne af

MED-udvalget  
Henning Rasmussen  
Virksomhedsleder

bestyrelsen for UngSlagelse  
Michael Dyrehave  
Formand

**UngSlagelse- din bro til fremtiden.**

[www.ungslagelse.dk](http://www.ungslagelse.dk)

## Høringsvar vedr. budget 2019 -20 fra Børnehuset Loppen og Strandvejens Børnehus.

Umiddelbart er det rart at der ikke skal finde besparelser indenfor dagtilbudsområdet, dog er vi da betænkelige over de 0,7% som man de næste par år har tænkt sig at indføre.

- Dagtilbuddene har haft mange besparelser de sidste mange år, og vi er skåret ind til benet, der er ikke mere at hente, hvis vi skal kunne varetage vores opgave forsvarligt:
- Tidlig indsats – have fokus på de udsatte børn og familier
- Kvalitet i dagtilbuddene – ikke kun opbevaring/pasning.
- Personalet er ofte alene med en gruppe børn.
- Personalet "løber" stærkt – hurtigere nedslidning af personale – stigende sygefravær osv.

Med hensyn til administrativservice:

- Tilbuddet om at til og fra købe opgaver, kan da lyde godt - **men** da vi fra vores 2 institutioner er og bliver trukket 120.000 kr. (som er taget fra børnene) hvor skulle vi få pengene fra – der er ingen tilbage?
- Får vi pengene tilbage til institutionerne?

Kommunale ejendomme:

- Her har vi også fået taget pengene, så her er der heller ikke mulighed for at til eller fra købe opgaver.
- Vi oplever desværre at vores legepladser – forfalder, og der bliver fjernet legeredskaber, og da vi ikke har nogen penge til at indkøbe nye, må børnene undvære legehuse m.m.
- Indvendig og udvendig vedligehold af institutionerne sker desværre ikke, så vores institutioner bliver mere og mere nedslidte

På vegne af personalet i Børnehusene Strandvejen og Loppen  
Lone Stenbæk Larsen

**Borger**

Der er indkommet i alt 2 høringsvar.

Nr.	Høringsberettigede
9.01	Ove Junne
9.02	Frederik Allingham de Cordier m.fl.



Slagelse den 18. september 2018

## Vedr. budget 2019

Kære Byråd i Slagelse kommune,

Jeg vil hermed gerne ønske tillykke med det brede budgetforlig, og samtidig udtrykke taknemmelighed for, at det ud af forligsteksten fremgår, at der er blevet lyttet seriøst til høringsvarene fra første runde.

Derfor også tak for muligheden for som civil borger at kunne fremsætte bemærkninger her imellem første og anden behandling af budgettet.

## Høringsvar nr. 2

Jeg har valgt at lade mine bemærkninger følge nummereringen i aftaledokumentet. Indledningsvis noterer jeg imidlertid med tilfredshed, at vendingen »*besparelserne kan ikke anvendes til andre udgifter før de er realiseret*« optræder flere steder i aftalen. Det er ellers et fænomen, der ofte ses i offentlig styring (tænk bare på, hvordan lægesekretærer blev opsagt umiddelbart efter at Sundhedsplatformen blev udrullet)

### A. Indledning og hovedtal

1. Naturligvis er det lidt skuffende, at parterne ikke har kunne enes om en langsigtet budgetaftale. Det ville i høj grad have øget politikernes troværdighed i borgernes øjne. En langsigtet budgetaftale ville tydeliggøre kommunens strategiske mål, og ville kunne fungere som en slags "grundlov" og prøvesten for alle ledelsesmæssige beslutninger, der træffes politisk og administrativt i kommunen.  
Imidlertid er jeg pragmatisk nok til at indse, at de gensidige relationer endnu nok ikke er modne til sådan et skridt. Konkret betyder det, at det er meningsløst at kommentere på budgettal fra overslagsårene 2020-2022.
2. Retvisende budgetter forudsætter en realistisk takstberegning. Eksempelvis véd jeg, at det var noget af det første, Valcon-konsulenterne slog ned på i deres



analyse af hjemmeplejen, og det blev også aktuelt i sagen om handleplanen fra Antvorskov plejehjem. Forslag til nye takster blev fremlagt for Seniorudvalget den 07-03-2018, men det fremgår af flere af de senere udvalgsreferater, at taksterne stadig "kvalitetssikres". Det er mig en gåde, hvordan der kan lægges et retvisende budget, når takstgrundlaget er ukendt. Problemet med urealistiske takster kendes også indenfor handicap- og psykiatriområdet. Specielt kan næsten enhver regne ud, at »§104 Aktivitets- og Samværstilbud« er undertakseret, hvis der skal være tale om mere end ren opbevaring. Endelig fremgår det af *Særligt budgetudfordrede områder for BUU*, at budgettet til skolebefordring ingen sammenhæng har med den faktiske virkelighed (jfr. Pkt 30).

5. Jeg står undrende overfor formuleringen: *»Forvaltningen skal udarbejde et oplæg til, hvordan disse øgede udgifter på sigt helt eller delvist kan imødegås, idet der indregnes besparelser fra hver af disse ekstraudgifter på 10% hvert år«*. Sprogligt kan det kun tolkes som en opfattelse af, at virkeligheden kan tilpasse sig økonomiske krav. Sådan er det jo ikke; virkeligheden er som den er, og koster, hvad den koster. Byrådet kan politisk beslutte, hvilke dele af virkeligheden, der skal prioriteres offentlige midler på, men eksempelvis at antage, at de sårbare borgere på kommunens bosteder kan klare sig med 10% mindre om året, fordi det står i en budgetaftale, er jo absurd.
6. Udpluk fra råderumskataloget skal i 2019 bidrage med en finansiering på godt 15 mio. kr. Men er det sandsynligt? Jeg vil her henvise til mine kommentarer til første høringsrunde, især til punkt 1.1.2.4; 1.1.2.11 og 1.1.2.15. Endvidere kan jeg godt forstå, det har været svært at få Thomas Clausen (EL) med i forliget, når det fremgår at SBU skal levere 1/3 af finansieringen. Endelig fastholder jeg fra første høringssvar, at det forekommer uhensigtsmæssigt (1.1.2.10) at binde 650 tkr. i ansættelse af en generalist-konsulent, i stedet for at holde omkostningen variabel ved at hyre specialister ind til de forskellige projekter; her forudsætter jeg selvfølgelig, at kommunens ledere er velkvalificerede i projektstyring.
7. Jeg er frustreret over, at den omtalte K4-rapport ikke er offentlig tilgængelig på kommunes hjemmeside. Men jeg har selv været på noegletal.dk, hvor jeg har





trukket følgende:

Det er tydeligt, at der sker et databrud i 2016, der skyldes mere end blot en

Udg. til kontanthjælp og revalidering pr. 17-64/66-årig (11)

	2014	2015	2016	2017	2018
Region Sjælland					
259 Køge	3.237	3.141	4.233	3.588	4.075
316 Holbæk	2.694	3.810	4.452	4.102	4.081
330 Slagelse	3.624	3.632	6.054	5.451	5.415
370 Næstved	2.666	2.871	4.421	3.987	4.069
Gennemsnit	3.047	3.357	4.832	4.331	4.438

Kontanthjælpsmodtagere m.fl. pr. 100 17-64-årige (fra 2007)

	2014	2015	2016	2017	2018
Region Sjælland					
259 Køge	5,1	5,0	...	...	...
316 Holbæk	5,1	5,5	...	...	...
330 Slagelse	6,4	6,8	...	...	...
370 Næstved	4,9	5,0	...	...	...
Gennemsnit	5,4	5,6	...	...	...

Udg. til aktivering pr. 17-64/66-årig (11)

	2014	2015	2016	2017	2018
Region Sjælland					
259 Køge	2.825	2.885	1.426	1.633	1.838
316 Holbæk	2.992	1.874	1.425	925	1.169
330 Slagelse	4.419	4.430	3.092	2.139	2.075
370 Næstved	3.148	2.822	1.658	1.363	1.492
Gennemsnit	3.389	3.043	1.943	1.523	1.643

udvikling i andelen af kontakthjælpsmodtagere. Måske er der tale om et efterslæb, for i 2014-2015 var andelen af kontakthjælpsmodtagere i Slagelse ca. 20% højere end i sammenligningskommunerne, mens udgiften kun var 13% højere. Eller også er der tale om ændrede regnskabsprincipper, for samtidig falder udgifterne til aktivering. Desværre slutter dataserien over kontakthjælpsmodtager pr. capita i 2015, men jeg kan ikke få øje på nogen ydre årsag til, at andelen skulle være sunket til de øvrige kommuners

niveau.

Endelig vil jeg påpege, at sådanne sammenligninger alene fortæller noget om de *relative* omkostninger, de fortæller intet om det serviceniveau, borgeren oplever.

## B. Bosætning og befolkningsudvikling

9. Hvorfor skal andelen af almennyttige boliger reduceres. Hvordan har der kunne skabes politisk enighed om det?
15. Jo, der er mange gode historier at fortælle. Desværre overskygges de stadig af eftervirkningerne fra den usikre valgkamp og efterfølgende konstituering. Det bliver svært af ryste af sig, og det vil være meget uklogt at kalkulere med, at borgernes hukommelse er kort.

## C. Forebyggelse, bæredygtighed og borgerinddragelse

17. Jeg betvivler ikke den evidens, der ligger for, at rygere har en højere risiko for at blive syge, men jeg savner forskningsmæssig evidens for, at rygere er mindre effektive når de er på arbejde end ikke-rygere. For hvis rygning på én eller anden måde giver arbejdsglæde, så er det i hvert fald værd at undersøge, om glade medarbejdere ikke er mere produktive end sure.
18. Jeg ser allerede for mig, at fedme bliver gjort lige så stigmatiserende som rygning allerede er blevet. Et underligt frihedsparadoks: Vi er frie til at tage hvad som helst fra supermarkedets hylder, men vi er ikke frie til at blive fede. Hvorfor er første indskydelse at sætte ind overfor borgerne, hvorfor bliver vareudbudet ikke sat i fokus?



21. Givet, at der er lægemangel, så er sundhedshuse en rigtig god idé. Prisen bliver nok desværre, at flere borgere må give afkald på en personlig relation til deres læge.
22. Pas nu på med at satse alt for meget på digitalisering. Dybest set, så kan den jo »slukkes med et tryk på en knap«. Jeg mener, vi får den ene rapport efter den anden fra FET og PET om offentlige systemers digitale sårbarhed. En hacker behøver jo ikke at gå efter sundhedssystemerne, han kan "bare" tage elforsyningen som gidsel, og det skulle angiveligt være meget let. Et modtræk hertil vil være faste læger på plejehjemmene, hvis der ellers er nogen ledige.
23. Jeg går selv meget ind for frivillighed, men bliver altid nervøs, når det skrives ind i kommunale budgetter. Kort sagt, for at være frivillig skal man være *fri* til at sige 'ja' og 'nej' til opgaver samt *villig* til at påtage sig opgaven – dvs. motiveret. Frivillige motiveres sjældent af økonomiske incitamenter; derimod betyder anerkendelse og rammevilkår rigtig meget. Det er ikke den undertone, jeg læser i forligspartiernes formulering af dette punkt.
24. I fortsættelse af ovenstående: Rehabilitering er godt, hvis den er frivillig. Initiativer vedr. Blomstergården og Skovvangen ser meget lovende ud. Alle snakker demens for tiden. Pas nu på, at Slagelse Kommune ikke opfinder dybe tallerkner, der allerede findes!  
Udad-reagerende borgere er mere end en udfordring, det er et rendyrket problem både etisk, juridisk og praktisk. Især hvis det er en adfærd, der langsomt udvikler sig, for hvornår bliver det så svært, at der skal gribes ind af hensyn til den sagesløse tredjemand (dvs. de andre beboere på plejehjemmet). Etisk skal personalet hele tiden overveje, om adfærden har en karakter, hvor det er legitimt at begrænse borgerens selvbestemmelse. Legalt er det jfr. SEL §129 ret omstændeligt at flytte en borger, som ikke kan give habilt samtykke, og endeligt kan jeg forudse en række praktiske problemer på et plejehjem, hvor alle borgere har en udad-reagerende adfærd – hvad skal personalet stille op, hvis adfærden "smitter" fra borger til borger?
26. a. Jeg konstaterer med bedrøvelse, at engagementet i FN's klimamål (nr. 13) alene er egoistisk motiveret. Det handler om kystsikring og kloakker store nok til at fjerne regnvand, men intet om indsatser for at nedbringe det menneskelige aftryk på klimaet – primært omstilling fra fossil energi til andre energikilder.  
c. Har potentialer, for mangel på rent drikkevand er én af de store drivkræfter bag migrationer, så at forene mellemkulturel forståelse med sikring af drikkevand lyder temmelig genialt.  
d. Man er nok nødt til at vælge side: Enten skal skovene være rammen om bevarelse af biodiversitet, eller også skal de være rekreative motionsområder. Disse to formål er ikke gensidigt forenelige.
27. Jeg har læst meget om Gentoft-modellen, og er temmelig begejstret. Det lyder også som en glimrende idé at samarbejde med SDU om at lave de sociologiske undersøgelser, der er nødvendige for at udvikle kommunen.



## D. Særlige fokusområder

28. Enig i, at »Det centrale er naturligvis børnenes tarv«. Jeg læser det som om, der skal sættes mere fokus på ressourcer i familienetværket. Blot er det, som om der i beskrivelsen glemmes, at familiens engagement i et barn med specielle problemer kan være meget opslidende både psykisk og økonomisk. Jeg har hørt om et møde, hvor der deltog nære pårørende til omkring 50 udsatte børn; kun to – gentager **to** – af deltagerne var i ordinær beskæftigelse, resten var på én eller anden form for overførselsindkomst. Hvis det antages, at der er faglig evidens for, at barnet tarv bedst varetages i et velfungerende familienetværk, så er det nødvendigt at kanalisere tilstrækkelige midler til understøttelse af dette netværk.
29. Jeg mangler lidt referencer til forældrenes rolle i denne indsats. Helt ærligt, når man læser teksten ord for ord, så fremgår det tydeligt, at barnet/den unge er kommunens ejendom.
30. Læs de utvetydige høringssvar fra Flakkebjerg Skole, Stillinge Skole, Slagelse Lærerkreds og så naturligvis beskrivelsen under særligt budgetudfordrede områder. Denne sag skal løses, ikke undersøges. Ellers vil den altid ligge som en bombe under et retvisende budget (jfr. Pkt. 2)
31. Det er muligvis rigtigt, at en omfordeling vil være økonomisk fornuftig, men er den det også menneskeligt. Husk at oplevet borgertilfredshed er vigtig, og tænk også på arbejdsglæden (jfr. Pkt 47).
39. Undrer mig bare over, hvorfor Guldagergård nævnes eksplicit???

## E. Decentralisering, afbureaukratisering og arbejdsglæde

42. Intentionerne synes rigtig gode, men udmøntningen kan godt blive lidt vanskelig. Husk nu, at ledere også skal have arbejdsglæde (jfr. Pkt. 47). Måske er dette utidig indblanding, men jeg tænker, det vil være formålstjenligt at udpege vores nye kommunaldirektør til kaptajn for dette projekt.
44. Glimrende idé, hvis det kan gøres udgiftsneutralt. Jeg tænker bare, at de fleste overenskomster tager sig betalt for forskudte arbejdstider.
45. Det er en rigtig god idé at få sagsbehandler- og myndighedsfunktioner ud i virksomhederne. At dette så nødvendigvis må betyde et farvel til BUM-modellen, tager jeg ganske roligt.
46. Må jeg foreslå en proces – nærmest en leg – som MED-udvalgene kan lege. Den hedder »Hvad er det værste, der kan ske?«: Man tager systematisk hver eneste dokumentationsopgave, og stiller spørgsmålet. Hvis svaret ikke er, at liv eller store værdier er i fare, så er opgaven kandidat til at blive afskaffet.
47. YES – endelig! Glade medarbejdere er mindre syge og mere produktive. Bare trist at det har taget så mange år at finde ud af dette. Men husk lige på, at arbejdsglæden skal dyrkes i hverdagen, og ikke være en fremtidig belønning for at udholde et presset arbejdsmiljø (som det angiveligt foregår i Næstved, hvor SOSU-hjælpere motiveres af tilbuddet om en fremtidig assistentuddannelse på voksenløn, hvis de holder ud). I det hele taget skal arbejdsglæde tænkes ud af



den økonomisk boks. Den handler meget mere om faglig stolthed og om at føle sig nyttig.

## F. Erhvervsudvikling

51. Jeg noterer mig, at parterne er enige om at fastholde Slagelse som sælgerkommune på områder for borgere med særlige udfordringer. Men jeg kan ikke se, at hensigten bakkes op af bevillinger, selvom den store besparelse på 16 mio. kr. er taget af bordet. Siden kommunalreformen, men i accelererende tempo over årene, er bostedsområdet blevet udsultet for ressourcer, således at muligheden for at opretholde en værdig og indholdsrig tilværelse for beboerne mange steder er udfordret. Disse besparelser rammer endda dobbelt, fordi der de senere år har været et langt større fokus på de etiske principper: selvbestemmelse, integritet, værdighed og sårbarhed. Derfor er opgaverne på bosteder meget afhængige af, at der er tilstrækkeligt med kvalificeret personale til rådighed. Desværre rammer besparelser næsten altid normeringerne, og de er nogle steder nu så lave, at borgerne ikke lever, men opbevares. Hvis der hos køberkommunerne ikke kan opkræves tilstrækkelige takster til at dække omkostningerne til et værdigt og indholdsrigt liv, så er Slagelse Kommune i mine øjne moralsk forpligtet til at afstå fra at påtage sig opgaven. Endvidere noterer jeg også med tilfredshed, at det tilsyneladende er gået op for forligspartnerne, at det specialiserede område er – netop *specialiseret*. Det var derfor området tidligere lå godt hos amterne, hvor der var befolkningsmæssigt underlag for at dyrke specialiseringen. Dette er desværre ikke længere tilfældet, så derfor er det rigtigt set, at kommunens bosteder ikke nødvendigvis skal kunne rumme alle problemstillinger.

## G. Anlægsinvesteringer, gæld, renter og likviditet

Dette punkt har jeg ikke rigtig kommentarer til. Som skrevet, er budgetaftalen 1-årig, så der er ingen mulighed for at forudsige noget som helst.

## H. Øvrige nye tiltag

54. b. Godt set. Nedtrapning af lokaletilskud er i færd med at skævvride det frivillige ungdomsarbejde.
- e. Flextur skal vist ses efter i sømmene på flere områder. Har eksempelvis hørt beretninger om overtrætte chauffører, der ikke kunne finde vej.
- l. Rigtig god idé med forsøg, men det kræver nok en revolution af trafikulturen i Slagelse, hvis busserne skal køre på de samme veje som os andre.
- n. Næsten lige så grinagtig som burkaforbuddet.
- r. Folkeuniversitetet nedlagde sig selv for et par år siden på grund af manglende interesse og negativ økonomi. Hvad har ændret sig?
- s. Det er ikke bare, at ventetiden er urimelig. Den er også helt uforståelig. Hvor svært kan det være?
55. a. God idé, men behøver det at være kommunalt drevet?
- b. Det formaliserede samarbejde med DH har været én af årets gode nyheder.



- c. Kan ikke forstå, at grundejerne skal kompenseres, de drikker vel også af vandet?
57. Nu er jeg paf! Slagelse, med så relativt mange borgere af udenlandsk herkomst, har ikke en integrationspolitik?!? Så se dog at komme i gang. Der kan med fordel hentes inspiration i Ishøj, Brøndby og Hvidovre.
59. Interessant i forhold til planen om at ansætte en analysekonsulent (Råderum 1.1.2.10). Det er utænkeligt at kompetencer fra alle fagområder kan findes i én og samme person. For mig er der ingen tvivl om, at sådanne lateralt anlagte tema-analyser skal drives af personer uden noget som helst organisatorisk bånd til kommunen, for ellers får man netop, hvad man vil undgå: en lineær fremskrivning. Mine interesser er FSU og USB, og jeg ser frem til at læse kommissorierne.

Jeg håber, at i det mindste noget af dette kan bruges til noget.

Venlig hilsen

Ove Junne



## Kære rette vedkommende

### Indledning

Vi er en række af unge ambitiøse entreprenører, som har valgt at aktivere det gamle posthus' underetage, igennem forskellige initiativer kaldet "Værkstedet", "Pakkehallen" og "Postbutikken". I budgetaftalen, punkt 48 under afsnit "F. Erhvervsudvikling", bliver forvaltningen af posthuset berørt. Dermed er det også en aftale, som berører vores forehavende. I den nuværende aftale er vi dog hverken nævnt eller set som værende en del af.

Vi ønsker selvfølgelig at kunne fortsætte med vores nuværende fortagende og derfor vil vi gerne inddrages og have en plads i den fremtidige plan om posthuset.

### Hvad er der nu?

På nuværende tidspunkt er der i Pakkehallen allerede en kvalitets cocktailbar "MinisterPosten" og et Street Food spisested "Manden Og Konen" og der er flere initiativer under opsejling.

"Værkstedet" har fået en officiel forening og de første officielle workshops er allerede startet. Foreningen er i proces med at søge penge hos de relevante fonde for at skaffe de nødvendige midler til at sikre stedets succes.

Alt der sker lige nu i Posthuset stueetage er et resultat af frivillige hænder, nye iværksættere, donationer eller egen udlæg. Det er et projekt der allerede er begyndt at tage form også selvom at der ingen disponible ressourcer har været.

### Hvem er vi?

Dette høringssvar udspringer fra en gruppe initiativstærke voksne og unge som er gået sammen for at kunne forny posthusets stueetage.

Vi er en gruppe som alle er vokset op i Slagelse by og de nærliggende landdistrikter

Vores oplevelse af udvalget af aktiviteter, mødesteder og ressourcer for os, som unge, mener vi at have værende mangelfuld og det vil vi gerne være med til at lave om på.

Vi vil gerne gøre Posthusets stueetage til centrum for kreativ og innovativ udfoldelse i de mange former som det ville kunne præsentere sig i.

Det skal også fungere som et mødested for alle aldre, som kan nyde de tilbud der er i form af kulinariske glæder, events, workshops og mange flere muligheder, som vil opstå hen af vejen.

Derfor er det også vigtigt at dette projekt ikke bliver overhørt i de politiske processer og risikere at falde til jorden.

### Hvad er vores vision?

Posthusets stueetage skal være med til udvide Slagelses bymidte så den inkludere det nye Campus område og Stationen. Det skal summe af liv og være et alternativt og inspirerende urbant miljø.

**Pakkehallen** bliver et stort Street Food marked og et kulinarisk eventyr med alle former for inspirationskilder. Grundet de begrænsede drift- og etableringsudgifter vil lokale passionerede ildsjæle få mulighed for at prøve kræfter med iværksætteri. I samme omgang vil det derfor også være muligt at afprøve nye alternative koncepter og skubbe rammerne for Slagelses kulinariske univers.

**Værkstedet** skal være et kreativt frirum med ressourcer til at forvandle tanker og ideer til virkelighed. Et samlingspunkt hvor der kan udveksles erfaring og stiftes nye bekendtskaber. Det skal fungere som et aktivt mødested for nørder, hobbyister, iværksættere og unge som ældre borgere. Igennem workshops og kurser, som vil berøre et bredt spektrum af kreative aktiviteter, vil det være muligt for borgerne at uforpligtende prøve nye kreative håndværk af. Det skal også være et tilbud for studerende, som et supplement til Slagelses uddannelsesinstitutioner. Igennem den allerede stiftede forening vil man kunne blive medlem og dermed få ubegrænset adgang til både tekniske og kreative redskaber.

**Postbutikken** skal være samlingspunktet i Posthusets stueetage.

I kraft af lokalets størrelse og indretningen med forskellige borde, bænke, sofaer osv. skal rummet fungere som opholdsrum for alle der færdes i posthuset. Det er her hvor gæsterne i posthuset kan sidde og nyder deres Street Food, spille lidt brætspil, studere og uformelt socialisere. Det er et uforpligtende frirum man automatisk bliver en del af, uanset om man udnytter de andre tilbud i bygningen. Lokalet kommer til at kunne rumme events, enkelte workshops, foredrag osv. Det er rummet hvor man ER.

### **Konklusion**

Vi er super ambitiøse om at skabe noget nyt som kan bidrage til Slagelse kommune og den fremtid vi går ind i.

Da vi ikke er inddraget i forhandlingerne om posthusets forvaltning frygter vi at denne vision for stedet ikke bliver mulig.

Det er vigtigt at vi får opbakning og tilkendegivelse af byrådet og forvaltningen, at man har til sinde og ønsker at sikre stedet og at man tør prøve projektet som det er nu - At byrådet syntes at det er en god ide, har tillid og tålmodighed til at det bliver en succes.

### **Forslag**

Derfor forslår vi at der bliver oprettet en styregruppe med repræsentanter fra de forskellige aktører af frivillige og selvstændige der har forpligtet sig på stedet. Inkl. at Sanne Salomonsen bliver genansat i Posthusets stue som brobygger mellem kommunen og dette projekt.

Sanne har indtil nu været vores kontaktperson, og vi ønsker at kunne fortsætte dette allerede etablerede samarbejde.

Kort sagt, skal stueetagen være sin egen. Det skal have sin egen separate styring som hører direkte under Slagelse kommune. Det er vigtigt at det bliver betragtet som en institution for sig selv.

MvH

Frederik allingham De Cordier

Iværksætter og ejer af virksomheden "MinisterPosten"

Victor Søe Kristensen

Formand for foreningen "Værkstedet"

Klara Coermann Ingemansen

Næstformand i foreningen "Værkstedet"

Esther Kamilla Korngård

Iværksætter og ejer af virksomheden "ukrudt"

Og ansat hos "MandenOgKonen"

Inkl. de utallige andre som er involveret i posthusets nuværende og fremtidige projekter.