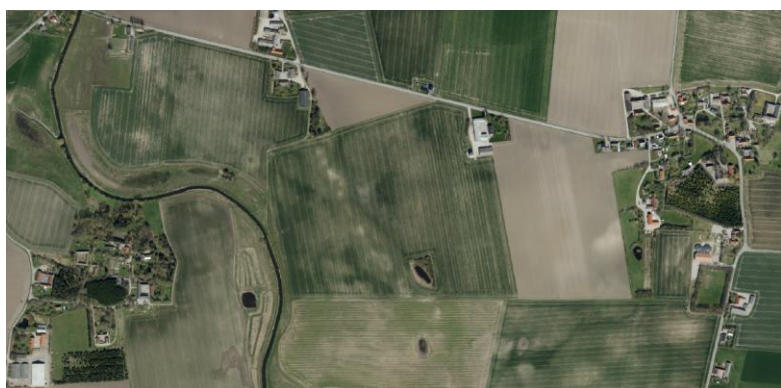


2020

# Hvidbog - Tillæg 4 til spildevandsplan 2019 - Hejninge og Næsby ved Stranden



Nikolaj Mikkelsen  
Slagelse Kommune  
12-03-2020

## Indholdsfortegnelse

<b>Indholdsfortegnelse</b> .....	1
<b>Resume</b> .....	2
SAMMENFATNING .....	4
Bilag 1 .....	6
Bilag 2 .....	7
Bilag 3 .....	9
Bilag 4 .....	12

## Resume

Når Slagelse Kommune laver planer, har borgerne mulighed for at sende bemærkninger til indholdet. Det sker i høringsperioden, der finder sted, når planforslaget er blevet vedtaget af Miljø-, Plan- og Land-distriktsudvalget. For at skabe overblik over tilbagemeldingerne, samles de indkomne bemærkninger i en hvidbog. Bemærkningerne er gengivet på de næste sider i en forkortet version, men hovedbudskaberne er uændrede. Bagest er bemærkningerne vedhæftet i sin fulde ordlyd.

Hvidbogen forelægges byrådet, før planen godkendes endeligt.

Tillæg 4 til spildevandsplan 2019 har været i otte ugers høring (fra 14. januar 2020 til 11. marts 2020). Slagelse Kommune har modtaget 4 hørings svar.

De 4 hørings svar til spildevandsplanen kommer fra private og omhandler 2 indsigelser om trafikalt fartbegrænsning i Hejninge by, 1 indsigelse om vejafvandning, gadekær og valg af renseløsning og 1 indsigelse om valg af renseløsning, vejbelægning og padder. Der er ikke indkommet indsigelser til selve kloakeringsprojekterne.

Hvis tillæg 4 til spildevandsplan 2019 godkendes af Byrådet offentliggøres den på siden [www.slagelse.dk/spildevandsplan](http://www.slagelse.dk/spildevandsplan). Hvidbogen bliver sendt til alle dem, der har indgivet hørings svar.

**SLAGELSE KOMMUNE HAR MODTAGET BEMÆRKNINGER FRA FØLGENDE AFSENDERE:**

1 **Kim Hoffmann-Madsen og Marie Kirk Hansen**

2 **Henrik Hviid**

3 **Marianne Maidahl Christiansen**

4 **Brian Dehli**

## SAMMENFATNING

### Afsender: Resumé af bemærkning:

### Miljø, Plan og Tekniks kommentar og indstilling:

1	<p><b>Kim Hoffmann-Madsen og Marie Kirk Hansen</b> Grundejerne har i høringssvaret fremsat ønske om, at der etableres hastighedsdæmpende foranstaltninger.</p>	<p>Administrationen har haft grundejeres indsigelse i høring hos Slagelse kommunes Vejafdeling, som udtaler:</p> <p><i>At der d. 11. februar 2020 er svaret på ønsket om hastighedsdæmpende foranstaltninger i Hejninge.</i></p> <p>Svaret fra Slagelse Kommunes Vejafdeling er gengivet i bilag 3.</p>
2	<p><b>Henrik Hviid</b> Grundejer spørger til/bemærker:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Hvorfor vælge lokal renseløsning fremfor central rensning af spildevand.</li><li>2. Der henstilles til, at der sikres en færdig vejbelægning, svarende til den eksisterende.</li><li>3. Hvordan det sikres, at padder ikke falder i grøfter, inden de lukkes.</li></ol>	<p>Administrationen har haft grundejeres indsigelse i høring hos SK Forsyning, som udtaler:</p> <p><u>SK Forsynings bevæggrunde for valg af en decentral løsning:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Billigere etablering ved kloakering og rensning end etablering af afskærende ledninger og pumpestation(er) med afskæring til centralt renselanlæg</li><li>• Eksisterende fælleskloak kan i nogen grad bibeholdes</li><li>• Ingen ekstra omkostninger til separering for borgerne, hvor fælleskloak bibeholdes</li><li>• Sparede udgifter til anlæg og drift af regnvandsbassin</li><li>• Stabil biologisk rensning af COD med nitrifikation (fjernelse af ammonium) for hele vandmængden (også vej- og overfladevand)</li><li>• Robust renselanlæg som kan håndtere endog store belastningsudsving</li><li>• Simpel styring</li><li>• Vandet beholdes i oplandet</li></ul> <p><u>Afsluttende Vejbelægning</u> Der træffes altid aftale med Slagelse Kommunes Vejafdeling ang. opbygning og retablering af vejene efter endt gravearbejde. Tillige føres der tilsyn med, at kvaliteten af det færdige arbejde bliver i samme stand som inden arbejdets igangsætning.</p> <p><u>Vandsalamander og spidssnudet frø</u> SK Forsynings entreprenører vil blive instrueret i at tilse, om der falder padder i åbne gravehuller (over natten). Finder entreprenøren disse, vil de blive taget op og anbragt et sikkert sted.</p> <p>Administrationen tager SK Forsynings udtalelse til efterretning.</p>
3	<p><b>Marianne Maidahl Christiansen</b> Grundejerne har i høringssvaret fremsat ønske om, at der etableres hastighedsdæmpende foranstaltninger.</p>	<p>Administrationen har haft grundejeres indsigelse i høring hos Slagelse kommunes Vejafdeling, som udtaler:</p> <p><i>At der d. 11. februar 2020 er svaret på ønsket om hastighedsdæmpende foranstaltninger i Hejninge.</i></p> <p>Svaret fra Slagelse Kommune Vejafdeling er gengivet i bilag 3.</p>

4

**Brian Dehli**

Grundejer spørger bl.a. til vejafvandingen, vejbrønde, gadekær og valg af renseløsning.

Administrationen har haft grundejerens indsigelse i høring hos SK Forsyning og Slagelse Kommunes Vejafdeling, som udtaler:

SK Forsyning:

*Eksisterende vejbrønde på Hovvejen kobles fremover til den nye regnvandsledning. Derved vil gadekæret ikke modtage vejvand/overfladevand fra Hovvejen.*

*Eksisterende vejbrøndes placering og evt. manglende asfalt vil blive vurderet i samarbejde med Slagelse Kommunes entreprenørservice under anlægsfasen og i forbindelse med afsluttende asfaltering.*

*SK Forsyning har indgået aftale med Slagelse Kommunes Vejafdeling vedr. placering af to ekstra vejbrønde på Lodagervej.*

*SK Forsyning tages kontakt til Brian Dehli for lokalisering af brønden ved skolen.*

*SK Forsynings bevæggrunde for valg af en decentral løsning:*

- *Billigere etablering ved kloakering og rensning end etablering af afskærende ledninger og pumpestation(er) med afskæring til centralt renseanlæg*
- *Eksisterende fælleskloak kan i nogen grad bibeholdes*
- *Ingen ekstra omkostninger til separering for borgerne, hvor fælleskloak bibeholdes*
- *Sparede udgifter til anlæg og drift af regnvandsbassin*
- *Stabil biologisk rensning af COD med nitrifikation (fjernelse af ammonium) for hele vandmængden (også vej- og overfladevand)*
- *Robust renseanlæg som kan håndtere endog store belastningsudsving*
- *Simpel styring*
- *Vandet beholdes i oplandet*

Slagelse Kommunes Vejafdeling:

*Slagelse Kommune har indgået en aftale med SK Forsyning omkring nye vejbrønde m.m. i Hejninge.*

*Når der ligger et endeligt projekt vedr. kloakeringen, er både Slagelse Kommune og SK Forsyning obs på de udfordringer, der er ved den gamle brugs ved Hovvejen. Slagelse Kommune har derfor en forventning om, at få løst disse ifm. kloakeringen.*

Administrationen tager SK Forsynings og Slagelse Kommunes Vejafdelings udtalelse til efterretning.

## Bilag 1

Hejninge d. 28.01.2020

Slagelse Kommune  
Miljøafdelingen  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør

### Høringssvar vedr. kloakering af Hejninge By

I forbindelse med kloakeringen af Hejninge skal vejen gennem byen graves op. Når vejen skal reetableres efter kloakeringen, har vi et meget stort ønske om hastighedsdæmpende foranstaltninger.

Vi er tilflyttere til Hejninge og er utrolig glade for at bo her. Dog oplever vi rigtig meget trafik gennem byen og rigtig mange, der kører alt for stærkt. Vejen er meget smal og med skarpe sving, der giver et utrolig dårligt udsyn. Der er hverken fortov eller cykelsti gennem byen.

Det er utrygt for os at færdes til fods eller på cykel grundet den høje fart mange bilister kører med. Turene med vores lille søn i barnevogn begrænses til grusvejen nede i mosen, så vi kun skal krydse vejen. Vi synes simpelthen det er for farligt at gå tur langs Strandvejen. Det er heller ikke særlig trygt at cykle fra Hejninge til Slagelse grundet den smalle vej og tunge trafik.

I forbindelse med reetablering af vejen gennem byen, vil det være en oplagt mulighed at etablere 2i1 vej med 40 kilometers fartgrænse eller lave chikaner – der er flere forskellige muligheder som både tilgodeser busforbindelsen og landmændene. En 2i1 vej vil skabe bedre forhold for både fodgængere og cyklister.

Vi håber meget, at der er forståelse for vores bekymring. Der er stigende antal af børnefamilier i byen og det er bestemt på tide, at der bliver gjort noget ved de utrygge vejforhold.

Hvis I har spørgsmål, er I velkomne til at kontakte os – vi uddyber meget gerne.

Mange hilsner

Kim Hoffmann-Madsen og Marie Kirk Hansen

## Bilag 2

Til  
Slagelse Kommune  
Teknik@Slagelse.dk

Henrik Hviid  
Strandvejen 151, Hejninge  
4200 Slagelse

1. marts 2020

Høringssvar

### Spildevandplanen – forslag til tillæg 4, Hejninge og Næsby ved Stranden

Jeg er tilhænger af kloakering i Hejninge og nedenstående indsigelse/ændringsønske skal læses og opfattes i det lys.

#### **Nyopførelse af mindre lokalt rensningsanlæg i Hejninge**

Ved kloakeringen planlægges opførelse af et mindre lokalt rensningsanlæg. Alternativ til dette kunne være at spildevand pumpes via Trelleborg og Næsby ved Stranden videre til rensningsanlægget ved Korsør.

I hvilken grad spildevandsrensningen i et mindre lokalt rensningsanlæg medvirker til forbedring af vandmiljøet i Tude Å og Storebælt i forhold til håndteringen af spildevand i dag, fremgår ikke klart af planen. Denne løsning synes mere som konsekvens af en politisk beslutning end af hensyn til vandmiljøet.

En løsning hvor spildevand pumpes til et "rigtigt" moderne rensningsanlæg, må af hensyn til vandmiljøet i Tude Å og Storebælt være den rigtige løsning.

Fastholdes en løsning med lokalt rensningsanlæg må der i planen kunne fremlægges dokumentation for forbedringen i forhold til tilstanden i dag.

#### **Afsluttende vejbelægning**

Der gennemføres mange projekter i Slagelse kommune, med forskellige entreprenører.

I nogle projekter ses der efter den afsluttende vejbelægning at vejbelægningen fremstår i en ringere tilstand end før entreprenøren påbegyndte gravearbejdet. Det være sig niveauforskelle og lunger med risiko for ulykker, særligt for cyklister.

Det henstilles til at der i projekteringen og opfølgningen på projektet sikres en færdig vejbelægning i minimum samme stand som inden projektet igangsættes.

#### **Vandsalamander og spidssnudet frø**

"Der vil blive efterset, om der er paddler, der eventuelt falder i gravede grøfter, inden de lukkes"



Det bliver interessant at følge dette i praksis, da vandsalamander og spidssnudet frø er helt særligt for naturarealerne omkring Hejninge. Hvorledes mon Slagelse kommune sikre at det rent faktisk finder sted og ikke kun fremgår af et bilag i planen.

Med venlig hilsen

Henrik Hviid

## Bilag 3

Hejninge d. 4.3.2020

Center for Miljø, Plan og Teknik

Dahlsvej 3

4220 Korsør

[teknik@slagelse.dk](mailto:teknik@slagelse.dk)

**Vedrørende høringsvar til tillæg 4, Spildevandsplan 2019, Hejninge og Næsby ved Stranden.**

### Opfordring til etablering af hastighedsdæmpende foranstaltninger i Hejninge By i forbindelse med vejarbejdet ved den kommende kloakering

Hejninge Bylaug har i januar skrevet til kommunen angående ønske om etablering af hastighedsbegrænsende foranstaltninger i byen. Svaret lyder bl.a. på, at ønsket kun er et "Trykhedsønske" og ikke kan være med i puljen af "Handleplansprojekter".

Jeg vil gerne opfordre de ansvarlige personer til at genoverveje muligheden for at lave fartbegrænsende foranstaltninger i byen, når man er i gang med vejarbejdet efter kloakeringen. Dette ville være tidsbesparende, pengebesparende og kun genere bilister og beboere en gang.

I øvrigt vil jeg gerne gøre opmærksom på, at der i marts 2003 var et færdselsuheld lige udenfor byen, hvor en ung mand blev dræbt. Desuden har jeg været vidne til en bil, der slog koldbøtte, også lige udenfor byen. Kunne disse oplysninger være med til at flytte vores henvendelse over i puljen af Handleplansprojekter?

Med venlig hilsen

Marianne Maidahl Christiansen

Strandvejen 120, Hejninge

4200 Slagelse

Jeg har som appendix vedhæftet Hejninge Bylaugs skrivelse til kommunen fra januar, se nedenfor:

Strandvejen er som bekendt en meget trafikeret vej og bruges som smutvej mellem Slagelse og vej 227 (mod hhv. Korsør og Kalundborg). Det er også en forbindelse mellem Slagelse og stranden - og dermed sommerhusområderne langs kysten.

Vejen gennem Hejninge by har dårlig udsyn og der er skarpe sving. Vejen er smal, der intet fortov og heller ingen cykelsti. I byen bor blandt andet mange børnefamilier, der ligger en skole (Trelleborg Friskole) og det er generelt utrygt for borgerne at færdes langs vejen i Hejninge.

Vi opfordrer derfor endnu engang Slagelse Kommune til at etablere effektive hastighedsdæmpende foranstaltninger gennem byen. Det kan eksempelvis være 40 kilometers fartbegrænsninger kombineret med to-i-en vej eller andre effektive hastighedsdæmpende foranstaltninger. Der findes mange forskellige muligheder som også imødekommer bustrafik og landbrugsmaskiner.

I forbindelse med den kommende kloakering af byen, skal vejen graves op og det vil i den sammenhæng være naturligt at tænke hastighedsbegrænsning ind i reetablering af vejen.

Vi er uforstående over for, at vi i Hejninge endnu ikke har fået fartbegrænsning når vi kan se at der er forskellige hastighedsdæmpende foranstaltninger i mange af de omkringliggende landsbyer.

Der er af flere omgange rettet henvendelse til Slagelse Kommune vedr. ønske om hastighedsbegrænsning og der har været hastighedstællinger flere gange – uden at Slagelse Kommune har fulgt op på dette. Der har været fotovogne på foranledning af Bylauget på grund af utrygheden i byen. Det er et stigende problem som vi meget gerne ser en løsning på.

I er velkomne til at kontakte os, hvis I har brug for yderligere informationer og vi ser frem til at der bliver gjort noget ved sagen.

Mange hilsner

Marianne Maidahl Christiansen og Marie Kirk Hansen

På vegne af Hejninge Bylaug

**From:** Pia Nielsen

**Sent:** 11 February 2020 16:44 (UTC +01)

**To:** 'Marie Kirk Hansen'

**Subject:** SV: Opfordring til hastighedsdæmpende foranstaltninger

Kære Marie

Tak for jeres henvendelser med opfordring til hastighedsdæmpning i Hejninge og på Strandvejen.

Vi er bekendt med forholdene i Hejninge og ville gerne kunne sige, at der blev trafiksaneret i morgen, men virkeligheden er desværre, at der er flere ønsker end budgettet rækker til.

I Trafiksikkerhedsplanen er der ikke udmeldt handleplanprojekter Hejninge. Handleplanprojekter er projekter, der bundes i politiregistrerede færdselsuheld.

Jeres ønsker for Hejninge registreres derfor i puljen af tryghedsønsker i Trafiksikkerhedsplanen til brug ved det fremadrettede trafiksikkerhedsarbejde.

Strandvejen, her kommer en nedskiltning af hastigheden på strækningen henover jernbanebroen, den har desværre ladet vente på sig pga. manglende ressourcer. Jeg vil undersøge om vi kan skilte med krydsende cyklister omkring krydset Strandvejen/Hyllerupvej.

Venlig hilsen

**Pia Nielsen**

Projektmedarbejder

Slagelse Kommune

## Bilag 4

Center for Miljø, Plan og Teknik  
Dahlsvej 3  
4220 Korsør Hejninge d. 3. marts 2020  
teknik@slagelse.dk

### **Vedr: Høringssvar til Tillæg 4, spildevandsplan 2019, Hejninge og Næsby ved Stranden Gadekæret:**

Gadekæret modtager i dag vand fra vejbrønde, hvilket har bevirket, at en masse jord og grus fra vejen har samlet sig ved udløbet. Overfladevandet fra vejen indeholder formodentligt også andre materialer som dækgummi og vejsalt.

Vandet kommer fra 2 stk. vejbrønde som ikke er påført kloakeringskortet og de er placeret for bunden af Hovvejen ved den gamle Brugs. Disse brønde har også en stor gennemstrømning af drænvand fra den højereliggende del af vejen. Hvorvidt der er ført andre afløb fra vejvloaker til gadekæret, er mig uvis.



De 2 kloaker er placeret i hver side af Hovvejen ved den gamle Brugs.



Det er svært at fotografere ophobningen af grus og jord ved kloak udløbet.

Gadekæret modtager udover det uheldige vand, også et overløb fra en kilde ved matrikel 24b/c. Kilden løber med et konstant vandtryk, hvilket må være nok til fornyelse af gadekærets vand.

Grundet ovenstående og en helt død bund, bør gadekæret vurderes af en kyndig biolog og der bør tages handling for at genskabe liv i og omkring.

## Manglende asfalt omkring kloaker.

Rundt om flere af byens vejloaker mangler der asfalt helt ind til risten. Det gør at området omkring bliver sumpet og vand trænger ned tæt ved fundamentet af fx Strandvejen 122.

Ud for Strandvejen nummer 145, er der også et underdimensioneret vejdræn som sander til og større mængder vand strømmer ned mod Strandvejen 137, 139 og 141



Kloakken tættest ved Brugsen med stort ikke-asfalteret område omkring og vandindtrængning under fundamentet.



Manglende affald omkring kloak og et underdimensioneret vejdræn ud for Strandvejen 145.

### Manglende vejkløaker på Lodagervej:

I forbindelse med opgravning af Lodagervej, bør der sættes vejbrønde af. Siderne langs vejen står ved nedbør under vand og bliver kørt til mudder, når biler mødes på den smalle vej mod kirkens bagerste parkeringsplads.



Indgangen til Lodagervej





Starten af Lodagervej retning syd.



Starten af Lodagervej retning nord.



Svinget ud for Lodagervej 5



For enden af den offentlig del af Lodagervej ved kirkens bagerste parkering.

## **Brønd ved skolen:**

Tæt på vejkrydset er der placeret en brønd, som mig bekendt får tilført spildevand fra de fire første matrikler på Hejningevej. I dag føres spildevandet via et markdræn mod mosen som har udløb i toppen, tæt på matrikel 2a. Hvis det er tilfældet, så bør det overvejes om denne brønd ligeledes bør føres på det nye kloaknet, da det er lige ved skolen.

## **Rensningsanlæg:**

Jeg savner en begrundelse for at oprette et rensningsanlæg og ikke føre det urensset kloak/spildevand direkte videre mod samlingspunktet ved Trelleborg og derfra til rensningsanlægget ved Korsør.

Ellers ser jeg meget frem til at jeg og området kloakeres.

Med venlig hilsen

Brian Dehli

Strandvejen 118, Hejninge

4200 Slagelse