

Bilag 2: Opsamling på hørings svar

Vedr. styrelsesvedtægten

Sort skrift er høringsparternes kommentarer. Rød skrift er administrationens kommentarer.	
Generelt	
Elever med fysiske og psykiske funktionsnedsættelser og udviklingshandicap vil i større grad end hidtil skulle indgå i almenskolens undervisningstilbud. Det som følge af den politiske beslutning om at reducere antallet af elever i specialundervisningstilbud i almenskolen og på specialskoler. Handicaprådet er af den opfattelse, at denne omlægning har konsekvenser for styrelsesvedtægtsens ordlyd og for skolebestyrelsens sammensætning. Handicaprådet kvitterer derfor for, at styrelsesvedtægten på ny er til revision og i høring.	Handicaprådet
Kap 1, § 1, stk. 2 – Vedr. forældrerepræsentation for specialklasser	
<i>'Hvis skolen har en specialklasse på mindst tre klassetrin, skal forældrerepræsentation for specialklasserne udgøre mindst én'.</i> Handicaprådet mener, at antalskriterium ikke er tidssvarende ift. den aktuelle opblomstring af mellemformer i almenskolen. Det bør søges en strukturel sikring af, at der i alle skolebestyrelser på almenskoler med mellemformer sikres repræsentation af forældre til børn med særlige behov. Hvis det ikke er muligt foreslås, at Skole og Dagtilbud udpeger en central ansat konsulent til at repræsentere gruppen af forældre/elever med særlige behov. Udtalelsen giver ikke administrationen anledning til at anbefale ændringer i § 1, stk. 2. Det er lovbestemt (FSL §42, stk. 1), at forældrerepræsentation for specialklasserne skal udgøre mindst én, hvis en skole har specialklasser på mindst tre klassetrin. Mellemformer er ikke en nærmere defineret størrelse og vil forhåbentlig i de fleste tilfælde være en midlertidig løsning for en elev, hvorfor en fast forældrerepræsentant for mellemformer ikke giver mening.	Handicaprådet

<p>Alle forældre på en skole har mulighed for at stille op til skolebestyrelsen. Skolebestyrelsen har en opgave i at tage vare på forhold, der gælder alle elever på skolen - uanset etnisk herkomst, religion, handicap, funktionsevne, køn, alder, seksualitet mv.</p> <p>Skolebestyrelsen har mulighed for at supplere antallet af medlemmer ved at udpege op til to repræsentanter udefra. Det kunne være fra en handicaporganisation el.lign., hvis skolebestyrelsen fandt det relevant og hjælpsomt.</p> <p>Som administrationen læser lovgivningen, er det ikke en mulighed at beslutte fra centralt hold, at der skal indsættes en konsulent i skolebestyrelserne for at tale en bestemt gruppes sag.</p> <p>Skolebestyrelserne har altid mulighed for at invitere eksterne ind til et punkt på dagsordenen for vejledning efter behov.</p>	
<p>Kap.1, § 1, stk. 5 – Vedr. mulighed for at fravige elevrepræsentation i skolebestyrelsen på specialskoler</p>	
<p><i>‘Skolebestyrelsen på specialskoler kan beslutte at fravige bestemmelsen om elevrepræsentation i skolebestyrelsen’.</i></p> <p>Handicaprådet mener, at der bør gælde de samme regler for alment skoler og specialskoler. Hvis der ikke er elever, der ønsker repræsentation i skolebestyrelsen, så er det et vilkår, som skal søges løst via drøftelse af formen på repræsentationen.</p> <p>Udtalelsen giver administrationen anledning til at anbefale, at § 1, stk. 5 udgår af styrelsesvedtægten med henblik på, at elever på alment skoler og elever på specialskoler har samme rettigheder.</p>	<p>Handicaprådet</p>
<p>Kap. 1, § 11, stk. 2 vedr. Skolebestyrelsens beføjelse til at godkende mål og indholdsbeskrivelsen i sfo</p>	
<p>Skolebestyrelsens beføjelse til at godkende mål og indholdsbeskrivelsen for sfo betyder, at skolebestyrelsen har en helt særlig rolle ift. organisering af fritidstilbud. Derfor bør der være opmærksomhed på, hvorvidt der tages højde for, at der er reelle tilbud for elever med særlige behov i sfo-regi. Hvis forældre-/elevgruppen ikke repræsenteres, så vil der være risiko for, at skolebestyrelsen ikke bestræber sig på at organisere sfo, så de imødekommer elever med særlige behov, så de derfor ikke er reelt ligestillet.</p> <p>Handicaprådet anbefaler derfor, at der arbejdes med politisk bevågenhed vedr. skolebestyrelsens repræsentation i omlægning af sfo- og klubområdet, og at der er fuld transparens.</p> <p>Udtalelsen giver ikke administrationen anledning til at anbefale ændringer i § 11, stk. 2.</p>	<p>Handicaprådet</p>

<p>§ 11, stk. 2 er blot en fastsættelse af, at man i Slagelse Kommune har givet skolebestyrelsen beføjelse til at godkende mål og indholdsbeskrivelsen for sfo.</p> <p>I øvrigt er det bestemt jf. Bekendtgørelse om krav til mål og indholdsbeskrivelse for sfo, at det skal fremgå i hvilket omfang og i givet fald på hvilken måde sfo'en gør en målrettet indsats i forhold til støtte eller udfordringer til børn med særlige behov, forudsætninger m.v.</p>	
<p>Kap. 1, § 11, stk. 3 vedr. skolebestyrelsens beføjelser</p>	
<p>Handicaprådet kvitterer for, at deres påpegede indvendinger vedr. § 11, stk. 3 blev ført tilbage til den oprindelige ordlyd efter høringen sidste år, så der står: <i>"Det er delegeret til skolebestyrelsen at beslutte, om den understøttende undervisning skal konverteres til mere personale i fagundervisningen for bestemte klasser med udgangspunkt i FSK § 16 b, d og e"</i>. Hermed respekteres de demokratisk valgte principper for skolebestyrelsens mulighed for indflydelse og medbestemmelse, og kan have afgørende betydning for, hvornår opgaven med inklusion kan tilvejebringes lokalt.</p> <p>Udtalelsen giver ikke administrationen anledning til at anbefale ændringer i § 11, stk. 3.</p>	<p>Handicaprådet</p>
<p>Kap. 3, § 13 stk. 1 vedr. Slagelse Kommunale elevråd (SKE)</p>	
<p>Ønske om at der ikke står <i>'hvor elevrepræsentanter fra kommunens almen- og specialskoler mødes og drøfter'</i>, men at der i stedet kommer til at stå: <i>'...hvor elevrepræsentanter fra kommunens almen- og specialskoler sikres repræsentation ud fra de aktuelle elevrepræsentanters deltagelsesmuligheder'</i>. Dvs. at det er muligt at deltage f.eks. ved at give sit besyv med skriftligt eller på anden vis.</p> <p>Udtalelsen giver administrationen anledning til at anbefale følgende formulering i § 13, stk. 1:</p> <p><i>'Hvert år konstitueres Slagelses Kommunale Elevråd (SKE), hvor elevrepræsentanter fra kommunens almen- og specialskoler behandler temaer om deres skolegang og skolepolitiske spørgsmål på tværs af skolerne. Repræsentanter, der ikke kan deltage fysisk på møderne, gives mulighed for at bidrage på anden måde'.</i></p>	<p>Handicaprådet</p>
<p>Kap. 3, § 13 (efter stk.3) vedr. Slagelse Kommunale elevråd (SKE)</p>	
<p>Ønske om at der tilføjes et stk. 4: 'Slagelse Kommunale Elevråd (SKE) har en repræsentant i Slagelse Ungdomsskoles bestyrelse.</p>	<p>UngSlagelse (Bestyrelsen)</p>

<p>Som en konsekvens af byrådets vedtagne ændringer (18. marts 2024) til styrelsesvedtægt for Slagelse Ungdomsskole vil det være hensigtsmæssigt, at der tilføjes et § 13, stk. 4 med følgende ordlyd 'Slagelse Kommunale Elevråd (SKE) vælger en repræsentant, der indgår i Slagelse Ungdomsskoles bestyrelse'.</p>	
<p>Kap. 5 § 16 vedr. dialog</p>	
<p>Positive over, at skolebestyrelsen skal have tilbud om at deltage i skoleudviklingssamtalen med en repræsentant. Vi henstiller til, at man er opmærksom på tidspunktet for samtalens afvikling, så skolebestyrelsen reelt har en mulighed for at deltage.</p> <p>Udtalelsen giver ikke administrationen anledning til at anbefale ændringer i § 16.</p> <p>Udtalelsen tages i øvrigt til efterretning af administrationen.</p>	<p>Baggesenskolen (skolebestyrelse)</p>