

Notat vedr. høringsvar til ledelsesstruktur

Center for Skole

26. maj 2015

| Høringspartens bemærkning | Center for Skoles kommentarer |
|---|---|
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at økonomien til henholdsvis ungdomsskole og 10. klassecenteret ikke er blandet sammen. | Ernst & Young har udarbejdet en ekstern analyse af ungdomsskolens økonomi. Center for Skole har særskilt bedt om, at analysen undersøger, hvorvidt budgetterne til henholdsvis ungdomsskolen og 10. klassecenteret er blevet brugt på tværs af de to tilbud. Analysen konkluderer entydigt, at der ikke er sket en sammenblanding af budgetterne. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at "det påståede merforbrug til ledelse ikke er rigtig" | Center for Skole henviser til Ernst & Youngs analyse, der viser en stigning i udgiften til ledelse. Data i analysen er fremkommet via de på daværende tidspunkt tilgængelige tal samt interviews med ungdomsskolens personale. Ernst & Young har under udarbejdelsen løbende været i dialog med ungdomsskolen for at afklare spørgsmål. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at "påstanden om et stort fald i antal faglige hold i Ungdomsskolen i Skælskør viser sig ligeledes ikke at være rigtig, da der tidligere i Skælskør var en meget kreativ måde at organisere holdundervisningen på samt elevregistreringen af deltagerne på holdene" | Center for skole gør opmærksom på, at dette vedrører sagen om Ungdomsskoleplanen og henviser til kommentaren i notat vedrørende høringsvar til Ungdomsskoleplanen. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at det er "politisk besluttet, at Xclass er en selvstændig folkeskole i organisationen" | Center for Skole gør opmærksom på, at det i den politiske beslutning fra 2011 fremgår, at 10.klassecenteret og ungdomsskolen samles i én organisation. I styrelsesvedtægten for den nye organisation vedtaget i 2012 fremgår, at ungdomsskolen og 10. klassecenteret er oprettet og drives i henhold til henholdsvis ungdomsskoleloven og folkeskoleloven samt at der etableres en fælles bestyrelse. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at det ikke vil være mulig at fastholde en viceskoleleder i 10.klassecenteret, hvis de skal finansiere halvdelen af udgiften til virksomhedslederen | Center for Skole tager denne bemærkning til efterretning og anbefaler i sagsfremstillingen, at 10. klassecenteret tildeles ledelse ud fra samme model som almenskolerne. Det vil betyde en ledelsesmæssig opnormering af 10. klassecenteret. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at det bliver vanskeligt at give eleverne i Xclass et | Center for Skole gør opmærksom på, at dette vedrører budgettet for 2016, som kommer i høring |

| | |
|---|---|
| fagligt løft, hvis man fjerner de ekstra timer, som Xclass fik tildelt i forbindelse med folkeskolereformens øgede timetal | senere på året. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at der politisk var besluttet en evaluering af ledelsesstrukturen i 2014, men at Center for Skole aldrig har foretaget denne evaluering | Center for Skole gør opmærksom på, at Uddannelsesudvalget på deres møde 7. april 2015 behandlede evaluering af ungdomsskolen, herunder udgifter til ledelse. Efterfølgende har UngSlagelses ledelsesteam i en arbejdsgruppe med skolechef og en konsulent beskrevet forskellige modeller for den fremtidige ledelsesstruktur. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at de to stillinger som viceskoleleder i Xclass og leder af heltidsundervisningen skal fremgå som separate bokse i organisationsdiagrammet | Center for Skole tager denne bemærkning til efterretning. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at UngSlagelses ledelsesteam ikke har foreslået, at den vakante lederstilling ikke skulle genbesættes | Center for Skole gør opmærksom på, at UngSlagelses ledelsesteam i en arbejdsgruppe sammen med skolechef og en konsulent har peget på, at den vakante lederstilling ikke skulle genbesættes. |
| MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at ledelsesstrukturen i andre af kommunens skoler er 3-delt | Center for Skole tager denne bemærkning til efterretning og anbefaler i sagsfremstillingen, at ledelsesstrukturen forbliver 3-delt for så vidt angår 10.klassecenteret. Center for Skole fastholder, at den øverste leder er virksomhedsleder og niveauer herunder er ledere, viceledere eller afdelingsledere |
| UngSlagelses bestyrelse udtrykker "sin store undren over, hvorfor der nu fra CFS/administrationens side er blevet ønsket udarbejdet andre modeller for ledelsesstruktur i UngSlagelse end den nuværende" | Center for Skole gør opmærksom på, at Uddannelsesudvalget på deres møde 7. april 2015 besluttede, at der skulle arbejdes videre med oplæg vedrørende den interne ledelsesstruktur i UngSlagelse |
| UngSlagelses bestyrelse påpeger, at de to selvstændige budgetter for henholdsvis ungdomsskole og 10. klassecenter "forhindrer at tænke UngSlagelse som en virksomhed med forskellige afdelinger" | Center for Skole gør opmærksom på, at andre virksomheder også arbejder med selvstændige budgetter for forskellige områder, hvilket ikke forhindrer dem i at tænke virksomheden som et samlet hele. Center for Skole anser ikke adskilte budgetter som en hindring for at tænke organisationen som én helhed |
| UngSlagelses bestyrelse påpeger, at det ikke er korrekt at UngSlagelses ledelsesteam har foreslået, at den vakante lederstilling ikke skulle genbesættes. | Center for Skole gør opmærksom på, at UngSlagelses ledelsesteam i en arbejdsgruppe sammen med skolechef og en konsulent har peget på, at den vakante lederstilling ikke skulle genbesættes. |
| UngSlagelses bestyrelse påpeger, at ungdomsskolens udgift til ledelse er faldet med 182.725 kr. i perioden 2010-2014, da den | Center for Skole henviser til Ernst & Youngs analyse, der viser at ledelsesudgiften i 2014 udgør 22% af de samlede lønudgifter. Data i analysen er |

| | |
|---|---|
| <p>faktiske udgift til ledelse i 2011 var 1,1 mio. kr. større end angivet i Ernst & Young analysen. Dette er baseret på lønsedler fra 31.12.2011 udtrukket af HR.</p> | <p>fremkommet via de på daværende tidspunkt tilgængelige tal samt interviews med ungdomsskolens personale. Ernst & Young har under udarbejdelsen løbende været i dialog med ungdomsskolen for at afklare spørgsmål.</p> |
| <p>UngSlagelses bestyrelse påpeger, at det ville "have været hensigtsmæssigt" hvis administrationen havde "fået de faktiske løntal for de 5 daværende ledere i Ungdomsskolen oplyst fra HR"</p> | <p>Center for Skole gør opmærksom på, at løntallene i sagsfremstillingen er oplyst af UngSlagelses ledelse, som også har haft mulighed for at kommentere tallene i forbindelse med deres deltagelse i førnævnte arbejdsgruppe.</p> |
| <p>Bestyrelsen i UngSlagelse påpeger, at der ikke vil være ledelseskraft nok på Xclass, hvis udgiften til virksomhedslederen deles ligeligt mellem ungdomsskolen og Xclass.</p> | <p>Center for Skole tager denne bemærkning til efterretning og anbefaler i sagsfremstillingen, at 10. klassecenteret tildeles ledelse ud fra samme model som almenskolerne. Det vil betyde en ledelsesmæssig opnormering af 10. klassecenteret.</p> |
| <p>Bestyrelsen i UngSlagelse påpeger, at ledelsesstrukturen i andre af kommunens skoler er 3-delt</p> | <p>Center for Skole tager denne bemærkning til efterretning og anbefaler i sagsfremstillingen, at ledelsesstrukturen forbliver 3-delt for så vidt angår 10.klassecenteret. Center for Skole fastholder, at den øverste leder er virksomhedsleder og niveauer herunder er ledere, viceledere eller afdelingsledere</p> |
| <p>MED-udvalget i UngSlagelse påpeger, at organisationsdiagrammet i høringsmaterialet ikke er i overensstemmelse med det gældende.</p> | <p>Center for Skole tager denne bemærkning til efterretning.</p> |