

HØRING AF SKOLEBESTYRELSER PÅ SLAGELSE KOMMUNES 3 SPECIALSKOLER SAMT HANDICAP- RÅDET VEDR. HARMONISERING AF FRITIDSTILBUD

Høringsperiode: 27. august 2025 – 24. september 2025 kl. 12.00

Byrådet besluttede den 10. oktober 2022, i forbindelse med vedtagelsen af Budget 2023-2026, bl.a. følgende:

Der er store variationer i tilbuddene til de større børn. Vi ønsker organisatorisk og ledelsesmæssigt at samle ungdomsskolen, klubberne, der er reguleret efter dagtilbudsloven, SFOI'erne fra skolerne, den kriminalpræventive indsats, Fønix mv. Målet er at udvikle et samlet tilbud på mange matrikler, hvor afdelingslederen sammen med ledelsen kan prioritere og målrette indsatsen på tværs af kommunen. Der skal være et kvalitetstilbud til alle børn i alderen 10-18 år i hele kommunen.

Den 07. november 2023 besluttede Børne- og Ungeudvalget en reorganisering af fritidstilbudsområdet på almenområdet, som betyder, at der fremover er SFO under Folkeskoleloven for børnehaveklasse til og med 3. klasse, samt klubtilbud under Dagtilbudsloven fra 4. til 10. klasse. Reorganiseringen omfattede ikke kommunens specialskoler.

I 2023 overgik Rosenkilde Skole til at blive en selvstændig specialskole efter Folkeskoleloven under Center for Skole og Dagtilbud.

Den 1. august 2024 blev Slagelse Heldagsskole, som var under Folkeskoleloven, og Klostermarken Skole, som var under både Folkeskoleloven og Barnets Lov, nedlagt og Nordskolen oprettet under Folkeskoleloven.

Alle tre specialskoler (Rosenkilde Skole, Nordskolen og Storebæltsskolen) driftes nu af Center for Skole og Dagtilbud som selvstændige specialskoler efter Folkeskoleloven. På samme måde som på kommunens øvrige skoler er der på de tre specialskoler nu en undervisningsdel og en fritidsdel.

De tre specialskoler har dog i dag forskellige fritidstilbud, som varierer i både forældrebetaling og i lovgivning.

At harmonisere fritidstilbud er en kompliceret organisatorisk ændring. Formålet med en harmonisering er bl.a. at ensarte tilbuddene juridisk, økonomisk og organisatorisk – både specialskolerne imellem men også i forhold til de almene folkeskoler.

Samtidig anerkendes det, at målgrupperne kan have forskellige behov og forudsætninger, hvilket naturligvis skal afspejle sig i de tilbud, som den enkelte skole tilbyder.

Materialet sendes i høring i perioden 27. august 2025 til 24. september 2025 kl. 12.00. Skabelon til afgivelse af høringssvar findes på de følgende sider.

De nye tilbud forventes at kunne træde i kraft den 01. august 2026, såfremt der politisk træffes beslutning herom.

SKABELON TIL HØRINGSSVAR

Der gøres opmærksom på, at høringssvarene gøres tilgængelig på slagelse.dk i forbindelse med udgivelse af dagsordenen til Børne- og Ungeudvalgsmødet og evt. Byrådet – forventeligt i løbet af november 2025.

Afsendernavn: Skolebestyrelsen ved Rosenkilde Skole

I høringsmaterialet skitseres mulighederne for harmonisering af fritidstilbuddene på de 3 specialskoler.

Herunder kan skolebestyrelser og Handicaprådet indsætte deres faglige vurdering af fordele og ulemper ved de forskellige muligheder:

Høringssvar vedr. harmonisering af fritidstilbud på specialskolerne

Rosenkilde Skoles skolebestyrelse har følgende bemærkninger til forslaget om harmonisering af fritidstilbud på specialskolerne:

Generelle bemærkninger

Vi undrer os over, at elevrådene på specialskolerne ikke er inddraget i høringsprocessen, da de repræsenterer elevernes stemme og bør have reel indflydelse på forhold, der vedrører deres skole- og fritidsliv. Vi har derfor rettet henvendelse til vores elevråd, men tidsfristen gjorde det desværre umuligt for dem at afgive svar.

Vi stiller desuden spørgsmålstegn ved selve anledningen til harmonisering. Specialskolerne i Slagelse Kommune er meget forskellige – både i målgrupper, støttebehov og takstniveauer. Eksempelvis er Rosenkilde Skole og Storebæltsskolen sammenlignelige i takster, mens Nordskolen har elever med helt andre støttebehov og lavere takster. En harmonisering, der tager udgangspunkt i ensartede takster, vil derfor ikke afspejle elevernes vidt forskellige behov og vil efter vores vurdering være fagligt uforsvarlig.

Fritidstilbuddene er ligeledes organiseret forskelligt. Eksempelvis findes der klubtilbud på Storebæltsskolen. I høringsmaterialet mangler der en redegørelse for, hvordan de foreslåede handlemuligheder vil påvirke skolernes muligheder for at tilpasse fritidstilbuddene til den konkrete elevgruppe – herunder finansiering udover forældrebetaling. Vi noterer desuden, at forældrebetaling tidligere blev indført på Storebæltsskolen uden høring, hvilket vi finder kritisabelt.

Vi finder det problematisk, at man i materialet reelt sammenligner "pærer og bananer" – forskellige skoler med forskellige elevgrupper og vidt forskellige behov.

Skolebestyrelsens holdning

Rosenkilde Skoles fritidstilbud fungerer i dag som et særligt klubtilbud efter Barnets Lov § 84, stk. 1. Tilbuddet er veldrevet og fungerer som et helhedstilbud, der imødekommer hele elevgruppens behov. Vi oplever ikke udfordringer i forhold til skolebestyrelsens manglende formelle kompetence på fritidsområdet, og dette kan derfor ikke ses som et argument for harmonisering.

Der er et reelt behov for fritidstilbud, der tager højde for elever med behandlingskrævende behov – behov, som elever i almindelige SFO'er ikke har. Helhedstilbuddet understøtter ikke kun barnet, men også familien. Forældre til børn med handicap står ofte i en særlig livssituation med øget belastning, behov for struktur og i mange tilfælde egne funktionsnedsættelser. Hvis helhedstilbuddet svækkes, risikerer vi, at familier udskriver deres børn, hvilket kan føre til større pres i hjemmet, øget behov for aflastning, tabt arbejdsfortjeneste og andre sociale udgifter.

Desuden har mange elever behov for et struktureret og kontinuerligt fritidstilbud, også i ferieperioder, hvor nogle udelukkende gør brug af tilbuddet. Denne funktion er fundamentalt anderledes end en ordinær SFO og kan ikke erstattes af et standardiseret tilbud uden store konsekvenser for både elever og familier.

De foreslåede handlemuligheder A og B tager efter vores vurdering ikke tilstrækkeligt højde for den store variation i elevgruppernes behov. Fokus er ensidigt på betaling og forældrebetaling, hvilket vil underminere helhedstilbudenes faglige grundlag. Samtidig vil en omlægning kræve revisitation, hvilket både medfører pædagogisk og administrativt merarbejde samt en forventelig stigning i antallet af klagesager.

Anbefaling

Skolebestyrelsen anbefaler, at der politisk vælges **handlemulighed C**, hvor alle fritidstilbud i specialskoleregi følger denne model. Kun på den måde kan man sikre ligebehandling af elever med handicap og favne de meget forskellige behov. Alternativt kan man videreføre den nuværende praksis (handlemulighed D), som dog indebærer en vis ulighed.

Hvis der politisk ønskes fokus på udvikling og harmonisering, bør det i stedet ske ved at skabe mulighed for, at elever fra specialskoler kan deltage i almenområdets fritidstilbud og klubber – med relevant støtte og rammer, der tager hensyn til deres behov.

På skolebestyrelsens vegne

Mogens Julsdorf

Formand

Skolebestyrelsen, Rosenkilde Skole