

## Hørings svar modtaget efter høringsfristen

34	Tårn borg Skole – Skolebestyrelsen og MEDE-udvalget
35	SektorMED for Børn og unge



Tårnborg Skole d. 10.09.2019

## Høringssvar vedr. frikommuneforsøg

Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Tårnborg Skole ærgrer sig over den korte svarfrist. Vi ville gerne have haft mulighed for at drøfte alternativer til de nationale tests.

Vi har tidligere diskuteret validiteten (jf. Jeppe Bundsgaards og Svend Kreiners analyser) af de nationale tests og kunne derfor godt tænke os, at de nationale tests blev helt frivillige og bare et værktøj blandt mange i lærernes værktøjskasse.

Vi ønsker dog ikke at afskaffe dem helt, da vi mangler alternativer. Hvilke testsystemer skal vi så benytte?

De nationale tests er fejlbehæftede; estimerer forkert og måler upræcist for nogle elevgrupper. Det er naturligvis utilfredsstillende, og ikke noget vi kan være bekendt at præsentere for elever og forældre. Hele setuppet omkring testene er dog nemt og overskueligt for lærere, elever og forældre at gå til og forstå. Det giver nogle konkrete svar, som der kan planlægges og arbejdes ud fra.

Overordnet set er indholdet af testene dog ikke særligt brugbart og kan langt fra stå alene, når eleverne skal testes, så hvorfor har denne testform og dette indhold større værdi end andre tests. Ja, hvorfor skal denne test, som kun måler en ganske lille del af elevernes faglighed i bestemte fag ophøjedes til at hedde de nationale tests? Andre tests, observationer, samtaler, fremlæggelser, afleveringer, skriftlige produkter o.m.a. er mindst lige så betydende for elevernes faglige udvikling. Derfor er vores holdning, at de nationale tests ikke skal afskaffes, men blot være frivillige – lige som alle andre tests.

Vi ønsker fortsat at benytte tests på Tårnborg Skole i vores faglige og didaktiske arbejde med elevernes udvikling. Hvis vi skal hjælpe eleverne bedst muligt, er det afgørende, at vi kan følge elevernes progression og målrette forskellige indsatser gennem hele skoleforløbet.

Vi så dog gerne mere frihed/medbestemmelse til at vælge testsystemer, som et frikommuneforsøg måske kan være svaret på, men også kun måske. Hvad kommer der i stedet? Må vi vælge frit?

Vi har selv gode erfaringer med andre testsystemer, som også er anvisende i forhold til brug af undervisningsmaterialer for at støtte eleven bedst muligt ud fra testens resultater. Vil Slagelse Kommune tegne abonnement på andre testsystemer?

Vi vil altså gerne medvirke i forsøget, men vi vil naturligvis gerne kende konsekvenserne af dette.

Med venlig hilsen  
Skolebestyrelsen og MED-udvalget på Tårnborg Skole

## Hørings svar fra SektorMED for Børn og Unge

Der er ikke enighed blandt ledere og medarbejdere om deltagelse i frikommuneforsøget. Hørings svaret fra SektorMED for Børn og Unge er derfor delt i to.

1)

Skolelederne kan ikke anbefale deltagelse i frikommuneforsøget. Dette blandt andet med henvisning til, at der i januar 2020 foreligger en evaluering af de Nationale Test, hvis resultater vil kvalificere diskussionen om eventuel fritagelse for Nationale Test.

Skolelederne pointerer desuden, at der i det politiske oplæg henvises ensidigt til en meget lille del af den eksisterende forskning på området.

Adskillige andre forskere fremhæver kvaliteten af de Nationale Test, som i forskningsverden bliver fremhævet som en af de mest pålidelige test kun overgået af PISA og PIRLS. Derudover fremhæver en forsker fra TrygFonden, at deres forskning ikke kan påvise nervøse elever ramt af præstationsangst grundet nationale test i folkeskolen.

Et stort flertal af skolerne i Slagelse Kommune anvender de nationale test som et vigtigt didaktisk og pædagogisk redskab til gavn for elevernes læring. Uden de nationale test vil kvaliteten af skole-hjemsamarbejdet gå fra fakta om, hvordan det går den enkelte elev, og hvad der præcist skal arbejdes med i de enkelte fag, til kun at være baseret på "synsninger".

2)

Medarbejderne ser gerne, at der etableres et frikommuneforsøg for Slagelse Kommune, hvor de nationale test gøres frivillige. Dette med henvisning til at praksiserfaring viser, at det ikke giver mening hverken fagdidaktisk eller dannelsesmæssigt.

De nationale test blev indført med det formål at fungere som pædagogisk redskab for læreren til at diagnosticere elever med faglige vanskeligheder, få øje på faglige udfordringer i særlige elevgrupper og som redskab til forberedelse og evaluering af sin egen undervisning og dialog med forældrene om elevernes resultater. Testen skulle samtidig fungere som kontrolredskab til at følge skolens output på kommunalt og nationalt niveau (- og for skoleledere til at følge lærernes output).

Lærerne er dog af den opfattelse, at de nationale test ikke giver væsentlig ny viden om elevernes faglige niveau, og at de nationale test ikke anses for at være et godt arbejdsredskab. Den tid og energi, der bruges på testene, kunne være brugt bedre, da der ofte skal en grundig forberedelse af elevernes forståelse for testenes form og indhold inden afvikling af testene. Det er nemlig ikke en naturlig del af undervisningen.