

NOTAT

Dato: 25. juni 2015

Afdeling:

Sags nr.: 330-2015-35273

Sagsbehandler: Maj-Britt Thy

Vedr.: Opsamling på indkomne hørings svar på dagtilbudsområdet

Der er indkommet 36 hørings svar fra i alt 43 høringsberettigede parter.

Der er 5 høringsberettigede, der forholder sig neutralt til spørgsmålet omkring organisering. 2 høringsberettigede anbefaler model 2, mens 36 høringsberettigede på dagtilbudsområdet anbefaler model 1 – en uændret organisering.

Det anbefales, at denne oversigt og opsummering ikke står alene, men suppleres med hørings svarenes argumenter. Samtlige hørings svar er vedlagt sagen som bilag.

Opsummeringen nedenfor er opdelt i bemærkninger til model 1, bemærkninger til model 2 og øvrige bemærkninger.

Høringspart	Bemærkninger til model 1 Uændret organisering
SektorMED for dagtilbud	SektorMED anbefaler på baggrund af ovenstående samt den klare melding i de øvrige hørings svar fra dagtilbudsområdet model 1.
Antvorskov Børnegård – MED-udvalg	Vi ønsker model 1.
Birkelunden	Vi ser en klar fordel i model 1.
BUPL Midtsjælland	BUPL Midtsjælland anbefaler entydigt model 1 - uændret organisering.
Byskovgård	Vi anbefaler model 1.
Børnegården – Forældrebestyrelse og MED-udvalg	Med udgangspunkt i oplægget "Oplæg til videreudvikling af samarbejdet mellem skole og fritidstilbud i Sørbymagle, Slotsbjergby, Flakkebjerg og Dalmose (bilag 1), som er udarbejdet på baggrund af Uddannelsesudvalgets beslutning den 3. marts 2014, anbefaler vi model 1.
Børnehaven på Skanderborgvej	Vi anbefaler denne model, da de fire ledere for skolerne og de fire ledere for daginstitutionerne i deres fælles notat anbefaler den model som en lokalt tilpasset god løsning
Børnehaven Søbjerggård	Vi vil anbefale uændret organisering. Søbjerggård anbefaler model 1.
Børnehuset Nord –	Vi anbefaler denne model, da de fire ledere fra skolerne og de fire ledere fra daginstitutioner i deres fælles notat anbefaler denne model som en lokalt tilpasset god løsning.
Børnehuset ved Noret – MED-udvalget	Vi støtter model 1.
Dagplejen – MED-udvalget og forældrebestyrelse	Dagplejens MED-udvalg og forældrebestyrelse er enige om at pege på model 1.

Dalmose dagsinstitution – forældrebestyrelsen	Vi mener at: Man bør bevare den nuværende organisering (model 1) og dermed bevare fritidshjemmene i de berørte byer. Det er vigtigt for lokalsamfund og børn at det nuværende dagtilbud bevares!
Dalmose dagsinstitution – MED-udvalg	Vi mener, at en bevarelse af de nuværende institutionstyper i forhold til institution, samfund og lokaldistrikterne, falder i god tråd med Slagelse Kommunes bosætningspolitik.
Fritidsklubben Marievang – MED-udvalg	Tager frem for alt udgangspunkt i barnet og dets relationer. Giver børnene mulighed for at skifter arena, så de, der ikke har stor succes i skolen, kan mødes med andre og opleve succes på andre felter.
Flakkehaven – MED-udvalg	MED-udvalget i daginstitutionen Flakkehaven vil helt klart anbefale model 1.
Flakkehaven – forældrebestyrelse	Forældrebestyrelsen i Flakkehaven vil anbefale model 1.
Hesselgården – forældrebestyrelsen	Vi ser ikke en omorganisering som årsag til ikke-bæredygtige enheder. Det vil i vores optik handle om tilpasning.
Børnehuset Kloden	Vi har forholdt os til det notat, der er vedlagt og ud fra det, må vi konstatere, at vi helt klart ser god mening med model 1.
KUK og TUK – Personale	Den nuværende organisering i Sørby Marked, Slotsbjergby, Flakkebjerg og Dalmose er bæredygtig og er med til at sikre en bæredygtig udvikling af lokalområdet.
Loppen og Strandvejen – Personale	Vi mener, at det er vigtigt at bevare den specielle ordning i landdistriktet. Slagelse Kommune bør være stolte over de forskellige ordninger, som vi har.
Marievang – MED-udvalget	Vi anbefaler model 1.
Møllegården – forældrebestyrelse og MED-udvalg	Vi tilslutter os forslag 1, med de fordele og ulemper dette måtte indebære.
Nordbycenteret	Nordbycentret tilslutter sig denne model.
Oliemøllen – MED-udvalg	Vi anbefaler model 1.
Sct. Mikkel's børnehaven – Bestyrelse og medarbejdere	Vi anbefaler og støtter op om model 1.
Skovbrynet – forældrebestyrelse	Som forældre at vi fuldt ud enige i de fordele, I nævner under model et.
Skovbrynet – MED-udvalg	Vi vil anbefale uændret organisering.
Skovbørnehuset – forældrebestyrelse og MED-udvalg	Vi tilslutter os fuldt ud forslag 1 med de fordele og ulemper det indebærer. Det er en organisering, som indtil nu har fungeret, samtidig er vi orienteret om at der løbende er nye tiltag i forhold til udvikling behov for tilpasning.
Slotsbjergby – MED personalemøde og forældrebestyrelse	Vi anbefaler uændret organisering. Hvorfor laver om på noget, der giver mening - som vi selv peger på som den bedste løsning - og som ikke mindst fungerer i lokalsamfundet.
Sydbyen – MED-udvalg	Det er et aktiv for Slagelse Kommune, at man fastholder de

	forskelligheder, der nu engang er.
Sydbyen – Forældrebestyrelse	Mange børn og især børn, der ikke udelukkende har succes i skolen, har glæde af et "sceneskift" mellem skole og fritidstilbud.
Sørby Børnehave – medarbejdere og bestyrelse	Medarbejdere og bestyrelse i Sørby Børnehave peger på model et - uændret organisering.
Vemmelev klub – Personale	Derfor vil vi i Vemmelev Junior og ungdomsklub gerne slå et slag for, at vi bevarer den nuværende organisation i Sørbymagle, Slotsbjergby, Flakkebjerg og Dalmose.

Høringspart	Bemærkninger til model 2 Fritidshjem og klubber nedlægges og der oprettes SFO og SFO II på skolerne
SektorMED for dagtilbud	Model 2 vil have personalemæssige konsekvenser for medarbejdere på fritidshjemmene. Særligt i form af mindre attraktive stillinger og et antal kombinationsstillinger. Model 2 vil med de dertilhørende forudsætninger om etablering af 0-6 års institutioner have personalemæssige konsekvenser for dagplejen i området.
BUPL Midtsjælland	At det forekommer meningsløst og ude af proportion at forringe og fordyre velfungerende ordninger alene af hensyn til ensartethed og lettere administrationen.
Børnegården – Forældrebestyrelse og MED- udvalg	På baggrund af det foreliggende materiale, ser vi ingen grund til at ændre på en organisering, der virker for de fire områder.
Børnehaven på Skanderborgvej	Vi kan ikke anbefale den model. Ulemperne er for store og vil have en negativ betydning for udviklingen i lokalområderne.
Børnehaven Søbjerggård	Søbjerggård kan ikke se hvordan denne model skal kunne gavne børnene i de små lokalområder. Hvis denne vælges, er det børnene, der fravælges over stortænkningen.
Børnehuset Nord –	Vi kan ikke anbefale den model.
Børnehuset ved Noret – MED- udvalget	Vi støtter ikke model 2.
Dagplejen – MED-udvalget og forældrebestyrelse	Ændringerne vil kunne få negativ betydning for antallet af dagplejepladser og derved ikke give en bæredygtig dagpleje i lokalområdet. Det vil fratage forældrenes muligheder for det frie valg.
Dalmose dagsinstitution – MED-udvalg	Vi mener i Dalmose Dagsinstitution, at det er meningsløst at forringe og samtidig fordyre en velfungerende institutionstyper og skoler alene af hensyn til ensartethed.
Fritidsklubben Marievang – MED-udvalg	Der er ikke i et af de syv argumenter under fordele nævnt et ord om, hvad der er godt for børnene.
Flakkehaven – MED-udvalg	Vi undrer os over, hvorfor der fra administrationens side er et ønske om at øge mængden af ledere, når der samtidig med i budgetprocessen er lagt op til, i et af effektiviseringsforslagene på netop dette område, at lægge

	flere institutioner under samme leder
Børnehuset Kloden	Vi synes argumenterne for en model 2 er lidt tynde.
KUK og TUK – Personale	Såfremt fritidshjemdelen i de integrerede institutioner ændres til en SFO under skolens regi - vil det have som konsekvens, at daginstitutionerne bliver meget små enheder. I en tid, hvor der samtidig er faldende børnetal, vil det betyde, at enhederne har svært ved at være økonomisk bæredygtig.
Loppen og Strandvejen – Personale	I stedet for at ensrette (være store enheder) er det vigtigt at Slagelse kommune vægter forskellighederne
Nordbycenteret	Utydelighed omkring hvilken gevinst, der samlet set opnås, medfører, at vi ikke tilslutter os denne model
Oliemøllen – MED-udvalg	Hvilke forældre vil se det som en serviceforbedring at skulle betale 6000 kr. mere om året model 2?
Område Vemmelev – MED-udvalg	MED-udvalget i dagtilbud Vemmelev vil gerne pege på model to, således det bliver ens tilbud i Slagelse Kommune.
Skovbrynet – forældrebestyrelse	Som fordele beskrives det, at model to vil betyde, at alle fritidstilbud i kommunen hører under samme lovgivning. For hvem er det en fordel? Ikke for vores børn, sådan som vi ser det, fordi de ikke få det bedre, end de har det nu!
Skovbrynet – MED-udvalg	Det kan vi slet ikke anbefale.
Slotsbjergby – MED personalemøde og forældrebestyrelse	Vi anbefaler ikke denne model. Det giver ikke mening i vores lokalområde.
Sørby Børnehave – medarbejdere og bestyrelse	Vi kan være bekymret for, om de økonomiske beregninger holder og eventuelle konsekvenser.
Vemmelev klub – Personale	Vi har ikke forholdt os til model 2, da vi alene ser den som et administrativt forslag, som skal sikre ensretning, men hvis vi vil skille os ud og være en tiltrækningskommune skal vi turde være forskellige.

Høringspart	Øvrige bemærkninger
SektorMED for dagtilbud	Sektor MED ser positivt på at Uddannelsesudvalget har besluttet at sende begge modeller i høring. SektorMED ser gerne en beslutning, der er langtidsholdbar og ønsker fremadrettet et større fokus på beskrivelse af effekterne af en beslutning i forhold til lokale forhold, bygningsdrift m.m.
Børnehaven Søbjerggård	Det er vigtigt at Slagelse bibeholder de gode og nære miljøer for vores børn. Nærområder er lig med nærvær og udvikling
Børnehuset Nord –	Land og by i Slagelse kommune er forskellige, målet må ikke være, at være ens, men at have de bedste løsninger for vores borgere.
Hesselgården – forældrebestyrelsen	Vi vil henlede opmærksomheden på at lade sig inspirere af "landsby modellen", hvor også dagtilbud er organiseret under skoleledelsen, i det omfang, det kunne vise sig at

	være relevant.
Marievang – MED-udvalget	Vi har følgende kommentar: Fint at høringen omfatter begge forslag. Og spørgsmål: Hvad er intentionen ved at ændre en ordning, der fungerer fint? Hvad skal blive bedre?
Nordbycenteret	Slagelse Kommunes bosætningspolitik og differentierede tilbud til kommunens børn bør prioriteres.
Rosenkilde vuggestue/børnehave – MED-udvalg	Vi anerkender, at det vil være en fordel for administrationen, hvis samme grundlag er gældende for alle fritidstilbud, men også fremhæve, som det er udtrykt i høringsoplægget, at dagtilbuddene i så fald muligvis ikke længere er bæredygtige. Det er derfor en politisk beslutning, om man vil bakke op om de små lokalsamfund og tilbyde dagtilbud lokalt eller om disse skal centreres i de større byer.
Slotsbjergby – MED personalemøde og forældrebestyrelse	Alle os, der brænder for landdistriktsudvikling og vil bevare vores lokalområde, har tillid til, at Slagelse Kommune stadig har dette som en høj prioritet og kan se, at vi er det gode eksempel på det samspil mellem fagligheder - pædagoger og lærere, som skoleformen efterspørger.