



01 DEC. 2015

SLAGELSE KOMMUNE
"POSTEN"



Slagelse Kommune
Rådhuspladsen 11
4200 Slagelse



29445710/11677926

Dato: 27-11-2015

Statsforvaltningen har i dag skrevet således til Johnny Persson:

Tilsynet

Statsforvaltningen
Storetorv 10
6200 Aabenraa

"Din henvendelse vedrørende Slagelse Kommune

Du har ved brev af 15. marts 2013 med bilag rettet henvendelse til Statsforvaltningen vedr. en beslutning truffet i medfør af kommunestyrelseslovens § 31, stk. 1, af den daværende borgmester i Slagelse Kommune om deltagelse i et forsøg med modersmålsbaseret undervisning.

Sagsnummer.: 2014 - 214946
SAGSBEHANDLER: Lise Riddersholm
Husted

Det er din opfattelse, at betingelserne for anvendelse af kommunestyrelseslovens § 31, stk. 1, ikke var opfyldt i det konkrete tilfælde.

Telefon: 7256 7000
EAN-Nr. 5798000362222
skriv til os via borger.dk
www.statsforvaltningen.dk

Statsforvaltningen fører efter kommunestyrelseslovens § 48 tilsyn med, at kommunerne overholder den lovgivning, der særligt gælder for offentlige myndigheder, herunder forskrifter der er udstedt i medfør af denne lovgivning.

EKSPEDITIONS- OG TELEFONTIDER
findes på
www.statsforvaltningen.dk/kontakt

Kommunestyrelseslovens § 31, stk. 1, der giver kommunalbestyrelsens formand mulighed for at afgøre en sag på kommunalbestyrelsens vegne, lyder således:

"§ 31. Formanden kan på kommunalbestyrelsens vegne afgøre sager, som ikke tåler opsættelse eller ikke giver anledning til tvivl."

Statsforvaltningen har ved brev af 29. maj 2013 modtaget Slagelse Kommunes høringssvar i sagen tillige med en række bilag. Høringssvaret vedlægges til din orientering.

Det fremgår af høringssvaret, at det er kommunalbestyrelsens opfattelse, at den omhandlede afgørelse ikke er truffet i overensstemmelse med kommunestyrelseslovens § 31.

Slagelse Kommune har således bl.a. oplyst, at den omhandlede sag var afgjort i det relevante fagudvalg og ikke

begæret i byrådet.

Der henvises endvidere til betingelsen om, at en sag ikke må give anledning til tvivl, hvilket indebærer, dels at borgmesteren selv må anse sagen for utvivlsom, dels at borgmesteren tillige skønner, at også alle de øvrige medlemmer anser sagen for utvivlsom. Det er oplyst, at kommunalbestyrelsen har konstateret, at borgmesteren ikke har opfyldt denne forpligtelse.

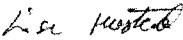
I lyset af Slagelse Kommunes ovennævnte høringssvar finder Statsforvaltningen ikke anledning til at foretage yderligere i sagen. Statsforvaltningen er således enig med Slagelse Kommune i, at betingelserne for at træffe afgørelse i medfør af kommunestyrelseslovens § 31, stk. 1, ikke har været opfyldt i det konkrete tilfælde.

Statsforvaltningen skal meget beklage det sene svar på din henvendelse.

Kopi af dette brev er sendt til Slagelse Kommune til orientering."

Hvilket herved meddeles til orientering. Der henvises til kommunens sagsid: 330-2013-49616.

Med venlig hilsen


Lise Riddersholm Husted