

Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)

Sagsfremstilling

9. Ankestyrelsens praksisundersøgelse på sygedagpengeområdet (O)

Sagsnr.: 330-2015-96046

Dok.nr.: 330-2015-697612

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet orienteres om Ankestyrelsens praksisundersøgelse fra november 2015 omkring revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden – på baggrund af lovændringerne på sygedagpengeområdet pr. 1. juli 2014. Slagelse Kommune har ikke deltaget i undersøgelsen.

Baggrund

Baggrunden for undersøgelsen er de nye sygedagpengeregler, der trådte i kraft 1. juli 2014. Disse regler inkluderer blandt andet:

- En ændring af ydelsesperioden for sygedagpenge fra 52 til 22 uger.
- En overgang til jobafklaringsforløb, hvis der ikke kan ske forlængelse af sygedagpengeperioden, ved 22 uger.

Undersøgelsen er foretaget med udgangspunkt i en række sager fra 13 udvalgte kommuner. Slagelse Kommune har ikke selv været inddraget i undersøgelsen.

Formålet med undersøgelsen var at belyse, hvordan kommunerne anvender forlængelsesreglerne i sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2 omkring afklaring af arbejdsevnen, og § 27 stk. 1 nr. 3 omkring sikker raskmelding. Derudover er der set på, hvordan kommuner anvender reglerne omkring jobafklaringsforløb, samt om hvorvidt alle formelle regler for at træffe afgørelse var overholdt. I undersøgelsen indgik 125 sager fra de 13 kommuner. 39 sager blev forlænget efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 2. 37 sager var forlænget efter sygedagpengelovens § 27, stk. 1, nr. 3, og 49 sager hvor der blev givet afslag på at forlænge sygedagpengeperioden (borgeren blev i stedet henvist til Jobafklaringsforløb).

Ankestyrelsen har set på en række forhold, og om kommunerne levede op til reglerne herfor:

Sygedagpengelovens betingelser:

- I 86 af sagerne, der blev undersøgt, overholdt kommunen gældende sygedagpengelov, svarende til 69 %.
- I 39 af sagerne fandt Ankestyrelsen fejl i sagsbehandlingen, hvorfor sagerne ville være blevet ændret eller hjemvist, hvis de havde været anket.
- I 26 af disse 39 sager var sagen ikke tilstrækkeligt lægeligt belyst til, at der kunne træffes en korrekt afgørelse. I flere af disse sager manglede aktuelle helbredsoplysninger. F. eks. i forbindelse med en rapporteret udvikling og/eller forværring af sygeforløb, helbredstilstand og/eller funktionsniveau.
- I 2 af de 39 sager, havde kommunen ikke forholdt sig til forlængelsesmulighederne for sygedagpenge, men havde blot truffet afgørelse om jobafklaringsforløb.
- I de resterende 11 sager var Ankestyrelsen uenig i kommunens afgørelse, i det de var kommet frem til en anden afgørelse end kommunen.

Visitation, revisitation og opfølgning.

- I 15 af de 125 sager havde kommunerne ikke foretaget korrekt visitation og revisitation efter sygedagpengelovens kapitel 6, i det kommunen ikke rettidigt havde afholdt første samtale og visitationen af borgeren, eller ikke rettidigt havde afholdt efterfølgende opfølgningssamtaler.
- I 10 sager havde kommunerne ikke foretaget opfølgning efter sygedagpengelovens kapitel 6.
- I en sag er der ikke sket revisitation ved opfølgningen.

Retssikkerhedslovens § 7a.

- I alle 125 sager havde kommunerne været opmærksomme på retssikkerhedslovens § 7a om en samlet vurdering

af borgerens behov for hjælp.

- I 29 sager var denne vurdering dog sket for sent.
- I 21 sager havde borgeren ikke været inddraget i § 7a vurderingen før et ophør af sygedagpenge.
- I 6 sager, hvor sygedagpengeperiode var forlænget, havde kommunen foretaget § 7a vurderingen for sent, og havde ikke inddraget borgeren i vurderingen.

Formel vurdering.

- 61 af sagerne krævede en partshøring af borgeren. Dette var sket i 60 af sagerne.
- I 43 % af sagerne var begrundelsen i nogen grad i overensstemmelse med forvaltningslovens regler. Dog har kommunerne i hovedparten af sagerne ikke begrundet, hvorfor der blev forlænget efter § 27, stk. 1, nr. 2 eller 3.
- I 3 sager levede begrundelserne ikke op til forvaltningslovens regler.
- I langt hovedparten af sagerne, 116 ud af 125, var klagevejledningen korrekt. I de resterende sager var dette ikke tilfældet.
- Ingen af de 125 sager blev dog vurderet ugyldig på baggrund af formelle mangler.

Ankestyrelsen er kommet med en række anbefalinger på baggrund af deres undersøgelser:

- Kommunerne skal sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt lægeligt oplysningsgrundlag i sagerne, således at kommunerne kan træffe en kvalificeret afgørelse om forlængelsesmulighederne. Se afsnit 4.3, 5.2 og 6.4.
- Kommunerne skal være opmærksomme på at indhente lægelige oplysninger om den sygemeldtes aktuelle helbredtstilstand i sager, hvor der har været en udvikling i sygdomsforløbet, eller hvor den sygemeldte f.eks. har oplyst om en forværring i tilstanden eller funktionsniveauet. Se afsnit 4.3 og 5.2.
- Kommunerne skal være opmærksomme på tidsfristerne i sygedagpengelovens kapitel 6. Se afsnit 5.3 og 5.4.
- Kommunerne skal være opmærksomme på at inddrage borgeren i § 7a vurderingen, før der træffes afgørelse i sagen, og på at 2 ugers fristen i retssikkerhedslovens § 7a er overholdt. Se afsnit 5.5.
- Kommunerne skal i sager, hvor der træffes afgørelse om at forlænge sygedagpengeperioden, være opmærksomme på at begrunde, hvorfor der sker forlængelse efter den valgte forlængelsesgrund. Se afsnit 6.1.

Retligt grundlag

Sygedagpengeloven
Retssikkerhedsloven
Forvaltningsloven

Handlemuligheder

Ingen bemærkninger

Vurdering

Da Slagelse ikke har indgået i undersøgelsen, og der dermed ikke foreligger konkrete tilbagemeldinger, afføder undersøgelsen i sig selv ikke konkrete tiltag.

Jobcentret tager bemærkningerne til efterretning, og gennemgår de etablerede arbejdsgange for at sikre, at disse lever op til og tager hensyn til Ankestyrelsens anbefalinger.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Ingen bemærkninger.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchefen for Arbejdsmarked og Integration indstiller,

1. **at** Udvalget tager orienteringen til efterretning
2. **at** Udvalget fremsender sagen til Byrådet til orientering

Bilag

330-2015-697941

Ankestyrelsens praksisundersøgelse om revurdering og forlængelse af sygedagpengeperioden.pdf

Beslutning i Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 5. januar 2016:

Fraværende:

1. At. Taget til efterretning.
2. At. Godkendt.