

REFERAT FRA KORSØR BYMIDTEGRUPPES MØDE NR. 2 AFHOLDT DEN 10. JUNI 2022 KL. 8:00 – 10:00 PÅ KORSØR RÅDHUS, CASPAR BRANDS PLADS, KORSØR (MØDELOKALE A, kælderens)

Inviterede deltagere:

- SK, udpeget af Byrådet: Britta Huntley (A), Poul Bek-Pedersen (B)
 - Erhvervsgruppen: Kim Hansen, Jacob Stryhn, ~~Jesper Søberg~~
 - Korsør Bykontor: ~~Per Halkjær~~
 - Korsør Lokalråd: ~~Nina Ottesen~~ (suppl. Lotte Falsing)
 - Korsør Turistråd: Jørn-Ole Didriksen
 - Korsør Bevaringsforening: Jane Kjølbye
 - Handicaprådet: Irene Jensen
 - Ældrerådet: Sonja Petersson
-
- SK, Center for Teknik og Miljø: afdelingsleder, Natur, Vej og Trafik, ~~Bo Gabe~~
 - SK, Center for Teknik og Miljø: afdelingsleder, Entreprenørservice, ~~Peter Johansen~~
 - SK, Center for Teknik og Miljø: byplanarkitekt, Ole Lund Sørensen (ref.)

1. Godkendelse af referat (fast punkt)

Ad. 1

Runde. Referat godkendt med bemærkning fra Lotte om, at pkt. 10, Ninas kommentarer, er ukorrekte: Der drøftes kun men planlægges ikke.

2. Godkendelse af dagsorden (fast punkt)

Bemærkninger til dagsorden.

Ad. 2

Godkendt.

3. TEMA: Bymidtegruppens vision

På første møde, pkt. 3, 4 og 6, blev det aftalt, at der på dette møde skal sættes tid af til at drøfte rammen, samt hvordan vi bedst ud-mønter denne fremover. Vi skal være klar over, at kommissoriet lægger op til at vi som bymidtegruppe, skal være gruppen der samler og sikrer den røde tråd i Korsør.

Vi skal afklare:

- Hvem skal være deltagende på møderne?
- Mødeaktiviteten; hvor tit skal vi møde?
- Hvad er et godt dagsordenspunkt?
- Bymidstens afgrænsning (efter oplæg fra Ole)
- Hvordan bliver den røde tråd tydelig?
- Hvilken tidshorisont skal vi arbejde med?
- Fokusområder for det kommende år?
- Mål for de kommende års arbejde?

Mødet er udvidet med en halv time, så der bliver god plads til dialogen under dette punkt.

Ad. 3

Britta refererede til seneste drøftelser, der danner grundlag for dette punkt. Spurgte, om der er noget, der mangler i listen over afklaringspunkter, hvilket ikke var tilfældet.

DELTAGENDE

Jørn-Ole er bekymret for, at gruppen kan blive for stor. I stedet foreslås, at aktører tages ind ad-hoc som 'specialister'. Det bakkes op af Jacob og Povl.

Lotte foreslår lederen af Kulturhuset, og minder om, at bymidten også omfatter Halsskov bymidte.

Jane argumenterer for, at Henrik Broch-Lips som kulturmand og kunsthistoriker kan bidrage.

HVAD ARBEJDER BYMIDTEGRUPPEN MED

Britta foreslår, at vi folder snakken om, hvad bymidten skal kunne, og hvad gruppen skal arbejde med, ud. Britta henviser til visionsplanen for 'Kultur som løftestang' – Jacob og Ole præsenterede meget kort hovedtankerne i visionsplanen. Det blev aftalt, at visionsplanen sendes ud sammen med referatet.

Lotte minder om, at Halsskov ikke skal glemmes, og at kulturinstitutioner stadig bør være placeret i det centrale Halsskov; der bør mange – også ældre – på Halsskov, der bliver isolerede, hvis der ikke er tilbud i deres lokalområde.

Povl har det synspunkt, at der kommer til at ske noget med havnen i sin nuværende form. Han tror på, at industrihavnen får en anden placering. Det giver ny mulighed for Korsør og grundlag for ny udvikling med flere boliger og borgere omkring havnen.

Kim lægger vægt på, at vi skal kunne tiltrække borgere, der har midler til at bidrage til vækst. Han mener, at bymidten kan defineres som området omkring havnen.

Britta vil gerne se muligheder i stedet for begrænsninger, og ønsker, at vi taler om udvikling af Korsør i længere perspektiv. Britta ser gerne, at vi arbejder ud fra visionsplanen grundidéer – og former gruppens tanker med respekt for forskellige synspunkter.

Jørn-Ole mener, vi bør være realistiske i forhold til kommunens økonomi.

Povl synes, vi skal være klar med visionære planer, når det bliver bedre tider.

Lotte foreslår, at der sættes en tidsplan ind for de enkelte projekter – inden for bymidtecirclen.

Jacob minder om, at der ligger mange rapporter og tanker, og at der reelt ikke er grund til at starte forfra med de helt store visioner. Vi må i hvert fald ikke glemme de konkrete udfordringer, der drøftes i en gruppe som denne – f.eks. affaldscontainere og Solens Plads.

Lotte mener lidt det samme: At der har været mange processer gennem tiden, hvor der ligger gode tanker, der ikke er blevet brugt.

Jane siger, at vi som bymidtegruppe selvfølgelig skal arbejde med udfordringer inden for bymidten – og i et perspektiv, så gruppen kan gøre en forskel for borgerne, inden for et kortere, f.eks. 10-årigt, perspektiv.

Irene minder om, at vi skal huske, at der skal være parkering nok – også for handicappede, også til de store handicappedbusser.

Britta konkluderer, at vi arbejder med de nuværende cirkler fra visionsplanen – men er åbne for justeringer ift. konkrete projekter. Vi har en opgave i to spor: Både det visionære, langsigtede – men samtidig de nære udfordringer.

FOKUSOMRÅDER FOR DE KOMMENDE ÅR

Britta nævner, at spørgsmålet om havnens udvikling (ift. udvikling på Stignæs) er et væsentligt fokusområde. Desuden projektet med ansøgningen.

Irene nævner tilgængelighedspuljen, hvor der er midler. Ole finder ud af, hvor mange penge der er. Næste gang drøfter gruppen idéer til, hvordan man kan anvende midler. Jørn-Ole minder om, at det er midler til konkrete tilgængelighedstiltag, f.eks. adgang til butikker mv.

GRUPPENS SAMMENSÆTNING

Britta nævner, at vi reelt mangler kulturen repræsenteret, da alt forskning viser at kulturen er med til at løfte bymidten landet rundt. Kim foreslår en repræsentant fra Slagelse Kulturråd. Britta beder om sondring mellem, om det er en kommunalt baseret repræsentant eller en 'udefra'. Jacob mener, vi skal vise respekt for Kongegården. Lotte foreslår Kirsten Sloth fra Kulturhuset.

Britta tænker, at Henrik Broch-Lips ville være en profil, der passer til gruppen – han kan være en driver. Men, forinden, taler hun med Karen Sieling, formand i Kulturrådet, for at få noget sparring.

DEN RØDE TRÅD

Britta har oplevet, ved at snakke med forskellige aktører, at der mangler gensidig viden om, hvad der arbejdes med.

Jacob er enig i, at der mangler 'brobygning'. Godt hvis gruppen kan være forum for at samle trådene. Men det er klart, at det er en stor opgave, der er tidskrævende.

Ole foreslår, at vi gør det på et kort, og at alle forbereder sig til den første kortlægning, der bliver den mest vanskelige. Der var enighed om, at det kan være et godt værktøj.

Povl bakker op og spørger til muligheden for, om vi kan få det ud i de sociale medier. Jacob prøver at tage et overblik med næste gang.

Britta vil gerne, at vi drøfter muligheder for kommunikation i forhold til vores opgaver i bymidtegruppen. Kommer på som et punkt næste gang.

Britta vil gerne tænke nogle tanker om, hvordan vi kan samle viden sammen – og formidle den, i forbindelse med vores indsats i gruppen.

4. Solens Plads – nye tiltag (GENOPTAGET)

Gruppen fik præsenteret mulige udviklingstiltag på Solens Plads – inden for nuværende men begrænsede budget. Der skal prioriteres mellem mulighederne. For at få det bedste grundlag for sine anbefalinger, var gruppen enig om, at muligheder og økonomi skal belyses yderligere. Ole har modtaget materiale, skitseoplæg og økonomisk overslag, på de aktuelle idéer. De er vedhæftet dagsordenen.

Ad. 4

Gruppens medlemmer havde på forhånd haft lejlighed til at kigge på administrationens forslag til nye tiltag på Solens Plads – sendt ud sammen med dagsordenen. Ole gennemgik derfor ikke hvert enkelt punkt men valgte i første omgang de 'store' projekter ud, fordi de har størst indflydelse på den samlede økonomi.

Gruppen blev spurgt til, om man ønsker en omlægning af området til sceneopstilling (grusarealet). Kim, Jørn-Ole og Irene udtrykte, at det er vigtigt, at der også i fremtiden kan stilles en scene op, når der er større arrangementer.

Britta var ikke helt enig ud fra betragtningen om, at det er relativt sjældent, at der er brug for at sætte scene op, samt at der manglede grønne områder på Solens Plads.

Kim foreslog, om man vil kunne begge dele – altså f.eks. så græs, så det bliver lidt grønt, men på en måde, så man stadig kan stille en scene op. Ole vil undersøge det i Entreprenørservice. Britta kunne se at det kunne være et godt kompromis.

Gruppen drøftede også kabelrendens betydning. Kim mente, at den burde blive der, når den er lavet, og man en gang i mellem kan få brug for den – frem for at bruge penge på at fjerne den. Ole svarede, at det er kun i forhold til etablering af skøjtebane, at den udgør et problem. Så hvis gruppen ikke anbefaler, at der laves skøjtebane på Solens Plads, så kan den blive liggende.

Skøjtebanen nåede gruppen ikke til enighed om på dette møde men ønskede spørgsmålet drøftet igen næste gang.

5. Nyt fra medlemmerne (fast punkt)

De enkelte medlemmer orienterer om nyt fra de respektive råd og foreninger.

Ad. 5

Jørn-Ole orienterede om ballet-arrangementet. Stor ros til Entreprenørservice og Kommunale Ejendomme. På Turistrådets vegne retter Jørn-Ole kritik af lukning af toiletterne på Fæstningen. (Synspunktet bakkes op af flere).

6. Nyt fra Slagelse Kommune (fast punkt)

Kommunens administrative repræsentanter orienterer om relevante nyheder fra Slagelse Kommune.

Ad. 6

-

7. Eventuelt (fast punkt)

Ad. 7

-

8. Næste møde Vi forsøger at beramme møder for resten af 2022. Som oplæg til drøftelsen foreslås et møde i august og et i november.

Ad. 8

Næste møde: 26/8 kl. 8.00 – 10.00.

Her drøfter gruppen bl.a. mødeaktivitet og -længde, Solens Plads, kommunikation og som hovedtema en kortlægning af tidligere og nuværende indsatser i bymidten (Ole sørger for et stort kort til formålet).