

Fællesregulativ for offentlige vandløb i Næstved Kommune (B)

Sagsfremstilling

16. Fællesregulativ for offentlige vandløb i Næstved Kommune (B)

Sagsnr.: 330-2012-56665

Dok.nr.: 330-2015-20254

Åbent

Kompetence: Byrådet

Beslutningstema

Byrådet i Næstved Kommune har den 27. maj 2014 godkendt "Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune". Fællesregulativet er vedlagt i bilag 1 og hvidbogen, der er udarbejdet efter høringsperioden er vedlagt i bilag 2. Inden Næstved Kommune kan offentliggøre regulativet med 4 ugers klagefrist, skal regulativet godkendes i byrådene i de fire kommuner, der deler grænsevandløb med Næstved, herunder Slagelse Kommune.

Da fællesregulativet omfatter alle de vandløb som Næstved Kommune vedligeholder, omfatter det også strækninger som Næstved Kommune har fælles med hhv. Slagelse, Sorø, Ringsted og Faxe kommuner.

For Slagelse Kommune har fællesregulativet betydning for Maglemoserenden og Saltø Å, som begge delvist er grænsevandløb mellem Slagelse og Næstved kommuner – kort er vedlagt bilag 3.

Baggrund

Næstved Kommune har udarbejdet et fællesregulativ for deres 74 offentlige vandløb for at harmonisere de generelle bestemmelser i de eksisterende regulativer, der er udarbejdet af de tidligere kommuner og amter inden kommunesammenlægningen. Harmoniseringen har til formål at give et ensartet arbejdsgrundlag indenfor emnerne grødeskæringsterminer, bestemmelser om opmåling, bredden af arbejdsbælter langs vandløbene, udførelsen af tilsyn o.l. Fællesregulativet berører *ikke* de specifikke forhold ved de enkelte vandløb, såsom antallet af grødeskæringer, vandføringsevnen eller vandløbenes fastlagte dimensioner. Her gælder de enkelte vandløbsregulativer stadig.

Tidligere behandlinger

Byrådet i Slagelse Kommune vedtog den 24. juni 2013 forslag til fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune. Forslaget blev herefter sendt i 8 ugers offentlig høring i perioden fra den 10. august til 7. oktober 2013.

Byrådet i Næstved Kommune vedtog den 27. maj 2014 fællesregulativet med en ændring af oprensningstolerancen fra +/- 10 cm i forhold til regulativmæssig bund til en oprensningstolerance på 0 til minus 10 cm.

Sagen har senest været på Erhvervs- Plan- og Miljøudvalget den 1. september 2014, hvor punktet blev udsat, da Næstved Kommune var i gang med at få udarbejdet konsekvensanalyser af en oprensningstolerance på 0 til minus 10 cm.

Partsindlæg fra Østlige Øers Landboforeninger

Østlige Øers Landboforeninger har anmodet Bech-Bruun om at foretage en juridisk vurdering af, hvorvidt fællesregulativet er i strid med gældende lovgivning, se bilag 4. Bech-Bruun skriver i den sammenfattende konklusion, at fællesregulativet i sig selv ikke er i strid med gældende lovgivning, men at det må formodes, at der ikke er sket en konkret og individuel vurdering af om de pågældende bestemmelser, kan finde anvendelse på de faktiske forhold i og omkring vandløbene. Næstved Kommune har udarbejdet et notat med deres vurdering af Bech-Bruun-notatet, se bilag 5. Generelt set er det administrationernes vurdering, at fællesregulativet harmoniserer de generelle bestemmelser og at der er lagt vægt på en fleksibel vandløbsadministration, der *ikke* tilsidesætter en konkret og individuel vurdering.

Konsekvens af ændret oprensningstolerance

En oprensningstolerance på 0 til minus 10 betyder, at der ikke accepteres aflejringer over den regulativmæssige

bundkote. Næstved Kommune har fået udarbejdet to konsekvensvurderinger af hhv. den økonomiske og økologiske konsekvens af en ændret oprensningstolerance. Redegørelserne med konsekvensvurdering af hhv. økonomi og økologi kan ses i bilag 6 og bilag 7.

Den økonomiske redegørelse konkluderer, at den ændrede oprensningspraksis generelt set vil betyde en øget udgift i forhold til opmålinger og oprensninger. Det vurderes i redegørelsen, at driftsomkostningerne kan stige til det dobbelte, idet der med en tolerance på 0 cm, skal kontrolleres og oprensnes mere og hyppigere, ligesom det kan give anledning til øget administration som følge af flere henvendelser med afledt øget tilsyn, opmålinger og oprensninger. Derudover kommer der en engangsudgift til at få fjernet alle aflejringer på mellem 0 og 10 cm over regulativmæssig bund, der skal gøres ved førstkommende lejlighed.

Den økologiske redegørelse konkluderer, at den ændrede oprensningspraksis, generelt set, i løbet af få år vil forringe og ensarte vandløbsmiljøet og således have gennemgribende konsekvenser for den biologiske tilstand i vandløbene. Det vurderes i redegørelsen, at den vedtagne ændring vil kunne føre til forstyrrelse og ødelæggelse af levesteder for smådyr, hvorved mange års målbevidst vedligeholdelse af vandmiljøet vil være tabt.

Ifølge Næstved Kommune er både Saltø Å og Maglemoserenden omfattet af bestemmelsen om en oprensningstolerance på 0 til minus 10 cm. I Slagelse Kommune er det kun Maglemoserenden, der får ændret oprensningstolerance i forhold til eksisterende regulativer. Regulativet for Maglemoserenden er et teoretisk skikkelsesregulativ med en oprensningstolerance på +/- 10 cm. Regulativet for Saltø Å er et arealkoteregulativ og har i forvejen en 0-tolerance.

Der er ikke foretaget nogen beregning af vandløbenes ændrede vandføringsevne, samt analyse af om frekvensen af oversvømmelser falder, med en ændret oprensningstolerance.

Retligt grundlag

Vandløbsloven, LBK nr. 1208 af 30/09/2013 og BEK nr. 1437 af 11/12/2007 Bekendtgørelse om regulativer for offentlige vandløb.

Handlemuligheder

Byrådet kan godkende "Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune" eller afvise at godkende fællesregulativet. Hvis byrådet ikke godkender fællesregulativet, kan Næstved Kommune ændre i fællesregulativet eller trække grænsevandløbene ud af fællesregulativet. De eksisterende regulativer vil således forsat være gældende for Maglemoserenden og Saltø Å. Hvis der ikke opnås enighed mellem de to kommuner, er det i sidste ende Naturstyrelsen, der skal afgøre sagen.

Vurdering

Vandløbslovens formål er at sikre, at vandløb kan benyttes til afledning af vand under hensyntagen til de natur- og miljømæssige krav til vandløbskvaliteten. Det er Center for Teknik og Miljø vurdering, at bestemmelsen om en oprensningstolerance på 0 til minus 10 kræver mere kontrol, hyppigere oprensning og øget sagsbehandling. Den øgede oprensning vil have en negativ indflydelse på vandløbenes økologiske tilstand.

Der er ikke foretaget nogle beregninger på om 0-tolerancen ændrer på hyppigheden eller omfanget af oversvømmelser. Det er administrationens vurdering, at 0-tolerancen vil forbedre vandføringsevnen, men formentlig ikke vil ændre på hverken hyppigheden eller omfanget af oversvømmelser.

Center for Teknik og Miljø vurderer, at de øvrige bestemmelser i fællesregulativet vil have forholdsvis små konsekvenser.

Økonomiske og personalemæssige konsekvenser

Godkendelse af fællesregulativet vil have mindre økonomiske og personalemæssige konsekvenser i Slagelse Kommune. Næstved Kommune står for vedligeholdelsen af de to vandløb og Slagelse Kommune betaler 35 % af de afholdte udgifter til opmåling, oprensning og grødeskæring i Maglemoserenden og 6 % af de afholdte udgifter i Saltø

A.

Udgifterne til Saltø Å forventes ikke at stige, men udgifterne for Maglemoserenden må forventes at stige. I 2014 har Slagelse Kommune betalt ca. 22.000 kr. for vedligeholdelsen af Maglemoserenden og ca. 8.500 kr. for vedligeholdelsen af Saltø Å. Den økonomiske analyse som Næstved Kommune har fået foretaget konkluderer, at det må forventes, at driftsudgifterne vil stige til det dobbelte for de vandløb, der får ændret oprensningstolerance.

Udover øgede driftsomkostninger ved en 0-tolerance kommer der en engangsudgift til at få fjernet alle aflejringer mellem 0 og 10 cm ved førstkomende lejlighed. Engangsudgiften er anslået til ca. 30.700 kr. for hele Maglemoserenden, hvoraf Slagelse Kommune skal betale 35 % svarende til ca. 10.700 kr.

Som vandløbsmyndighed kan det også forventes, at en 0-tolerance vil medføre mere sagsbehandling og en forøget risiko for retssager imod kommunen. I de situationer, hvor der kan sås tvivl om hvorvidt der er oprenset til den regulativmæssige bund, vil kommunen som udgangspunkt være erstatningspligtig.

Konsekvenser for andre udvalg

Ingen bemærkninger.

Indstilling

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det overfor Byrådet anbefales,

1. at Slagelse Kommune ikke godkender "Fællesregulativ for de offentlige vandløb i Næstved Kommune,
2. at Næstved Kommune anmodes om, at trække Maglemoserenden ud af fællesregulativet.

Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 2. februar 2015:

Fraværende:

Anbefales.

Beslutning i Økonomiudvalget den 16. februar 2015:

Fraværende:

At 1 til 2 anbefales.

Bilag

330-2015-28631	Fællesregulativ_for_de_offentlige_vandløb_i_Næstved_Kommune_2014.pdf
330-2015-28675	Hvidbog for Forslag til Fællesregulativ for Offentlige Vandløb i Næstved Kommune (PDF).PDF
330-2015-30564	Kort over Maglemoserenden og Saltø Å.docx
330-2015-28570	Bech-Bruun: Vurdering af fællesregulativ 200814.pdf
330-2015-28690	Næstved Kommunes notat om Bech-Bruun-notatet.docx
330-2015-28658	Konsekvensvurdering af økologi Fiskeøkologisk lab_271014.pdf
330-2015-28647	Konsekvensvurdering af økonomi Orbicon_020714.pdf

Beslutning i Byrådet den 23. februar 2015:

Fraværende: Jørgen Andersen (A)

Byrådet godkender ikke fællesregulativet.

Næstved Kommune anmodes om at trække Maglemoserenden ud af fællesregulativet.

