

# Genoptagelse - AffaldPlus - samling af driftsopgaver på affaldsområdet (B)

## Sagsfremstilling

### 23. Genoptagelse - AffaldPlus - samling af driftsopgaver på affaldsområdet (B)

Sagsnr.: 330-2014-51626

Dok.nr.: 330-2015-122537

Åbent

Kompetence: Byrådet

#### Beslutningstema

Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget (EPM) skal træffe principbeslutning om, hvorvidt udvalget kan anbefale at driftsopgaverne på affaldsområdet skal overtages af AffaldPlus I/S, SK Forsyning eller lade det forblive i kommunen.

#### Baggrund

På EPM's møde 11. august 2014 blev det besluttet, at arbejde videre med AffaldPlus' tilbud om samling af driftsopgaver på affaldsområdet, idet administrationen arbejder videre med at belyse fordele og ulemper for kommunen i forhold til en endelig beslutning.

Siden har AffaldPlus i notat af juli 2014 oplistet de udfordringer, fordele og ulemper, som AffaldPlus kan se ved en samling af driftsopgaverne på affaldsområdet. Notatet har været forelagt AffaldPlus' bestyrelse 22. august 2014. Notatet er bilag til sagen.

Status for behandling af tilbuddet fra AffaldPlus er, at to kommuner (Næstved og Vordingborg) har besluttet ikke at arbejde videre med tilbuddet, to kommuner (Sorø og Ringsted) har besluttet at arbejde videre med oplægget, mens det er uafklaret, hvornår Faxe Kommune tager stilling. Faxe Kommune har per 1.1.2012 udskilt driften af affaldsområdet til Faxe Affald ApS (Faxe Forsyning).

AffaldPlus' Strategi 2014 og tilbuddet om samling af driftsopgaverne på affaldsområdet hos AffaldPlus blev drøftet 24. oktober 2014 på det årlige møde mellem ejerkommunernes borgmestre og AffaldPlus' bestyrelse. Som opfølgning på mødet har AffaldPlus og AffaldPlus' bestyrelse 28. november 2014 afholdt møde med ejerkommunernes tekniske udvalg, samt borgmestre. Resultater med relevans for indeværende sag fremlægges på udvalgsrådet.

SK Forsyning har ved henvendelse 3. december 2014 også vist interesse for at overtage kommunens affaldsindsamling. SK Forsyning har anmodet om at indgå i EPM's analyse med at belyse fordele og ulemper for kommunen i forhold til en endelig beslutning. Henvendelsen fra SK Forsyning er vedlagt som bilag.

I dag er driftsopgaven vedr. indsamling af dagrenovation forankret i Center for Teknik og Miljø som en kontraktopgave mellem kommunen og privat renovatør. Opgaven vedr. beholdere, sække og bioposer mv. er placeret hos Entreprenørservice. Opkrævning af gebyrer hos private varetages af kommunen via ejendomsskattebilletten, mens opkrævninger af gebyrer hos virksomheder varetages af AffaldPlus. Genbrugspladserne ejes og drives af AffaldPlus. Herudover er der indgået aftale mellem kommunen og AffaldPlus om administration af genbrugsø-ordningen (indsamling af papir, glas og metal). Endelig driver AffaldPlus indsamlingsordningen for farligt affald.

Med udgangspunkt i at en fordel for den ene aktør i det væsentligste vil være en ulempe for den anden aktør, har administrationen i notat af 10. december 2014 valgt at fokusere på de punkter, der vurderes på sigt at få de største konsekvenser for kommunen.

I fald af overdragelse vil det være vigtigt at få afgjort hvilke driftsopgaver, som AffaldPlus eller SK Forsyning eventuelt skal overtage. Udfordringen ligger i at trække en klar grænse mellem myndighed og drift, fordi der midt imellem ligger en række "gråzone-opgaver", der kan diskuteres. Myndighedsopgaver må kun udføres af myndighed, der i

denne sammenhæng er Slagelse Kommune, mens alle driftsopgaver kan placeres i et af selskaberne. Derfor vil det i forbindelse med indgåelse af eventuel overtagelsesaftale være nødvendigt med en "forhandling" med selskaberne. Erfaringer fra Faxe Kommune og fra udredningsarbejdet i 2011 kan benyttes i denne sammenhæng. "Myndighed – forvaltningsvirksomhed - mulig opgavefordeling" og Faxe Kommunes baggrundsnotat om myndighedsopgaver er vedlagt som bilag.

### **Retligt grundlag**

Der er p.t. ikke lovgrundlag, der bestemmer hvor opgaven vedrørende driftsopgaver på affaldsområdet skal placeres.

Der findes ikke hjemmel i affaldsbekendtgørelsen til at kompetenceoverdrage myndighedsopgaver vedrørende kommunale affaldsordninger.

### **Handlemuligheder**

Driftsopgaverne på affaldsområdet kan forblive i kommunalt regi eller kan overdrages enten til AffaldPlus eller til anden aktør, fx SK Forsyning.

Da affalds- og energiområdet indenfor overskuelig fremtid givetvis vil være under store forandringer, vil det være en mulighed at afvente beslutning for så vidt angår drift af renovationen.

### **Vurdering**

Der vil være fordele og ulemper ved at overdrage driftsopgaverne til AffaldPlus eller til SK Forsyning eller lade opgaverne blive i kommunen.

### **Økonomiske og personalemæssige konsekvenser**

Økonomi og Analyse har i notat af 20. oktober 2014 beskrevet de økonomiske aspekter for Slagelse Kommune. Notatet er vedlagt sagen. Det gælder uanset om det er AffaldPlus eller SK Forsyning.

Sammenfattet vil kommunens likviditet blive påvirket betydelig både i form af forringet gennemsnitlig kassebeholdning på ca. 20-25 mio. kr. og likviditetstab vedrørende renovationens tilgodehavende på ca. 23 mio. kr.

AffaldPlus angiver et besparelspotentiale på 5-10 mio. kr. under forudsætning af at alle kommuner skal deltage og at kommunerne får harmoniseret deres affaldsordninger og affaldsgebyrer. Idet 2 kommuner har takket nej til tilbuddet og idet de væsentligste stordriftsfordele ved indsamling, indkøb og administration er indhentet, er det svært at se yderligere besparelspotentialer i størrelsesordenen 5-10 mio. kr.

Myndighedsopgaven forbliver i kommunen og Teknik og Miljø vurderer, at Slagelse Kommune vil skulle virksomhedsoverdrage ca. 2 administrative årsværk.

### **Konsekvenser for andre udvalg**

Ingen bemærkninger.

### **Indstilling**

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

- 1. at** udvalget træffer principbeslutning om, hvorvidt det overfor Byrådet kan anbefales at driftsopgaverne på affaldsområdet skal overtages af AffaldPlus eller SK Forsyning,
- 2. at** Udvalget - såfremt driftsopgaverne ønskes overdraget - bemyndiger Center for Teknik og Miljø til i fællesskab med AffaldPlus eller SK Forsyning at udarbejde oplæg til aftale, som efterfølgende forelægges Erhvervs-, Plan- og

Miljøudvalget til endelig godkendelse.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 19. januar 2015:**

#### **Fraværende:**

Ole Drost (V), Troels Christensen (I) og Niels O. Pedersen (A) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om deres habilitet skulle vurderes. Udvalgsmedlemmerne er udpeget af Byrådet som kommunens repræsentanter i selskabernes bestyrelser, Ole Drost (V) og Troels Christensen (I) i SK Forsyning A/S og Niels O. Pedersen (A) i Affald Plus I/S. Udvalgsmedlemmerne blev vurderet værende habile i forhold til sagen, idet sagen primært omhandler den overordnede struktur på området.

Økonomiudvalget udsatte sagen, indtil der har været afholdt temamøde i Byrådet omkring emnet.

(V) og (DF) (i alt 3) undlod at stemme.

### **Beslutning i Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget den 5. januar 2015:**

#### **Fraværende:**

Udvalget anbefaler, at driftsområdet overdrages til AffaldPlus.

2. "at" godkendt, således at Center for Teknik og Miljø udarbejder oplæg til aftale i fællesskab med AffaldPlus.

Der ønskes et fælles temamøde i Byrådet om affaldsområdet, eventuelt forud for Byrådets behandling.

Knud Vincents (V) og Johnny Persson (V) undlod at stemme.

#### **Genoptaget**

Der har været afholdt temamøde om affaldsområdet i Byrådet 23. februar 2015. På mødet gennemgik direktør for DAKOFA (DANSK KOMPETENCECENTER FOR AFFALD) Ole Morten Petersen de overordnede tanker om fremtidig organisering på affaldsområdet. Præsentation fra temamødet er vedlagt som bilag.

#### **Indstilling**

Centerchef for Teknik og Miljø indstiller, at det anbefales overfor Byrådet,

3. **at** udvalget træffer principbeslutning om, hvorvidt det overfor Byrådet kan anbefales at driftsopgaverne på affaldsområdet skal overtages af AffaldPlus eller SK Forsyning,
4. **at** Udvalget - såfremt driftsopgaverne ønskes overdraget - bemyndiger Center for Teknik og Miljø til i fællesskab med AffaldPlus eller SK Forsyning at udarbejde oplæg til aftale, som efterfølgende forelægges Erhvervs-, Plan- og Miljøudvalget til endelig godkendelse.

### **Beslutning i Økonomiudvalget den 16. marts 2015:**

#### **Fraværende:**

At 1 til 2 anbefales.

#### **Bilag**

330-2014-429628	AffaldPlus notat Juli 2014 - Udfordringer ulemper og fordele ifm samling af driftsopgaver.pdf
330-2014-429525	Faxe Kommunes baggrundsnotat om myndighedsopgaver mv.pdf
330-2014-429459	Bilag 3 fra udredningsarbejde 2011 - Myndighed - forvaltningsvirksomhed - mulig opgavefordeling.xlsx.pdf
330-2014-518742	Økonomi og Analyse - økonomi notat af 20. oktober 2014 - AffaldPlus samling af driftsopgaver.pdf

330-2014-640185	Notat_10 _december_2014___konsekvenser_for_kommune .pdf
330-2014-600755	Mail af 3. december fra SK Forsyning - uddybning af interesse for affaldsområdet.pdf
330-2015-122649	Præsentation DAKOFA 23.2.2015 Slagelse temamøde Byråd.pdf

**Beslutning i Byrådet den 23. marts 2015:**

**Fraværende:** Anders Nielsen (A), Niels O. Pedersen (A), Troels Christensen (I), Villum Christensen (I)  
Villum Christensen (I) gjorde opmærksom på, at spørgsmålet om hans habilitet skulle vurderes. Villum Christensen (I) er valgt som forbrugerrepræsentant i SK Forsyning A/S bestyrelse. Villum Christensen (I) blev vurderet værende inhabil i forhold til sagen, og deltog derfor ikke i sagens behandling.

Hovedforslaget om at indgå aftale med AffaldPlus eller SK Forsyning A/S opnåede ikke flertal, og bortfaldt dermed.

For hovedforslaget stemte Lis Tribler (A), John Dyrby Paulsen (A), Helle Blak (A), Steen Olsen (A), Ali Yavuz (A), Jørgen Andersen (A), Flemming Erichsen (A), Niels Christian Nielsen (A) og Kurt Rasmussen (A).

Imod hovedforslaget stemte (Ø), (V), (O), (I) og Bodil Knudsen (A) (i alt 18).

Affaldsområdet bliver, hvor det er i dag.